

苗栗縣政府性別影響評估檢視表(先期作業計畫)

【第一部分】本部分由機關人員填寫

填表日期： 110 年 7 月 16 日			
填表人：江竣傑		職 稱：技士	
電 話： 037-559426		e-mail： ro446622@ems.miaoli.gov.tw	
身 份： <input checked="" type="checkbox"/> 業務單位人員		<input type="checkbox"/> 非業務單位人員，請說明：	
填 表 說 明			
<p>一、本府各單位及所屬一級機關於提報先期作業計畫時，皆應填具本表。</p> <p>二、建議各單位於計畫研擬初期，即徵詢性別平等專家學者之意見；計畫研擬完成後，應併同本表送請民間性別平等專家學者進行程序參與(至少預留 1 週的填寫時間)，參酌其意見修正計畫內容，並填寫「第三部分－評估結果」後通知程序參與者。</p>			
壹、計畫名稱	西湖鄉 2K+070 至龍壽橋段聯絡道(苗 33 支線)新闢工程		
貳、主管機關	苗栗縣政府	主辦機關	苗栗縣政府
參、計畫內容涉及領域：	勾選 (可複選)		
3-1 權力、決策、影響力領域	✓		
3-2 就業、經濟、福利領域	✓		
3-3 人口、婚姻、家庭領域			
3-4 教育、文化、媒體領域			
3-5 人身安全、司法領域	✓		
3-6 健康、醫療、照顧領域	✓		
3-7 環境、能源、科技領域			
3-8 其他 (勾選「其他」欄位者，請簡述計畫涉及領域)			
肆、問題與需求評估			
項 目	說 明		備 註
4-1 計畫之現況問題與需求概述	<p>1.前期計畫已興建「西湖鄉西湖橋至飛龍橋聯絡道(苗 33 支線)新闢工程」連接至台 1 線，本工程為銜接前期工程聯接至龍壽橋。</p> <p>2.促進西湖、苗栗、銅鑼、公館與通霄間的觀光與產業發展。</p> <p>3.建構完善交通路網疏解西湖鄉內交通流量。</p> <p>4.經由路線之串聯，增加當地民眾的收</p>		簡要說明計畫之現況問題與需求。

	入，活絡地方經濟。	
4-2 和本計畫相關之性別統計與性別分析	本案規劃於西湖鄉三湖村及四湖村主要人口活動區域三湖村人口數958人，女性人口數398人男性560人，四湖村人口數689人，女性人口數298人男性391人，在改善交通安全規劃上原則各項設施為通用設計，考量各種使用者，包括性別、年齡等，但對於照明設備道路夜間照明設施與路燈間距應考量安全需求，避免死角。	1. 透過相關資料庫、圖書等各種途徑蒐集既有的性別統計與性別分析。 2. 性別統計與性別分析應儘量顧及不同性別、性傾向及性別認同者之年齡、族群、地區等面向。
4-3 建議未來需要強化與本計畫相關的性別統計與性別分析及其方法	本案為一般道路工程受益對象為西湖鄉民眾及一般社會大眾等用路人，考量性別友善空間之建構。	說明需要強化的性別統計類別及方法，包括由業務單位釐清性別統計的定義及範圍，向主計單位建議分析項目或編列經費委託調查，並提出確保執行的方法。
伍、計畫目標概述	1.完善西湖鄉地區路網的連結性。 2.提升道路品質及行車安全環境，建構有善性別環境，有效降低交通事故。	併同敘明性別目標。
陸、性別參與情形或改善方法	本案為一般道路工程受益對象為西湖鄉居民與一般社會大眾等，路面鋪設以及水溝蓋溝距之設計應考量行人(包含不同性別者)之安全、及道路照明設備考量女性之安全需求。	計畫於研擬、決策、發展、執行之過程中，不同性別者之參與機制，如計畫相關組織或機制，性別比例是否達1/3。

柒、受益對象

- 一、若 7-1 至 7-3 任一指標評定「是」者，應繼續填列「捌、評估內容」8-1 至 8-9 及「第二部分—程序參與」；如 7-1 至 7-3 皆評定為「否」者，則免填「捌、評估內容」8-1 至 8-9，逕填寫「第二部分—程序參與」，惟若經程序參與後，9-5「計畫與性別關聯之程度」評定為「有關」者，則需修正第一部分「柒、受益對象」7-1 至 7-3，並補填列「捌、評估內容」8-1 至 8-9。
- 二、本項不論評定結果為「是」或「否」，皆需填寫評定原因，應有量化或質化說明，不得僅列示「無涉性別」、「與性別無關」或「性別一律平等」。

項 目	評定結果 (請勾選)		評定原因	備 註
	是	否		
7-1 以特定性別、性傾向或性別認同者為受益對象	<input checked="" type="checkbox"/>		本案為一般道路工程受益對象為西湖鄉居民及一般社會大眾，對於道路之性別友善空間與道路照明、安全將強化之。	如受益對象以男性或女性為主，或以同性戀、異性戀或雙性戀為主，或個人自認屬於男性或女性者，請評定為「是」。
7-2 受益對象無區別，但計畫內容涉及一般社會認知既存的性別偏見，或統計資料顯示性別比例差距過大者	<input checked="" type="checkbox"/>		本案為道路工程，夜間施工時，將設置明顯警示標誌，避免造成用路人行車路線混淆及引發心理畏懼現象。道路夜間照明設施與路燈間距應考量安全需求，避免產生婦女安全之死角。	如受益對象雖未限於特定性別人口群，但計畫內容涉及性別偏見、性別比例差距或隔離等之可能性者，請評定為「是」。

7-3 公共建設之空間規劃與工程設計涉及對不同性別、性傾向或性別認同者權益相關者	✓	本案規劃及設計除考慮交通機能外，另以增加道路行車安全、降低開發衝擊，消除空間死角並營造在地生活美學。	如公共建設之空間規劃與工程設計涉及不同性別、性傾向或性別認同者使用便利及合理性、區位安全性，或消除空間死角，或考慮特殊使用需求者之可能性者，請評定為「是」。
------------------------------------------	---	----------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------

捌、評估內容

(一) 資源與過程

項 目	說 明	備 註
8-1 經費配置：計畫如何編列或調整預算配置，以回應性別需求與達成性別目標	經費配置將針對車道與行人道之照明、施工照明與人行安全回應性別需求，強化性別友善空間達性別目標。	說明該計畫所編列經費如何針對性別差異，回應性別需求。
8-2 執行策略：計畫如何縮小不同性別、性傾向或性別認同者差異之迫切性與需求性	就計畫書內容所述針對統計資料進行性別差異分析，以女性居民、社區高齡者等弱勢族群之安全與便利需求為設計依據，並應諮詢社區內性別弱勢非營利組織、團體及身障弱勢團體意見。	計畫如何設計執行策略，以回應性別需求與達成性別目標。
8-3 宣導傳播：計畫宣導方式如何顧及弱勢性別資訊獲取能力或使用習慣之差異	1.該路段冬天有強風，女性騎機車易被吹倒，應宣導當天氣不佳、強風、夜間時改搭公車。 2.宣導降低夜間、氣候不佳時，行駛汽機車。	說明傳佈訊息給目標對象所採用的方式，是否針對不同背景的目標對象採取不同傳播方法的設計。
8-4 性別友善措施：搭配其他對不同性別、性傾向或性別認同者之友善措施或方案	本工程服務對象為廣大之用路人，兼及弱勢性別者權益相關議題，建構性別友善措施。	說明計畫之性別友善措施或方案。

(二) 效益評估		
項 目	說 明	備 註
8-5 落實法規政策：計畫符合相關法規政策之情形	CEDAW 公約第 4 條 積極成就女性之培育經/社/文/政/教/勞健之自主能力，實現多元潛能發展。	說明計畫如何落實憲法、法律、性別平等政策綱領、性別主流化政策及 CEDAW 之基本精神，可參考行政院性別平等處網站 (http://www.gec.ey.gov.tw/)。
8-6 預防或消除性別隔離：計畫如何預防或消除性別隔離	以圖形取代文字說明，跳脫文字的侷限性，並加大標誌符號，方便遠距離及全齡化使用者解讀。	說明計畫如何預防或消除傳統文化對不同性別、性傾向或性別認同者之限制或僵化期待。
8-7 平等取得社會資源：計畫如何提升平等獲取社會資源機會	<ol style="list-style-type: none"> 1.本計畫為道路工程，以西湖鄉居民等社會大眾使用之路權，因原有舊線(苗33)，道路蜿蜒曲折，平面線型不佳，將透過宣導、路面設計、照明..等，來逐步改善性別友善安全性。 2.工程於執行中，建議承攬廠商聘用女性委員、勞工提供不同性別、性傾向或性別認同者平等機會獲取社會資源，提升其參與社會及公共事務之機會。 	說明計畫如何提供不同性別、性傾向或性別認同者平等機會獲取社會資源，提升其參與社會及公共事務之機會。

<p>8-8 空間與工程效益：軟硬體的公共空間之空間規劃與工程設計，在空間使用性、安全性、友善性上之具體效益</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1.提升道路品質及行車安全環境，有效降低交通事故。 2.照明設備(新設路燈 43 座，經費 3,369,400 元)，提供路人的安全設備，及確保兒童與婦女人身安全。 3.工程完成後預計約可提供用路人 6650 人(男 3732 人、女 2918 人)使用的安全設備。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 使用性：兼顧不同生理差異所產生的不同需求。 2. 安全性：消除空間死角、相關安全設施。 3. 友善性：兼顧性別、性傾向或性別認同者之特殊使用需求。
<p>8-9 設立考核指標與機制：計畫如何設立性別敏感指標，並且透過制度化的機制，以便監督計畫的影響程度</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1.西湖鄉居民機車、汽車使用者件數—按性別分(含結構比) 2.西湖鄉居民汽機車違規數—按性別分(含結構比) 3.西湖鄉居民交通事故死亡人數-按性別分(含結構比) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 為衡量性別目標達成情形，計畫如何訂定相關預期績效指標及評估基準（績效指標，後續請依「行政院所屬各機關個案計畫管制評核作業要點」納入年度管制作業計畫評核）。 2. 說明性別敏感指標，並考量不同性別、性傾向或性別認同者之年齡、族群、地區等面向。

【第二部分－程序參與】本部分由民間性別平等專家學者填寫

<p>玖、程序參與： 若採用書面意見的方式，至少應徵詢 1 位以上「苗栗縣性別平等促進委員會」民間委員或性別平等專家學者之意見；「苗栗縣性別平等促進委員會」委員可至本府網頁性別平等專區查詢，民間專家學者可至台灣國家婦女館網站參閱 (http://www.taiwanwomencenter.org.tw/)。</p>			
<p>(一) 基本資料</p>			
9-1 程序參與期程或時間	110 年 7 月 19 日至 110 年 7 月 27 日		
9-2 參與者姓名、職稱、服務單位及其專長領域	姓名：陳君山(國立聯合大學文化創意與數位行銷學系助理教授、苗栗縣性別平等促進委員會委員) 服務單位及職稱：國立聯合大學文化創意與數位行銷學系助理教授 專長領域：社會政策、第三部門與非營利組織管理、地方學與社區總體營造、老年社會學、GIS 與區域發展研究、性別研究		
9-3 參與方式	<input type="checkbox"/> 研商會議 <input type="checkbox"/> 性別平等專案小組 <input checked="" type="checkbox"/> 書面意見 <input type="checkbox"/> 電郵		
9-4 業務單位所提供之資料	相關統計資料	計畫書	計畫書涵納其他初評結果
	<input checked="" type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 很完整 <input type="checkbox"/> 可更完整 <input type="checkbox"/> 現有資料不足須設法補足 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> 應可設法找尋 <input type="checkbox"/> 現狀與未來皆有困難	<input type="checkbox"/> 有，且具性別目標 <input checked="" type="checkbox"/> 有，但無性別目標 <input type="checkbox"/> 無	<input type="checkbox"/> 有，已很完整 <input type="checkbox"/> 有，但仍有改善空間 <input checked="" type="checkbox"/> 無
9-5 計畫與性別關聯之程度	<input type="checkbox"/> 有關 <input checked="" type="checkbox"/> 無關 (若性別平等專家學者認為第一部分「柒、受益對象」7-1 至 7-3 任一指標應評定為「是」者，則勾選「有關」；若 7-1 至 7-3 均評定「否」者，則勾選「無關」)。		
<p>(二) 主要意見： 就前述各項(問題與需求評估、性別目標、參與機制之設計、資源投入及效益評估)說明之合宜性提出檢視意見，並提供綜合意見。</p>			
9-6 問題與需求評估說明之合宜性	就問題與需求評估說明之合宜性而言，本計畫案係西湖鄉飛龍大橋至龍壽橋聯絡道路之 2k+070 至龍壽橋(3k+790)段之新闢道路工程案，亦屬西湖鄉飛龍大橋至龍壽橋聯絡道路(總長 2990 公尺)之後段道路工程案(按：前段西湖鄉飛龍橋至 2k+070 段聯絡道(苗 33 支線)新闢工程案業已於		

	<p>105年2月1日完工),除可提供銅鑼科學園區至海線地區之主要聯絡道之外,亦可完善西湖鄉等地區交通路網,提升道路品質及行車安全環境,有助於強化地區之經濟發展潛力及區域投資的有利條件,並透過整體競爭力的提升,使得產業群聚形成,促進區域內產業的發展,提高聚落內經濟生產力。本計畫案經詳閱計畫內容,應未涉及性別區分,是以,有關問題與需求評估說明之內容撰述應屬合宜。</p>
9-7 性別目標說明之合宜性	<p>本計畫案係屬新闢道路工程案,計畫目的在於除可提供銅鑼科學園區至海線地區之主要聯絡道之外,亦可完善西湖鄉等地區交通路網,提升道路品質及行車安全環境,有助於強化地區之經濟發展潛力及區域投資的有利條件,並透過整體競爭力的提升,使得產業群聚形成,促進區域內產業的發展,提高聚落內經濟生產力。本計畫案之計畫目標並未涉及性別區分,計畫內容中雖未清楚敘明性別目標,惟總合觀之,其合宜性應仍可接受。</p>
9-8 性別參與情形或改善方法之合宜性	<p>從本計畫案之性別參與情形或改善方法的合宜性來看,如上所述,本計畫案係西湖鄉飛龍大橋至龍壽橋聯絡道路之2k+070至龍壽橋(3k+790)段之新闢道路工程案,屬西湖鄉飛龍大橋至龍壽橋聯絡道路(總長2990公尺)之後段道路工程,計畫內容未涉及性別區分及性別參與。是以,未說明性別參與情形或改善方法,其合宜性亦應可接受。</p>
9-9 受益對象之合宜性	<p>本計畫案係屬新闢道路工程案,其預期受益對象乃是當地居民與一般社會大眾,可推斷為非屬特定性別始得為受益對象,計畫內容未涉及一般社會認知既存的性別偏見,有關受益對象之說明應屬合宜。</p>
9-10 資源與過程說明之合宜性	<p>就本計畫案的資源與過程說明之合宜性而言,本計畫案因屬新闢道路工程案,其目的乃係藉由新闢西湖鄉飛龍大橋至龍壽橋之聯絡道路(總長2990公尺),可提供作為銅鑼科學園區至海線地區之主要聯絡道,且可完善西湖鄉等地區交通路網,提升道路品質及行車安全環境,將有助於強化地區之經濟發展潛力及區域投資的有利條件,並透過整體競爭力的提升,使得產業群聚形成,促進區域內產業的發展,提高聚落內經濟生產力。預期之受益對象係當地居民與一般社會大眾,未涉及性別區分或性別差異,故雖未進行有關經費配置、執行策略及宣導傳播等面向上之說明,應屬合宜。</p>

<p>9-11 效益評估說明之合宜性</p>	<p>就效益評估說明之合宜性來說，本計畫案屬新闢道路工程案，其目的乃係提供作為銅鑼科學園區至海線地區之主要聯絡道，同時完善西湖鄉等地區交通路網，提升道路品質及行車安全環境，有助於強化地區之經濟發展潛力及區域投資的有利條件，並透過整體競爭力的提升，使得產業群聚形成，促進區域內產業的發展，提高聚落內經濟生產力。受益對象係當地居民與一般社會大眾，可推斷為非屬特定性別始得為受益對象，在此，應未涉及性別差異之不同處遇，然而承辦人在此一指標項目上，特別就平等取得社會資源及空間與工程效益之性別效益評估進行說明，說明內容當屬合宜。</p>
<p>9-12 綜合性檢視意見</p>	<p>就本計畫案之綜合性檢視意見而言，本計畫案為西湖鄉飛龍大橋至龍壽橋聯絡道路之 2k+070 至龍壽橋（3k+790）段之新闢道路工程案，乃係西湖鄉飛龍大橋至龍壽橋聯絡道路(總長 2990 公尺)之後段道路工程案，此一新闢道路完工後，除可提供作為銅鑼科學園區至海線地區之主要聯絡道之外，亦可完善西湖鄉等地區交通路網，提升道路品質及行車安全環境，有助於強化地區之經濟發展潛力及區域投資的有利條件，並透過整體競爭力的提升，使得產業群聚形成，促進區域內產業的發展，提高聚落內經濟生產力。本計畫案潛在受益對象為當地居民與一般社會大眾，且計畫內容並未涉及性別差異之不同處遇，是以，應可同意。</p>
<p>(三) 參與時機及方式之合宜性</p>	<p>就參與時機及方式而言，本計畫以 7 個工作天之評估時程及採書面審查方式應屬合宜。</p>
<p>本人同意恪遵保密義務，未經部會同意不得逕自對外公開所評估之計畫草案。 (簽章，簽名或打字皆可)</p>	

【第三部分－評估結果】本部分由機關人員填寫

<p>拾、評估結果：</p> <p>請填表人依據性別平等專家學者之檢視意見提出綜合說明，包括對「第二部分、程序參與」主要意見參採情形、採納意見之計畫調整情形、無法採納意見之理由或替代規劃等。</p>	
10-1 評估結果之綜合說明	<p>經性別平等專家學者書面審查後，本計畫受益對象為當地居民與一般社會大眾，且計畫內容並未涉及性別差異，故計畫與性別關聯之程度屬於無關。</p>
10-2 參採情形	<p><input type="checkbox"/> 參採</p> <p>(請說明採納意見後之計畫調整)</p>
	<p><input checked="" type="checkbox"/> 未參採</p> <p>(請說明未參採之理由或替代規劃)</p> <p>計畫內容並未涉及性別差異，故計畫與性別關聯之程度屬於無關。</p>
<p>10-3 通知程序參與之專家學者本計畫的評估結果：</p> <p>已於 110 年 7 月 30 日將「評估結果」以下列方式通知程序參與者知悉</p> <p><input type="checkbox"/> 傳真 <input checked="" type="checkbox"/> e-mail <input type="checkbox"/> 郵寄 <input type="checkbox"/> 其他：</p> <p>(請填寫日期及勾選通知方式，未填寫視同程序未完成)</p>	
<p>10-4 <input type="checkbox"/> 本案已提報各單位性別平等專案小組複審及修正</p> <p>會議日期： 年 月 日</p> <p>(請填寫會議日期，未填寫視同程序未完成)</p>	