

廉政宣導

苗栗縣政府政風處

108年12月



項次

1、公務員涉犯貪污治罪條例案例

2、公職人員利益衝突迴避法

-簽辦敘獎時之自行迴避方式

3、消費者保護篇

-訂房網站陷阱多，因應之道有哪些

議題一

公務員 涉犯 貪污治罪條例 案例



1、上班時間搭公務車去算命、 拿藥 公務員遭判刑2年

民視新聞、東森新聞2018.4.20

據《自由時報》報導，廉政署根據車內裝設的GPS系統，調查出新竹縣交旅處朱姓專員在上班時間，多次開公務車去算命、看佛龕、訪友、拿藥，不法所得為3252元。雖然金額不多，但涉及貪污重罪，因此遭到新竹地院判刑2年，褫奪公權1年，需繳公庫6萬元。不過，後來朱男坦承犯行，並自動繳回不法所得，獲緩刑五年。



1、（續前頁）

檢方透過公務車上GPS定位，發現他在2014年，多次以洽公名義，處理私事。說是要會勘外縣市停車場，卻跑到桃園算命、買神龕，甚至還到台北診所拿藥，也曾開公務車，回苗栗家中拜拜，不只貪油費，還詐領差旅費，不法所得共3252元，新竹地院依《貪污治罪條例》，判刑2年。



2、公務員洩漏採購案訊息 並接受廠商賄賂及飲宴招待

工業局某管理處高級專員黃○○，負責協助該處執行長綜合處理相關工程採購等業務，並擔任該處採購審核小組成員兼召集人，為依法令服務於國家所屬機關而具有法定職務權限之公務員。



渠涉嫌將因職務所知悉之○件工程採購案之設計圖說、預算及建議底價洩漏予特定廠商，收受廠商金錢賄賂及招待至有女陪侍之酒店飲宴等不正利益。

2、（續前頁）

全案經臺灣板橋地方法院檢察署檢察官起訴書
101 年 7 月 20 日起訴，經由最高法院第 1 次發回
更審，臺灣高等法院於 105 年 4 月 13 日判決黃
○○犯貪污治罪條例之**違背職務收受賄賂罪**，處有期



徒刑 5 年 1 月，褫
奪公權 3 年。犯罪所
得財物新臺幣 33 萬
3 仟元沒收；業經最
高法院 105 年 7 月
21 日駁回黃○○上訴，
全案定讞。



議題二

公職人員利益衝突 迴避法

— 簽辦敘獎時之 自行迴避方式



利衝法-簽辦敘獎之自行迴避



法源依據：

公職人員利益衝突迴避法第6條第1項規定「公職人員知有利益衝突之情事者，應即自行迴避」，復按同法第4條，本法所稱利益，包含財產上利益（得以金錢交易取得之利益）及非財產上利益（任用、考績等人事措施），爰本法第2條所定公職人員於涉及本人或關係人考績及獎懲案等人事措施之簽辦、審核及准駁或參與相關會議，均應自行迴避。

利衝法-簽辦敘獎之自行迴避



自行迴避方式（利衝法§6、§10）：

公職人員應以書面通知服務機關（書面格式得自苗栗縣政府政風處網站：政風服務下載/表單下載 下載），並應停止執行該項職務，由該職務之代理人執行。

惟實務運作上容有個案較為複雜，或陳核及會簽人員眾多之情事，如個別公職人員已於相關公文上具體敘明就其本人或關係人部分迴避之意思表示，並踐行通知義務，亦尚難謂與本法迴避規定意旨有違。

利衝法－簽辦敘獎之自行迴避

自行迴避範例1（受敘獎人自行迴避）

範例 1	
簽 於 ○○○	
主旨：有關陳科長○○敘獎乙案，簽請核示。	
說明：略	
承辦單位	決行
科員 王○○	主任秘書 吳○○
股長 林○○	副局長 黃○○
陳科長○○依利 衝法自行迴避	如擬
股長 林○○ 代	局 長 林○○

利衝法－簽辦敘獎之自行迴避

自行迴避範例2（受敘獎人含機關首長）

範例 2	
簽 於 ○○○	
主旨：有關辦理○○活動宣導，相關人員獎勵乙案，簽請核示。	
說明：	
一、...	
二、檢附建議獎勵人員名冊乙份（詳如編號1至10）。	
承辦單位	決行
科員 王○○	主任秘書 吳○○
股長 林○○	副局長 黃○○
科長 陳○○	局 長 林○○
編號3部分本人自行迴避	編號2部分本人自行迴避
	編號1部分本人自行迴避，餘如擬
	編號1局長迴避部分本人依法代理核定
	副局長 黃○○

利衝法—簽辦敘獎之自行迴避

自行迴避範例3（受敘獎人含機關首長）

範例 3

簽 於 ○○○

主旨：有關辦理○○活動宣導，相關人員獎勵乙案，簽請核示。

說明：

一、...

二、檢附建議獎勵人員名冊乙份（詳如編號1至10）。

三、獎勵人員名冊內有公職人員利益衝突迴避法第2條所定之公職人員者，涉及本人之獎勵案部分均應自行迴避，局長之獎勵案部分並應迴避由副局長代理核定之。

承辦單位	決行
科員 王○○ 股長 林○○ 科長 陳○○ 依簽擬意見自行迴避	主任秘書 吳○○ 副局長 黃○○ 局長 林○○ 依簽擬意見自行迴避，並代理核定局長個人之獎勵案 依簽擬意見自行迴避，餘如擬

議題三

消費者保護篇

— 訂房網站陷阱多，
因應之道有哪些



訂房網站陷阱多 因應之道有哪些？

創新服務電子報2019.11.19



訂房網站競爭激烈，為了勝出無所不用其極，在網頁上暗藏許多陷阱，日前英國BBC 指出，許多訂房網站利用假折扣、偽造評論與隱藏費用來欺瞞顧客。同時，英國競爭與市場管理局（CMA）自 2018 年開始針對訂房網站進行調查，並指出部分領導品牌，包含 Expedia 和 Booking.com 都涉嫌使用假訊息來欺騙消費者。以Booking.com為例，「本站只剩一間空房」的銷售話術中，10項有5項是不正確的。



訂房網站陷阱多 因應之道有哪些？

(續前頁)



訂房網站的騙術包括：

- ☆使用假的訂房狀態，營造出空房所剩不多的假象，誘使消費者倉促訂購。
- ☆借用宣傳文案標示假的折扣優惠，讓消費者上當。
- ☆部分網站會在訂房過程中，偷偷將一些細項費用追加上去，造成消費者最後付的價錢，遠比開始看到的高昂。
- ☆將已收取佣金的酒店提高排名等造假手段，嚴重違反消費者權益。



訂房網站品牌眾多競爭激烈。

訂房網站陷阱多 因應之道有哪些？

(續前頁)



筆者曾有經驗，在多家訂房網站比價後，選擇Booking.com最優惠房價，下訂後卻顯示此房價格已更改提高，雖然生氣白做功課，這還是在出發前已經知道的結果。也有朋友於印度旅遊前在booking.com預訂了飯店，即使已經使用信用卡預付扣款了，照理是不能取消此訂單，結果到了飯店，櫃台服務員竟然說：這個預訂已取消了!(驚嚇)，就算給他預訂成功的booking number，但飯店還是確認訂房”被取消”了。



訂房網站陷阱多 因應之道有哪些？

(續前頁)



因應之道：

在此呼籲消費者訂房前不要衝動，把資訊看完整再下訂，建議下訂前各網路訂房注意事項再看一次！而且聯絡過程與下單資訊都要留檔存證，由於訂房網站是消費者與飯店業者的中介站，為了避免意外，可以提早和飯店確認房況，也必須保留訂單資訊，包括與訂房網站的聯絡過程，出發當天最好攜帶紙本訂單讓飯店確認。最後提醒不要單看訂房網站的照片就衝動下訂，如果能上網搜尋相關遊記文章，比較能獲得真實的資訊。(文/吳嘉嘉)



Happy Every Day



法務部廉政署檢舉服務專線：0800-286-586

苗栗縣政府政風處廉政專線：037-356639

苗栗縣政府政風處 關心您

good good study day day up!

值日
周一
周二
周三
周四
王強
周五