

## 目 錄

一、議事日程表.....	1
二、會議概況.....	1
甲預備會議.....	2
乙大會.....	3
第一次會議.....	3
第二次會議.....	6
第三次會議.....	6
第四次會議.....	12
第五次會議.....	18
第六次會議.....	26
第七次會議.....	26
第八次會議.....	27
第九次會議.....	30
第十次會議.....	38
第十一次會議.....	42
第十二次會議.....	48
第十三次會議.....	55
第十四次會議.....	67
三、(1) 代表出席一覽表.....	74
(2) 議決案件分類統計表.....	82

苗栗縣竹南鎮民代表會第 22 屆第 4 次定期會議事日程表

日期	星期	開會時間及會議事項		備註
		上午 10 時至 12 時	下午 14 時至 16 時	
10 月 28 日	一	一、代表報到 二、預備會議		
10 月 29 日	二	一、開幕典禮 二、鎮長施政報告 三、各單位工作報告		第 1 次會議
10 月 30 日	三	各單位工作報告		第 2 次會議
10 月 31 日	四	康芮颱風停止上班上課		
11 月 1 日	五	總質詢		第 3 次會議
11 月 2 日	六	例假		
11 月 3 日	日	例假		
11 月 4 日	一	總質詢		第 4 次會議
11 月 5 日	二	總質詢		第 5 次會議
11 月 6 日	三	考察地方建設		第 6 次會議
11 月 7 日	四	考察地方建設		第 7 次會議
11 月 8 日	五	討論提案		第 8 次會議
11 月 9 日	六	例假		
11 月 10 日	日	例假		
11 月 11 日	一	討論提案		第 9 次會議
11 月 12 日	二	討論提案		第 10 次會議
11 月 13 日	三	討論提案		第 11 次會議
11 月 14 日	四	討論提案		第 12 次會議
11 月 15 日	五	討論提案		第 13 次會議
11 月 16 日	六	例假		
11 月 17 日	日	例假		
11 月 18 日	一	1、討論提案 2、臨時動議 3、閉會		第 14 次會議
備註				

## 甲預備會議

時間：中華民國 113 年 10 月 28 日上午十時起。

地點：本會三樓議事堂。

出席：何秀綿、李城、許崇傑、陳幸義、林武宗、邱進旺、陳嘉榮、陳玉家、林家渝、連清萬、林進明、陳奕臻、陳文鋒，本會秘書楊清良。

主席：何秀綿。

記錄：林宏寬。

會議事項：

預備會議紀錄概要：

討論本次定期會開會時間及會議事項，就公所提案第1號案-114度總預算編列項目增減數，代表請自行參閱114年度總預算歲入歲出編列情形（如預算書），另總預算增減數，本會整理後詳如114度總預算編列項目增減數（附件），表列各課室預算項目增減數請各位代表自行參閱，俾利本次預算審查公所提案第1號案重點參考。

## 乙大會

### 第一次會議

時間：中華民國 113 年 10 月 29日上午十時起。

地點：本會三樓議事堂。

出席：何秀綿、李 城、連清萬、陳幸義、陳玉家、陳嘉榮、陳奕臻、林家渝、許崇傑、邱進旺、林武宗、林進明、陳文鋒。

列席：鎮長方進興、主秘劉榮清請假、民政課長王國雄、財政課長李宜玫、建設課長陳家濬、社會課長劉耘圻、主計主任吳鳳媛、人事主任李睿紘、清潔隊長倪運勝、政風主任丁娃、農業課長劉家威、托兒所所長陳雯甄、圖書館館長謝淑媚、行政室主任汪昶佑、市場管理所所長曾欣瑜、路燈管理所所長胡景晟、殯葬管理所所長林宏仁、本會秘書楊清良。

主席：何秀綿。

記錄：林宏寬

會議事項：

一、秘書報告：出席代表已達法定額數請主席宣佈開會。

二、主席報告：鎮長、各科室主管、各位代表、各校校長及代表大家好，歡迎大家來參加定期會會期，依據秘書報告出席代表已達法定額數，現在開始開會。

三、秘書報告：本日議程鎮長施政報告，介紹與會貴賓竹南國中郭芳江校長、照南國中湯秀琴校長、大同國中何高志校長、竹南國小校長陳韋旭、大埔國小校長徐臻輝、竹興國小鍾政洋校長、頂埔國小校長徐慶宏、新南國小校長葉維寬校長、山佳國小林信全校長、竹南衛生所蕭繡鏞主任，歡迎參加本次定期大會，接下來請方鎮長做施政報告。

四、鎮長施政報告：

何主席、李副主席、各位代表女士先生、各位校長大家好：

欣逢 貴會第22屆第4次定期會開議，進興率公所團隊前來提出施政報告，至感榮幸！

行政院已於上(9)月30日核定「桃竹苗大矜谷推動方案」草案，而竹南鎮位於此科技廊帶的中央位置，將來在產業、交通、醫療、教育等各方面建設，都將獲得提昇，公所也會積極配合縣府來進行各項規劃作業，共同營造更宜居的竹南，也謝謝何主席及各位代表對政務建設的支持，讓進興與公所施政團隊能夠全力來推動各項建設。

以下，進興就近期施政內容向貴會提出報告，敬請各位代表女士、先生不吝指教！

一、 建設方面

(一) 提報「校園周邊暨行車安全道路改善計畫」

1. 「苗栗縣竹南鎮中興商工通學暨周邊路口安全改善計畫」計畫經費 1,895 萬，預計年底完竣。
2. 「竹南鎮學校通學步道及周邊環境改善計畫」(山佳及竹興國小)計畫經費 3,300 萬，待台電管線遷移，將於本年度完竣。

(二) 提報「道路交通瓶頸及提升道路服務品質」：

1. 「苗栗縣竹南鎮中正路等路段瓶頸道路改善工程」核定補助 8,158 萬元，目前徵收計畫送審中，將於年底完成徵收，114 年動工。
2. 「苗栗縣竹南鎮環市路一段，永貞路及市區道路易肇事路口行人空間改善計畫」核定補助 9,800 萬，已於本年度 10 月完竣。
3. 「苗栗縣竹南鎮真如路提升街區道路品質改善工程」及「苗栗縣竹南鎮開元提升街區道路品質改善工程」核定計畫經費各 1,000 萬，將於年底完竣。
4. 「苗栗縣竹南鎮環市、開元人本環境串聯工程」計畫經費 9,620 萬，預計本年度完成工程發包。

(三) 提報永續人行計畫：

「苗栗縣竹南鎮龍山路二、三段暨光復路周邊路口及人行安全改善計畫」計畫經費 5,000 萬，目前辦理勞務採購，預計於本年度完成細部計畫審查程序。

(四) 113 年度 3 月獲交通部公路局核定補助「竹南火車站車站地下停車場興建計畫」計畫經費 4 億 2 千萬，規劃建置地下二層、地上一層停車場，預計可供 185 個汽車停車位、285 個機車停車位，以紓解車站停車問題，已完成專案管理發包，預計年底統包採購。

(五) 「變更竹南頭份都市主要計畫(第四次通盤檢討)案暨變更竹南頭份都市計畫細部計畫(第一次通盤檢討)案」，經本鎮及頭份市聯合都市計畫委員會審議完竣，目前苗栗縣都市計畫委

員會審議中。

## 二、 民政方面

- (一) 持續辦理本鎮各里有關焚化廠回饋金、生日禮金及各項補助申請及發放事宜。
- (二) 加強本所各項災害防救防備工作。
- (三) 積極宣導調解業務，提供民眾法律義務諮詢。
- (四) 辦理各里里民大會暨基層建設座談會。

## 三、 公園路燈管理方面：

### (一) 路燈

1. 持續辦理路燈汰換工程，將舊路燈更換為LED以達到節能減碳效果，今年經費1000萬，預計於今年度12月至明年度1月先行汰換部分區域路燈。

### (二) 公園

1. 博愛公園、長青公園及維新公園已向國土署申請到補助，將針對兒童遊憩設施做改善，以維兒童安全。
2. 國道3號橋下也逐年編列經費新增公園，讓鎮民有更多場所運動休憩，另外也向縣府爭取到經費，將於橋下建立極限運動場，提供鎮民更多元的使用。

### (三) 專案工程

1. 「新南里活動中心暨國民健康運動中心工程」預計於今年底完成使照請領移交予新南里辦公處。
2. 「苗栗縣竹南鎮維新路及博愛公園周邊人行環境改善工程」計畫經費 3400 萬，將從火車站東站施作人行道至南地下道，串聯至環市路人行道，以達到步行城市的目標。

## 四、 殯葬管理方面:本年度辦理「普覺堂二館 2 樓內部增設納骨櫃工程委託設計」規劃完成，明年工程發包增設牌位及塔位以滿足鎮民使用座向需求。

## 五、 社會福利方面：

### (一) 教育部分：

1. 持續補助各校教學設備及周邊環境，提升鎮內師生教學及學習環境品質。
2. 113 年度教育學習經費目前進度，俟各校協助收集匯款資料完全，本所將於 12 月底匯款完成。
3. 各校重點培育特色、弱勢及各項領域優秀學生獎勵、培育優秀運動員獎勵及國語文競賽均持續辦理且增加獎勵金額鼓勵學子多元適性發展。
4. 為鼓勵人口成長擬規劃調高生育津貼，照顧母嬰家庭更安心。

### (二) 老人福利部分：除了針對社區、社團及照顧關懷據點銀髮族活動給予補助及支持外，並規劃各式長青學苑課程，提供長輩身心靈及創作發揮之機會，並鼓勵長者走出戶外參與各項課程及活動；本所亦規畫提供各式休閒用品供銀髮族於學習、休閒、健身、延緩老化及生活知能部分有更多元豐富有趣之選擇，推廣在地老化，父母子女更安心。

### (三) 社區各項業務：

1. 補助社區參與縣府及衛福部旗艦計畫及選拔活動，並鼓勵結合產、官、學界資源並取得各項環境或場域認證，增加社區能見度及自主經營能力。
2. 成立災害協作中心及參與防災士業務培訓：因應全球氣候變遷，運用社區及社團集結人員之基礎，強化社區民眾自主防災意識及自救互救之能力。

### (四) 其他各項運動、民俗體育、暑期夏令營、音樂會、社區社團活動及鎮運活動，刻正積極辦理中；另防災、低收、身障、特境家庭、鎮民急難及身故救助、健保、國民年金及老人福利等業務則順利持續進行。

### (五) 委外場館部份：目前崎頂濱海遊憩園區正常營運永續經營。

## 六、 圖書館方面：

- (一) 以圖書主題化及配合節慶等方式，不定期舉行小型書展，並藉由規劃成人研習班、兒童暑期研習班、親子互動課程及親子兒童劇等各項活動，讓圖書館成為民眾學習啟發的重要園地。
- (二) 時序辦理節慶類活動包括中秋晚會、聖誕晚會及新春揮毫贈春聯；教育藝文類活動包括全縣書法比賽、鎮立合唱團暨管樂團聯合發表會及假日電影院各項活動等。

- (三) 教育部補助「提升公共圖書館閱讀環境計畫」興建案—經苗栗縣政府同意都市計畫公園用地(公20)多目標作社會教育機構及文化機構(竹南鎮立圖書館)使用並核發建照執行，工程履約中。
- (四) 教育部補助「112-113年李科永圖書館耐震補強改善實施計畫」，補助李科永紀念圖書館耐震補強，本案計畫於10/15辦理工程上網招標。
- (五) 本所編列戶政事務所三樓電梯維修更新，目前已進行招標資料整合中。

七、環境保護方面：

- (一) 因應病媒蚊防治工作，本鎮113年下半年環境消毒工作於113年8-9月辦理，針對各里、學校、市場周邊等進行環境消毒工作。
- (二) 持續辦理道路側溝疏通及路容整理，避免汛期期間道路積水、淹水情事發生。
- (三) 環保署核定113年度「優質公廁及美質環境推動計畫」公廁工程補助計畫核定補助金額240萬元，地方配合款45萬7,143元，總計285萬7,143元，辦理本鎮第二公有市場與中興市場公廁改善，已於113年10月1日申報完工。
- (四) 環保署核定113年度第2次「優質公廁及美質環境推動計畫」公廁工程補助計畫核定補助金額492萬元，地方配合款93萬7,143元，總計585萬7,143元，辦理本鎮鈴木埤生態水岸休憩中心、崎頂子母隧道、新南停車場與大埔文化中心公廁改善，已於113年10月4日申報完工。

八、農業方面：

- (一) 補助農會一般性肥料、綠肥及有機肥、農草藥，114年一般性肥料50萬增加30萬為80萬，綠肥及有機肥補助增加10萬為40萬，農草藥補助增加10萬為100萬。
- (二) 辦理小型農機購買補助(30名，每人上限3000元，總預算9萬)。
- (三) 辦理對取得「臺灣農產品生產追溯條碼」本鎮農民補助標籤耗材(每人上限5000元，總預算5萬元，若人數超過案比例下修)。
- (四) 持續補助農會辦理農民節及家政研習推廣教育，114年農民節增加3萬為18萬，家政推廣教育增加10萬為30萬。
- (五) 持續補助南龍區漁會所屬本鎮之4個漁事產銷班漁具設備；114年補助增加12萬為48萬。
- (六) 對轄內毛豬產銷班補助疫苗及環境消毒藥品，因應防堵非洲豬瘟疫情。
- (七) 持續辦理綠色環境給付計畫、農業天然災害現金救助、農情報告、農機使用證及農機用油免稅申請核發、農業用地作農業使用證明、農業用地作農業設施容許使用案、野鼠防除等業務。
- (八) 持續辦理動物防疫工作(禽流感、非洲豬瘟、狂犬病等)。

九、市場管理方面：

- (一) 完成中興、中港及第二市場消防設備改善、建築物公共安全檢查及各類設施修繕。
- (二) 改善市場通風，辦理竹南鎮第二市場渦輪風扇增設工程。

十、托兒幼教方面：

- (一) 配合教育部學齡前教育政策，辦理(1)2-5歲幼兒免學費補助(2)5歲經濟弱勢幼兒就讀免費補助。
- (二) 協助家長辦理低收入戶、中低收入戶、身心障礙、第二胎以上幼童就讀免費補助。

這二年陸續會有很多建設在進行施工，而施工過程定會造成民眾生活上的不便，相信各位代表也常接獲民眾反應，進興在此懇請各位代表幫忙居中溝通協調，讓工程能順利進行，儘快完成，而各位如有好的施政建議，也可隨時向公所施政團隊提出，讓公所團隊來進行規劃，共同營造更好的生活環境。

最後再感謝何主席、李副主席、各位代表女士、先生給予進興與公所團隊的支持與指導，並敬祝大會圓滿成功！

各位代表女士、先生，身體健康，幸福平安。謝謝！

五、各課室工作報告：

1. 民政課工作報告：如書面略。
2. 財政課工作報告：如書面略。
3. 建設課工作報告：如書面略。
4. 農業課工作報告：如書面略。

5. 社會課工作報告：如書面略。

何主席秀綿：本日議事到此明日再開現在散會。

## 第二次會議

時間：中華民國 113 年 10 月 30 日上午十時起。

地點：本會三樓議事堂。

出席：何秀綿、李 城、連清萬、陳玉家、陳嘉榮、陳奕臻、林家渝、許崇傑、邱進旺、林武宗、林進明、陳文鋒、陳幸義。

列席：鎮長方進興、主秘劉榮清、民政課長王國雄、財政課長李宜玫、建設課長陳家濬、社會課長劉耘圻、主計主任吳鳳媛、人事主任李睿紘、清潔隊長倪運勝、政風主任丁娃、農業課長劉家威、托兒所所長陳雯甄、圖書館館長謝淑媚、行政室主任汪昶佑、市場管理所所長曾欣瑜、路燈管理所所長胡景晟、殯葬管理所所長林宏仁、本會秘書楊清良。

主席：何秀綿。

記錄：林宏寬

會議事項：

一、秘書報告：出席代表已達法定額數請主席宣佈開會。

二、主席報告：依據秘書報告出席代表已達法定額數，現在開始開會，今天接續各課室工作報告。

三、各課室報告：

1. 人事室工作報告：如書面略。
2. 主計室工作報告：如書面略。
3. 政風室工作報告：如書面略。
4. 行政室工作報告：如書面略。
5. 清潔隊工作報告：如書面略。
6. 圖書館工作報告：如書面略。
7. 托兒所工作報告：如書面略。
8. 市場管理所工作報告：如書面略。
9. 公園路燈管理所報告：如書面略。
10. 殯葬管理所報告：如書面略。
11. 鎮民代表會會議議決案執行報告：如書面略。

何主席秀綿：本日議程也是各課室的工作報告，明天在總質詢，今天就到此結束，散會。

## 第三次會議：

時間：中華民國 113 年 11 月 1 日上午十時。

地點：本會三樓議事堂。

出席：何秀綿、李 城、連清萬、陳玉家、陳嘉榮、陳奕臻、林家渝、許崇傑、邱進旺、林武宗、林進明、陳文鋒、陳幸義。

列席：鎮長方進興、主秘劉榮清、民政課長王國雄、財政課長李宜玫、建設課長陳家濬、社會課長劉耘圻、主計主任吳鳳媛、人事主任李睿紘、清潔隊長倪運勝、政風主任丁娃、農業課長劉家威、托兒所所長陳雯甄、圖書館館長謝淑媚、行政室主任汪昶佑、市場管理所所長曾欣瑜、路燈管理所所長胡景晟、殯葬管理所所長林宏仁、本會秘書楊清良。

主席：何秀綿。

記錄：林宏寬。

會議事項：

一、秘書報告：出席代表已達法定額數請主席宣佈開會。

二、主席報告：依據秘書報告出席代表已達法定額數，本日議程總質詢，請各位代表踴躍發言，會議正式開始。

秘書報告：在總質詢之前，議事組先跟大會、各位代表、還有鎮長、主秘、各單位主管做報告，因為昨天康芮颱風影響，導致我們定期會原定會期會遞延，原定是10/28到11/8，因為相關的規定最後一天的會期不能遇到六、日，也就是說六、日是不記入會期的，所以我們原定的定期會會期會順延，就是10/28開到11/11，從11/12到11/18是法定的延會會期，跟大會作報告，下午的時候會補發公文給公所跟各位代表以上報告。

連代表清萬：主席副主席鎮長各課室主管以及本會同仁大家好，現在秀第一張照片是公義里，我們公義里有一個很漂亮活動中心，但是要到活動中心的路目前被當地的居民擋住了，等於是說公義社區活動中心蓋得很漂亮，但是要去的道路是這樣子，被鄉親圍起來車子都不能過，這也沒辦法，那是私有地，另外一側就是剛剛那一張要進公義社區那個道路真的是不堪，所以說當初公義社區土地是當地鄉親捐出來蓋的，也蓋好了也使用很久了，希望公所這方面能不能出面來協調，讓公義社區發揮他的最大功能，讓鄉親進出有一個很舒適很安全的道路。

陳課長家濬：各位代表大家早，這個問題應該分成兩個部分，首先針對民眾擋路的部分，我們再去研究一下他的適法性，因為如果說當初有現有巷道的話，原則上是不能去阻擋的，這是第一個部分，針對第二部分的話，民眾之前有捐地這我們做過了嗎？我回去查一下管養記錄好不好。

連代表清萬：那個道路是沒有的不能鋪。

陳課長家濬：第二部分？

連代表清萬：對第二部分那也不能鋪。

何主席秀綿：那現在鋪的是誰鋪的？

連代表清萬：現在鋪的水泥地。

陳課長家濬：我想我會後在跟連代表去現場會勘一下，如果有必要的話也可以協助代表辦個說明會，爭取民眾的同意，那當然這個部分他的適法性我還是一樣會去釐清的以上是這樣，先辦個會勘確認。

連代表清萬：目前公所沒有來徵收。

何主席秀綿：都沒有談過就對了？

連代表清萬：都沒有談過。

方鎮長進興：主席副主席各位代表大家早，簡單來說當初這地點選在這就是一個錯誤，康世儒當鎮長的時候，但是應該不是只有從這邊出入，另外一邊是從交流道那邊，這個我們再來整理，至於說那個私人的，可能用久他也不高興，尤其公義里很多老人，包括要用餐也要用九人座去載，當初要選在這留下這個前因後果我也覺得不適當，至於這私人地要怎麼去徵收？那也不算道路，那徵收要整條可能有點難，在我任內應該是不會去做，如果從交流道那邊的路在辦個會勘看怎麼處理，如果從另外一邊可能更遠，所以說包括天文里也是一樣，不要因為要蓋活動中心就這樣，土地取得一定要想到未來這個里之後的方便性，而且土地找也找大一點，不要造成日後使用不便。

陳課長家濬：我們再研議一下看看它的適法性。

何主席秀綿：所以前面那邊都沒辦法過？

連代表清萬：前面就是以前劉阿泉他兩個兒子都不讓人家過，車子沒辦法過，他差不多一個多月前圍的就是不讓人過

何主席秀綿：只有摩托車可以過？

連代表清萬：對。

何主席秀綿：這先去會勘在來跟代表講一下，照案通過。

連代表清萬：這是在大埔仁愛路二高橋下多功能活動廣場，這一開始大家都很誇讚公所做這個建設，那事後有很多需要檢討的地方，這個小朋友在那邊玩耍真的是很危險，到處都是那個角，然後到上面去小朋友也是會跌下來，所以說這個設在這邊我覺得蠻突兀的，是不是把它整平可能會比較安全，當地年輕的一些爸爸媽媽說帶小朋友來這邊玩真的是有一點危險，看可不可以把他移平這樣會比較好。

何主席秀綿：當初設定的時候不夠齊全沒想到這點。

連代表清萬：小朋友上去也也危險不上去也危險。

胡所長景晟：主席副主席各位代表好，有關連代表反映這個事項確實這個稜棱角角對小朋友是比較危險的，那我再找連代表會勘去確認一些危險的地點，因為最近縣政府也有檢討我們這種設施要符合一些無障礙，甚至我們可以把它做斜坡做一些無障礙上去，我們會勘的時候再一起討論

何主席秀綿：連代表還是排會勘好不好，通知一下我們當地的代表，照案通過。

林代表家渝：我想要問一下，我們在2月22號有會勘一個國三橋下的空間利用，我想知道說這個進度，因為國三橋下包括剛剛連代表講的多功能廣場的對面有一個空間，包括它的後面兩塊，包括現在公園所要新建的對面，那通通都是一個空間，我想說這個已經在2月22號那時候有建議說看是不是在規劃增加一個休閒的一個區域，包括親子也好、籃球也好不管是什麼，能不能把它用這個的地目，然後去爭取一些停車或者是說洗手間之類的，這個我們當初都有看了，我想要知道說有什麼樣的進度了嗎？

陳課長家濬：主席各位代表我簡單回復一下林家渝代表的建議案，我先說我們目前已經有設兩個停車區域，也跟高公局租每年要花大概40多萬，那公廁以及停車場如果要增設的話，第一不好管養第二又要再多花錢，所以目前的策略就是先把它圍起來，因為他會定期過來跟我們抽檢，就是說我們有沒有開放民眾使用停車或怎麼樣使用之類的，每次來我們就要改很麻煩，不然就是要編經費然後做那個停車場這樣。

林代表家渝：我想要問一下你的停車跟他租用一年多少錢？

陳課長家濬：一年就要繳40多萬。

何主席秀綿：全部嗎？

陳課長家濬：不好意思還不加公園所新建的辦公室。

林代表家渝：因為當初在多功能廣場的對面，就是剛剛照片對面那一塊本來是有人停車，後來是因為你們說高公局要檢查所以把它封起來，其實那靠住戶的居住的環境比較近，所以很多人其實現在沒得停，導致於他不僅在這個路口停因為這個公園的路口他沒有設置紅線，這個已經我有申請看是不是能設置紅線，他完全是一個死角他沒有設置紅線之下大家車子一樣亂停，停那邊停側邊兩邊周圍都是亂停車的，那與其這樣是不是解決一下說是不是看能不能租用或者什麼方式去解決附近的一個停車問題。

陳課長家濬：先這樣講好了，因為如果要把它作為停車場也不是說不行，第一就是要編經費然後跟他租用，那租用的話後續其實增加再多停車場也都沒有用，如果有去觀察話會發現很多人專程騎摩托車到那邊去停車，我不知道是不是周邊的住戶，你們自己去觀察一下，那也就是說不管我開放再多的一個停車場，我租用再多塊的一個空地都會被大家這樣使用，我想對周邊的民眾來說不公平，實際上這樣做也解決不了他們的問題，所以後續我想是不是透過公園所委託收費的方式，然後如果都用收費的話，我相信可能可以趕走一些不是臨近停車需求或者是使用公園的使用者，我再研議一下。

林代表家渝：其實這個公園我每次經過的時候它的使用率，我覺得應該是停車的問題，大部分沒得停大人就不太會去使用它，那如果說你用收費的方式第一個不但可以減輕租金的問題，也解決說久停的問題，所以我覺得看是不是能夠朝這個方向去進行。

陳課長家濬：這部分我再跟鎮長討論一下。

林代表家渝：然後它的後面也是一連串的空間在那裡，如果能把它拿來使用的話其實也很好，因為就像我講的你們在建普覺堂這個東西，你們會想到我們大同區，可是那附近離普覺堂也很近為什麼沒有公共建設在那邊？你不要放那個看不見的東西在我那裡，然後有人在使用的東西就很少去做好不好。

陳課長家濬：好我再研究一下跟鎮長討論。

何主席秀綿：我覺得這高速公路底下這個我們跟他不是要租單一個地方嗎？

陳課長家濬：目前我們只租了兩塊停車場而已，但是我們跟他租的話每年就是要給他40萬。

何主席秀綿：我們不是做很多段嗎？

陳課長家濬：沒有，承如剛才代表講的很多地方就是他來檢查我們就把他圍起來，檢查過之後我們再悄悄的把紐澤西護欄拿開，然後要檢查再圍起來。

何主席秀綿：剛林家渝代表所提的停車場使用停車部分，我覺得是很需要的，而且使用者付費，現代的人不會像以前這樣我覺得很好，你們研議一下，照案通過。

連代表清萬：針對剛剛林代表橋下停車問題我補充一下，其實鎮長施政我們公所編的預算由鎮長來執行，我覺得這是要公平正義的，不能一國兩制，就針對停車場山寮那邊有停車場，鄉親鎮民就會反映說那邊有這邊沒有，所以說就不能這樣子，要麼就是一次把它完成，不行的話看要怎麼收費，讓鄉親能夠服，不要一天到晚在陳情說那邊有這邊沒有這樣是不公平的。

陳課長家濬：那我們一樣就是統一規劃這樣。

何主席秀綿：我也建議那邊需要，因為現在那邊人口一直增加，停車是一個很大的問題，那研議一下看怎麼辦理這個停車場的問題。

林代表家渝：我想問一下，在112年3月22號的時候，我們那時候有去會勘崎頂的觀景台跟大埔的科專五路，

包括觀景台的下面大西瓜，我已經講過那一面牆，其實脫落的脫落然後不太好看，那時候記錄上寫說包括階梯上的瓷磚也剝落了，那這個是事後又在提案才說去修繕，可是他還是解決不了，因為不光是樓梯，樓梯的前面還挖了個石子，全部有石坑的那種，很容易讓人家跌倒，那包括那個牆面都已經脫落，西瓜也不像西瓜也不知道長得像什麼，那時候有說要編列到113年的公園綠地改善的開口合約辦理，到現在沒有在實施，這是112年的東西是3月不是12月，到現在都沒有做也沒有動，然後包括那個下樓梯的那一面等於是觀景台下面它是一個空間，以前是被人家流浪漢拿去可能吸毒喝酒都有，現在是因為後來又陳情請他種綠植，我告訴你那個綠植好可憐，也是去跟人家要了幾株，好像是有點在應付交代而已，那幾株真的就是種杜鵑花在那邊，而且是種在靠近鐵路邊的欄杆那邊，這樣是不對的，因為是怕人家丟東西，既然底下的空間你不用也怕危險，他們說是排水口的問題包括說底下的鋼樑不穩，而且鋼樑那時候說要除鏽那鏽都已經蠻嚴重的，也說要除鏽也說要防鏽塗漆到現在也沒做，樹是今年大概六七月才種幾枝杜鵑花在那裡而已，就有點在敷衍，包括我們像科五跟科六籃球場旁邊的那一個，像這個會議上次溜滑梯也拍了主席也講了當然公園所這邊說，如果今年還有多餘的錢的話才去處理這個東西，那請問小孩有多少屁股可以去滑？因為那個滑下去你就不要發生一件到時候要怪誰，這個我已經提不止三次，包括定期會臨時會陳情書，我通通在做這一項，以前的所長是跟我講提縣政府沒那麼好提，我也不奢望那一個部分了，後來現在胡所長是跟我講說看今年有沒有剩下的預算來執行，那這個就拜託一下，然後另外一個就是我有申請說在大埔里福德祠滯洪池的附近，其實老實講滯洪池有點半買半相送的，大部分維護不是台積電就是福德祠，基本上都是他們在出，公所的公園所基本上是沒有出到什麼力什麼錢對不對，包括滯洪池裡面的東西都是由廟裡的經費，然後包括我們跟台積電說敦親睦鄰去做的，那現在空間有就是最裡側當初說屋頂破掉有去修繕，那裡面還有一個空間，那時候有建議說是不是放兩個體健設施而已，可是當初的所長他不太願意，所以我不曉得你是不是有辦法去爭取這個東西。

胡所長景晟：主席副主席各位代表大家好，林家渝代表反映的首先針對觀景台的部分，我們已經提水保署的補助，11月底會有審議的結果，有審議的結果我再通知林家渝代表，如果他們審議結果是預算通過不了的話，我們會用本所的預算再去研議，第二點是除鏽的部分這點我還沒有瞭解到，我回去我再問一下我們的承辦人是不是有這件事情，如果有銹蝕的問題的話，我們一定會積極的去處理，第三點植栽的部分我們可能在請林家渝代表一起來會勘，來研議一下什麼樣的植栽會比較好，有關科五科六籃球場球場的部分，主要是看今年的開口契約有沒有剩餘的金額，如果沒有剩餘的金額我們會上簽，然後請用我們的標餘款做一個緊急的派工去修繕這個兒童遊樂設施，福德祠那邊的環境整理據我所知以前是有先派委外發包過，然後去稍作一些整理之後再移交給台積電，日後整理的部分公所有編一筆錢就是委外綠美化，因為我們的人員在大埔地區其實有大概8個滯洪池公園，人力有點不足，希望如果未來有這筆預算可以使用的話，我們委外出去打掃會比較有效率，應該就不會再發生這種打掃不佳的情況以上。

林代表家渝：所長我剛剛不是說打掃的問題，打掃問題現在我們還做得到的我們會做，目前跟台積電也配合的還不錯，是廟裡跟台積電配合，但是我只是說我要爭取一兩個體健設施在滯洪池的最裡面那一塊空地而已，可不可以再辦一下會勘看適不適合好嗎？

胡所長景晟：代表，針對這些體建設施的話，我們最近有一個想法，就是先以要修繕的體建設施都修完之後，看有剩多少錢我們可以編列，主要是體建設施我們希望是財產由當地的里辦公室去登記，因為現在公園所的財產過多，希望你協調一下當地的里長能不能把財產歸給當地的里長做管理。

林代表家渝：我一定要經過當地的里長做編列嗎？

胡所長景晟：或可以協調當地的社區協會。

林代表家渝：為什麼要經過這個程序？難不成竹南鎮所有的體建設施都這樣嗎？

胡所長景晟：因為現況體建設施都編列在我們公園所底下，有些是給里辦公室使用。

林代表家渝：那就是不要把我的另外編給里辦公室使用。

胡所長景晟：不是，我們之後會試著希望由有一些單位去認養或者是保管，因為有許多體健設施我們回頭去找已經消失了，當地里長可能有時候也找不到，我們希望有一個在地的保管人讓我們未來管理財產會更好一點。

林代表家渝：我現在的意思是說，當我們全部都幫你做到80%的時候我只要求你20%，就不需要再叫我幫你保管吧？因為我的雜草都不需要你處理，你懂平衡點嗎？就是說如果今天我所有的地方都叫你們來處理的時候，那體健設施我覺得互相我會做，可是那個地方已經80%由土地公廟跟台積電在負責其實公園所沒有負責什麼，了不起修路燈而已，體建設施是不是就不要再由我們去負責維護跟認養。

胡所長景晟：或者說我們換個方式以一個公文的形式，請在地公廟協助看管，日後財產盤點的時候再請他幫我們確認一下。

林代表家渝：看管可以，你是怕不見怕被搬走嗎？

胡所長景晟：對。

林代表家渝：但是我不負責修，除鏽我們都不會。

胡所長景晟：修繕我們會負責，財產只是希望有個保管人，修繕這邊都會編列經費。

林代表家渝：那我請問你在看管的時候我要裝監視器嗎？

胡所長景晟：日常的是不用只是希望定期有人去看一下。

林代表家渝：定期會看是會看，但是不可能你把東西放在那裡一直要我監視他，我沒有辦法100%保證他不會不見。

胡所長景晟：不見的時候就報警依員警的單位去處理。

林代表家渝：好，另外在你說第一個崎頂觀景台水保署的部分，它的範圍有落到那片牆嗎？

胡所長景晟：原則上是有這麼說，但是最後大署的預算通過他才能確定範圍，日後他設計書圖出來之後我會協助確認，如果真的沒有的話我們再另案用公所的款項再去幫忙。

林代表家渝：對要不然會觀感不好，你前面做的這麼漂亮然後後面那面牆真的你自己有沒有去看過？

胡所長景晟：現況我還沒看過。

林代表家渝：你有空去欣賞一下看那面牆畫的什麼東西，我都很想在上面作畫好不好，麻煩你。

胡所長景晟：好謝謝。

何主席秀綿：有關林家渝代表所提的建議案子，我們公園所這麼多問題一一的去幫他解決一下，包括剛剛有講到觀景台部分很重要。

胡所長景晟：我後續會在追蹤隨報出來。

何主席秀綿：還有器材不管你做什麼每個里要通知，讓他們知道要做什麼。

胡所長景晟：是希望有個保管的人，因為我們體健設施分散在很多處，我們的人員沒辦法每個月定期去巡檢，需要有當地的人去協助看管。

何主席秀綿：那你要跟里長講有時候去巡邏一下，好照案通過。

林代表進明：首先感謝嘉榮代表今天提供了青草茶怕氣氛太僵來緩和一下氣氛，大家看一下這個圖想問一下各位覺得有違規停車的舉手，這輛車停在後厝龍鳳宮後面這樣有沒有違規停車？

何主席秀綿：線內不會。

林代表進明：我跟你講這個員警依交通違規條例56條第一項第一款，就是因為他在巷道附近10米裡面可以開單，這個我給大家一個機會教育，如果都市計畫道路有徵收的話是公有土地的話可以開，如果是私人土地的話不能開單，我想拜託鎮長跟主席，我接到民眾陳情有一個員警一天開的一百三十幾張單子，像這種也開違規停車你覺得合理嗎？我們所有代表可以提供一些巷口紅線的給那些員警去開單，因為平時說真的有時候巷口路口停車不要說消防車，有時候連救護車都進不了，像這種的不去開單子然後這種開單子我就覺得很莫名其妙，這部分請鎮長跟主席是不是轉承分局讓他們如果開單子要去巷口開紅線停車，這種開單子真的會引起民怨。

何主席秀綿：林代表我請問一下那是不是出口轉角處？

林代表進明：這個是在龍昇街110巷對面是一個路口，在後厝龍鳳宮後面。

何主席秀綿：他的後面或前面是不是有出口？

林代表進明：他的對面是路口。

何主席秀綿：對面沒有影響為什麼開單？

林代表進明：他就是以違規條例56條第一項第一款去開單子，開這個也沒道理，我們提供一些巷弄的紅線路口讓他們去開。

何主席秀綿：這轉角應該是要畫紅線吧？

林代表進明：這白線內。

何主席秀綿：應該要去補是這樣嗎？

林代表進明：沒有，這種地方不會畫紅線，我有請碧華議員去處理，也在拜託鎮長。

連代表清萬：請問路燈所，我知道新上任的胡所長這應該不是在你任內，在大埔里一鄰大埔街這個是已經被公園所工人那天把它挖掉又種回去，種不起來了，原來是這樣子這個櫻花這麼漂亮，為什麼會去挖那個，就是在今年5月的時候會勘要裝UBIKE本來要設在那，會勘都決定好設在這邊，那它設的同時不會影響到這個樹，它會斜的方式去做，那會勘完就結束，結果後來接到民眾的陳情忽然間把樹挖掉，那挖掉又是公園所跟縣政府去做會勘，結果跟我們第一次會勘的結論不一樣，這個爾

後還是要更謹慎一點，你看挖掉之後種了十幾年那一棵都是五六萬塊以上，挖掉種不回去就是你們的疏忽，真的要檢討，第一個。第二個昨天也是在仁愛路532號前面，你們同仁去把路燈拆除，之後又把它裝回去，結果裝的路燈是不一樣的，這蠻突兀的怎麼沒有把原來那一盞路燈裝回去，裝的一盞比較低的然後又舊，真的蠻奇怪做事情怎麼會這樣你再查一下，然後裝回去也不會亮，你先回答好了。

胡所長景晟：主席副主席有關連代表的問題首先第一，那棵樹以我印象中那是第七停車場旁邊的樹，那邊好像不是ubike他是電動車的電力設備要設在那邊。

連代表清萬：是2.0的。

胡所長景晟：理論上他的網挖沒有到那麼嚴重，可能會是電動車的充電樁所以它會有個設備在那邊，當初為什麼會移那棵樹我實在不是很理解，但是據我所知那棵樹好像是私人種在公家土地上，所以會比較麻煩一點，日後我們在做這件事情的時候會積極邀地方的代表里長先來溝通看看，移樹之前一定會先找你們溝通完我們再去移或者是跟縣政府也先說好，不要再出現不小心移掉然後造成死亡。

連代表清萬：對你三顆又種不回去，當初的會議結論之後你們又在召開第二次會議，也沒有通知我們，爾後真的要謹慎一點。那第二個這個路燈裝了一盞就比較低的路燈，整體來看就是沒有完整性。

胡所長景晟：這個路燈是在仁愛路那邊，當初是建商有來申請，他申請的目的確實依他的使照來講這支路燈阻擋到他的車道，使照上也是完全無誤，我們有請建商跟當地民眾去協調，然後去確認一個好位置，當天我們的路燈廠商是建商去請他去移的，他可能以為已經協調好所以才去移，那後續對面居民有疑議所以我們就請路燈廠商不要再動，我們把它先裝回去避免日後的爭議，那為什麼他燈頭更換了這我回去要詢問一下。

連代表清萬：裝了之後也不會亮然後裝的格式也不一樣，你再瞭解一下。

何主席秀綿：所長，路燈這部分像建商申請我覺得你還是要給當地的代表瞭解一下或者里長一起去，他們申請沒有錯，但是他建商一定以自己著想沒想到旁邊的住戶，所以我覺得如果有這種情形還是聯絡一下當地的代表跟里長好好去瞭解一下，好照案通過。

林代表家渝：我要補充剛剛連代表有講在公有地上種私人植栽的這件事，我有發現雙標為什麼雙標你知道嗎？當初這件事還沒發生的時候，你們說那是公有地然後私人種在那你就是要挖，現在這件事反而是說公有地種私人樹然後處理的方式不一樣，我覺得要統一處理不要說因為某些原因而處理的大小眼，這個是不對的，我們沒有為誰講話，但是我覺得有時候你們說是你們的地，人家乖一點的就說好讓你們，我理虧本來就不是我的地，我只是為了讓環境美化所以種下去，你們說要把它砍掉我也沒意見，不是種我家我是說那個人，現在這一件是因為ubike而把他的樹弄掉，搞得好像我們對不起社會大眾一樣，這個是雙標的問題，乖的人他乖乖讓你砍，有意見的你們就全部說不行或怎麼樣這個是不對的，要就大家都一樣，就像主席講的大家出來協調，那他願意砍就砍不願意或者是要移栽移植這個講好就好我都沒有意見，但是我不希望有這種雙標的情形，然後另外一個，我想問一下不曉得是農業課還是建設課，維多利亞這個牆這個是邱議員在很早以前包括我們這次做的溝的前面，他是整面牆倒塌結果到現在沒有人用，農業課說是建設課建設課說是農業課，然後兩個說是縣政府，縣政府議員說不是縣政府是公所就丟著沒有管，這是112年5月份的事情，那面牆應該都還整個倒在那裡，另外在隧道公園前面那一塊地很大一塊那塊地，當初我也申請說是不是因為每次辦活動包括很多人在子母隧道健行辦活動，在那邊停車發現整個廣場路面是很不好的，有申請了說就是鐵路局鐵路局也發文說是公園所，公園所又不相信又再推回鐵路局，我不曉得這樣子來來回回要演幾遍，全部都要演這種連續劇這是很不好的一件事，而且也沒追蹤，每次問承辦，承辦就回我一句那是鐵路局的事跟我也沒關係，我們只是代轉，沒錯你們是代轉，但是請你後續有沒有什麼困難點告訴我們，我們可以再去找議員或者是委員，可是你們是斷點，你們不講我就當做你們會處理好，我要的是後續你們的情況是怎麼樣，都沒有講就丟著，這個是我要問的問題麻煩一下。

胡所長景晟：主席副主席代表各位好，林家渝代表剛剛反映那個崎頂隧道前面廣場的道路用地應該是有破損的，那個破損我有印象這邊我會在協調看能不能會勘，那邊是屬於應該是道路用地，我們看建設課有沒有經費去幫我們協助先維護一下，代表你應該反映的是小土地公廟前面那塊對不對？

林代表家渝：對。

胡所長景晟：那我們之後會再排會勘去瞭解謝謝。

陳課長家濬：我就接續所長的，如果沒記錯他應該是一個混凝土路面，再看用不良坑洞先修復然後如果真的要管養的話，因為畢竟鐵路局的地，我就針對比較大洞然後有可能會導致民眾跌倒的地方先進行

修復，第二件的話維多利亞倒塌的圍牆我目前還不確定他是不是野溪，我剛才問農業課課長他沒有收到這個訊息，沒關係我們後續的話按照我們處理流程會報縣府就是摘修，如果是野溪的話我們就報農業部農業科的摘修，如果說是屬於水利設施的話我們就報水利科的摘修這樣子，我後續在追蹤一下跟代表報告。

林代表家渝：因為這個是建設課回我的文，這個拜託一下，因為如果你覺得是縣府或者是哪一個單位的你告訴我，不要我跟議員是在等這件結果就是這樣放著，完全沒有處理，那就顯示出我們效率的問題，112年不是113年拜託一下。

陳課長家濬：我再釐清一下謝謝。

何主席秀綿：課長跟公園所長，家渝的想法是這樣，因為他反映到公所而給他不清不楚的回應，如果說是縣政府的話有沒有幫他轉給縣政府跟他回復一下，或者如果你沒有辦法就是不是要找議員，所以有沒有轉或者要去找議員也可以跟他講一下，不要讓他模糊不清，我建議我們各課室主管有交接的問題，要請上一個交接好，對代表也比較有交代。

連代表清萬：這也是在上屆就提案，想思林11鄰那個水溝我說那八戶，後來上次課長說要去看也沒有過去看，後來在辦公室裡面你們同仁在討論，這個在上屆就請地主蓋章蓋同意書，前幾個禮拜在里辦公室你們同仁跟我講一句說那是甲種用地，我說蓋房子只要縣政府合發的建造甲乙丙丁都可以蓋，哪有分什麼甲不甲種的，我覺得很奇怪你不做就不做你要推什麼甲種用地，哪邊不是甲種用地可以蓋房子的，而且又經過同意書已經蓋出來了，你現在要跟我說是甲種用地。

陳課長家濬：我回去再瞭解一下，因為基本上只要住戶同意的話來增設是沒什麼問題的，不管他什麼用地。

連代表清萬：只要是甲乙丙丁用地都可以蓋。

陳課長家濬：我在問一下承辦。

連代表清萬：你同意書蓋出來之後現在跟我講說是甲種用地，已經住了三十幾年了現在要做側溝，上一屆提而且同意書已經蓋出來了，現在又跟我講甲種用地有什麼關係。

何主席秀綿：代表你說水溝的問題嗎？那應該就是要去做。

陳課長家濬：基本上有同意書的話應該是沒什麼問題。

連代表清萬：同意書是沒有辦法蓋到100%但是那8戶都蓋出來了，那你們也會勘兩次也可行，結果現在換到課長這邊然後你們同仁又說不行。

陳課長家濬：我先瞭解一下好不好，因為是那8戶同意書蓋出來然後他同意那行經的路段。

連代表清萬：行經路段也是公所去管養去鋪設的，結果才鋪三四年你們同仁都說這找不到，怎麼可能找不到管養記錄。

陳課長家濬：我再瞭解一下，不管有沒有辦法我都跟連代表報告一下，因為我們換很多人，包含承辦那些其實都已經換很多了，有時候交接也沒有交接好。

何主席秀綿：所以課長我剛剛就講了，你們都沒有交接清楚，這個管養記錄我跟你講這一定要做，譬如說以前山佳跳跳路那邊是鋪柏油，現在也找不到那個記錄，所以管養記錄一定要記錄起來。

陳課長家濬：好我回去再調查一下。

何主席秀綿：時間的關係我們今天的會議就到此，散會。

#### 第四次會議：

時間：中華民國 113 年 11 月 4 日上午十時起。

地點：三樓會議室

出席：何秀綿、李 城、連清萬、陳玉家、陳嘉榮、陳奕臻、林家渝、許崇傑、邱進旺、林武宗、林進明、陳文鋒、陳幸義。

列席：鎮長方進興、主秘劉榮清、民政課長王國雄、財政課長李宜玫、建設課長陳家濬、社會課長劉耘圻、主計主任吳鳳媛、人事主任李睿紘、清潔隊長倪運勝、政風主任丁娃、農業課長劉家威、托兒所所長陳雯甄、圖書館館長謝淑媚、行政室主任汪祖佑、市場管理所所長曾欣瑜、路燈管理所所長胡景晟、殯葬管理所所長林宏仁、本會秘書楊清良。

主席：何秀綿。

記錄：林宏寬。

會議事項：

一、秘書報告：出席代表已達法定額數請主席宣佈開會。

二、主席報告：依據秘書報告出席代表已達法定額數，本日議程總質詢，會議正式開始。

林代表武宗：路燈公園所所長幾個問題還是要請教一下，第一個眾所周知的夜市問題，上次我們都有討論有開會，那他要報一個改善計畫，到底這改善計畫比如交管、垃圾的問題還有油煙的問題、攤販擺設位置的問題等等改善措施計畫到底報了沒有？第二個我要請教一下的是LED燈，上次我們可能交接都沒有交接很清楚，當初LED燈的規劃好像每年逐次編列預算1,000萬，那時候我也提出來如果實施了以後，節能減碳到底節電節了多少？每年要提報一下，而且LED燈每年編預算改善更換的一個路段在哪裡，這也要做一個報告，第三個就是鎮立圖書館大厝社區旁邊東邊原來有體建設施，老百姓在問那些移到哪裡去了？怎麼沒有放在比如獅山親子公園或是大厝簡易公園，另外一個就是大厝小公園這個簡易公園上次有提報也有交接，就是不知道是農業課還是公園，後來是路燈公園管理所你們要協助處理，有些太高了有些又老舊又好像生鏽要更換，現在就是一個權責單位的問題，說要去會勘或者是去看都沒有，這幾件都路燈公園管理所，所以我一次先問到這裡，其他的等一下有關於別的課室我再舉手再發問，先請所長來答覆一下。

胡所長景晟：主席各位代表大家好，有關林武宗代表第一個攤販的問題，攤販是有送他的改善計畫書來，但是依據我們的自治條例，因為已經有違規使用過，所以我們現在是不給他申請，現在一直是違規使用我們的公園在做擺放夜市，我們也積極的去檢舉開違規單，請他去走合法的程序申請一個集中攤販，那他改善的計畫書內容其實沒有到說很好，我們也請他寫的更好，還沒完整的送一個正式公文進來，第二個LED我們逐年編列1,000萬，一盞LED燈一個月大概省100塊左右的電費，一年大概就省1,200，如果說整體換下來的話，按照現在大概有7,000-8,000盞要逐年汰換掉，可能大概可以省800-900萬左右的電費以上。

林代表武宗：現在更換的道路的是哪幾條？

胡所長景晟：我們今年第一批是先換新南里，實際的道路我們之後會再發一個公文確定要換哪一些，然後再給代表們知道，第三個大厝原本因為在蓋圖書館之後移掉的體健設施，我這邊還沒掌握到他去哪裡，我回頭掌握好我再跟代表您回復，第四個大厝簡易公園因為這個公園我還沒瞭解到他的實際位置，代表可以方便提供給我他實際位置讓我去瞭解一下是哪些體健設施比較老舊，或會後我再跟代表跑一趟就知道了，以上公園所的報告謝謝。

李副主席城：請他們排個會勘。

林代表武宗：等一下有空我們去看就好了小事。

陳代表嘉榮：清潔隊長，你們清潔隊也很辛苦，我詢問你一下我們現在定點的垃圾有幾處？

倪隊長運勝：我回復代表目前我們有7處，那6處因為週日定點目前已經收起來了，我們另外一個點五穀宮的部分是由清運組來處理，是1、3、5下午3點到4點，其他5個都是6點半到9點。

陳代表嘉榮：那我再問你中港停車場跟我講我的選區就好，你應該有去看過吧？你知道那個多髒嗎？

倪隊長運勝：好像歷來有一段時間。

陳代表嘉榮：我想請教你那邊是屬於住宅區對不對，我們要怎麼去處理？我跟你講好不好，我們是有設立那個警告牌會罰款，那你們有沒有做罰款？

倪隊長運勝：有。

陳代表嘉榮：有執行嗎幾成？

倪隊長運勝：實際上這早上我們稽查也有講，昨天下午有兩兄妹就直接在某個社區提，實際上我們都有去做一個開罰。

陳代表嘉榮：民眾他繳回罰金多少？他繳回我們公所。

倪隊長運勝：我們工作報告裡面有寫，實際上在開罰的部分要確定，工作人員也要去查車號，以車去做追人的動作。

陳代表嘉榮：我跟你建議一下，第一次是1,600最高6,000，那為什麼不就一次下手，如果沒有做這個動作我跟你講在十年沒辦法改善，他不怕再來你們強制執行是要叫他們罰款，我現在就是問你有多少民眾會罰？你有沒有做強制執行？

倪隊長運勝：這個後續假如說沒有就是要移送行政執行處。

陳代表嘉榮：清潔隊很辛苦對我們大家很認同，可是問題是這一個點是在住宅區，野狗野貓這樣咬風大的話怎麼辦？全竹南的定點就只有中港那個最髒。

倪隊長運勝：這好像有一段時間了，我就是做努力。

陳代表嘉榮：要怎麼做一個整體的改善？

倪隊長運勝：我們就在做加強，實際上在山陀兒颱風來隔天我們報紙也有在登載，那我們也都有陸續做開罰。

陳代表嘉榮：我跟你講我每天都要走那一條路，永遠就是不會改善越來越多。

倪隊長運勝：我們就持續做努力因為這個點有一段很長時間是這樣情形，我們也很努力在做改善，會後我會再加強稽查人員，因為我們只能用監視器去截圖然後查詢違規人。

陳代表嘉榮：這個事情你們都有做我都知道，民眾開罰還是有重複的人在來吧？你重複的人再來罰他1,200怎麼會怕。

倪隊長運勝：實際上我們不以處罰為目的，只要說初犯的話我們1,200，假如說有再犯部分我們會遵照代表的建議，會罰高額的罰鍰來做處置。

陳代表嘉榮：我跟你講要強制執行，不執行他們永遠還是這樣丟，改天有機會我再拍給你看。

倪隊長運勝：我們也大概瞭解一般都是我們下班時間還有凌晨是4點多做這些動作，這個真的是很困擾。

陳代表嘉榮：其他的定點怎麼不會有這種事情發生？一年我們清潔隊要給焚化爐的費用多少？

倪隊長運勝：假如我們一天大概以50噸然後再乘以30天1500噸。

陳代表嘉榮：你知道在中港海口也有後龍造橋來丟的你知道嗎？

倪隊長運勝：實際上頭份也有寫我們竹南去丟，燒都是要錢。

陳代表嘉榮：對那沒辦法控制我知道，所以定點一定要先處理掉，沒處理永遠會這樣有老鼠蟑螂。

倪隊長運勝：實際上我們竹南真的是除了12條沿街收集之外再加7處定點，丟垃圾真的很方便民眾，可是民眾都不守法。

陳代表嘉榮：鎮長跟公所的好意，你們清潔隊要怎麼強制執行？這部分你們幹嘛怕？

倪隊長運勝：不會這不會怕。

陳代表嘉榮：那就處理下去，不處理不強制執行他一樣跟你照丟，第二點我在問你清潔隊的出勤率，現在清潔隊目前多少人？

倪隊長運勝：正式編制是98人，目前有95個再加上臨時的31位大概126，上個禮拜有一位臨時人員退休。

陳代表嘉榮：那出勤率？

倪隊長運勝：出勤率都是依照差勤，都有打卡或是簽到退記錄。

陳代表嘉榮：不要給人家拍到照片難看，上班時間我跟你點這樣就好。

倪隊長運勝：這部分會加強，因為實際上他們有合理的假。

陳代表嘉榮：上班時間不要跑出去，公共場所坐在那邊難看，因為有的穿公所衣服，照片放出來難看。

倪隊長運勝：之前也有這種情形，他不知道我們清潔隊有好幾種班表，有的是上班到2點，有的是2點到8點要讓他們瞭解。

陳代表嘉榮：這我有替清潔隊去跟民眾解釋有下午班。

倪隊長運勝：或許他誤認都是8點到5點，之前也有產生過誤會。

陳代表嘉榮：第三點，回收車是不是要跟在後面？你有看到那個照片嗎？你應該沒有跟出去過對不對，你知道清潔隊員收回，收到快要跌下來。

倪隊長運勝：目前沿街收取確實是資收車比較辛苦。

陳代表嘉榮：所以說這個安全性要顧，有的很認真有的很懶惰，但是你看回收車他要跟著垃圾車繞整晚，民眾一直丟一直擠，我在路上看過他是拉著鐵杆，民眾丟到滿了他要拉著鐵杆站在後面。

倪隊長運勝：我們有跟民眾宣導紙板要壓縮另外量大分批來回收。

陳代表嘉榮：我說以上這3點你再做改善，定點的你再做處理。

倪隊長運勝：定點我在加強開罰，後續移送行政執行處。

何主席秀綿：嘉榮代表所提清潔隊定點垃圾問題還有收垃圾的部分安全性確實要顧。

陳代表奕臻：鎮長還有各課室主管代表同仁大家早，我也是要請教清潔隊中正路的定點回收目前是已經沒有，當時有說會在開元路跟就是國泰路會有在新設一個定點回收，不知道這個我們清潔隊長知道嗎？

倪隊長運勝：跟陳代表來做回復，之前是因為我們編內預算問題第一次招標沒有廠商來投標，後續的話目前已經有廠商得標，近期內會做一個施工，那點是選在國豐路以及開元路路口，所以近期會施工，假如說可以的話就順道跟告知附近有一些車輛會停在那邊，請他們來做一個配合。

陳代表奕臻：其實剛剛嘉榮代表他有提，立達停車場定點回收其實也是有這樣子的問題，這個問題我已經反映過很多次就是一樣，在非收集垃圾的時間還是有很多民眾會去丟垃圾，這點一直都沒有改善，

我想說這種情況一直都持續在發生，我覺得清潔隊一定要去想办法把這種問題解決，因為我相信這已經不是短時間的是一個常態，那常態不去解決的話根本就沒有辦法去結束亂丟垃圾，尤其立達停車場是在市中心，真的會影響我們的市容，所以清潔隊真的要用心一點。

倪隊長運勝：謝謝陳代表我回復一下，像我們的清潔隊員蔡先生非常認真，他沒有馬上把垃圾包上車，他都去破袋看有沒有違規的事證，有的部分都有交給我們內勤人員來做一個開罰的動作，那還是跟剛才陳代表所講的部分要守法，我們這邊真的是很方便可是民眾很隨便，我們實際上都有做開罰動作，尤其您講的立達部分，只要有去看的話天天都在破袋，或許有一些是外國朋友也有可能，我們會持續做宣導以及開罰，謝謝代表的指教。

何主席秀綿：清潔隊隊長，早上垃圾定點6:30-11:30會不會太長？

倪隊長運勝：跟主席報告，因為一般都是到9點，因為我們中正定點這段期間撤除，所以把時間做調整，因應我們少了一個定點的問題，明年度有預計就是到10點半，因為另外一個國豐開元路口以及海口停車場部分就回復到之前一三五、二四六各收一次的方式來執行以上報告。

何主席秀綿：其實垃圾定點很多，不是我們竹南的都拿來丟，而且垃圾都很多因為我們去站過所以知道，整車開來也沒辦法去喝止說哪裡來的不行，所以我覺得時間的問題是不是需要掌握一下，比如說6點半不要到11點半，清潔隊員真的很辛苦，尤其山佳定點我看的很感動真正有夠辛苦，所以說時間你定那麼久是不是要改一下？

倪隊長運勝：跟主席報告，立達的部分是明年改到10點半，因為後續也有其他的任務，不是定點完就歸隊，還有其他到學校各地去做垃圾清除的部分，那明年都會調到10點半了立達停車場。

何主席秀綿：山佳呢？

倪隊長運勝：山佳一樣沒有變。

何主席秀綿：我覺得清潔隊的隊員認真的認真偷懶的偷懶，像嘉榮代表剛剛講的我覺得你還是要去瞭解一下，不要不公平。

林代表進明：首先代表天文牽畧班感謝鎮長主席配合縣府陳超明立委服務處的協助及用心，尤其是我們農業課跟建設課跟清潔隊，請問農業課長，上次水土保持的文到縣府還沒下來嗎？

劉課長家威：報告代表目前還沒有下來。

林代表進明：為什麼文會那麼久？到哪裡去？可以追蹤嗎？

劉課長家威：因為我送到縣府我會後再來追蹤好嗎？看是縣府需要我們做什麼改善。

林代表進明：這有什麼問題？不是簡易水保只是備查而已，應該有兩三個禮拜了。

劉課長家威：原則是沒有問題，我會後再追蹤一下看是不是縣府有缺什麼文件，如果有缺文件會通知我們，那一般是沒有問題的，因為簡易水保是我們核定只是給他備查而已。

林代表進明：因為現在冬天了比較不會有牽畧的活動，是不是文趕快下來建設課趕快去整地，因為我每天被叮主席也常常這樣，這部分趕快追蹤給我一個訊息。

何主席秀綿：農業課長我一直聽他們跟我講，你行文大概三個禮拜了嗎？他們應該都收到了，應該追蹤一下或者副縣長邱俐俐他很幫忙這件事，是不是找他一下應該會比較快一點，因為副縣長他真的非常幫忙也非常認真的在處理這件事情。

陳代表玉家：鎮長各位代表會同仁各位主管大家好，我要跟建設課長講一下，清寧路橋旁邊靠菜市場那個內縮的地方是未來要畫停車格對不對，目前標誌都還沒畫，晚上很暗也沒做任何安全醒目的標誌，有民眾來跟我陳情說沒有注意到那邊人行道凸出來摔倒送醫，連三角錐都是出車禍之後鄰居拿出來放的，那晚上是非常的危險，其實也很多比較小的他們可能摸摸鼻子撞到就算了，這個是比較嚴重有送醫，也好險他是往內摔在人行道上，如果說摔在馬路上被後方來車碾過是非常嚴重，現在全竹南到處都在施工人行道或馬路工程，是不是要請建設課長主動全鎮巡查一下安全標誌是不是有做到位，沒到位的地方要立即改善謝謝。

陳課長家濬：主席副座各位代表大家早，這部分針對我們所外單位就是縣府施工的部分，我們會再加強一下夜間交違的一個巡檢，請我們巡路人員去巡檢，針對我們自己部分的話我們就再加強。

何主席秀綿：課長這真的很需要，你看剛剛玉家代表所提因為沒有很明顯也沒有放三角錐，很多路口的轉角都會有這樣情形，我覺得需要去巡一下，看是誰做的跟他反映一下，要注意安全真的很重要。

陳代表玉家：包括山佳國小那邊也是醒目一點。

陳課長家濬：好，山佳那邊是我們自己的。

林代表武宗：定點我就不再講了，剛才陳奕臻已經報告，其實我上次就在追這個事，交接有沒有交接清楚，因為光復那段本來要做紅綠燈後來沒有做，就是為了疏解立達停車場那邊，所以在國豐開元路說有定點要開設，這個要儘快疏解立達停車場垃圾收集的時間，另外我主要是要問建設課，現

在畫道路畫什麼老百姓一天到晚就在問東問西，比如大厝社區門口真如路那邊一直劃到南天橋，他們就說怎麼搞的劃綠色，我當然知道這是綠色的人行步道但是也沒有標示，現在已經差不多一段時間，兩邊人行步道不能停車了，會叫本來都停好好，還有些建議說為什麼不做大厝社區附近人行步道，比如獅山親子公園做一做就好，為什麼一直延伸到南天橋，實際上我知道這是中央的政策，如果要的話是不是要寫行人步道，標示清楚他們就不會亂停車，他們當然建議是說在大厝社區就就好了不要延伸那麼長，實際上已經在做了我也知道，這方面就是看怎麼樣去考量或是標誌標線的時候這方面要釐清楚楚做什麼，像最近不是中央政策要做那個角這邊弄有些民眾一直陳情要斜坡什麼，所以任何一個施工前最好多開一個說明會要能夠瞭解，不然陳情抗議又來，上次我們也碰到這些事情後來是主席出面解決了，所以請教建設課長對這段的畫設有什麼說明嗎？

陳課長家濬：我回復一下林代表，這工程目前是停工的一個狀態，我這邊也跟各位代表做一個報告，後續會增加一個避車彎，就是說現在路肩的部分他現在是畫全部，我們到時候會塗銷一部變成避車彎可以停車，現況的話因為還沒做好，所以執法單位也沒辦法做一個執法動作，因為紅線還沒有上去所以民眾可以停沒關係，因為他還不是人行道，後續如果陸陸續續比如我們鎮內自己自籌款的部分不包含中央補助，只要有關於工程部分就儘量安排一個說明會，除了跟里民說明要做的方向之外，同時也可以舒緩代表接受到陳抗的壓力，以上報告。

陳代表嘉榮：建設課長我兩個問題，第一個就是今年度建設課的業務有標線反光鏡AC不良坑洞的執行力幾成了？第二個是開元里明勝路跟開元路口中間護欄全天宮那裡，原本不是苗栗地檢署說要做安全。

陳課長家濬：你說做護欄的部分？

陳代表嘉榮：對，後來沒有做，葉忠倫議員有跟你們辦一次會勘，那時我沒去，我問葉忠倫議員是說會後建設課有承諾說那一個點要做，因為有的民眾都從那個小條路過去，等於是跨雙黃線，很多民眾都會被開罰，原本有裝一支一支防撞的，大家都從中間鑽過去，去全天路那邊，所以這個當初你們是不是有答應承諾說要去裝置？以上這兩點，剛我講的標線反光鏡AC跟不良坑洞我有調資料，反光鏡總共58件、標誌23、標線43、暫緩的兩件，去年未執行14件年初未完成的9件，防撞杆有兩件，執行率多少？

陳課長家濬：回覆陳代表，這邊更新到最新的進度，首先針對交通的部分，已經錄案的總共有178件已經處理了161件，執行率大概是90%左右，不良坑洞的話錄案123件執行119件，大概是96%執行率，側溝也順便講一下，針對側溝跟AC的部分因為今年有多編了1,000多萬，我跟大家報告一下原因是什麼，今年113編的總共路面改善的部分是3,000萬，一派的部分是1,300，錄案還沒有施做是3,700，也就是說今年光是錄案還沒做的部分就已經付2,000了，這是編1,000的理由順便跟大家說明一下，側溝的部分今年113編1,800，然後一派的話是派了700多萬，已經錄案沒施作是1,800，也就是說現在大概付了大概800多萬，但是這個部分今年沒有增加，執行率的話因為部分還有二派還沒有出去，所以大概都是落在50%左右。

陳代表嘉榮：我跟你講，就像建設課最基本的業務標線，全竹南多少表示不清的？你也不知道對不對你們有沒有派人出去巡？

陳課長家濬：一般來說我們都有安排固定在計畫道路的巡檢人員。

陳代表嘉榮：我意思說很多都是標誌不清，一定要民意代表來陳情去做改善，我剛剛跟你談的這些是你們最基本的業務，我很想知道說編預算給你們對不對，我們代表跟你們陳情，你跟我講沒錢，那我們經費用在哪裡？你懂我意思嗎？所以我今天跟你們調資料我自己做功課，剛才把那些數字都念給你聽，再就是標線問題這最基本的吧？我在補充剛才陳玉家代表講的，現在環市路在改善他高度太高，轉彎處人行道的部分。

陳課長家濬：針對縣府漫步苗北的部分如果沒錯他就是預定要15公分。

陳代表嘉榮：這都沒關係他設計都已經過也開始施作，但是轉彎處標誌？我跟你講我自己親身體驗差點在地下道直接撞上去，第一個路燈亮不亮要透過你們去跟縣府溝通嗎？你的路燈要不要加強，這第一點光線的問題真的要加強，不然做好不少人會車禍，我敢講我自己就差點撞到，轉彎處要不要畫黃色線還是做警示牌，我上次也看到一台車在轉彎處它太高輪胎整個上去，我停在馬路旁邊看說他不會整個翻掉，這是要麻煩你跟縣府做一個建議跟改善，你自己去繞一繞真的太高了，以上這幾點在做維護。

陳課長家濬：謝謝代表，還有一個全天路是故意被人家撞壞的。

陳代表嘉榮：故意被撞後來今年有會勘那次我沒去，我問葉忠倫議員說有，我建議是做金屬的，或像保安林直接做水泥就不要讓他們過，萬一發生車禍怎麼辦，上次苗栗地檢署車禍鑑定小組的公文說那個是危險路口，所以你要防止那個小條路有人闖過去。

陳課長家濬：我再考量用一下回復式的防撞杆好了。

陳代表嘉榮：你還是直接做連杆的，像竹興國小之前做整個連的他就鑽不過去了，這個真的要做改善不要怕被罵，如果發生車禍又說是我們的問題。

陳課長家濬：沒關係我再評估一下用什麼方式把他裝回去謝謝代表。

何主席秀綿：你們研議看怎麼去辦理安全性為主，我再請問一下有關環市路比照中央路我覺得他們的轉角都是比較平的，可是我們這邊都很高。

陳課長家濬：應該是差不多，其實當初國土署的策略就是希望讓他有一個高度，民眾沒辦法騎上去保護型，當初的策略是這樣。

何主席秀綿：你們去中央路看一下，我們這邊每個路口的轉角都是那麼高，真的有危險性，很多民眾一直在說，是不是跟現在營造或者縣府討論一下可以改善就改善好不好。

陳課長家濬：好沒問題我再跟縣府討論一下。

陳代表奕臻：我想請教一下公園所，我在第五次臨時會有提議針對扶輪公園的涼亭要做修繕，我不知道這個進度到哪裡，還有再來就是我有提扶輪公園跟長青公園要增設體健設施，目前長青公園我知道已經有在規劃，可是扶輪公園我們只到會勘之後沒有任何進度，我想知道說目前的進度到哪裡以上。

胡所長景晟：主席各位大家好，有關陳代表反映的長青公園那邊依照我們今年的契約應該在年底會施做，扶輪公園據我瞭解沒有看到，我回去瞭解一下，涼亭是修繕還是要做斜坡道？

陳代表奕臻：扶輪公園的涼亭要做修繕，因為經過兩次的颱風涼亭已經快垮下來，所以有點危險，那我不曉得說現在的進度到哪裡，因為我第五次臨時會議提了說今年會做修繕，但是目前看起來好像都沒有動靜。

胡所長景晟：我回去先瞭解一下，涼亭有立即性的危險我們一定會想辦法找經費去處理，如果沒有立即性危險再跟代表研議一下。

何主席秀綿：之前涼亭的柱子是用修繕的嗎？以前是木頭吧？

陳代表奕臻：對，斷掉的部分他已經做維修了，但是因為上面之前沒有修繕到。

何主席秀綿：有急迫的危險性就會勘一下好不好。

陳代表奕臻：還有體健設施再麻煩幫我確認一下。

胡所長景晟：好沒問題。

陳代表嘉榮：公園所，我相信在座幾乎都有在鎮公所災害群組，大家有沒有發現到最近路燈非常多，我這樣講我當快兩年的代表，去年的承辦去年的群組只要報路燈可能一下就亮了，不管什麼狀況就馬上回復，你們現在回復很官方效率真的很差，今年凱米颱風在海口尾那邊，一個民眾陳情他自己打電話去公所到一個月都還沒去修好，是找到我打電話給你們承辦三天後才去修，這個效率真的很差，所長你要不要做一個改善？我相信在座大家都有感受到，幾乎都是路燈，每天都是同樣的問題，我相信所長也在裡面，承辦的回復很官方，就事論事我相信大家也同意，建議把原本的承辦調回來去管路燈，民眾要的就是路亮路平而已，但是以最基本的路燈沒辦法處理百姓是打來罵我們不是嗎。

胡所長景晟：代表我跟你們報告一下，我們修繕路燈有分兩個步驟，一個是我們裡面的人員一個是外派，裡面的人員基本上當天早上報下午就會去，下午報的可能隔天早上，幾乎不會有delay的情形，除非是我們的人員無法更換的才會請外包廠商去辦理，外包廠商他一定是依照契約14天內他一定會去修繕，所以才會有這種時間差。

陳代表嘉榮：你看最近很多里長通報的，我相信大家都知道，感受一下去年跟今年群組裡面報路燈他的效率。

胡所長景晟：那我回去再瞭解一下。

陳代表嘉榮：去年這承辦效率很好，這是我個人的感覺，現在承辦他的做法是回復很官方，比如前天他回復過隔三天還是同樣問題沒處理，但是之前承辦可以很快速的去把它解決掉，這大家感受的到，所以說所長你是不是要跟現在路燈報維修的了解，我剛才講一個月是事實，民眾到我這邊我去跟他反映也在三天後才處理。

胡所長景晟：如果一個月的話那是有點誇張我回去瞭解一下，我們先以輔導的形式做改善，如果真的不行再做人員的調配，因為人員的調配一時之間業務更換說不定又有一些案件交接不上也很麻煩，所以我先輔導為主。那有關一個月可能是我們已經發包給外包，他是不是有按照履約期限去做，我回去再去檢討一下。

陳代表嘉榮：因為我知道你剛上任，所以說公園所所有的業務你大概還在摸著，我建議你再做一個調整好不

好謝謝。

何主席秀綿：關於陳嘉榮代表所提路燈效率太慢了，這真的你們要去討論一下，外包一定要14天嗎？

胡所長景晟：如果非緊急的案件才會到14天，緊急的案件是要求他8小時內到現場24小時內要修好。

何主席秀綿：什麼叫不緊急的案件？

胡所長景晟：如果路燈倒了影響到交通安全的會馬上去派人，如果只是未放亮沒有影響重大的交通的話就按一般的排程。

何主席秀綿：電燈不會亮的話還是要等到14天嗎？

胡所長景晟：不一定，不過理論上每個禮拜都會至少派工一次，除非有特別困難的案件像是他可能要做排除才可能會延到14天後做完。

何主席秀綿：單純一個電燈不亮延到14天就離譜，我覺得這你們要去調整一下。

胡所長景晟：明年我們的契約會再改善。

陳代表嘉榮：我再補充，那一天我在群組講開元路功明街育才路兩個晚上沒有亮，結果我打給委員的國會辦公室主任，台電的人根本都不鳥我們，大家都會體諒台電風大在搶修，但至少裡面都是民意代表民眾打來一直罵，我們這些民意代表不能代替他們回復一個答案，至少台電的人要出來講說目前就是比較多處的災害在搶修，他們連講都不講，我是打電話去給陳超明的國會主任拜託他，結果只是一個斷路器跳掉，就因為那個斷路器兩天不去用，我也打給鎮公所秘書去處理，台電裡面的人根本不鳥我們。

胡所長景晟：這個我再跟台電溝通一下。

陳代表嘉榮：因為我們不能代替他們發言但可以在群組講大家會體諒，所以說這個問題我覺得你們要去跟台電做一下溝通好不好。

何主席秀綿：那就請公園所跟台電溝通一下，各位代表還有什麼問題要提出的嗎？那時間關係今天會議就到這邊，明天繼續我們總質詢，散會。

## 第五次會議：

時間：中華民國 113 年 11 月 5 日上午十時起。地點：三樓會議室

出席：何秀綿、李城、連清萬、陳幸義、陳玉家、陳嘉榮、陳奕臻、林家渝、許崇傑、邱進旺、林武宗、林進明、陳文鋒。

列席：鎮長方進興、主秘劉榮清、民政課長王國雄、財政課長李宜玫、建設課長陳家濬、社會課長劉耘圻、主計主任吳鳳媛、人事主任李睿紘、清潔隊長倪運勝、政風主任丁娃、農業課長劉家威、托兒所所長陳雯甄、圖書館館長謝淑媚、行政室主任汪昶佑、市場管理所所長曾欣瑜、路燈管理所所長胡景晟、殯葬管理所所長林宏仁、本會秘書楊清良。

主席：何秀綿。

記錄：林宏寬。

會議事項：

一、秘書報告：出席代表已達法定額數請主席宣佈開會。

二、主席報告：依據秘書報告出席代表已達法定額數，本日議程總質詢，會議正式開始，請各位代表踴躍發言。

林代表家渝：我要問一下應該是建設課或者是公園所，大埔特定區的路燈現在處理到怎麼樣了？

陳課長家濬：主席副主席各位代表大家早安我回復一下，之前有開一個會請我們專業的委員過來一起來審查，他有表示一些意見，就是說如果我們要針對廠商進行履約爭議的話，必須自己先釐清明確的故障原因是什麼，我其實剛才也有跟公園所所長討論一下，因為明年公園所會編一個專業的電機技師，先請他來進行評估，評估之後再進行看要採什麼樣的方式進行修繕。

林代表家渝：請問時間要多久？

陳課長家濬：原則上的話就等預算核定之後完成發包，因為我們保固期間是5年，所以在這期間內都可以跟他來追查，至於期間如果發生問題的話就是請廠商直接排除。

林代表家渝：因為這個問題已經很久好幾年了，可是解決方式沒有很積極，然後會變成一拖再拖永遠在那邊等，里民現在都已經懶得講。

陳課長家濬：我這邊也跟代表說聲抱歉，因為我們契約的執行流程有一定的章程，我們要送他到採購法101條的話，必須要把所有程序完備才有辦法，當然我也不希望一直拖，現在我們能做的的方式就是請廠商只要發生問題就請他立即排除，只能做到這樣子。

林代表家渝：所以一開始當初在開的時候，是請各個廠商包括人行道廠商還有污水的廠商過來開會，然後是說看釐清到底是哪個工程去把路燈做損壞的，但是到後來每個廠商有些有負責任，有些說不是他的事情，所以到最後公所才決定請專業技師來釐清對嗎？

陳課長家濬：對因為其實後續有請廠商大概估一下價錢，他是超過我們的採購金額大概要三四十萬，就是小額採購的部分，按照採購流程的話我們不能用小額採購，所以與其這樣我們乾脆就直接用公所的開口契約去把它這個狀態釐清，然後再做處置會比較適合。

林代表家渝：好再麻煩你們謝謝。

連代表清萬：主席副主席鎮長以及主秘公所各單位主管以及本會同仁大家好，延續剛剛大埔路燈，科專七路就是公義路北上右轉那十盞路燈超過半年，那半年的同時之前建設課跟路燈所一直歸咎於是施工，這段這麼長的時間也沒有在施工，但路燈為什麼一直沒有辦法去修復？

陳課長家濬：就我們的認知是因為他在挖管線的過程中導致管水，當然那天代表也有去專業的委員也建議說。

連代表清萬：沒有，那一段挖我沒有去。

陳課長家濬：沒關係就像我剛才報告的一樣，我們後續釐清楚他的流程，確定責任歸屬之後再來進行後面的履約爭議。

連代表清萬：有處理就好不要一直讓鄉親反映說為什麼半年都不會亮。

陳課長家濬：我們一直有在處理，只是他的採購流程就是這樣。

連代表清萬：路燈所長昨天還講說超過一個月那不可能，所以說這已經超過半年那更不可能，所以你們還是要再積極一點。

胡所長景晟：主席代表我來發言一下，因為路燈不亮牽涉很多問題，路燈的結構有漏電斷路器，或是台電那邊有責任分界點的問題牽涉非常多，不是一時之間可以查清，只要里民有通報路燈不亮我們第一時間一定會讓他放亮，只是主要的原因還是需要一些時間去查報，需要到年底預算通過之後我們會儘快的做一個勞務發包，裡面會有一個電機技師請他幫我們整體規劃一下，是不是整個大埔的區域要整個線路抽換，這樣後續就不會有一樣的問題發生以上報告謝謝。

連代表清萬：要找出方法針對問題去做解決，不然的話真的是超過半年說不過去。

何主席秀綿：大同區路燈到底是怎樣？

連代表清萬：其實上次開會是針對兩個區段，那兩個區段不包含科專七路是不包括這個區段。

何主席秀綿：怎麼一直大同都是路燈問題。

方鎮長進興：主席副主席代表大家早，大埔特定區簡單說，因為土地一直賣出去什麼都要挖，現在出現這種問題就是基地要用的時候，外面的路也要開挖，在開挖的時候我現在說之前，有沒有穿孔還是之前電線埋的不夠深，不要說挖到甚至可能碰到破皮後，因為路燈一定都有裝漏電阻斷器，遇到下雨濕掉絕對跳掉，不是因為大埔路燈就容易壞，因為建商不斷買地蓋建案才產生這問題，責任歸屬很難說，我用沒問題過一段時間後一下說那段一下換那段。

何主席秀綿：意思講大埔開發得很快而且進步得很快，所以很多建商都在蓋房子，所以挖一挖然後那邊要蓋又要挖產生這個問題，看要怎麼找方法解決路燈的問題。

連代表清萬：主席，其實我不是要追究怎麼樣，是因為太久沒亮要去找原因，我相信路燈所的專業時間都給你們了，為什麼那麼久沒有處理好，不是追究說之前怎麼樣。

何主席秀綿：大同區那邊的發展比較快建商非常多在蓋房子產生這個問題，請公園所去巡一下，看是哪個建案瞭解一下，是不是會影響到電燈的路線好不好。

李副主席城：農業課請問一下，在海口尾公園那個樹現在是農業課還是路燈的負責？以前是農業課做的，從去年就說樹死三棵到現在都沒補。

劉課長家威：各位代表先生女士大家早安，有關副主席剛剛諮詢的案子印象中是應該是農業課做的在十字路口旁邊？

李副主席城：對。

劉課長家威：那一件是農業課做的，之前的保護都已經驗收，保固期好像已經屆滿，之後是有移給公園所回管，目前如果有一些植栽枯掉的話，我們在跟公園所協調，如果有預算再來補植。

李副主席城：死三棵我怎麼知道你們公所要種什麼。

劉課長家威：如果副主席有希望要種什麼或地方民眾想種什麼樹譬如說樟樹這種比較可以乘涼的。

李副主席城：種櫻花不然要種什麼。

何主席秀綿：好種嗎？

李副主席城：公所要撥經費出來，不撥經費讓人管理那有像一個公園嗎。

何主席秀綿：農業課長想辦法種櫻花。

劉課長家威：好會後再找公園所一起研議。

何主席秀綿：但是夏天是光禿禿先跟你說。

李副主席城：好。社會課長，你們窗戶怎麼做的？開元里那個。

劉課長耘圻：主席副主席各位代表，副座問的是開元活動中心，這個案子社會課的部分就是社區跟縣府申請設備的補助，是補助10萬塊，在6月初已經完成。

李副主席城：10萬塊做幾個？

劉課長耘圻：兩個。

李副主席城：你們那沒有設計費？

劉課長耘圻：因為是10萬塊以下就是？逕洽廠商去估價處理。

李副主席城：民政課長，25萬寫明的工程款，你們怎麼標只做一个？

王課長國雄：跟副主席報告，我先說公所招標的規定，若15萬以上要公開招標，剛社會課講的是11萬多，不是十萬以下，因為從今年開始放寬到15萬所以他沒招標，我們這個案是超過15萬總共預算是22萬，所以一定要走委託設計程序上網招標，設計的費用工程顧問公司設計出來是22萬，22萬去招標的時後兩間廠商來標，一間廠商標15萬9一間廠商標19萬，這15萬9裡面如果說不招標，純粹工程款純粹做工程的部分，如果不招標差不多135,900就做的起來，因為其他是工程告示牌、工程管理費包商利潤這些，所以算起來這一間不貴，跟副座報告，可能產生誤解我們二十幾萬怎麼跟社會11萬一樣，因為兩片旁邊還有做門，所以費用多一點。

李副主席城：費用多多少？

王課長國雄：算起來也是多2萬多塊，如果說不招標。

李副主席城：你們做一个而已哪有做兩個。

王課長國雄：所以我跟副座報告說兩邊的窗戶寬度都一樣。

李副主席城：是算幾座怎麼是算寬度。

王課長國雄：那旁邊有多做兩個門。

李副主席城：再來25萬是怎麼標只做一个，剩下的錢呢？留著要幹嘛？

王課長國雄：沒花如果要做可以在做。

李副主席城：為什麼不繼續做停下來幹嘛？鎮長給你這麼大的權力愛理不理

王課長國雄：副座誤會沒有愛理不理，我說窗戶兩邊都一樣寬兩邊有多裝一個開門。

李副主席城：剩下多少錢為什麼不做？

王課長國雄：我結算的時候才知道剩多少。

李副主席城：25萬9跟15萬9還差9萬多，是不是可以再多做兩個，為什麼不做。

王課長國雄：還有委設費用，設計師費用還沒給。

李副主席城：舊窗戶為什麼要設計，公所錢多嗎。

王課長國雄：我一開始解釋過了，如果不招標做起來只要135,900。

李副主席城：不招標沒辦法做嗎？

王課長國雄：沒辦法因為預算超過15萬一定要招標。

李副主席城：你不會把他拆開。

王課長國雄：這我不敢，如果政風說可以拆我就來拆。

李副主席城：如果縣政府就縣政府來做公所歸公所，為什麼一定要合，還叫里長去問設計。

王課長國雄：因為里長要做什麼要跟設計講，我再問設計公司看他怎麼跟里長溝通的，看問題是出在哪裡。

何主席秀綿：等里長上來再繼續。

林代表武宗：昨天總諮詢我問建設課整條人行道綠色步道，我有跟反映的人講，然後他說下雨天也沒有標示騎機車本來都是靠邊，然後他不小心騎到綠色人行步道就滑倒，所以這方面要檢討的是說，以後

不管停止線什麼線止滑的係數到底多少?是行人走不會滑還是機車，當然胎紋可能也有影響還有各種因素，是不是要全面的去檢討還有做標示，如果人行道要標示行人步道，讓機車就不要騎上去。

陳課長家濬：我跟代表報告一下，基本上一般來說都是55BPN，那我們現在都改成65它的抗滑係數比較高一點，至於後續設計如果改善完成之後，會上面有寫人行道的字樣，包含一些圖示都是有的。

林代表武宗：儘快。

陳課長家濬：我們加速一下另外提一下一般來說不管是機車還是汽車不能駛離道路邊線，基本上是屬於路肩範圍。

林代表武宗：他是說在閃避有什麼東西難免。我再問一下路燈公園管理所，昨天我也問夜市的問題，你說有開罰人家問我罰多少，罰的如果不怕他還不是照樣幹，我說我問一下才能給他答覆，其實看是罰攤販還是罰攤位協會還是罰什麼，一次是罰多少累犯要加罰嗎?

胡所長景晟：罰款的依據是跟苗栗縣公園自治條例去罰款，每一次都是先以負責人去開罰，一次是1,200到6,000元，因為他已經是累犯所以我們都罰最高6,000元。

林代表武宗：我知道，他說有時候不痛不癢根本就沒有感覺了，這是一般民眾在反映的事情，當然對夜市來講流浪夜市也蠻可憐說實在的，我說我們都有在質問這個問題，希望能夠依法行政人家也做好，問題到最後還是要解決，路燈公園管理所管理的公園綠地等等的維護都是一個大問題適法性的問題。

何主席秀綿：麻煩公園所有做什麼就回復一下。

陳代表文鋒：我想請問現在竹南鎮目前除了環市路一段二段三段本來就有人行道的規劃，現在真如路親子公園那邊已經劃設為綠色人行道，除了這幾個區塊以外，目前竹南鎮還有哪幾個區塊?哪幾條街有規劃為像這種人行道?

陳課長家濬：目前來說包含中興商工也是公所的案子，中興商工前面現在正在做的，其他部分的話是由縣府來進行規劃，至於路口我會後再提供給代表。

陳代表文鋒：不是路口整條路，像真如路這樣。

陳課長家濬：一樣，如果沒記錯我舉個例，博愛街那邊就有進行人行道的規劃，至於規劃的一個範圍還有路口做到哪邊到時候再準備資料給代表。

陳代表文鋒：他有沒有一定說幾米道路路幅多少才可以畫設?有的路幅不夠的話去畫設根本都沒有地方去停車，本來竹南鎮市區停車的問題就很嚴重，現在如果再規劃的話勢必要再考慮一下。

陳課長家濬：我們後續會納入規劃，但依照法規的話市區道路的設計規範有講說12米道路以上會逐年優先檢討。

陳代表文鋒：我說目前有規劃要做的不是有好幾個案嗎?有8,000多萬有9,000多萬的。我現在問執行的進度還有哪幾條。

陳課長家濬：就承如剛才報告中興商工前面在正在施作的部分，再來真如路其他部分包含龍山路二三段一二段目前還在國土署審查中還沒做。

陳代表文鋒：那公所本身的部分呢?維新路跟大營路這邊有沒有?

陳課長家濬：維新博愛公園的話目前是在公所那邊也在進行中。

陳代表文鋒：你整理一下把資料送上來看現在目前竹南鎮進度有幾個案。

陳課長家濬：沒問題。

陳代表文鋒：民眾非常關心尤其這幾個月，像南北地下道你也應該非常清楚，都沒有標示，我建議你最好去補個標示在那邊，只有公所一直公告而已其他都沒有標示機車混合道。

陳課長家濬：沒問題如果現場有需要再補強的，我們會後找廠商來確認一下。

陳代表文鋒：民眾也搞不清楚到底現在機車可不可以走，是不是改為人行道跟自行車道，根本都沒有一個告示，只有一直公告。

陳課長家濬：如果針對牌面設置有疑義的話我們再補。

陳代表文鋒：你把剛才講的還有人行道整個資料送上來。

何主席秀綿：什麼時候實施?

陳課長家濬：指的是南北地下道嗎?11月1號。

何主席秀綿：現在鎮民都搞不清楚狀況到底要走哪。

陳課長家濬：我想或許是就像代表講的牌面設置還有待加強，會後再請顧問公司評估一下，是不是增加牌面的方式。

何主席秀綿：要讓他們一看就清楚知道要怎麼走。

陳代表文鋒：到目前為止我看快車道沒有機車，都不敢，因為都無所適從到底是不是都一定要走混合道，走機車道會不會受罰，都沒有很明確的規劃出來。

陳課長家濬：目前是在試辦階段，當然政策在推行的時候就是滾動式檢討，也很謝謝代表提出建議的方案，會後的話請顧問公司補強牌面，希望透過牌面的指示，讓民眾更安全的行駛在道路上。何主席秀綿：把它弄清楚來，例如清寧橋之前摩托車也不能騎，有標示清楚就很好。

何主席秀綿：延續李城副主席的案子。

李副主席城：你說課長叫你問誰？

李里長木興：課長叫我問設計。

李副主席城：設計是你們叫的，那你們叫里長去問是問怎樣？他說他有叫設計跟你溝通，有嗎？

李里長木興：設計也沒跟我溝通。

王課長國雄：我來報告，每一個里如果有做工程如果有發包，一定會請里長來溝通看要怎麼做要做出怎樣，舉例來說公館里排水溝這個扶手要怎麼做，相信設計會來跟里長商量，不然怎麼知道要做出多高多長，那我請教里長，本來窗戶都沒有開門後來有開兩個，這是設計的意思還是你的？

李里長木興：那舊的就有了，修繕工程款25萬給你們做，里幹事也把文寫得很清楚修繕活動中心鋁門窗，縣府15萬公所10萬下去做，我問那天來做的他說只有做一個，一開始也說萬一不夠門不要換，再來我也有拜託主席萬一不夠跟公所說，如果經費真的不夠今年先做這些其他明年，現在25萬的工程款只做這個，還不是一對只做一組，你說那設計的門那之前舊的就有。

王課長國雄：我也會請委設來問看看，看他到底有沒有跟里長聯絡，第二點我要跟副座報告是，因為工程剛在結算，到底里辦公處還剩多少要結算後才知道，里長之後還要做什麼可以公文過來。

李副主席城：那公文早就給你們了，25萬那個早就給了，留那些錢幹嘛為什麼不一次發包？

王課長國雄：我一次發包，但是他標15萬多我所說的是工程款部分。

李副主席城：15萬多乾脆不要標不要做。

王課長國雄：要標多少也不是我能決定，廠商是誰我也不認識，我要怎麼叫他們不要標15萬多，我剛解釋超過15萬就一定要招標。

李副主席城：25萬發包你說這樣不能標。

何主席秀綿：王課長，現在副主席的意思是說25萬做一個窗戶你解釋一下。

李副主席城：兩個窗戶做10萬你一個做13萬幾。

王課長國雄：社會課跟民政課做的不一樣，因為我們多做兩個門，如果不招標13萬9千多就做得起來，副座問為什麼要招標因為就是採購法規定，不能違法，還有一個規定是預算有編列到這裡，不能說13萬要跟你做這樣不要招標。

李副主席城：好如果要招標為什麼這九萬多不要做下去？

王課長國雄：現在在辦結算，就是看之後里辦公處有什麼需要這些錢在做，勝的錢也不是落到我口袋，可以再繼續提報計畫。

李副主席城：換個窗戶是要寫幾次計畫。

王課長國雄：可以做別是做窗戶沒辦法。

李副主席城：為什麼不行？

王課長國雄：剩不到9萬多，還要看結算才知道剩多少。

何主席秀綿：等結算在跟副座報告。一個一個來可以嗎課長。

王課長國雄：我們用結餘款可不走招標的方式，可能11萬多就做得起來，假設剩七萬剩下的再做一個可以，不走招標這樣11萬多也做得起來，比照社會課方式，我們也不會自己找事做，不用招標廠商叫來就可以，招標還要寫標案在招標然後跑工程標，招標兩次，所以我們不會自找麻煩。

李副主席城：你們要怎麼做我不管，負責做好就好，鎮長你說現在要再做一組，明年都做一做？一樣工程款25萬剩下不夠你們公所自己處理

何主席秀綿：好啦鎮長答應你。

王課長國雄：副座我們會處理。

林代表家渝：我直接問一問不然時間會不夠，建設課這一點從112年12月到現在，包括我們有一起去會勘的點子母隧道前面沿路，那個指示牌因為字太小牌面太小有說要更換這個你知道對不對，結果廠商更換之後字還是一樣小，我不曉得為什麼同樣的事情要做一遍，明明說告示牌要大因為已經看不到了，結果廠商來做的時候它一樣是字小，牌面你說有規定它的尺寸規格，但是它上面的字還是很小，這是有點在浪費時間，明明叫你改善結果改善的還是改善前的東西，這是第一個，再來看一下1月24號的時候，我有請你們這個案子我已經在定期會臨時會包括寫文都有講，我們在大興街有

一段當初前瞻計畫沒有鋪，那他們一直說為什麼前面後面都有鋪，就只有那一段他是沒有鋪，這個你們好像有去文給縣府，那麻煩一下追蹤一下可以嗎？因為已經很久了，我要知道他的進度，再來就是我們遠雄大埔的豪宅前面紅綠燈那裡，有說擋住了一個指示牌，但是可能沒有處理，1月到現在，然後遠雄的旁邊也有一個告示牌，我發現那個告示牌是直接被拆掉，就很像當做沒這回事，一樣1月份的事到現在也沒有去裝，我不曉得為什麼裝這些告示牌跟換這些標線看似簡單的工作，可是要拖到現在已經年底，再來我們在台積電附近一起會勘的很多點，要立的指示牌到現在都還沒有去裝，然後在頂埔京元電子旁邊的土地公廟，有一個應該是我不知道是公園所還是？因為他有一個路燈杆遷移可能到現在也還沒有去做，這個你們拜託follow一下，接下來再問一下崎頂活動中心是蓋在和興公園嗎？這是建設課嗎？那請問他的進度還有他的範圍會不會波及到籃球場跟公園，這是一個，然後還有請問崎頂海水浴場你們是如何去改善的？怎麼去改善？這個當初有講，現在換公園所等一下再一起回答，公園所請問一下子母隧道的燈光樓梯柵欄我都有反映，我要知道改善進度，還有大埔二街當初因為特定區的路燈一直不亮的時候，我有提案說是不是把旁邊的公園路燈改成亮一點的白光燈，這個都有下記錄出來，可是到現在你們給我們的回復是說在113年的一個合約裡面去進行更換汰換，可是到現在都沒有執行，再來就是112年問的毛毛蟲，其實大埔很多公園有毛毛蟲蝴蝶，這是當初縣政府規劃放的一個設置，可是當初有說要去做除鏽，那時候主席還特別交代說毛毛蟲不像毛毛蟲蝴蝶不像蝴蝶，這個有講說要去除鏽去重新上漆也沒有做，應該是這樣子麻煩兩課。

胡所長景晟：主席副主席代表公園所回復，首先子母隧道燈光樓梯柵欄的問題，因為我們移請水保署納入改善，如果11月底預算出來之後我再詢問他們詳細的改善內容，如果沒有改善到的公所這邊會額外的經費去處理，第二個有關大埔二街旁邊公園的路燈改善，這邊是沒有收到這個案子，那沒關係理論上公園的燈還是for公園，路燈不夠亮或者是沒亮的部分，我們會盡速去會勘搶修，第三個毛毛蟲跟蝴蝶那些意向他除鏽的我這邊也是沒有收到任何的案件，我回去問一下我們承辦是不是有納在某個開口契約裡面，我瞭解之後我再跟代表您回復以上。

林代表家渝：所以我要補充一點，你剛好講到這個問題，我順便講一下人事跟行政室，我發現可能不管是正式的公務人員還是雇員，我不知道你們績效怎麼去評的，我們很多問的案件你們都會跟我們說因為交接因為換人因為職務調動，可是這是你們要去交接完成的東西，像建設課有點誇張，3月份的已經都會勘完的東西，照理來講職務交接你要換下一個人，可是到8月我再問的時候他竟然跟我說忘了錄案，如果我沒問這個案子是不是就停了，所以這個不對，你說我要去追可是這是你們的職責你們要去追，我並不是每天站在電線杆每天站在公園，我要知道說你們在評績效的時候，有沒有把我們代表里長我們在反映事情的時候，不管是哪個課室包括清潔隊公園所建設課我們在反映事情的時候，他們在執行的一個效率跟態度問題，相信主席之前也講了你們比如說做好的東西要跟我們講，我相信也沒有講，只有大概一兩個會講，其他通通都不會回復，等到我們發現是我們路過的時候才知道，我們完全不知道，好像我們開會在講這些一點意義都沒有的樣子。

陳課長家濬：我從後面開始回答，針對交接的部分，確實有些包含牌面有一些可能前年度包含今年年初就是交接沒有交接好，這部分我後來去查也確實有漏掉，因為我們今年執行了從5月份發包到現在也一百七十八件。

林代表家渝：好像不止這一次，他漏掉很多次，從112年我上任之後到現在常常幹這種事。

陳課長家濬：所以我才做職務異動，當然我們建設這邊我也覺得很莫名其妙，為什麼常常人員流動率那麼大，我也是盡力的去安排人事，如果針對可能有一些狀況的部分，我再去協助他改善或者是調動他職務，再來我從牌面部分有關於第一點子母隧道，我先回答牌面就是子母隧道包含TSM就是台積電那邊的指示牌，然後遠雄那邊就是承如剛才代表講沒錄案的部分，我回去查一下再趕快把它辦理，針對於大興街路面改善的話，我再問一下縣府看他們到底發包了沒有，還是說沒錢還是怎麼樣，我再跟代表這邊彙報一下，再來最後一個就是有關崎頂活動中心他目前的進度是這樣，他做在我們籃球場上面，因為他只有那個崎工段115那個地號是可以做的，目前進度的話我們正在辦理有償撥用，已經函文給縣府了，如果縣府OK的話我們後續就進行設計規劃，這邊也有請民政客從原先1,500萬增加到1,800萬的費用，因為我們明年才要發包，所以有可能會有一些物料成本抬升的影響，所以有請那邊先做準備了以上。講錯了是2,500。

林代表家渝：請問一下活動中心的話你的意思是說公園不會動對不對？

陳課長家濬：公園是不會動的我們只會做到籃球場上面。

林代表家渝：好那一座籃球場變成半座了嗎？

陳課長家濬：對。

林代表家渝：那請問半座還可以用嗎？

陳課長家濬：如果鬥牛的話應該是可以。

林代表家渝：會保留嗎？

陳課長家濬：保留的話目前還沒有到設計階段，我想是這樣，等到設計階段的時候再來跟公園所討論，看是不是要做保留或者是說把它移到其他地方。

林代表家渝：所以會告訴我嗎？

陳課長家濬：當然會。

何主席秀綿：以上家渝代表所提的有公園所建設課也麻煩你們去整理一下，有沒有交接好的來跟代表報告。

陳代表奕臻：謝謝主席，我想請問一下現在的游泳池是公園所在負責的嗎？那我想請問一下，因為我們現在游泳池是委外經營，我們還有在管理嗎？

胡所長景晟：有委託出去經營管理，那您說的是設備類嗎？

陳代表奕臻：對因為現在還是有很多民眾會反映說水看起來很污濁或者是溫度什麼的一些問題，跟環境設備什麼的，那我想說我們公所這裡有在追蹤管理嗎？胡所長景晟：有我們在明年已經有編列一個600萬的經費要去修繕運動公園游泳池裡面的加熱系統，還有抽水的系統，讓裡面水質或者是溫度有達到一定的要求。

陳代表奕臻：我們現在是怎麼去管控它水質的問題跟有沒有實際落實消毒方面？我們有在追蹤嗎？

胡所長景晟：水質的問題上次有去找一個苗栗縣政府來檢測，水質的問題暫時是符合法規。

陳代表奕臻：他是有每天在檢測動作嗎？還有進行消毒的頻率。

胡所長景晟：如果每天檢測的話這我需要瞭解一下委託管理的廠商有沒有去做這件事情，理論上檢測這個應該要有一個SOP我會去瞭解一下。

陳代表奕臻：對因為雖然說是委外管理，但如果出了問題民眾反映對我們公所還是造成一些負面的影響，因為民眾不知道他一定會覺得說這就是鎮立游泳池，你們為什麼管理的這麼爛環境衛生什麼都不好，或者是說有一些設備都已經壞了不動使用也不去做維修，我想這方面的話可能公園所要用心一點去看一下，我們未來水質的問題跟水溫的控管我們要怎麼去管控，不要讓民眾覺得說怎麼今天的水質看起來是比較污濁的，我們有沒有進行每天的消毒還是什麼這個頻率我想我們都應該要瞭解。

胡所長景晟：沒問題謝謝代表。

何主席秀綿：所長，因為游泳池真的非常的重視，因為每天游泳的人超級多，很多民眾很早就去，那邊應該有測水質的儀器吧？一定要等縣政府來測嗎？

胡所長景晟：理論上委託經營的廠商那邊應該會有檢測的儀器，我回去瞭解一下。

何主席秀綿：好你瞭解一下好不好，品質要顧。

連代表清萬：請教建設課，在上個禮拜工作報告第7頁第六項工作項目裡面第六項專案工程的第三小項，國道3號橋下兩側的農路改善工程已完竣，請教一下從仁愛路到正覺路兩側算農路嗎？

陳課長家濬：橋下空間基本上都是農路。

連代表清萬：那這兩段就沒改善怎麼會改善完竣呢？那兩段課長你也去看過是相當不堪的道路。

陳課長家濬：我想是這樣我們目前只針對打通的部分，這個工程只針對打通。

連代表清萬：有那也是通怎麼會沒有通？你們才剛做好號誌怎麼會沒通。

陳課長家濬：我說這個案子只是針對打通的部分，如果要延續下去的話，我想我們是不是在分年規劃。

連代表清萬：他整個二高也就是到正覺路，北上也是到正覺路，上去就沒有了，那你這樣寫是不是表示說已經完成了，事實上就沒有，那路是很糟糕的路你怎麼這樣寫，你到現場在看。

陳課長家濬：我們只有一段而已就是針對就靠近龍江街那邊，前面那一段打通，如果要繼續延續下去的話我在想後續我們再跟鎮長討論一下，規劃其他案件，分年度來去進行，就只能這樣子。陳課長家濬：再請教一下建設課，公所在上個禮拜有去鋪設龍山里32巷的AC嗎？公所有去鋪對不對。

陳課長家濬：我要看一下，目前的話我們一派是正在進行中沒錯。

連代表清萬：沒關係，如果鋪設是由公所去鋪的，請跟我來做一個瞭解，那巷道也是死巷，我絕對不會反對去鋪，公所去鋪建設，就所有的建設，鄉親包括我們民意代表絕對是一定要爭取的而不是去擋，你要先瞭解我意思，那一段請你瞭解一下是不是公所就鋪的，因為那一段也是無尾巷好，牽涉到大同區太多這個類似案子，公所這邊有其他疑慮我陳課長家濬：好沒問題我先調查一下那邊是不是我們目前正在進行的開口，如果確定是的話我再跟代表報告一下到底為什麼那邊無尾巷可以鋪，因為代表問的應該是這意思吧。

何主席秀綿：對要瞭解一下那邊可以鋪為什麼他提的有的不可以。

陳課長家濬：沒問題。

林代表武宗：建設課，上次我私下有給你報告，北二高橋下我們不是有做一些兒童遊戲區嗎？有滑板各種，那時候剛好下雨，所以那個地面都是濕的又積水，你說會找人去改善，到底改善了沒有。陳課長家濬：我跟代表回復一下因為目前的話我們就是通知高公局，看他們能不能改善，公園所好像有派員先把他稍微先清一下有嗎？就是滑步車公園高速公路二高底下。

林代表武宗：龍山路進去和興路那邊不是有設兒童的遊戲滑步車，那個地方整個都會下雨，高公局的高速下來都是濕的然後又容易滑倒，這一部分我們是私下跟你反映，有些人就這樣容易受傷那你說會改善，到底現在有沒有去改善。

陳課長家濬：我這邊做法的話就是函文給高公局看他能不能針對漏水部分進行改善，當然我們原本設計在那底下的時候就是希望能夠遮陽，要說叫人家不能漏水好像也不太合理。

林代表武宗：所以對高公局來講他應該不會理。

陳課長家濬：對他應該不會理如果說要因為漏水問題就請公園所在那邊搭棚子好像又一有一點怪怪的，我這邊會後再跟代表討論一下，看用什麼方式去處理會比較合宜一點。

林代表武宗：地面最起码不要積水，我們下雨天再去看好了。

何主席秀綿：高公局的這個可能要請中央是不是課長？

陳課長家濬：其實我有先問一下高公局，基本上像我剛才回復，他本來保證橋面安全就好了，漏不漏水基本上他不管那個底下漏不漏水。

何主席秀綿：他說設置的地點有問題，可能路的縫隙一定會漏水，高公局不可能為了這段來封水。

陳課長家濬：我在看用什麼方式可能協調一下公園所看能不能加強派員積水排除之類的，比如說雨過後進行積水的排除我們再協調一下。

胡所長景晟：代表這個積水的問題我們正常上班都會去清，只是有時候假日真的沒辦法去巡的時候就真的沒辦法，畢竟雨我們也不能預測哪時候會下。

林代表家渝：建設課長你剛剛有一題沒有回答我，你待會在一起回答就是海水浴場他如何改善，然後另外一個剛剛陳奕臻代表有提到說，游泳池當初我們有去會勘的時候說他的更衣室置物間這些有包括這次的預算編列裡面嗎？這是第一個，再來無尾巷剛剛連代表有講，麻煩也告訴我，我也覺得很奇怪我們提的東西都跟我們說不行，其實你們比較專業你們給我們說很多法條這是不行那個不行，可是我們明明就看到為什麼別人可以，這個我們不太理解，再來就是民政課頂埔活動中心的地板我想知道它的進度，因為也快年底了，還有就是社會課，社會課的話當初我們有提案說是不是有些活動辦在崎頂海水浴場去帶動崎頂海水浴場這個部分有做任有規劃嗎？以上。

陳課長家濬：我先回答好了我先針對第一個問題，針對海水浴場如果沒記錯的話社會課目前還有正在履約中，也不太適合進行規劃，如果未來他們履約結束之後，或許可以朝向其他方式比如說像委託委外經營的方式，就是OT、ROT之類的方式。

林代表家渝：可是好像上次開會有說裡面的地目有些合法性跟歸屬性是不同的。

陳課長家濬：記錯它裡面有一塊是保安林地。

林代表家渝：沒關係就是待會一起回答。

陳課長家濬：我解釋一下道路性質好了，為什麼有些無尾巷可以做有些不能做，通常都會發生一個狀況就是，如果是無尾巷但是他裡面有建物，也就是說建築線只在裡面，它就是形成一個公用地役的關係，也就是現有巷道，一般來說它既然有公用地役關係的話我們當然可以逕為管養，甚至不用取得同意書，所以你們會覺得為什麼有些時候無尾巷可以做有些無尾巷不能做，原因可能是因為發生在這邊，至於連代表那一件我確定完位置之後我再跟他回復會比較適合一點。

林代表家渝：也麻煩告知，我因為我也有像在大埔國小對面那一個，你們也是回復我是無尾巷的部分是不行，那也不算無尾巷，我不知道你們認定在哪裡，所以這個後續你再跟我說一聲。

陳課長家濬：好沒問題。

何主席秀綿：課長你不是剛剛有說要去看龍山路那個巷子嗎？

陳課長家濬：我會確定之後再跟代表會回復也順便跟林代表。

何主席秀綿：順便瞭解一下連清萬跟林家渝所提的，不管是不是大同區全竹南都一樣，這個你必須要去瞭解一下，為什麼有的可以鋪有的不能鋪，不能鋪的原因，可以鋪的原因也告訴我們。

陳課長家濬：好沒問題。

劉課長耘圻：主席還有各位代表我先回答海水浴場的部分，因為上次就有提到說我們現在的廠商它是到明年的6月17號會到期，所以說如果要做大規模的一個改變的話目前是不太適合，但是我們那時候討論到說，針對場內的兩棟建築物沒有使照建造的問題，最後我們聯絡到後來是謝秘書他幫我們跟縣

府來找窗口確認，後續也有請建設課給我們協助，那剛我有確認一下，像謝秘書是還沒有結論，包含林務局的保安林撥用的部分我們也還在討論中，因為我們現在已經開始要準備，因為明年度就要到期，我們要規劃它的後續，所以這個部分可能還要跟鎮長在做討論跟確認後續的方向，因為後面怎麼做其實會影響到剛剛代表你提的，有沒有可能做大規模的就是把園區做一個反轉之類的都是有可能。

林代表家渝：好那麻煩一下比如說你的保安林地那些再告訴我們一聲。

劉課長耘圻：好還有另外一個，就是說我們的活動有沒有辦法移到海水浴場去辦理，這個部分可能要明年度，因為我們今年度的活動其實大部分已經完成了，而且活動要辦理他們之前就已經規劃好場地，所以今年的話我們可能就沒有辦法以上謝謝代表。

王課長國雄：有關於頂埔里活動中心地板貼皮的工程，我們預計在11月13號要招標，如果順利招標出去的時候要進場施工一定會告知我們代表瞭解。

林代表家渝：這個是有流標是嗎？

王課長國雄：沒有流標。

林代表家渝：好像時間有點久。

胡所長景晟：公園所這邊報告有關游泳池的改善，它是包含更衣室還有那些櫃子老舊的部分都會進行汰換。

林代表家渝：好謝謝。

何主席秀綿：時間的關係那我們今天的會議到這邊，散會。

#### 第六次會議：

時間：中華民國 113 年 11 月 6 日上午十時起。

地點：本會三樓議事堂。

出席：何秀綿、李 城、連清萬、陳幸義、陳玉家、陳嘉榮、陳奕臻、林家渝、許崇傑、邱進旺、林武宗、林進明、陳文鋒。

主席：何秀綿。

記錄：林宏寬。

會議事項：

秘書報告：本日代表報到後自由下鄉考察。

#### 第七次會議

時間：中華民國 113 年 11 月 7 日上午十時起。

地點：本會三樓議事堂。

出席：何秀綿、李 城、連清萬、陳幸義、陳玉家、陳嘉榮、陳奕臻、林家渝、許崇傑、邱進旺、林武宗、林進明、陳文鋒。

主席：何秀綿。

記錄：林宏寬。

會議事項：

秘書報告：本日代表報到後自由下鄉考察。

## 第八次會議

時間：中華民國 113 年 11 月 8 日上午十時起。

出席：何秀綿、李 城、連清萬、陳幸義、陳玉家、陳嘉榮、陳奕臻、林家渝、許崇傑、邱進旺、林武宗、林進明、陳文鋒。

列席：鎮長方進興、主秘劉榮清、民政課呂尚濬代理、財政課長李宜玫、建設課長陳家濬、社會課長劉耘圻、主計主任吳鳳媛、人事主任李睿紘、清潔隊長倪運勝、政風主任丁娃、農業課長劉家威、托兒所所長陳雯甄、圖書館館長謝淑媚、行政室主任汪昶佑、市場管理所所長曾欣瑜、路燈管理所所長胡景晟、殯葬管理所所長林宏仁、本會秘書楊清良。

主席：何秀綿。

記錄：林宏寬。

會議事項：

一、秘書報告：出席代表已達法定額數請主席宣佈開會。

二、主席報告：依據秘書報告出席代表已達法定額數，現在開始開會。

秘書報告：本日議程討論提案，先行審議公所提案。

第1號案。

類別：主計。提案人：鎮長方進興。

案由：請審議本鎮114年度總決算案。

理由：

一、本鎮114年度總決算業經編竣如附冊(如書面請審閱)。

二、依據地方制度法第37條規定，敬請惠予審議。

楊秘書清良：跟各位代表說明，因為我們總預算案依照預算法的程序是必須要三讀會，等一下宣讀標題的時候是我們的一讀會，二讀會的時候是由各業務單位做歲出的預算報告，各位代表在二讀會的時候就是進行審議，三讀會的時候只針對文字的部分做修正，以上跟各位代表說明報告請主計做報告。

吳主任鳳媛：114年竹南鎮總預算依據預算法總預算編製作業手冊及相關規定彙編完成，彙整114年度總預算案，歲入歲出編列情形：歲入合計788,899,000元，包括自有財源529,410,000元，統籌稅款249,569,000元及補助收入9,920,000元，歲出合計1,057,181,000元，包括人事費251,369,000元，業務費340,403,000元，獎補助100,717,000元，第二預備金6,000,000元，設備投資347,692,000元，災害準備金11,000,000元，短差268,282,000元，移用前年度歲計賸餘款調節因應，以上竹南鎮114年度總預算案請貴會審議。

楊秘書清良：各位代表以上是公所針對114年度總預算案第一頁做預算編列的總說明，我們請財政課針對歲入的部分做報告。

李課長宜玫：財政課報告114年歲入預算明細，第29頁遺產及贈與稅-遺產稅合計編列5,608萬元、30頁遺產及贈與稅-贈與稅合計編列1,977萬元，第31頁土地稅-地價稅合計編列9,506萬元請各位代表翻至第32頁房屋稅合計編列17,819萬元，第33頁契稅合計編列6,385萬元，請各位代表翻至第34頁娛樂稅合計編列425萬元，第35頁統籌分配稅-普通統籌合計編列2,49,569,000元，請各位代表翻至第36

頁罰金罰鍰及息金-罰金罰鍰合計編列11萬元，第37頁罰金罰鍰及息金-息金合計編列1,000元，請各位代表翻至第38頁賠償收入-一般賠償收入合計編列15萬元，第39頁賠償收入-賠償求償收入合計編列1,000元，請各位代表翻至第40頁行政規費收入-證照費合計編列412,000元，第41頁行政規費收入-許可費合計編列46萬元，請各位代表翻至第42頁使用規費收入-資料使用費合計編列9萬元，第43頁使用規費收入-場地設施使用費合計編列1,380萬元，請各位代表翻至第44頁使用規費收入-服務費合計編列750萬元，第45頁財產孳息-利息收入合計編列180萬元，請各位代表翻至第46頁財產孳息-權利金合計編列14,544,000元，第47頁財產孳息-租金收入合計編列426萬元，請各位代表翻至第48頁財產售價-土地售價合計編列1,000元，第49頁財產售價-動產售價合計編列1,000元，請各位代表翻至第50頁廢舊物資售價合計編列278萬元，第51頁上級政府補助收入-一般性補助收入合計編列3,406,000元，請各位代表翻至第52頁上級政府補助收入-計畫型補助收入合計編列6,514,000元，第53頁捐獻收入-一般捐獻合計編列1,331萬元，請各位代表翻自第54頁贈與收入-物品贈與合計編列1,000元，第55頁雜項收入-廢棄物清理費合計編列3,231萬9千元，請各位代表翻至第56頁雜項收入-其他雜項收入合計編列2,067萬元，以上114年歲入預算請各位代表審議。

何主席秀綿：請各位代表有關於鎮內歲入的預算明細表，大家參閱一下。

林代表進明：我們看一下第35頁，關於統籌分配款的部分，因為我們現在統籌分配款預計可以拿到是242,249,000，然後前天財政收支方法財委會現在送出來的，如果以國民黨版本的話，因為目前為止鄉鎮市的規模，統籌分配款全國198個鄉鎮市是分到244億，如果以國民黨版通過的話到時候是591億，那財政課有沒有試算一下，如果這個版本通過以後，我們竹南大概可以分到多少統籌分配款。

李課長宜玫：這個我還沒有試算，可是因為我們的預算編列是必須要有公文來，依照公文的文號編列，所以不能自行把它給算上去。

林代表進明：我知道，這個可以先試算一下，萬一如果那麼多錢進來的話要怎麼用，我算過大概2.42倍，但是我不曉得他的公式怎麼樣至少乘以2.4倍吧。

李課長宜玫：他的公式因為他還有含就是我們自有財源的部分，還有人事費那些去換算，這個公式我沒有換算過。

林代表進明：這個部分財政課試算一下好不好。

李課長宜玫：好我們再問中央。

何主席秀綿：大概預估算一下跟我們報告一下，各位代表還有什麼意見嗎？沒有的話下個單位。

楊秘書清良：跟各位代表報告一下，有關114年歲入總預算的部分是從29頁到56頁，二讀會的部分請各位代表先看一下。

何主席秀綿：各位代表有什麼意見嗎？沒有的話，照案通過。

楊秘書清良：接續我們報告歲出的部分，請各位代表翻開57頁本會預算，一般行政-行政管理預算編列8,461,000元其中人事費的部分是6,836,000元，請各位代表翻開59頁業務費編列1,625,000元，請各位代表翻開至60頁一般行政-綜理會務預算編列2,237,000元其中人事費編列7萬4千元業務費編列2,163,000元，請各位代表翻開64頁議事業務-議事業務預算編列18,345,000元其中人事費編列1,386萬元業務費編列4,485,000元，請各位代表翻閱至66頁一般建築及設備-建築及設備預算編列126萬元其中設備及投資編列126萬元，請大會審議。

何主席秀綿：各位代表有關於我們代表會編列的預算有什麼意見？沒有的話，照案通過。

楊秘書清良：請民政課報告。

呂尚濬(代)：民政課報告，請各位代表翻至67頁民政業務-里鄰業務預算編列40,802,000元其中人事費5,054,000元，請代表翻至68頁業務費共編列35,418,000元，請代表翻至71頁獎補助費共編列33萬元，請代表翻至73頁民政業務-調解及法律扶助共編列1,401,000元，全部用於業務費-業務費編列1,401,000元，請各位代表翻至76頁民政業務-民防組訓業務預算編列251萬元其中人事費編列6萬元業務費編列136萬元，請代表翻至78頁獎補助費編列109萬元，請代表翻至80頁禮俗文獻-民俗禮儀預算編列4,981,000元其中人事費編列3萬元業務費編列501,000元，請代表翻至81頁獎補助費編列445萬元，請代表翻至82頁議政業務-議政業務預算編列1,469,000元其中人事費2萬元業務費編列1,086,000元，請代表翻至83頁獎補助費編列363,000元，請代表翻至85頁地政業務-推行地政業務預算編列261,000元其中人事費編列9,000元業務費編列252,000元，請代表翻至87頁最後是一般建築及設備-建築及設備(民政)預算編列5,996萬元其中設備及投資編列5,996萬元，以上請各位代表審議謝謝。

何主席秀綿：各位代表有關於民政課的編列大家參閱一下看有什麼意見。

林代表武宗：我們看一下民政課87頁裡面有一個是有償撥用新建崎工段活動中心土地，請問一下民政課這是用公告地價去算還是用市價去算來的？1,700萬。

呂尚濬(代)：報告林代表此案編列預算是在民政課，執行是建設課執行做土地有償撥用。

陳課長家濬：有關於林代表問的這個問題，我們是用公告的市價，然後他有乘以機關有償撥用的比例，有打折，所以最後估算出來的結果是1,700。

林代表武宗：這是概估就對了？

陳課長家濬：沒有，這是直接送到縣府去，目前進度已經到縣府，他們正在完備有償撥用的程序。

何主席秀綿：各位代表關於民政課的編列還有什麼意見？

陳代表奕臻：承接剛剛上面的問題，我想問一下現在這個活動中心他是在設計階段嗎？已經設計了嗎？因為它這裡有一個活動中心工程款2,500萬，這是根據什麼來估算的？

何主席秀綿：2,500加1,700是嗎？

陳代表奕臻：1,700是購地的成本，我想知道現在是已經設計完成，所以你這個2,500是根據這個設計來規劃的嗎？

陳課長家濬：我幫民政課大概說明一下，有關於崎頂活動中心這部分的話，當初是我們請建築師概估的一個經費，目前還沒有進到細設階段，等到我們基地範圍都確定之後我們會進入到細設。

陳代表奕臻：所以這個設計已經完成了嗎？

陳課長家濬：還沒，但是雛形都出來了。

陳代表奕臻：那你預估大概什麼時候會去執行這個動作？

陳課長家濬：等有償撥用程序完成。

陳代表奕臻：這個動作要多久？

陳課長家濬：目前到縣府，原則上的話年底前看能不能催他們趕快給我們核可函。

陳代表奕臻：這個面積大概有多少？

陳課長家濬：我回去再看一下因為我沒有記那數字。

陳代表奕臻：所以這個2,500萬的基礎是什麼？

陳課長家濬：就是一層樓。

陳代表奕臻：一層樓要2,500萬？

陳課長家濬：對一層樓。

陳代表奕臻：所以你不知道面積我們怎麼知道這個2,500到底合不合理。

陳課長家濬：我目前手上沒有數據，我會後再補充一下數據。

陳代表奕臻：那我們這2,500到底要不要讓他過。

何主席秀綿：你可以保留那個設計費。

陳代表奕臻：因為你現在設計都還沒有完成。

何主席秀綿：去年就給250了。

陳代表奕臻：那我們是不是先完成設計再來討論後續。

陳課長家濬：也是可以，因為如果說後續等到縣府核定的話，我們再看是不是能夠走其他方式比如說像墊付，當然是不是合於墊付的一個要件，這可能到時候我們再討論。

何主席秀綿：那這個案件就是保留了，反正有250的設計費，奕臻代表你的意思是說他已經有250的設計費了，意思是說如果有確定細部設計然後我們再墊付給他是嗎？各位代表有什麼意見？

連代表清萬：主席鎮長各單位主管好，應該是說要配合縣府的核可文，如果核可文在年底的話明年勢必會執行，這樣的話我覺得刪這個預算有待商榷，因為崎頂里就這個社區他人口數是佔崎頂里的一半人口數，他沒有一個集會場所，我希望說這個能夠如期執行。

何主席秀綿：我想連代表你可能誤解了陳奕臻代表的意思，他的意思說規劃了細部設計讓我們代表也知道，因為有200的設計費，你設計好墊付沒問題的。

連代表清萬：那還是一樣是2,500萬的預算？

何主席秀綿：他設計好了讓我們代表瞭解一下怎麼設計，奕臻代表是不是這樣的意思？

陳代表奕臻：對因為我們現在也不知道他總面積是多少，不知道他估的這2,500到底合不合理，如果說你能說服我們說你的總面積是多少，然後讓我們知道說這個2,500估的是合理的，我們不會去阻擋這個預算。

何主席秀綿：你的意思說250萬的設計有確定你規劃好了細部設計好了再來墊付OK。

楊秘書清良：各位代表，有關陳奕臻代表針對二讀會歲出87頁的設備及投資新建崎工段活動中心的工程費用

2,500萬刪除，等公所這把細部設計所需的面積跟詳細資料提出後再送會辦理墊付。

何主席秀綿：這樣各位代表有意見嗎？

林代表家渝：主席所以秘書的意思是說要把這一條刪除用墊付嗎？

何主席秀綿：對。先行規劃細部設計，面積多少然後怎麼樣設計讓我們代表瞭解一下OK的話我們墊付。

林代表家渝：所以不叫刪除？

何主席秀綿：沒有，目前是刪除，要做的話就是墊付給他們做。

陳課長家濬：我這邊補充報告一下，如果要刪的話可以先預留一點設計規劃費用至少10%。

何主席秀綿：113年有250。

陳課長家濬：有編的話我們這邊就可以來執行。

何主席秀綿：麻煩你就儘快細部設計出來，讓我們代表看你怎麼設計，面積有多大，需要代表會就一定全力支持好不好。

陳課長家濬：好。

何主席秀綿：照案通過。

楊秘書清良：有關二讀會民政課的部分就是刪減87頁的2,500萬刪除，請財政課報告。

李課長宜玫：大家好，財政課報告歲出預算請各位代表翻至第89頁財政及公產業務-公產管理合計編列業務費1,946,000元，請各位代表翻至第91頁財政及公產業務-稅捐查徵及推行合計編列業務費521,000元，請各位代表翻至第93頁財政及公產業務-公庫管理合計編列58,000元其中人事費16,000元業務費42,000元，請各位代表翻至第240頁災害準備金合計編列1,100萬元，災害準備金依規定不得低於總預算歲出總額的1%，第241頁第二預備金合計編列600萬元，以上歲出預算請各位代表審議。

何主席秀綿：以上是財政課的歲出，89頁到94頁、240頁到241頁，大家參閱一下看有什麼意見，沒有的話，照案通過。時間的關係我們今天的議程就到這邊，散會。

## 第九次會議

時間：中華民國 113 年 11 月 11 日上午十時起。

出席：何秀綿、李 城、連清萬、陳幸義、陳玉家、陳嘉榮、陳奕臻、林家渝、許崇傑、邱進旺、林武宗、林進明、陳文鋒。

列席：鎮長方進興、主秘劉榮清、民政課長王國雄、財政課長李宜玫、建設課長陳家濬、社會課長劉耘圻、主計主任吳鳳媛、人事主任李睿紘、清潔隊長倪運勝、政風主任丁娃、農業課長劉家威、托兒所所長陳雯甄、圖書館館長謝淑媚、行政室主任汪昶佑、市場管理所所長曾欣瑜、路燈管理所所長胡景晟、殯葬管理所所長林宏仁、本會秘書楊清良。

主席：何秀綿。

記錄：林宏寬。

會議事項：

一、秘書報告：出席代表已達法定額數請主席宣佈開會。

二、主席報告：依據秘書報告出席代表已達法定額數，現在開始開會。

秘書報告：本日議程是審議鎮公所114年總預算案的二讀會，我們接續上週的單位，今天要審議的單位

是建設課，請建設課做報告。

陳課長家濬：主席副主席及各位代表大家早安，以下是建設課在114年度的歲出計畫說明，麻煩請翻到95頁水利行政-水利行政114年度總共編了40萬，請翻到96頁水利工程-河川堤防工程編列了100萬這是在做三對等的項目，請看97頁在建管行政-建管及都市規劃編了總共是兩千零二三萬，請翻到第100頁針對這個項目的話今年有編了一個300萬在2039委辦費委託辦理的部分，200萬配合重大都市計畫就是要請勞務公司，再來往下看兩個300萬的部分，這部分的話後續是結合我們分區線上的一個繳費系統，這個系統後續也可以提供民眾線上查詢的功能，翻到第103頁其他公共工程-下水道工程總共編列了1,800萬跟去年一樣，翻到104頁其他公共工程-公共設施保留地編列了一千萬零一千元，再來是105頁交通管理業務-停車場管理編列4,996,000元，其中有個項目是請看到106頁，最上面六十萬零六千的部分是因為配合縣府統一建制平臺，然後加充電樁的一個設置，那我們每年要繳回30%的權利金給縣府，看到第107頁交通工程-道路橋樑工程編了總共是7,300萬，麻煩看到3015公共建設及設施費有一個4,000萬的部分，竹南鎮各里基層建設比去年多編了1,000萬，108頁交通工程-交通設備編了500萬，109頁交通工程-代辦道路修補編了2,000萬，110頁工商業及度量衡管理-工商管理編列了18,000以上是建設課的報告提請大會審議。

何主席秀綿：有關於建設課的編的預算大家審閱一下。

林代表進明：各位同仁大家早上好，課長我們先看第100頁，我們的都市計畫分區線上核發繳費及平臺建制暨路權繳費系統並委託資訊服務費300萬再詳細說明一下。

陳課長家濬：這個部分的話，原則上因為我們現在目前使用分區的申請，民眾每次來申請使用分區的時候，都需要透過一些書面申請的作業，其實相較於其他縣市的話，早就已經在進行線上收費的系統，除了可以提供民眾方便之外，也可以節省人力，因為我們目前編制是編制一員，就是針對他在開收據的部分我們就編了一個人在那邊，所以蠻不划算的。

林代表進明：那我跟你講，這個是一個軟體？

陳課長家濬：他是一個平臺，含售後的部分，比如說像他可能每年會編一些錢然後來進行維護管理。

林代表進明：我們翻開第40頁，我們這收入的部分，你看一下，收入的部分你預估是40萬吧？

陳課長家濬：對。

林代表進明：那如果建制這個平臺大概7年半才能把成本回收。

陳課長家濬：對，所以我剛才提到10年，就是他後續維護管養會10年。

林代表進明：你覺得划算嗎？

陳課長家濬：其實應該這麼說，我們還可以提供民眾一個線上查詢的功能，也就說民眾不需要每次一定要來我們公所申請。

林代表進明：這個查詢的功能其實說真的只要電話查詢就好，因為我記得你們土地使用分區好像大概都要5個工作天到7個工作天吧？

陳課長家濬：對沒錯

林代表進明：你這個如果說用線上去申請的話效益沒有比較好。

陳課長家濬：他除了是40萬之外，我們每年會編601,000在人事費用在上面，所以如果精簡下來的話應該是算100將近100，如果最終能達到我目的就精簡人力的話。

林代表進明：我還是覺得不太划算，因為你編300萬然後來購置這個平臺，然後7年半等於你才可以把那個成本回收，因為我覺得你編這個預算說真的是簡單的數學，我相信你數學不是體育老師教的，這個比例好像不太符合原則吧，因為我是不曉得說你那個平臺是精進到什麼樣程度，如果設計一個軟體憑良心想如果到300萬真的是費用蠻龐大的。

陳課長家濬：參照竹東發包的一個經費，他們也是290，所以我想說抓個300應該還算是合理的範圍，因為他是在三年前做的，所以如果算物價成本提升的話300萬應該不算太貴。

林代表進明：當然是走向資訊化這也是將來的趨勢，但我覺得說這個費用真的有點貴一點，我覺得你如果可以詳細說明可以說服我們的話，當然這部分沒有問題。

陳課長家濬：承如我剛才講的就是含人力含第40頁每年大概的收入，大概可以省大概100，當然這40萬還是會進來，至少我可以省掉人事成本的費用60萬每年。

林代表進明：那以後專門開單那個人事費用就可以省掉？

陳課長家濬：就不需要他開單了而且開單非常繁瑣，還要開收據那些。

林代表進明：其實三年可以回本吧？

陳課長家濬：希望是這樣，預期。

林代表進明：好那這部分我沒有問題。

何主席秀綿：進明代表所提的這個部分，你增加的這個300萬效益，我們只是講效益的問題對不對，是要保留

多少還是要砍？

林代表進明：我本來想說因為他現在有多一個人事的成本，不然一年我看這個歲入的部分一年只有40萬而已，如果說加一個人事成本60萬，大概一年有100萬的收益吧？

陳課長家濬：要這樣扣的話應該差不多。

林代表進明：我們現在是簡單的數學就是這樣算，當然你講因為這個平臺以後設下去他的契約是10年嗎？

陳課長家濬：對我預期他是十年，因為他還要負責後續的軟體維修等等。

何主席秀綿：那這樣好不好林進明代表，我們保留100萬然後需要再來墊付這樣可以嗎？

陳課長家濬：好像不能這樣墊，沒關係那我們再詳細規劃。

林代表進明：你這是一個標案吧？

陳課長家濬：對我們前一陣子已經有先發一個開口小額的部分，請他們先進行初步的規劃，有請他們規劃完之後提供招標文件給我們。

何主席秀綿：課長保留100萬，剛剛林代表所提的那個費用應該不用那麼多，如果先保留100萬不夠的話需要代表會再墊付這樣可以吧？

林代表進明：課長100萬給你們規劃夠吧？

陳課長家濬：一般來說是算10%，那就尊重代表會。

林代表進明：沒有，我覺得你們有沒有窒礙難行的問題可以說出來沒關係，因為你那個標案就是要做。

陳課長家濬：不然這樣好了，因為現在還要請顧問公司提供我們招標文件，我想等到時候有明確的數字或者是後續採購程序有問題的時候我們再另行研議就好，因為這個其實是在下半年度才規劃的一個案子，目前只是雛形而已，當然如果說留100萬的話我想應該是夠。

何主席秀綿：好就保留100萬，照案通過。

林代表武宗：105頁建設課編列3個臨時工助理員，這三個臨時工助理員是做什麼？以前沒有

陳課長家濬：你說105頁是2033臨時人員這個部分。

胡所長景晟：主席副主席代表，公園所這邊代為回答，這三個人是公園所的，因為我們每一年都有停車場的權利金，因為我們今年開始會委外發包，所以我們用委外發包的權利金去聘請三個臨時人員。

何主席秀綿：為什麼會編在建設課？

陳課長家濬：因為主計主任說這部分屬於我們的業管業務，編到我們向下可能比較適宜一點。

吳主任鳳媛：我補充報告一下，他收入的部分是編列在46頁，有一個收入2,019,375，這些增加都是收支對列，就是他收多少我們支多少。

林代表武宗：那如果委外經營是他們員工他們自己聘請為什麼是我們鎮公所來編預算給他？

胡所長景晟：沒有，我們是聘請來去做一些文書作業的，不是聘請來給停車場委外的人用的。

何主席秀綿：這個怎麼編在建設課？

吳主任鳳媛：因為公有路邊停車場他的計畫就是屬於建設課。

何主席秀綿：臨時工程的助理員三名工資要到200多萬？

吳主任鳳媛：一個如果一年60萬來講三個大概180，還有年終我們會寬估到時候他薪水多少當然就以實際上多少我們就支多少。

林代表武宗：會不會跟我們聘僱人員差不多那個價碼那個工資，臨時工還比我們正常的聘估人員還高的話不太適合。

吳主任鳳媛：他們薪水的級距都是有依照一定的，不是說我們要給多，看他等級是哪一個就支哪一個，這個不是我們說他要支多少就支多少。

林代表武宗：當然我們要約聘或是要聘請臨時工一定有一個工資，最基本工資多少比如3萬塊那你差不多3萬塊如果說加一點比較重要的可能3萬5比較合理的一個價位，剛剛你講的是編到五六萬。

吳主任鳳媛：據我所知這個臨時工程助理員像是36,000我印象中。

林代表武宗：合理的工資好不好。

何主席秀綿：如果建設課也是公園所你們需要增加這個人員的話，各位代表有意見嗎？

林代表家渝：他這個工資3萬6很高對吧。

陳課長家濬：3萬6很高都快請不到人。

林代表家渝：不是，我的意思說基本上現在明年的工資是28590這是基本的，那如果你現在編到3萬6的話你有沒有去算一下他總共乘以3乘以12個月加上他的年終保險下去的話有到達這麼高嗎？

陳課長家濬：承如剛才主計講的，我們會做一個比較寬估的過程，當然這36,000也不是他實際領到的，還要扣掉我們提撥的金額及其他經費的組成並不是他實際領到的錢。

林代表家渝：我也希望36,000請來的要發揮他的所長跟所用，不要36,000請來的是有點效率不好打混的那一種，雖然難請，我情願公所花的錢是花在對的<sub>32</sub>對的事情方面上，而不是請一個比如說4萬塊來講

結果他的效率就打混而已，效率也不高，那真的是沒人嗎？我看你課長你一個月領多少，搞不好領一領你會想說我做的要死，結果我跟他級距只差一點點的話心裡會不平衡，所以麻煩注意一下好不好，如果用高薪去請的話也稍微篩選一下謝謝。

何主席秀綿：林武宗代表還有家渝代表，關於105頁部分有什麼看法。

林代表武宗：如果薪資要評估一下不要那麼高的話，這個預算也不要那麼多。

何主席秀綿：還是公園所還有建設課你們有彈性的做法？

陳課長家濬：我這邊補充一下，目前36,000要辦工程真的是找不太到人，因為我們這個行業真的是風險係數比較高一點相較於其他。

林代表武宗：什麼風險坐在辦公室裡面打電腦會風險？

陳課長家濬：我們要驗收辦工程，我們真的是比別人高很多，相較於業界的話，我跟大家報告一下土木工程職系，業界現在沒有什麼工作經驗至少都4萬5。

何主席秀綿：那我請問一下課長，我們約聘的一個月多少錢？

陳課長家濬：表定是3萬6實際上應該3萬2吧，扣掉提撥。

何主席秀綿：約聘人員呢？

陳課長家濬：約聘的也是差不多。

何主席秀綿：所以你另外請臨時工要到3萬6左右？

陳課長家濬：對臨時工程助理是3萬6。

林代表武宗：這包括他的保險健保費提撥等等都包括在內？

陳課長家濬：對然後實際領到3萬2左右。

林代表武宗：還有退休金是嗎？

陳課長家濬：對就提撥。

何主席秀綿：代表這樣有什麼意見嗎？有沒有什麼要刪減或者怎麼樣要提出來。

林代表家渝：因為就像他講的他如果說3萬6請不到人，這個我還是覺得說3萬6請到的人要用到對的地方，我相信你們說專業需要這麼高薪我同意，但是不要請來看不到他專業，我覺得這個很浪費錢的一件事情好不好，所以這個工作屬於公園所的是嗎？所以是做什麼？

胡所長景晟：他們主要會是負責停車場的開口合約工程契約日常的維護，這些他們都需要做所以他們要辦理工程，然後也有正式的章，他們有核章的權利。

林代表家渝：所以你剛剛講的風險是這個嗎？核章的風險嗎？

胡所長景晟：對只要他們是做工程都會有部分的工程風險，甚至大埔那個區域還有一些路燈的遷移我們也會包在這3個人裡面。

林代表家渝：所以他是負責任的並不是說隨時就是臨時請過來，然後負責任的是你就對了？

胡所長景晟：不是。

林代表家渝：平均分攤風險就對了。

何主席秀綿：關於臨時工程助理應該是有專業。

胡所長景晟：希望能請到專業的，我們都很希望。

何主席秀綿：希望是希望還是不明確的。

胡所長景晟：我們面試的時候會增加篩選的機制，讓他符合我們的要求。

何主席秀綿：代表有什麼意見？

胡所長景晟：我們都會公開在我們的網站上面。

何主席秀綿：不然之後如果有請到還是讓我們代表瞭解一下，照案通過。

邱代表進旺：100頁那個重大建設有沒有，都市計畫的變更本來是100萬吧。現在在增加100萬那還要增加那麼多嗎？

陳課長家濬：主要是這樣，因為我們後續還是會持續推動一些個案變更，原則上的話再加上主要計畫試通的部分，然後明年或許過了之後我們就需要陸續來規劃。

邱代表進旺：那這樣好嗎本來100後面增加100這個100萬用墊付的好不好？如果這不夠的話再墊付可以嗎？

陳課長家濬：可以好。

何主席秀綿：各位代表有什麼意見？沒有就照案通過。

林代表武宗：在107頁，各里的這個基層建設去年是3,100萬今年編到4,000萬又多出來900萬，這個各里的基層建設是什麼東西？為什麼今年又要編的那麼高？

陳課長家濬：我大概跟代表回復一下，首先基層建設的部分我們其實有分成兩大項，一項就是工程金額比較大的，比如說像陳嘉榮代表建議的光德路明勝到仁德這邊共要550萬，以及主席交辦的就是復興路548巷的水溝加蓋490跟高公局底下在天祥街跟龍好街11巷，這高公局要求我們一定要做的，就是

因為現在到目前沒有圍欄，車子都停進去，你停進去他就跟你要收錢，所以我們就趕快把那個圍牆做起來順便把它加寬，這是高公局要求的，另外一個部分剩下的2,000萬就是我們不良坑洞的部分以上。

林代表武宗：所以比較增列的就是特別的需求。

陳課長家濬：對就比較大的項目，因為如果把它放進我們的開口裡面的話，可能一個人的案件就會占大概1/4左右，因為我們開口大概都2,000多左右。

林代表武宗：既然我們主席跟代表交辦的事件這個我就沒意見了。

何主席秀綿：課長這個部分你增加了900萬，你們做哪裡老實說在之前你們建設哪裡我們代表都不清楚。

陳課長家濬：如果需要的話我可以每週來像定期會來彙報，甚至做簡報的方式也可以。

何主席秀綿：沒有就是建設哪裡讓我們代表知道一下哪裡有在做什麼，其實說真的有民眾問我，你們那裡在做什麼我回不出來。

陳課長家濬：我最近有在準備了，未來的話希望能夠每個月都向代表會做一個簡單的簡報，大家也瞭解一下目前鎮務推動的一個情形。下個月吧。

何主席秀綿：我知道課長真的是非常辛苦了很多案件還要應付很多里長代表的這部分，當然你們辛苦我們都能夠體會的，只是說你們做的建設哪裡，我希望我們代表都能夠知道，鄉親問我們一問三不知這樣可以嗎。

陳課長家濬：好沒問題。

何主席秀綿：那各位代表有關於107頁的部分竹南鎮各里基層建設的這個部分，各位代表有什麼意見嗎？沒有意見，照案通過。

陳代表文鋒：主席副主席各位代表同仁鎮長各主管大家好，課長我請問你一下在101頁四座機房然後接著你又在107頁的南北地下道又新增了200萬那個設備請你說明一下。

陳課長家濬：跟代表報告一下，首先是101頁的部分這是定期維護，是做地下道的機房定期維護，它本來就有一些抽水機以及機油還甚至水溝的清淤，那針對107頁南北地下道抽水機的相關設施新建，我相信各位代表應該都知道有時候那種強降雨對特別是南地下道那邊常常會淹水，其實歸咎的原因我們後來請廠商去看，看完之後發現可能是因為我們抽水機它的碼數不夠，所以來不及抽那種及時性的降雨，才導致淹水上次淹車的那種情況，那這200萬是怎麼編出來的，這200萬是我們看共同供應契約上面的費用然後估出來的。

陳代表文鋒：現在都是強降雨氣候異常，尤其最容易淹的就是南北地下道，還有一座就是台一己線在大厝里獅山往尖山那個方向那邊不是還有一座，那邊不是也非常容易淹水，不是也有一個機房在那邊？

陳課長家濬：對那邊也有一個機房。

陳代表文鋒：還有一座呢？還有一座機房在哪裡？你列四座。

陳課長家濬：還有一座機房在幼稚園那邊，那個風車幼稚園。

陳代表文鋒：哪裡風車幼稚園？

陳課長家濬：在光復路地下道旁邊。

陳代表文鋒：以前山佳里那個平交道那個就對了？不是在華東街那個地下道嗎？

陳課長家濬：華東街地下道那邊沒有，青寧橋下那一個嗎？

陳代表文鋒：不是，就華東街通往新南里那個人行地下道，那個不是之前不是有一部抽水機在那邊嗎？

陳課長家濬：三泰街那邊嗎？

陳代表文鋒：華東街鐵路旁人行地下道。

何主席秀綿：北地下道啦。

陳課長家濬：對那個就三泰街那邊。

陳代表文鋒：那邊應該屬於華東街直通新南里。

陳課長家濬：就是三泰街那邊也是我們維護的一個地點之一。

陳代表文鋒：對那邊不是也有抽水機在那邊嗎？

陳課長家濬：有。

陳代表文鋒：這個容易淹水的地段，有時候真的你要平常都要注意維護，尤其現在承如你剛才講的現在都是強降雨氣候異常也很容易淹，一淹的話多上下班都容易阻塞住，這個部分希望你加強好不好，那你200萬就是花在這個南北地下道，我是說你還要著重這幾個地方。

陳課長家濬：好因為目前來說的話，比較常淹水就這兩個地方，所以我們優先改看看，如果說後續成效不錯的話，應該說其他地下道目前還沒有淹水的情況。

陳代表文鋒：有啦就獅山台一己線那個常淹。

陳課長家濬：除了發電機突然沒有油或者是台電突然斷電之外，一般情形是沒有強降雨然後發生淹水的情況，那是屬於特例。

陳代表文鋒：希望你加強一下。

何主席秀綿：有關陳文鋒代表提的107頁這個抽水機的部分我覺得這個編了200萬，說實在的你們要真的要認真去瞭解一下狀況，不要等到下大雨的時候才要來做，你有編這個200萬還未出問題的時候你就先看它要用新的也好還怎樣，先去處理好不要等到下雨淹水，代表這樣可以嗎？好，照案通過。

陳代表嘉榮：主席鎮長各課室主管早安，我們翻開109頁，課長你原本是編1,000對不對，然後你今年要多再加1,000，所以說你去年的話再多1,000，那你可以說明一下嗎？市區各主要道路。

陳課長家濬：好我說明一下為什麼現在要多一千，因為就今年一二派的路面改善工程都算進去的話，我們還不夠1,700多萬，所以為什麼今年我會多加1,000是因為這個原因，就是還不夠，一二派都做完3,000萬做完之後我還短大概1,725。

陳代表嘉榮：那你做的範圍是包含？

陳課長家濬：1234選所有選區。

陳代表嘉榮：我知道就目前評估出來的話還差一千多？

陳課長家濬：對，就是含可以做然後還沒做的部分，已經錄案的。

陳代表嘉榮：我是看因為你多1千對不對，那是不是你編1,000萬出來剩下的來做墊付好不好？

陳課長家濬：是沒關係，因為如果少的話就明年再進行就可以了。

何主席秀綿：課長有需要你就提一個計畫來我們就墊付給你，讓代表也知道你們要做哪裡也可以。

陳代表嘉榮：就是說你提出來多1,000萬是有錄案的，那錄案的話我們要知道是說有做哪些部分。

何主席秀綿：那各位代表有什麼意見？

林代表家渝：路面改善113年是3,000萬對不對，然後114年是4,000，那你剛剛說已經錄案還沒做的有明細嗎？

陳課長家濬：有明細只是很多條。

林代表家渝：那我會後可以知道嗎？

陳課長家濬：可以。

何主席秀綿：關於109頁建設課的部分，這個市區各主要道路要改善這部分，陳嘉榮代表所提的，現在目前有1千萬，這追加的一千萬是要等你們設計好或者怎麼樣做，讓我們知道所以就一樣是保留1,000萬，1,000萬刪除是嗎？陳嘉榮代表。

林代表家渝：我想問一下，如果說這1,000萬的話是你已經要執行的嗎？

陳課長家濬：你說那個1,725萬？

林代表家渝：剛嘉榮代表說你們增列的1,000萬這個部分想要採取墊付方式去走，那如果說你已經進行到一半的時候你再採墊付的話，好像會不會影響到？

陳課長家濬：這應該分兩個部分，第一這個部分是收。

何主席秀綿：可以墊付嗎？問一下。

林代表家渝：對，你要是不行你就要講，要不然其實你們比較知道。

陳課長家濬：一般來說墊付的要求，我等下如果講不對的話主計主任再幫我補充，一般來說的話要有重大緊急危難的時候或者上級機關核定案件，一般來說是符合這兩個要素，我不確定這部分比如說像有影響路面的話是不是符合重大危難。

何主席秀綿：可以個案來墊付，有差嗎？

陳課長家濬：或者是我們可以積極向上級爭取一下經費，也是一個方式。

何主席秀綿：當然你向上級爭取經費更好。

陳課長家濬：如果有比較大的金額的話我們就看可能跟國土署或者是公路局他們要錢看看，如果可以做的話當然是最好連一毛都不用花。

林代表家渝：那如果是小案件呢？你剛剛講的應該是屬於大型的案件吧？就是他的長度路面比較大的時候我們才走向，可是你這樣就跟剛剛那一件有點，我們的基礎建設是。

陳課長家濬：沒有我所謂的大，通常我們跟國土署申請都是1,000萬以上，如果說五六百萬也要跟他申請的話，可能對我們來說行政程序上會有一點壓力。

林代表家渝：所以你的路面這一條的話它現在已經錄案的，比如說一派已經出去我們還有二派對不對。

陳課長家濬：對二派都出去之後我們還短大概1725。

林代表家渝：那短的部分他現在用墊付1,000會影響到嗎？

陳課長家濬：基本上的話，如果是編3,000的話1725是絕對可以涵蓋在內的，當然後續再增加部分當然就會有一點限縮，所以其實還夠做。

林代表家渝：就是可以把二派的部分先消耗掉就對了，你現在只是說影響到後續的。

陳課長家濬：對明年。

何主席秀綿：有關竹南鎮第107頁的這個有基層的這個建設已經加了900萬，那就是3,100，那麼社區主要道路這部分我再問你一次，你們是不是墊付有影響嗎？

陳課長家濬：如果真的不能還是收支對列有可以墊付嗎？我不確定可能要請我們業管單位。

李課長宜玫：我跟大會報告一下，因為我們這個是屬於收支對列，我歲入的時候是編列了2,000萬的代辦道路補修，所以他的經費來源不是用我們的那個移用歲計賸餘部分，他是從我們的代收款的代辦道路補修撥進來的。

陳課長家濬：我簡單說就是沒有用到我們公所的費用，就是我們不是有一些路修費嗎，民眾申請民生管線的時候我們就會收一些路修費，那些管線廠商繳過來的錢，我們存到那個地方。

何主席秀綿：所以你編列的跟那個沒關係吧？

李課長宜玫：我們是屬於收支對列，所以我收入部分的來源是屬於代收款的那個就是管挖。

陳代表嘉榮：所以這一條是社區收的那些挖管建的那些費用？

陳課長家濬：沒錯，經費來源是來自於路修費。

陳代表嘉榮：主席那這就不用了，他這是外面收回來要去做的，是這樣子對不對。

李課長宜玫：對我們收支對列是這樣子。

陳代表嘉榮：對那這條就是他收回來的。

何主席秀綿：你們編的這樣子真的不清不楚。

李課長宜玫：歲入部分是有寫收支對列，然後我們這個109頁這邊也是寫收支對列2,000萬，所以是以收入部分，就是我們那個雜項收入那個部分，就是第56頁有一個其他雜項收入代辦道路補修配合款2,000萬。

林代表家渝：財政課長，我覺得像你在說這個是額外的對不對，其實你是為了要讓帳面平衡收支的部分對吧？

李課長宜玫：不是這一個部分是建設課給我他們管挖的部分用在這個部分是進來我的雜項收入是2,000萬，那他們歲出的部分也是同樣109頁也是一樣的科目叫做代辦道路補修，所以用2,000萬，是收支對列的。

陳課長家濬：我來簡單一點，現在我們去收的路修費進來那個帳戶裡面就只能做路修的公用，就是其他東西他都不能用，所以這是針對於路修的部分，那今年如果砍掉的話也是沒關係，我們明年就錢留下來後年再做這樣，他只能做道路就是我們一般修補道路的部分，收進來的錢。

林代表家渝：那所以是不要動就好了？

陳課長家濬：如果要砍的話我尊重，都可以。

何主席秀綿：補修的部分。

陳課長家濬：對他只針對就是道路修補使用而不能做其他使用，也就是說公所如果要用其他費用是不行的，這樣有沒有比較簡單一點。

何主席秀綿：那代表有關這筆，因為你們的標示不是說很清楚，所以代表也沒有真的瞭解到，那關於這筆是專補修的部分，不能用其他的費用是嗎？

陳課長家濬：不能，只能針對路修。

何主席秀綿：如果我們代表報路修的話我們要記住一點，那就這樣照案通過。

林代表家渝：我們看一下側溝修建的103頁，這裡有1,800萬對吧，那1,800萬現在一派是700萬，然後21件錄案11件已經處理還有10件還沒處理對不對，那可以知道說10件的預估金額嗎？

陳課長家濬：大概蓋抓是800萬左右，10件剩下來的。

林代表家渝：所以是1,000大概抓的話大概1,500多萬，但是我們的側溝編到1,800對吧，那這種執行率跟完成度算高嗎？

陳課長家濬：應該這樣，我們往年編的側溝費用通常都會不夠用，至於執行率的部分只是針對於先做後做的問題，原則上我們都可以把它做到滿，也就說100%。

林代表家渝：只是要跨年度，因為是5月開始跨到明年的5月。

陳課長家濬：我跟各位代表順便解釋一下，因為一般來說的話我們的開口合約都是5年，因為你們預算過了，我們要有大開口然後再發小小的開口，所以我們通常完成就是道路側溝AC等等這些開口的發包通常都會落在四五月之間，所以我們的契約都是跨年的，譬如說113執行到114年5月簡單來說是這樣。

何主席秀綿：我請問一下是清潔隊，我一個建議，我們全竹南的水溝是不是可以以看階段性的看哪個，比如說這個四個選區裡面，我認為是不是可以整個竹南鎮全部就把這個水溝清一清。

倪隊長運勝：主持副主席各位代表有關四個選區轄內的水溝，我跟各位來報告，第一個是人力的關係目前的水溝部分的話已經人力上就有限，目前是以各轄區有通報部分來優先辦理，理想當然是說全部能做，可是以管線來講我們現有的人力真的是有限。

何主席秀綿：有缺乏你的意思要增加人力是嗎？

倪隊長運勝：是沒有說增加的意思，實際上有的部分不是清潔隊能夠解決的，有的部分是建設課他本身管線部分，可能孔洞要清就比較困難，有的也可能是比較年久失修。

何主席秀綿：那如果是有關建設課的話，我們一樣是建設課來配合，民眾也在提了我們好像在誰的時代有整個全竹南鎮清過一次，我的意思不是說叫你們一次清，我的意思說你們可以去會勘一下，哪裡有阻塞我們就把它清一清這樣子你覺得可以嗎？

倪隊長運勝：跟主席報告，有的阻塞部分的話我們沒辦法清的要建設課來處理，很多樹根像天文路那邊還有保福路那邊，里長都有在反映的。

何主席秀綿：你可以請稽查或者你們去查一下整個竹南鎮大概去巡一次，譬如看一個月可以巡完就一個月巡完這樣可以嗎？

倪隊長運勝：我想這部分水溝有沒有積水可能要看下雨天，當地里長鄰長是最清楚的。

何主席秀綿：那你們可以去問里長。

倪隊長運勝：一般都會由里長或是鎮民也可以通報。

何主席秀綿：有提出有通報才去做？

倪隊長運勝：對我們都是這樣子做處理，因為量實在是以現在有限的人力真的是你說全鎮要去全部清理是比較困難的跟各位來報告。

何主席秀綿：那公所主動可以嗎？問25個里的里長看哪邊比較阻塞，塞比較高就去清一清這樣這樣可以嗎？

倪隊長運勝：第一個人力方面，第二個主席所想部分應當是可能是陳年或是說比較阻塞困難的部分，目前一般都沒人通報。

何主席秀綿：所以我請你問我們自動問里長，里長最瞭解，因為我覺得這樣也提升到我們竹南的環境問題，怕下雨積水所以平常就把它做好，這樣可以嗎？

倪隊長運勝：這是一個很好的方式，那我們會後另外再通知，看有急需的部分我們去勘察是不是清潔隊能夠來處理，另外可能到時候可能要會同我們建設課，因為有的部分確實不是我們以人力的方式。

何主席秀綿：好這我知道，我的意思你問里長哪裡有阻塞，自己主動問讓他們覺得公所不一樣，很重視我們每個里的水溝的狀況，這樣好不好。

倪隊長運勝：好。

何主席秀綿：照案通過。

林代表家渝：幫我看一下108頁建設課，你的交通設施這個部分編了500萬對不對，但是目前為止只完成了53萬。

陳課長家濬：目前有統計的部分然後是53萬沒錯。

林代表家渝：那照你這樣178件然後處理了161件，所以我們還有17件，17件其實就算整個都做完他其實金額應該不會到達差不多100對吧？

陳課長家濬：原則是應該是不會。

林代表家渝：那編到500的意思是？

陳課長家濬：一般來說是這樣，像我們這個開口主要是針對一些緊急的案件，比如說颱風天來牌面掉下去要趕快派工去處理，然後一些標示牌等等，那為什麼要編到500萬，有時候是這樣，剩下的錢我們都會在最後比如說像年初的時候我們就開始統計，有些可以納入到工程裡面去配合辦理，我們不會讓他浪費掉。

林代表家渝：所以我怎麼知道你把剩下的多少錢納入工程那邊辦理，然後是用在哪個地方？因為這個落差太大了你就算把所有的，好啦給你颱風天吹吹吹起碼200萬你還有300萬。

陳課長家濬：其實這個這個概念是這樣，一般來說的話譬如說像我們公所每年都會有編列1/1,000的摘修費用，就是因應這臨時的處置，那這些臨時處置你要說他多編嗎，其實當真正你需要用到的時候，要臨時再來跑墊付然後找廠商這個真的很痛苦，而且也救不了馬上發起來的火，所以一般來說500萬其實真的不高，我們也實際往年來執行的時候都可以把它執行完，就配合其他工程的方式。

林代表家渝：好那如果像你講的，如果有移到其他地方作用的話也讓我們知道一下，還有就是說你現在剩下17件，我也要知道說剩哪17件還沒做，為什麼這17件才50，你現在用到53萬而已，為什麼剩下一點點的工程要這麼久的時間。

陳課長家濬：我這邊跟代表回復一下，有時候案件剩下也是這樣，因為我舉例畫標線的時候要結合縣府警局

那他們這些各單位過來會勘，所以我相信這17件可能有部分是因為會勘還沒有辦，還沒有抵定所以他沒辦法做。

林代表家渝：應該也有包含人員的行政疏失吧？

陳課長家濬：你178件然後執行的161件已經90多%。

林代表家渝：因為光我這邊的身上我就發現好幾件，都是已經會勘完記錄也下可是就是沒做，我覺得這是一個很簡單的事情，我希望讓他說完成率能夠高一點好不好，因為這個不是很困難的事，不是挖洞會挖到水管，就劃線立個標牌而已很困難嗎不至於吧。

陳課長家濬：好我們再加油。

林代表家渝：拜託一下謝謝。

何主席秀綿：有關家渝提的這個部分，真的你編500萬用50幾萬，現在已經11月了，加強一下，那時間的關係我們今天的議程就到這邊，散會。

## 第十次會議

時間：中華民國 113 年 11 月 12 日上午十時起。

出席：何秀綿、李 城、連清萬、陳幸義、陳玉家、陳嘉榮、陳奕臻、林家渝、許崇傑、邱進旺、林武宗、林進明、陳文鋒。

列席：鎮長方進興、主秘劉榮清、民政課長王國雄、財政課長李宜玫、建設課長陳家濬、社會課長劉耘圻、主計主任吳鳳媛、人事主任李睿紘、清潔隊長倪運勝、農業課長劉家威、托兒所所長陳雯甄、圖書館館長謝淑媚、行政室主任汪昶佑、市場管理所所長曾欣瑜、路燈管理所所長胡景晟、殯葬管理所所長林宏仁、本會秘書楊清良。

主席：何秀綿。

記錄：林宏寬。

會議事項：

一、秘書報告：出席代表已達法定額數請主席宣佈開會。

二、主席報告：依據秘書報告出席代表已達法定額數，現在開始開會。

秘書報告：本日議程是討論提案接續公所提案，就是114年度的總預算案二讀會，跟各位代表各位主管報告，因為業務的需要今天審議原定是農業課的預算，因為代表的意見先建請大會審議殯葬所的二讀會歲出預算，請殯葬所報告。

林所長宏仁：主席副主席各位代表大家好，殯葬所報告114年度預算，請各位代表翻開198頁殯葬業務-行政管理編列預算2,809,000元，這2,809,000元是人事費，請翻開第200頁殯葬業務-公墓管理編列3,186,000元其中人事費9,000元業務費3,177,000元，翻開第203頁殯葬業務-納骨堂管理編列11,468,000元其中包含人事費44,000元業務費11,364,000元，請翻開206頁編列包含獎補助費6萬元，請各位代表翻開第207頁一般建築及設備-殯葬業務編列41,291,000元其中設備投資41,291,000元以上是殯葬所114年的預算，請各位代表審議。

何主席秀綿：請各位代表有關殯葬所歲出的部分這個明細大家參閱一下。

李副主席城：所長，你們都編這麼多錢，明年也是有編割草那些，那草割一割拜託不要用燒的，你們發包的

時候叫他們載走，不要每一年都燒得讓隔壁鄰局反映。

林所長宏仁：報告副座，應該是沒去燒啦，應該是民眾沒注意用到。

李副主席城：我跟你們說，你們都標給人做偷燒的，所以說你們自己發包要去了解要去注意，不要每年這要燒成黑煙這樣，附近鄰居罵死。

林所長宏仁：今年我會提早做割草的動作，差不多過完年就發包去做，不要拖到靠近清明才做。

李副主席城：那都你們自己去處理，那我們不會管你什麼時候要用，主要重點是不要用燒的，你們發包給別人也是不能用燒，要跟他們說，如果今年還這樣燒明年也這樣燒就全程由你負責。

林所長宏仁：這我會注意，廠商應該不敢這樣燒才對。

李副主席城：哪有廠商不敢，不然都誰放火燒的，除非你們公所自己去放火燒，因為你們割草的錢都增加了，也沒有刪你們的預算，都讓你們過，所以你們也要有些責任，不要每次都燒成這整村的人要罵死。

何主席秀綿：殯葬所所長，因為今年燒成這樣我有去，都是一堆一堆看起來是燒的，但這絕對不是我們殯葬所所長去燒的，應該說就是業主，因為你們原本有編15萬對吧，可能15萬要割那些有點吃力，所以我是用猜的，真假不知道。

林所長宏仁：跟主席報告一下，本來是15萬，那時候路燈管理所還有支援一些錢，所以今年分過來我們這邊，因為路燈管理說這公園是公墓的要一起處理，所已有提高15萬下去發包去做。

何主席秀綿：所以提高15萬對不對？

林所長宏仁：因為路燈管理所就不管墓園那邊的事情。

何主席秀綿：所以原本是15萬現在加一倍變30萬，那代表會李城副主席的意思是講這30萬沒問題，要跟業主標到的人說，不能用燒的，如果用燒的你要用什麼方法處罰？

林所長宏仁：簽合約的時候我會特別注意。

何主席秀綿：絕對不能用燒的啦。

李副主席城：不要每次都燒到黑煙這樣。

何主席秀綿：這看的出來只是沒證據。

方鎮長進興：各位代表，去年我印象中是太晚割，之後像客家習俗元宵節過後的那禮拜，陸續就有人去掃墓，去年是還沒割的時候就著火，不是說故意，當然像今年路燈管理所把整筆錢給殯葬，事實上你說故意去放火應該是不可能，如果提早割在燒金紙風吹來可能就比较不會著火，去年是還沒割就著火，這點我要澄清一下，不是說誰去割早放火這樣。

李副主席城：所以說殯葬所要注意，再來我請問一下。

何主席秀綿：鎮長，這是今年清明的事，因為燒成這樣我有去，一堆一堆這樣燒，晚上的時候，沒關係，因為也沒證據，我有去所以我很清楚，差點燒到紙工廠跟附近的住戶，重點李城的意思是說，要標的人一定要強調如果用燒的要怎麼處罰，如果30萬應該是可以，分幾天割一割應該還好，你要強制他絕對不用燒的，但我們也沒證據也不能說是人家燒的，今年這種情形我看就像是人家放火燒的。

李副主席城：我沒說他們燒的，所以我才說今年發包的時候要跟他們講，在這樣燒你要負責，因為經費也沒有跟你們砍掉，再來明年什麼時候清塚？

林所長宏仁：7/20開始。

李副主席城：那你們現在有開始規劃怎麼做嗎？還是規劃去納骨塔要怎麼放？

林所長宏仁：現在是內部還在規劃，跟鎮長還在研議，盡量在7月之前來提給代表會，到時候補償的條例我們還會跟代表開說明會。

李副主席城：再來，你們都模稜兩可的工作，你們有規劃換算起來現在一位做起來要多少錢嗎？

林所長宏仁：可能詳細的要看決算書我才知道。

李副主席城：那你們規劃很久了，你們要規劃做幾個位要多少錢。

林所長宏仁：副座因為這規劃也要參考以前的價位去規劃，比如小的成本5、6千，現在編一萬，這樣不行要比照行情價。

李副主席城：你們沒有規劃好我們不會讓你過。

何主席秀綿：關於編制這個割草的這個部分，原本15萬現在提升到30萬了，我們要求殯葬所所長，你這一定要強調不能用燒的，採硬一點。

林所長宏仁：這合約就會定死，如果被抓到是用燒的怎樣處罰走法律途徑這樣。

何主席秀綿：再來就是第二座普覺堂二樓的部分。

陳代表嘉榮：主席副主席鎮長各級主管代表早安，延伸副主席講的，所長我請教一下，一樓原本是6,700萬其

中櫃位有7848牌位2047，但是這次你們規劃的設計在櫃位是3815牌位是4036對吧？你這次編5,000萬，那我們是不是已經有給你1,000萬的規劃設計費。

林所長宏仁：這次編4,000萬。

陳代表嘉榮：對是4,000萬，你上次有開兩次說明會，可是你們的一個櫃位多少錢？你說明一下，然後你看6,700萬在我們一樓的時候是包含地藏王菩薩所有的消防設備，那你這次二樓的設計整體的規畫你還是有留空間。

林所長宏仁：報告代表2樓當初蓋的時後一些消防設備沒做，這次預算有包含消防設備。

陳代表嘉榮：我知道，所以我要你說明是說當初一樓是6,700萬剛剛我講的櫃位跟牌位區，包含所有的地藏王菩薩消防設備都在6,700萬裡面對吧，但是這次編的預算規劃設計圖的時候是沒有包含地藏王菩薩，包括看到你的平面設計圖的時候，空間還很多，這次也才三千多位而已，可是你牌位區跟櫃位的話你要去換算，牌位區它占的空間當然一定是不大，櫃位的空間一定是比較大，我這邊有平面圖，你這邊留一個空間在那邊，這個無設計到你這二樓是整體的設計。

林所長宏仁：報告代表，設備抓出來剩下的錢要補那些空間沒辦法做。

陳代表嘉榮：為什麼沒辦法做？

林所長宏仁：因為他說我們這樣錢做起來不夠。

陳代表嘉榮：怎樣不夠？我現在跟你說6,700萬你回去看資料，全部是七千多的塔位櫃位，現在四千萬給你用才三千多個塔位而已你牌位做四千多，我問你一個牌位的成本包括那個櫃位你在做說明。

林所長宏仁：櫃位是沒變，櫃位設計公司是說參考一樓當初做的沒有變。

陳代表嘉榮：我們手中也沒有你們的那個價格，沒有櫃位的價格。

何主席秀綿：明細可以列出來給我們代表看。

陳代表嘉榮：對，你一格一格的成本多少？

林所長宏仁：那我會後再提出，我今天沒帶。

陳代表嘉榮：這些問題再麻煩所長你做說明。

林所長宏仁：沒有這還有消防部分。

陳代表嘉榮：這我都有看，你一樓也有消防設備。

林所長宏仁：二樓做的鐵捲門，消防防煙捲門比較貴，不一樣的，一樓沒做這個項目。

陳代表嘉榮：可是你這個規劃公司當初開說明會的時候也沒有去解釋，跟我們解釋這個問題對不對，你說消防的部分也沒跟我們解釋，一直在解釋他的塔位多少牌位多少，他只有解釋這個而已，你說的內部細項設計也沒做說明，兩次說明都沒有講，你櫃位一個成本多少牌位一個成本多少。

林所長宏仁：明天我們就馬上拿給你。

陳代表嘉榮：要代表看不然大家都不知道，我是就事論事，不然你編的時候我們代表也是會對這個有質疑的問題。

林所長宏仁：那我明天再提供給代表，正確的你需要的數據。

林代表家渝：所長，剛剛陳代表他一直在問你一件事就是說空間的問題，他並沒有在問你說那些，有問到說成本但是他一直在問你說二樓的空間，你看一下你的平面圖，你手邊有嗎？

林所長宏仁：有。

林代表家渝：你那個圖不是有一塊是完全沒有規劃嗎？那個空間是拿來做什麼用？

林所長宏仁：不是，我們經費的問題他說編上去這個發包有困難，我們的錢不夠會超出。

林代表家渝：不是，你只要回答我有沒有規劃就好了，那一塊區域有沒有規劃？就是沒規劃？

林所長宏仁：就是我們這個5,000萬以內只能設計規劃到這邊。

林代表家渝：不是，你有沒有看到圖？

林所長宏仁：有。

林代表家渝：我再問你說你的區域，這一塊沒有規劃？

林所長宏仁：沒有。

林代表家渝：是空的嗎？

林所長宏仁：對。

林代表家渝：那你今年度規劃3,000多個位置，神主牌是規劃4,000多。

林所長宏仁：3,800多。

林代表家渝：好3815。

林所長宏仁：神主牌是4,036位。

林代表家渝：對，但是你的空間是沒有用完的對吧？那也就是說以後這個空間如果不足，是不是又要再規劃一次，等於你上面只有規劃一半是這樣嗎？

林所長宏仁：對。

林代表家渝：那一半要花掉5,000萬?包括設計對吧。

林所長宏仁：那是預算5,000萬，你實際標出去不可能到5,000萬，當然是我們要抓以前的預算去抓的。

林代表家渝：照以前的預算去抓?那你仔細回去看你以前的預算是完全不符合，有點沒有辦法說服的了我們，為什麼?因為你去年的位置跟今年的位置，罐子是7848，今年是3815落差的罐子差了4,033個，那你神主牌有增加的也1989個位置，你6,700萬跟今年的5,000萬落差1,700萬對吧，其實我們用數字論，6,700萬去除以你的9,000多個位置，一個位置姑且不論什麼排風消防，我全部都算進去一個位置大概6,700今年5,000，然後我們位置是7851，一個位置要6,368，可是今年的位置是神主牌位比較高，照理來講這個金額應該不會這麼高，因為你沒有隔間，而且你只有隔一半，當然說沒有沒有阻止你們不做這件事情，只要是對的事情我相信代表主席他們和副主席我們大家都同意的，只是我們要對民眾有個交代是說，你花這麼多錢的時候其實會被人家傳，會亂傳一堆，我相信最會傳的是會害到鎮長而已，我沒騙你，因為會講說怎麼會5,000萬的東西只做半棟，然後只做3,000多個位置，這個叫我們去解釋我們都解釋不出來的東西，神主牌是用檜木嗎還是鑲金邊?那個解釋不出來，所以我希望知道說這些明細因為也不要害到說各位代表跟鎮長，因為一傳出去人家會說那個納骨塔怎麼變這樣。

何主席秀綿：請鎮長說明。

方鎮長進興：我回答代表因為可能剛陳嘉榮代表也沒有聽很清楚，6,000多萬那時候是硬體給我們消防都做好了，當初樓上就是編5,000萬，五千萬之間設計費就快要幾千了剩四千多萬，四千多裡面要扣掉消防。

林所長宏仁：消防應該五六百有。

方鎮長進興：還有做那個門。

林所長宏仁：那個圖還有隔間那個黑粗框的隔間。

方鎮長進興：因為一部分可能消防跟大的鐵捲門加起來就要幾千萬，因為這次設計我也一直跟設計師講，你們現在這個東西包括當初陳永明代表他一直在講，講到我也頭暈，因為你們要去比較全台也不是只有竹南在做，不要用最便宜也不要用最貴，取一個平衡點，我是要求他這樣子，當然剩四千多萬中間，怎麼可能全部都用，也應該不止一半，我也說你剩多少錢要怎麼設計做多少東西是這樣來的，你不要模糊說為什麼5,000萬給你你才做三千多位，因為還要包括消防，當初一樓本來消防就有，沒有這項，可以做比較因為他現在手中無資料，我也無資料，我大概這樣跟代表這樣講，當然可以做比較看看，甚至其他鄉鎮也不是只有竹南在做，都可以去問，我是認為不可能會比別人貴，因為當初很多設計這個的都有叫來問，我知道他們也不敢。

何主席秀綿：所以鎮長我請問，你一樓硬體有加那個消防設備，二三樓就沒有做就對了?要瞭解一下我們一樓當初有沒有做消防設備。

林代表家渝：就是比較表做出來，像鎮長講的。

林所長宏仁：明天就把所有的比較表弄出來。

林代表家渝：把所有的比較表弄出來像鎮長講的，這樣我們才能清楚說這個金額到底是落差在哪裡好不好。

林代表武宗：這個補充說明，為什麼你當初在要規劃2樓的這些櫃子神主牌位等等，為什麼還要留下一些空間，如果要編預算是不要整個概括二樓到底要多少櫃子多少神主牌，整個你要整體規劃出來，比如假設你5,000不夠你可以編6,000、7,000、8,000，你一次設計費跟兩次設計費到時候又不夠的時候你再來做第二次，你又要設設計費這個錢是浪費的是不是，所以這個是你承辦單位你做主管的你應該深謀遠慮，到時候櫃子又不夠了神主牌又不夠，再來利用那空間再做第二次規劃又要給設計費，這個全盤要檢討一下。

林所長宏仁：跟代表報告，我們當然是說讓經費更多比較好做事，你又怕我如果做太多剩餘量又太多，那代表說你花那麼多錢使用率剩餘量又那麼多為什麼要做那麼多，當然林代表有這個建議我當然實際要多少錢跟設計公司講，就直接編那個預算就好了對不對，我有考量這一點的。

林代表武宗：真的我們這要前瞻計畫，就像以前第一座普覺堂說要做七級浮屠到現在只做兩樓，現在第二座又不能超過這個第一座，所以你又受限制，人死的擺放個50年，你後面的人還是會死遲早的問題，怎麼會客滿呢?你如果說殯葬業那個殯儀館川流不息，年收五六億都OK，我們不是賺錢目的，我不是要賺錢但是我要省錢，同樣的一個規劃同樣是未來都會用到的，不是說你今天規劃這樣下一次不夠再來一次，這個是設計費重複好不好，這個重新再檢討一下，不然這4,000萬暫時就不審了，要刪除，你編好來再議。

林所長宏仁：那代表意思是說把二樓全部弄好要多少錢意思是這樣嗎?

林代表武宗：對連規劃費設計費都給他的整體在檢討。

何主席秀綿：那各位代表還有什麼意見？陳嘉榮代表你剛剛所提的這個部分要怎麼處理？

陳代表嘉榮：因為他們明天才要給我們。

何主席秀綿：那明天再做決定好不好？林武宗代表現在目前先不刪除，明天看他的。

林代表武宗：明天做整體報告。

何主席秀綿：所長，這個有關殯葬課的這部分你整個整理好給代表看一下再做決定好不好，各位代表還有關殯葬所的部分還有什麼意見，殯葬所的部分明天再審議好了。

楊秘書清良：有關大會決議的部分就是207頁殯葬管理所第二座普覺堂二樓內部增設納骨櫃工程原編列4,000萬的部分，因大會決議視明天殯葬所提供資料之後再行審議，其餘的部分是主席要裁示？

何主席秀綿：其餘的部分各位代表有什麼意見嗎？有關第二座普覺堂內部設計的部分這明天審議，剩餘就照案通過。

楊秘書清良：請農業課報告。

劉課長家威：大會主席各位代表女士先生本所鎮長主任秘書各課室主管大家好，農業課報告報告114年度的歲出計畫與各項費用的明細，請各位代表先生翻開111頁農業管理與輔導業務-雜糧增產編列預算是1,213,000元其中業務費是1,033,000元，請各位代表先生女士翻開112頁獎補助費是18萬元，請參考113頁病蟲防治編列預算是2,495,000元其中業務費是205,000元獎補助費是229萬元，請翻開到115頁農業推廣編列預算是1,256,000元其中業務費是706,000元獎補助費是55萬元，請翻開到116頁林產推廣編列預算是1,367,000元其中人事費用是25,000元業務費是1,342,000元，請翻開到119頁水產推廣的部分編列預算是65萬元其中獎補助費是65萬元，請翻開到120頁畜產的業務編列預算是246,000元其中人事費用是36,000元業務費是3萬元然後獎補助費是18萬元，再請翻開到122頁一般建築及設備-建築及設備編列預算是82,000元其中設備及投資是編列82,000元，以上是農業課報告敬請大會審議謝謝。

何主席秀綿：我們農業課111頁到122頁，各位代表請參閱一下看有什麼意見，沒有的話就照案通過。因時間的關係我們今天的會議就到這邊，散會。

## 第十一次會議

時間：中華民國 113 年 11 月 13 日上午十時起。

出席：何秀綿、李城、連清萬、陳幸義、陳玉家、陳嘉榮、陳奕臻、林家渝、許崇傑、邱進旺、林武宗、林進明、陳文鋒。

列席：鎮長方進興、主秘劉榮清、民政課長王國雄、財政課長李宜玫、建設課長陳家濬、社會課長劉耘圻、主計主任吳鳳媛、人事主任李睿紘、清潔隊長倪運勝、政風主任丁娃、農業課長劉家威、托兒所所長陳雯甄、圖書館館長謝淑媚、行政室主任汪昶佑、市場管理所所長曾欣瑜、路燈管理所所長胡景晟、殯葬管理所所長林宏仁、本會秘書楊清良。

主席：何秀綿。

記錄：林宏寬。

會議事項：

一、秘書報告：出席代表已達法定額數請主席宣佈開會。

二、主席報告：依據秘書報告出席代表已達法定額數，<sup>4</sup>現在開始開會。

秘書報告：本日議程是討論提案公所提案，接續審議114年度總預算案，接續昨天保留殯葬所的歲出二讀會總預算，各位代表手上有拿到這一份殯葬所提供的書面資料，請各位代表先行參閱。

陳代表奕臻：主席副主席鎮長還有各課室主管還有我們代表同仁大家早安，我想請教一下我現在手邊有一個單價的比價，我想請問一下這裡有前期決算的價錢跟本次的預算價錢，但是我看起來這個價錢有的是增加有的是減少，所以想請教一下這個基準是如何算出來的？

林所長宏仁：這個基準大概是看他們原物料的波動，當初做預算的時候市場行情的材料價錢，鋁板什麼一些鋼板價錢，他們是定預算的。

陳代表奕臻：可是如果是這樣的話應該是會是一起的，如果是調漲的話應該都是會照著比例去調整。

林所長宏仁：我也要求說我們這次比較嚴格說我們要確實去訪價別的鄉縣市。

陳代表奕臻：所以你這個是參考別的鄉鎮的價格嗎？還是我們這一次我們的。

林所長宏仁：是有參考別的鄉鎮價格。

陳代表奕臻：所以你這個預算是參考別的鄉鎮的價格？

林所長宏仁：全國各縣市參考幾家，然後還有現在工程網站比如說鋁板的價錢去參考去做預算，但會要求說預算不能胡編，不能編拉高一點。

陳代表奕臻：因為看起來有些像個人骨灰的話，它是比之前還要來的低

林所長宏仁：對還有一點樣式的問題，我們是跟前期差不多，可是它的門板樣式有的比較豪華。

陳代表奕臻：可是你這樣子這個預算再回推現在的預估的價錢是合理的嗎？是對的到的嗎？如果是反推你現在的預算

林所長宏仁：因為他編這個預算，你要發包一定要有一個合理的價錢人家才敢來標，如果編的太低。

陳代表奕臻：那你知道你這樣子估算下來用我們現在目前預估的櫃位預估的牌位來算下來是多少錢嗎？

林所長宏仁：預估就是我現在給你這預算的每個樣式的價錢，按實際標的時候也是差不多，低也低一點點這樣，因為我聽不懂意思。

陳代表奕臻：我知道你現在給我們預算的價格是參考各縣市的行情價。

林所長宏仁：還有材料。

陳代表奕臻：材料去估算，那你現在預估你要蓋的價錢是。

林所長宏仁：預估你可以翻開第一期我們實際是做了在第二頁的第二項目裡面，骨灰櫃工程第一期的預算是編4,383萬多，牌位的跟大殿它混在一起是800多，加起來預算就要5,100多萬。

陳代表奕臻：那是第一期，我們現在第二期的話。

林所長宏仁：第二期3,400萬樓位跟排位所以我們做這個數量是3,400萬，所以數量才做到4,000位左右。

林代表家渝：我補充一下剛剛陳奕臻代表他講的就是說，第一個你們這一張的表是你們今天提供的，那他的質疑是說為什麼有些個人骨灰罐跟家族有增有減，再來講你的物價上漲會同增同減而不是分開，那你剛剛解釋是說有可能樣式的問題所以減，現在我們剛推的價格是說，比如說骨灰罐好了3,200結果你今年估的罐位是幾個？這一張表你們第二次開會的這個，是1,114罐對吧？

林所長宏仁：沒有，骨灰罐是1,598。

林代表家渝：跟你這一個。

林所長宏仁：沒有，後來他去調整。

林代表家渝：為什麼調整我們都不知道。

林所長宏仁：沒有，文還沒有發過來。

林代表家渝：那你這樣我們在看的時候就是看錯，好我算你1,500多你有沒有倒推回去，剛剛他講的也就是說，你們給的這個數字你有沒有倒推回去乘以幾個櫃位幾個罐位，我光你這一張加上你舊的資料，比如說你總罐數是3,815罐和你這些的資料，你算起來的表你總共這些罐位要花掉6,000多萬，你們資料是不是錯的？已經超出你編的一個預算值怎麼會是對的？我們現在看不出來，好你說第一期跟第二期這個表你們的工程表，昨天有教你們像鎮長講的，他說你把比較表分析出來列出來，我們就可以很明確看到說原來上次可能消防設備沒做，今年增加，那我們覺得這個金額是合理的OK的，因為我有看到說上次的表好像都只有室內裝修消防的那些規費而已，所以才一點點錢，你現在的消防高達的400多，我覺得設備我們以數字看是還可以，可是現在我們有問題的是第二項，你的第二項二樓櫃位排位工程並不像你的第一期全部細項列出來，我們根本不知道這3,400多是什麼東西，就算說有加上這一張來輔助，可是這一張表的金額是對不到你的3,400多的金額，你再怎麼估算都不對，你這個估算的錢全部超出6,000多，已經超出總發包總金額5,000，這個還不含設計，我們有點看不懂你這個價格跟算法到底怎麼來的，我們一直講說沒有不讓你們做，只是鎮民在跟我們講說為什麼花這麼多錢到底這個錢浮誇到哪裡程度，你叫我這樣解釋出來人家數學老師都會算不要說，林進明代表講體育老師都會算了，這個是我們一直核不到的東西，

而且昨天講的比較表也沒出來，就這樣子，根本等於今天我看的資料全部都。

林所長宏仁：我是把純粹花在骨灰櫃的價錢。

林代表家渝：可是你有沒有回推回算回去？你把他推回去算，你看你的個人骨灰罐1,114個就有300多萬，然後夫妻櫃也要700多，然後下來400多、400多你總total加起來6,000多，就像財政課長講的都會說要收支平衡去列出來，這個完全是不符合我們在解釋的過程，等於3,400我看不出花什麼，也解釋不出來這個金額是什麼。

何主席秀綿：所長，代表講的意思你聽得懂嗎？

林所長宏仁：代表意思就是3,200的裡面再細部出來。

林代表家渝：再細部出來，然後這一張你自己回去推，這很簡單數學算法，你的個人罐3,200，去乘以你預估這次這一期工程編的一個數量，你去乘出來，每個算出來就6,000多，我推不回去，這個叫我說硬把6,000多凹成3,400我擠不進去，我不知道這個算數怎麼算出來的。

何主席秀綿：現在我們所長還是搞不清楚是不是。

陳代表嘉榮：主席副主席鎮長各課室還有同仁代表早安，所長我請教一下，昨天林武宗代表有跟你說二樓其他空間補滿約經費大概多少？我們去年給你一條1,000萬的規劃設計費，那你這次的工程是4,000萬對不對，你今天寫出來約3,800萬，光二樓做你就要花8,800這樣等於是比一樓還花更多錢。

林所長宏仁：報告代表，他那個是很趕，他說大約做他不敢說正確數目給我。

陳代表嘉榮：你自己看5,000再加3,800這是光二樓的部分就要花8,800，一樓你才花6,800，如果說物料波動上漲工資上漲也沒差這麼多吧，再來我們昨天說的細項，所有的細項今天也沒列出來給我們看，再來就是說你的消防設備做在哪裡？你編消防設備水電消防設備工程做什麼？

林所長宏仁：二樓。

陳代表嘉榮：我知道二樓，我意思說昨天跟你講的細項你今天也都沒給我們，我看在兩天你細項全部出來給大家看，不然你說要給你過也不可能。

何主席秀綿：這樣等細部設計以及金額的部分，代表的意思是說細項全部出來之後再墊付是嗎？

陳代表嘉榮：對。先1,000給你，剩下就用墊付的，細項全部出來之後，給我們這些代表看，還是要再辦一次說明會？

林所長宏仁：可以。

陳代表嘉榮：你要再辦說明會讓大家看，然後剩下用墊付的好不好。

林所長宏仁：尊重代表意見。

林代表武宗：我的意思很明顯，你現在寫的這個跟陳嘉榮代表也在講，其實你所謂約3,800萬，我叫你整體規劃是說二樓整體規劃出來到底有多少櫃位？多少牌位？每一個你去換算出來它的單價，比如有幾個神主牌位，還有幾個是櫃位，櫃位有分夫妻櫃位有家庭式的有個人的，你幾個是個人的，幾個是兩人夫妻的還是說6人的家庭的，幾個櫃位去換算來每一個櫃位是多少價錢對不對，這樣子去細項，然後另外是防火是鐵門的或什麼這是很明確，但是牌位的部分你要整體二樓規劃，設計費就只有這一筆設計費，不要現在增加的又要來設計費加進去，或什麼加進去就太含糊籠統，所以如果要報告的話，希望能夠照這樣的推算出來概估整體概算多少，比如現在5,000萬又多了3,800萬，整個是不是又超出比一樓還貴，一樓還有做鐵捲門消防設施什麼的，二樓為什麼還那麼高？這個方面你要做個比較出來一個合理價，我建議如果這個會期在明天後天禮拜四禮拜五還來得及的時候你做好，看是明天禮拜四或後天禮拜五在審這個。

何主席秀綿：代表，我跟你講基本上他整體的規劃明天後天是來不及的，整體二樓全部規劃是來不及的。

陳代表嘉榮：所長我補充一個，你剛剛給我們一個單價比價，排位一起的時候是1,400，然後這次預算是2,200，落差800元，這次有四千幾的位，應該量有夠，而且我問你是不是牌位的材質是照我們那時候開設計說明會照片樣式是一樣的？跟之前一樓一樣嗎？

林所長宏仁：應該是一樣的。

陳代表嘉榮：那怎麼差這麼多？你有四千多個，應該是我們可以跟他喊量吧，你一塊差八百元。

林所長宏仁：我叫設計師解釋。

陳代表嘉榮：這次是2,200，一塊排位差800元，你這次有四千多位，你是不是要以量制價，當然你說漲價到2,000，那你是不是報到一塊落差800塊，等於說又可以再買好幾塊了，你再請他做細項出來，落差在哪裡。

陳代表奕臻：謝謝主席，我再補充一下剛剛那個預算的價錢，因為你剛剛所說這個是參考別的縣市，不是針對你這一次所估的4,300去回推的，我們現在所要看的是，你根據這一次的預算去預估每個的實際價錢出來。

林所長宏仁：不是，這次的預算就是這個5,000萬裡面大概去抓的。

陳代表奕臻：我們剛剛已經試算過回推回去是不對的，所以代表你這個價錢根本就是不對的是錯的，所以我們要看的是實際你這一次預估的價錢，回推每一個的價格是多少，你要給我們這樣子的資料，不要告訴我說這個是參考別的縣市的價格，我要知道我們這一次的預算回推實際的價格是多少，你下次把這個資料補齊給我們好嗎？

林所長宏仁：好沒問題。

林代表家渝：我很想問所長，可能比較不好意思，我們剛剛講完了你到底有沒有聽懂？融會貫通一下，因為我們有點發現說好像剛剛我講完之後陳奕臻代表再問一次的時候，你是對不上的，你還在跟我們講說那個是參考值是正確的，所以表示我們剛剛講的一堆，你有沒有寫下來或怎麼樣要注意一下，而且像昨天我們在講設計費，我們應該有耳聞聽到是設計費300多萬，你昨天回答我是600多萬跟實際上出來的是不對的，所以我希望說不管是哪一課的主管，在做開會的一個動作的時候，每個代表主席副主席建議的東西，你們自己要做一下功課，不要說好像今天開完會下樓就忘記了沒事了，包括剛剛他再問一次的時候完全也搭不上，這個是我們比較擔心的一件事，所以這個要麻煩一下，因為我們要的是一個數字，其實就是數字的一個概算我們再看一下說對還是不對而已，合不合得到而已謝謝。

林所長宏仁：沒問題。

何主席秀綿：請問各位代表有關於納骨塔第二座第二樓的這個部分，大家的意見是總結？

陳代表嘉榮：主席我們先給他一千，後面再來做墊付，細部設計、精準的數字全部的細項，還有那個牌位差800元，所有的消防設備細項都要出來，到時候再來做墊付這樣好不好。

何主席秀綿：好，請問各位代表有關於我們普覺堂二樓的這個規劃保留1,000大家有什麼意見？沒有意見的話，照案通過。

楊秘書清良：有關二讀會殯葬所歲出預算第207頁，第二座普覺堂二樓內部增設納骨櫃工程原編預算4,000萬刪除3,000萬只保留1,000萬，接續審議二讀會歲出預算的部分，因為圖書館明天請假，所以跟大會鑒請先行審議圖書館的二讀會歲出預算，請圖書館報告。

謝館長淑媚：主席副主席各位代表現在是圖書館報告，請各位代表翻至192頁圖書館業務-圖書館業務預算金額合計為24,919,000元整其中業務費為21,217,000元整，接下來請各位代表翻至196頁獎補助費365萬元整，接下來197頁一般建築及設備圖書館預算金額合計為1,105萬元整，不好意思190頁圖書館的一般行政預算金額為2,293,000元整人事費，請各位代表審議謝謝。

林代表武宗：在196頁我請教一下為什麼增加了一項補助臺灣陶文化協會辦理臺灣國際茶碗節，為什麼特別要補助這個30萬？這個協會他的這個住址是設置在哪裡？

謝館長淑媚：跟各位代表報告，在今年大概是9月第三屆國際臺灣茶碗節有文來，他預定在明年的9月召開國際性的陶藝藝術家來，約有60位來與會提升我們竹南，讓全國的人知道，所以我們單獨獨立編出來這一個茶碗節，請各位代表審議。

何主席秀綿：剛剛我們代表在問這是哪裡的社團？

謝館長淑媚：蛇窯的老闆娘，竹南蛇窯。

何主席秀綿：在哪一個區域的？

林代表武宗：是我們竹南鎮的嗎？

謝館長淑媚：對但是他的設立地址在博愛街173巷11號，他設立的地址在這邊。

林代表武宗：我知道就在中華路六七段那邊。

謝館長淑媚：他的設址是在博愛街，請各位代表多多審議一下。

林代表武宗：看各位代表還有沒有其他相關意見。

陳代表嘉榮：館長，195頁中秋節跟聖誕節節慶的活動摸彩品跟贈品，我想請問一下我們竹南人口會不會再增加？

謝館長淑媚：有，目前破九萬。

陳代表嘉榮：那我們中秋節的活動辦得怎樣？

謝館長淑媚：我們就是在今年的時候預期到竹科新貴來的數量越來越多。

陳代表嘉榮：我問你通宵你有看過他們辦活動嗎？

謝館長淑媚：有去參觀。

陳代表嘉榮：他人口數有我們多嗎？沒有對不對，那我們竹南，我不要跟你講聖誕節我就講中秋節就好，你覺得要怎麼辦？

謝館長淑媚：我們就是有這個企劃。

陳代表嘉榮：企劃是你們在規劃是有企劃公司？

謝館長淑媚：我們預定由企劃公司來。

陳代表嘉榮：那他卡司陣容？

謝館長淑媚：我們就是不敢找說大咖，有名氣的樂團，所以才會編列350萬來吸引竹科新貴。

陳代表嘉榮：我跟你講，你不能只吸引竹科新貴，我們竹南這麼久了，你說要請一個比較大咖的明星有嗎？沒有吧，你公務員當這麼久了應該沒有吧。

方鎮長進興：主席副主席代表早，因為看後龍他們都辦得很成功，當然編這個經費也不一定要花完，我會找各位代表共同商議，你們可以提供要請誰來研究，因為沒有提早研究要請也請不到，這點先跟你們報告，錢要怎麼分配怎麼花到時候請的陣容可能花多少錢，當然寫是這樣寫，如果真的都把這些錢消化掉到時候辦的活動定要很大，不然我也會被罵，因為竹南也很會辦活動，我是覺得辦這麼多，辦到都頭暈，我也很不想辦，因為花這麼多錢沒這麼多人來，我也很鬱卒，但是來標這標案的人，沒有確定一定是誰，大家都說自己很厲害，但是做起來我覺得今年度的宣傳不太夠，花那些錢結果還是這樣，我也很不滿意，還是把它用成一條，看要怎樣你們來建議，不要說我們要怎麼做就怎麼做，絕對沒有這個意思，也是要把他辦好來這才是重點，你們看要怎樣我沒意見，要全部刪掉我也沒意見。

陳代表嘉榮：鎮長我的建議是沒有要砍。

方鎮長進興：因為新的所長比較不了解，一開始我叫他去跟主席講的時候就講說大家都來參與，不要責任我來擔好不好，我壓力很大。

何主席秀綿：等一下，是公所編的，400萬這個價錢當然要請到大咖不然這400萬要花到哪裡去。

方鎮長進興：所以就大家共同來商議，你們來建議要請誰。

何主席秀綿：如果這個預算編到400萬，像去年辦成這樣只是在消化錢。

陳代表嘉榮：我建議你可以去觀摩別人的，我跟你說，把舞台搭大就吸引人，卡司請兩咖就好對不對，重點是你卡司陣容不夠強，我們沒有要刪預算我們會讓你過，但是我們希望是用心的，像剛剛鎮長講一推人來標說得天花亂墜，講的好像可以叫到多大的，結果叫來的卡司漏氣，你看一個好望角就好，夠不夠偏僻，只有一個藝人去，整個把好望角擠滿。

謝館長淑媚：他好像是650萬。

陳代表嘉榮：沒關係那沒差，我意思是講你一個活動你可以集中對不對，就像這禮拜六不是在那個文化部有在運動公園辦一個活動嗎？你有沒有看他舞臺搭的大不大，勸世三姐妹對不對，我覺得說可以不要摸彩，你看今年中秋節，幾個掛摸彩民眾都拿不到，他們都沒有去收到這個東西，都現場拿對不對，所以說你的行銷做不夠，我意思是講你可以去觀摩別人的，頭份也都沒辦輸人，所以你自己應該自己知道，你要去觀摩，主席他們預算編高沒差，卡司強一點，行銷竹南推廣竹南，請一兩咖大咖的，我不相信請不到一定有的，不要在照南國中預定地辦，你去運動公園辦看有沒有人，人潮一定出來。

謝館長淑媚：要卡司夠強。

陳代表嘉榮：本來就是，你辦活動本來就是卡司強，怎麼可能隨便，你叫一個彭恰恰來誰要理你，年輕人誰要理他對不對，我參加兩次的中秋節晚會，我們的卡司陣容講真的你覺得夠強嗎？

謝館長淑媚：我上個月還在詢問告五人的，本來我預定200，現在娛樂公司跟我說不止。

陳代表嘉榮：你叫草屯囡仔也差不多20萬，認識的也才20萬而已，我跟你講911如果跑廟會的話可能落在100，如果跑政府錢比較好賺，所以會報到差不多300萬三首歌300。

何主席秀綿：陳嘉榮代表不然這樣，這個400萬給他過，然後鎮長有講讓我們代表去提供。

陳代表嘉榮：對這個大家可以討論。

何主席秀綿：重點是要提升我們竹南廣告我們竹南，行銷一定要做到好，如果這個400萬花下去沒有到那個效果，我跟你講鎮長是真的有壓力的，會被罵花這麼多錢辦這什麼活動。

陳代表嘉榮：你可以移師到運動公園，在照南你看這兩次車流量蠻多的真的很危險，要選去運動公園然後攤位在那邊我不相信沒人。

謝館長淑媚：謝謝指教。

陳代表嘉榮：我是就事論事，我們是要效果出來，是我的經驗。

林代表進明：延續一下嘉榮代表剛剛所提的意見，真的這兩年來在照南國中預定地真的停車是一個很大問題，很多人要去車不知道要停哪裡，如果移師到運動公園那邊，我是一個建議，頭份市我相信也有編相關的預算，如果可以做一個聯合晚會的話，他們錢也出一點，竹南頭份人口就二十幾萬，要隨便弄一個比較大場的盛會，我覺得應該是更容易可以去做的，這部分我們可以朝那個方向，因為其實鎮長也可以找市長看怎麼樣，主席也可以找溫主席切磋一下看怎麼樣來推動對不對，這是我一個建議，事實上如果一個鄉鎮花個300萬他們也花個300萬，如果600萬來辦活動我相信可以更好做謝謝以上建議。

林代表家渝：剛林進明代表提到，我今天才看到一個消息，我們燈會頭份竹南對不對，也就是說他講的一個聯合，你在燈會之前把頭份竹南這一區打出去，你不可能在當年度才打這個行銷的東西，那與其這樣子的話是不是跟頭份去結合，然後我們推動竹南，把這個場次名聲打亮來，然後讓遊客可以循序漸進的知道我們竹南，到最後你接的點就會變成燈會的部分，這樣我覺得其實很好，當然在結合的時候我們可以發現到缺失，我相信以後燈會可能也是不知道誰的事情，就是下一次的那個，只是說可以從這裡去取優點看缺點，然後做一個檢討做一個改進，不要等到那時候才在說交通怎麼樣又怎麼樣，這都不是一個很好的事情，你們的飯碗可能比我們久一點，我們要經過那個所以會不一樣，可能你下一次坐在這裡的時候還是會遇到一樣的情形，那在這裡給你一個建議謝謝。

何主席秀綿：有關於中秋節這個經費的問題，當然我們代表希望能夠把竹南做大，就是把它行銷出去，有提議到說是不是可以跟頭份來結合一起辦，這可能就要靠鎮長去溝通看看，如果可以一起辦得更大這樣更好，那這個案子我們代表有沒有意見？以上通過400萬沒有要刪除的這個意思，然後代表意思說行銷包括廣告希望這個部分把它做強一點，也希望鎮長可以跟頭份市長來討論一下，是不是可以聯合一起來辦的更大一點，本案就照案通過。

陳代表奕臻：我在想再請問一下196頁的部分，有一個補助文藝相關團體的活動經費有增加了50萬，我想知道這個部分是有特殊的規劃嗎？還是有相關特定的活動團體來補助，所以才會有增加這50萬的部分。

謝館長淑媚：報告主席副主席就是因為增加了那個國際茶碗節。

陳代表奕臻：茶碗節已經是有另外額外的30萬，那你這邊又再增加50萬。

何主席秀綿：補助文藝及相關團體辦理活動的經費，鎮長你來回答。

方鎮長進興：因為第一年都編200但現在我們補助的錢都沒有五千一萬，兩萬也很少，都做3萬以上，其實到年底這些獎補助都沒有錢，都用到風車的錢，風車的錢也沒錢，所以我建議獎補助來提高一點，這樣你們才有錢可以請，如果要砍我也沒意見，是這樣多編50萬好不好。

林代表家渝：我們知道補助社團，社團太多了，其實我們也很煩惱，我們有點想說就不要讓我們決定，有時候真的不夠，就會有大小心或什麼的，不補給他他請的慢來不及，補給他或不補給他，他又說我對他比較好對他又不好，所以這個是不是要麼就多，要麼就乾脆鎮長你要不要自己決定。

何主席秀綿：公所本來就編200萬然後今年又編了多加50萬等於說250萬這個補助的經費，看大家有沒有意見。

陳代表奕臻：不是，其實我覺得我們都會有一個困擾，因為竹南的社團實在是太多，永遠也補助不完，你今年再增加50萬我想應該還是會不夠，明年還是會不夠，難道要一直在增加嗎？我是覺得說有什麼樣的辦法讓這些社團其實真的是為了辦活動而辦活動，不要可能人數不夠他也是硬辦，這樣我覺得我們應該是要有一個機制，就是有些社團如果說真的辦的不是很好的話，我們在這方面是不是要有一個機制說不予補助還是什麼之類的，你真的要辦活動一定是要有辦活動我們才可以補助經費，要不然的話永遠是申請不完，我相信你現在在增加50萬一定還是不夠，所以每年一定會有這樣的問題，現在是一個社團是一年兩次活動嗎？還是一樣保持這樣的原則嗎？模稜兩可的答案你看，我們不知道要怎麼對來跟我們要經費的社團解釋，因為他會說有些人辦了三次。

方鎮長進興：我去年就強調兩次，林武宗代表有意見。

陳代表奕臻：因為有些社團他辦了三次有些兩次。

方鎮長進興：其實辦三次的很少，我是覺得活動在辦也不要限於某些社團或社區，我都看你們來給我簽，尤其是主席就不好意思被人拜託，就像說最近港墘里每個月都辦，現在社團名字出來我都會去注意，最近很多我不予補助。

陳代表奕臻：所以我們這樣子一直補助下去沒完沒了。

方鎮長進興：怎樣去審核就是說，很多都是名稱不一樣，但是人員80%都一樣的。

陳代表王家：鎮長各位代表同仁各位主管大家早，現在竹南鎮有400多個社團，尤其當然是公所好意給我們每個代表30萬，所謂二桃殺三士，因為永遠是補助不完，有些可能給我們代表建議我們也不知道說他是有額外又再去辦一些很多次的活動，我個人建議說30萬還回去，讓公所單一窗口直接審會比較適合，比較不會浪費，不然補助回去發現去的時候怎麼都同一批人。

何主席秀綿：的確，我們這個活動辦的頻繁，有一個禮拜辦一次的我不說誰，社會課應該也知道，有關於補助文藝及相關團體辦理活動的這個經費，林武宗代表。

林代表武宗：其實剛才是審圖書館的50萬，你們延伸出來變成代表的quota，其實有時候給代表是一個公關費用一樣，你們自己真的要去斟酌一下，不要說推到鎮長身上去，該有代表的你可以不要都沒關係，我們有時候因為限制了一年兩案，有時候給了到最後有些叫我保留2萬、3萬，保留到9月10月11計畫又不出來的時候，我又推出來人家說只有2案，報第3案也報不出去，所以也有花不出去的

困擾，我建議就是代表如果30萬不夠看能不能增加40、50，如果能夠花的出去的你儘量花，花不出去代表之間互相支援一下，這樣子會比較好，不要說從全部推給鎮長。

何主席秀綿：其實我們去年提的，一個社團兩次我覺得剛剛好，民意代表跑行程都跑不完，你這麼愛跑？

林代表武宗：我是真的很愛跑，因為他們兩個一直有講話的餘地，我要出來表示一下。

何主席秀綿：好重點你的意思說這個50萬不要刪對不對？

林代表武宗：對給他過。

何主席秀綿：代表有沒有意見？沒有意見，照案通過。文鋒代表關於茶碗節部分你不是要講嗎？我覺得這個活動是這樣，你個案就給了30萬，我們要瞭解他辦的流程到底是怎樣，怎樣辦到30萬好不好？如果說他們辦的沒有到30萬的價值或者是在糊弄我們的話，就馬上砍掉，那有關圖書館的部分代表有什麼意見？沒有意見，照案通過。時間的關係我們今天的議程到這邊，散會。

## 第十二次會議

時間：中華民國 113 年 11 月 14 日上午十時起。

地點：本會三樓議事堂。

出席：何秀綿、李城、連清萬、陳幸義、陳玉家、陳奕臻、林家渝、邱進旺、林武宗、陳文鋒。

列席：鎮長方進興、主秘劉榮清、民政課長王國雄、財政課長李宜玫、建設課長陳家濬、社會課長劉耘圻、主計主任吳鳳媛、人事主任李睿紘、清潔隊長倪運勝、政風主任丁娃、農業課長劉家威、托兒所所長陳雯甄、行政室主任汪昶佑、市場管理所所長曾欣瑜、路燈管理所所長胡景晟、殯葬管理所所長林宏仁、本會秘書楊清良。

主席：何秀綿。

記錄：林宏寬

會議事項：

一、秘書報告：出席代表已達法定額數請主席宣佈開會。

二、主席報告：依據秘書報告出席代表已達法定額數，現在開始開會。

秘書報告：本次議程是公所提案，接續二讀會114年的總預算案審查會議，請社會課報告。

劉課長耘圻：主席副主席各位代表大家好，社會文化課 114 年預算報告，請大家翻到 123 頁教育管理與輔導業務-社會教育總共編列了 1,808,000 元其中業務費是 1,628,000 元，請大家翻到 124 頁獎補助費編列了 18 萬元，接下來請翻到 126 頁教育管理與輔導業務-各項活動總共編列了 16,596,000 元其中人事費 3 萬元業務費 9,296,000 元，請大家翻到 128 頁獎補助費的部分編列了 727 萬元，接下來是 130 頁教育管理與輔導業務-義務教育總共編列了 29,536,000 元人事費 158,000 業務費 4,398,000 元，接著請看 131 頁獎補助費的部分總共編列了 2,498 萬元，接下來請大家看 133 頁一般建築及設備-建築及設備編列了 635 萬元，接下來請翻到 134 頁社會保險-全民健保編列額 518,000 元人事費 3,000 元業務費是 515,000 元，請翻到 136 頁社會救濟-社會低收入救濟總共編列了 16,564,000 元人事費 1 萬元然後業務費是 5,964,000 元，請翻到 139 頁獎補助費編列了 1,059 萬元，再請大家翻到 141 頁社政業務-老人福利總共編列了 25,165,000 元人事費 14,000 元業務費 2,109,000 元，請大家看到 143 頁獎補助費編列了 23,042,000 元，請翻到 144 頁社政業務-加強社會力量總共編列了 5,993,000 元人事費 3 萬元然後業務費是 623,000 元獎補助費是 534 萬元，請翻到 146 頁社區發展-社區發展業務總共編列了 822 萬元人事費是 3 萬元然後業務費是 546 萬元，請翻到 149 頁獎補助費編列了 273 萬元，大家翻到 150 頁一般建築及設備-已發展社區設備總共編列了 1,765,000，以上是社會課 114 年預算，請各位代表審議謝謝。

何主席秀綿：各位代表有關社會課歲出的部分請各位代表審閱。

林代表家渝：我想問一下129頁，我們那個浪花生活節這個50萬，請問一下你覺得有效率嗎？有效用嗎？效果大不大要用到50萬。

劉課長耘圻：關於林代表的提問，就是浪花生活節的部分，因為他是兩天的活動，然後我們業務單位也還在評估，其實我們覺得其實他的活動跟一般我們辦的活動確實是有不一樣，例如其實就以今年來說，他其實還加入了一些國外的團體還有我們的市集，那今年的市集我個人是覺得不夠豐富，他在去年前年的時候那個市集我就覺得很不錯，例如說就不是一般的攤販，他有吃有玩又有什麼精油按摩的，就是在假日之森的森林裡面做按摩，其實我是覺得說他這個活動有別於一般我們辦的一些大型活動，是覺得還不錯。

林代表家渝：今年有嗎？

劉課長耘圻：今年沒有，所以今年因為已經是核准給他，我覺得今年除了攤販部分市集的部分，我覺得不夠豐富之外，我覺得其他部分還是有達到它的效益，但是我們也會以今年辦的一個狀況來做評估，就是明年的話是不是有繼續的這個必要。

林代表家渝：所以我建議是能不能變成一天嗎？一定要兩天嗎？

劉課長耘圻：當然這個都是可以討論的，只是因為當初他們提的計畫書是50萬，當然他分配成兩天的活動，我們覺得這樣經費上是比較合理的。

林代表家渝：那這樣就等於有點為了經費而在銷帳的原理，並不是為了活動辦而辦，是為了錢為了這些經費辦，與其這樣子的話是不是把經費降低改成一天，讓他的活動專注在同一天把活動做好，因為等於是反正我有50萬那我就分開辦兩天，可是這個效果並不是預期來的好，以50萬來評估的話，如果是這樣是不是減少變成一天，我們經費不需要用到這麼多，其實該辦該給會給，但是不應該的話就不要造成浪費。

劉課長耘圻：其實這個部分我覺得我們是可以做檢討的，但是我必須要講並不是為了要消化經費。

林代表家渝：我的意思說以他的身份來來提計畫的話，是讓我們覺得有種錯覺，那我是建請這筆的話是不是把它改成30萬？看主席這邊。

何主席秀綿：代表意思是說讓他辦一天辦得活絡一點是嗎？

林代表家渝：對，50萬除以2也25，多5萬給他變成30。

劉課長耘圻：其實如果說以今年他們辦的模式的話，我是覺得可以整個在檢討過，那如果說是變成一天的話，我們就以一天的模式去審。

林代表家渝：試試看，反正就是比較看看。

劉課長耘圻：因為他今年剛好辦的時間點，我記得當初會有提這個計畫的時候是因為他有風箏衝浪的一個活動，可是今年的話我就沒有看到這個部分，可能是氣候的關係，因為必須要在某個天氣的時候有那個氣流才可以辦，當初會有這個浪花生活節本來是用這個為目的，其他的是周邊一些配合的活動，如果說像今年沒有，如果說明年他辦的時間點也不是那個季節的話，其實我覺得把檢討成一天是可以考慮的。

何主席秀綿：那就看看各位代表的意見，這個浪花節的部分，家渝代表你的意思辦一天讓他辦的活絡一點精緻一點這樣對嗎？

林代表家渝：是。

林代表武宗：延續林代表的意見，這個浪花節我也去看，其實就是一個小舞臺也沒有周邊我也沒看到，那你剛才又講本來浪花節有衝浪有放風箏有什麼的，所以經費都應該有包括在內，他沒有這些活動的話經費他怎麼樣去核銷？

劉課長耘圻：這個部分我要回答林代表，雖然它沒有那個風箏衝浪的部分，但是它還是有路上的Sup給民眾體驗，而且它還有DIY的活動，只是說那個不是整天延續的，是有報名就一場次一場次的，包含他晚上的一些樂團的表演也是。

林代表武宗：我知道我有去看，雖然我稍微慢一點因為有衝突到，時間上不允許整個全程去看，但是據我瞭解的效果不怎麼好，所以我很認同林家渝代表的意見，去給他縮減只要一天，豐富一下他辦的活動把它集中好熱鬧一點，活動的項目能夠充分滿足我們的需求這樣。

何主席秀綿：課長，我們代表提議的這個案件，等於說他辦兩天，代表的意思說希望他辦一天讓他辦大一點，所以30萬給他這樣各位代表什麼意見，所以就刪除20萬是嗎？各代表有什麼意見，沒有意見，照案通過。

林代表武宗：請教社會課長，127頁原來編列的預算，苗栗縣全民運動會跟中小學的聯合運動等相關經費，原編列去年是53萬現在編到100萬，多了47萬請問為什麼逐年增加好像在翻倍一樣，如果今年跟明年的多了這麼一倍，那後年是不是要再加一倍，什麼原因為什麼一直往上加？

劉課長耘圻：主席副主席各位代表這個部分我做一個說明，因為我想各位代表也知道我們竹南鎮體育的賽事一直是苗栗縣成績非常優異的，尤其是我們縣賽的部分，那為什麼今年要增加這些經費，原因是

因為我們今年在執行的時候包含去年其實就不太夠，因為我們有說比賽的期間他一年有兩次，前面的時候在一二月，那時候天氣非常的寒冷，所以我們常常要額外的支出給我們選手一些例如說暖暖包或是熱食的部分，還有就是他們遮寒的一些設備，所以這個預算本來就不太夠用，然後如果天氣很熱，例如第二場全民運動的時候是在夏天大概9月，其實那時候非常炎熱也必須要給我們選手一些降溫的設備或是提供一些冷飲之類的，因為他們比賽是四天所以其實費用就拉長了，再加上我們在今年開會的時候，有些教練有跟我們提議頭份市他們在集訓我們一般是10天，可是頭份市的話是到達15天，他們也希望能夠跟頭份市一樣有那麼長的集訓期，所以我們今年就是多加了5天所以整個費用又拉高，所以這個部分我覺得增加在這裡，在我們的運動員的表現上是可以看出效果的，所以我們今年就統整了一下預算就增加了這個費用。

林代表武宗：這部分是只有編給我們竹南鎮的選手們使用，頭份歸頭份，苗栗縣苗栗縣政府有編經費？

劉課長耘圻：沒有基本上這個的話都是我們竹南鎮的學校。

林代表武宗：看其他代表還沒有什麼意見我就這樣。

何主席秀綿：第127頁我們林武宗代表提議的全民運動會及中小聯合運動相關的費用多編47萬，各位代表有什麼意見？林武宗代表我覺得這是本身我們竹南的子弟，這個給他們加油鼓勵是很好的事情。

林代表武宗：我們只是先瞭解一下為什麼多編出來，如果能夠有正當的理由說明我們也同意。

何主席秀綿：那各位代表有什麼意見？沒有，照案通過。

陳代表奕臻：主席副主席鎮長各課室主管還有代表同仁大家早，我想請教一下124頁有一個游泳池的優惠券印刷，這個是有一個10萬塊的預算，想請問一下這個優惠券是要做什麼樣的使用？

劉課長耘圻：這個部分我先做說明待會可能要請公務員所的所長回答，因為我們以前為什麼會印那個優惠券，因為這個過程中我們有未了要推廣游泳池的使用率，因為那時候有因為修館那些，之後也有要為了要讓游泳池更多的使用者，所以那個時候我們有做了這個優惠券，今年的編列就請公務員所所長說明。

胡所長景晟：主席副主席各位代表好，公園所這邊報告，這個優惠券主要是推廣民眾多多來運動游泳，我們應該會繼續延續以前的政策繼續下去。

陳代表奕臻：這是給鎮民的折價券之類的嗎？就全竹南鎮民都有的？

胡所長景晟：我到時候再出一個詳細的計畫好不好，因為現在還沒定詳細的計畫不好意思。

何主席秀綿：那公園所所長你查清楚之後跟代表報告好不好。

胡所長景晟：好沒問題。

陳代表王家：主席鎮長各課室主管還有各位代表同仁好，想要請教社會課長139頁糧食救助米運金這個部分為什麼今年從15萬變成45萬？多了30萬還是說今年是改用賓士去載？

劉課長耘圻：主席副主席還有各位代表大家好，米運金的部分是這樣，因為以前的話苗栗縣政府這個農糧署的四季糧是委託給尖山的一個米行來幫我們運，我們一般的做法就是說我們會把各里里長的聯絡電話給米行，由他們載著米去跟里長聯絡，然後就把貨下在里長指定的地方，因為在今年的時候苗栗縣政府他這個米糧是改到後龍去，就是後龍的米糧就不是我們這邊，我們也有跟苗栗縣政府提議說因為後龍離我們比較遠，可是苗栗縣政府他就說沒有辦法他今年就是在後龍明年也是，那他在今年3月以前一公斤都還是在1.3塊，可是今年就突然漲價，今年他就漲到本來要四塊後來是給我們3.5的優惠，我們有跟他提說為什麼要漲那麼多錢，他的講法是說他說因為他們現在的人力不足，有一些物價也上漲他必須要調漲，我們當然有考量過說如果不要他們送我們自己來處理，其實我們有困難，因為一年下來大概有128,000多公斤，那一季就有3萬多公斤這麼大的量我們公所沒有地方放，而且它這個米糧的米它都有透氣孔必須要防潮，所以其實我們真的沒有適合的地方，我們覺得最好方式雖然金額變多，可是就是直接跟里長聯絡，下到里長要放的地方，然後請里長儘快的發放完，所以現在就是增加30萬的原因在這裡。

陳代表王家：瞭解，我沒意見看其他代表有沒有意見。

何主席秀綿：139頁社會課的糧食救助米運金部分，各位代表有什麼意見？課長，我提一下這個米的部分，我看有的里放到生蟲。

劉課長耘圻：這個部分我跟主席回答，因為基本上米要發給誰是里長報的名冊，就是我們一般低收中低收或是一些社會福利身份的民眾，那里長他會在事前報給我們他要的數量，等於說米行他載去給里長的時候，其實里長發完就會簽收回來，就是該領的人名冊上人都會簽收回來，所以至於會有放到生蟲的部分可能要先理解出是哪一個里，是什麼樣的狀況，因為不然照道理我們的米給里長，里長應該是儘快的發出去，因為他們的名冊有回來。

何主席秀綿：有的說忙跟他放著。

劉課長耘圻：那這個部分的話我們再來瞭解好嗎？看哪幾個里有這樣的狀況再做宣導。

何主席秀綿：這個增加30萬的部分有什麼意見各位代表，因為這也是給我們鎮民的，那各位代表有什麼意見嗎？沒有的話照案通過。好我們回歸剛剛奕臻提的游泳池的優惠券，剛剛還沒有審到，這個是要等所長瞭解之後再來審議這一條。

胡所長景晟：是，主要大原則是每一戶會有100塊的優惠券，大原則是這樣，細部的計畫還是等我們實際出來的時候再跟主席還有代表報告。

何主席秀綿：奕臻代表還是他明天跟你報告此案給他過。

陳代表奕臻：給他過沒關係。

何主席秀綿：但是你給我們代表瞭解一下好不好，他增加10萬而已。

胡所長景晟：好沒問題。

何主席秀綿：照案通過。

林代表家渝：課長我要問一下124頁有兩項，都是針對崎頂海水浴場的部分，一個是牌樓修繕一個是生活物品小型工程款，請問這兩項它在今年到底有沒有實施有沒有執行？

劉課長耘圻：主席副主席各位代表大家好，我先回答崎頂牌樓的部分，其實我們今年並沒有去執行，但是我必須要講的是說，因為我們那個牌樓已經非常多年了，我們編這個預算的原因是因為它上面的那個瓷磚會掉落，所以其實我們不知道它什麼時候會掉落，我們還是說希望把這個預算編列，而且我們今年希望把它做一點檢修，因為那個牌樓也不可能拆除也沒有辦法整個重整，因為金額非常的大我們有評估過，我只能編列希望今年就是把它做一個檢查，因為有很多的民眾或是騎車的他們確實會在我們的牌樓底下休息，我們也怕說這樣子會造成危險，那這個是牌樓編列的，至於您剛剛提崎頂的生活用品的費用，我在這裡做個說明，這個是當初也有提案說必須給崎頂里的里民一個回饋，但是因為崎頂海水浴場它不是顯目的設施，所以我們就是在我們的業務費裡面編列，就是如果有需求的話我們就來做，那我說一下這個計畫的比例，基本上我們一年的權利金大概是1,202,000元我們的比例是這樣，就是如果我們去修繕裡面的設備設施的話他佔30%，當然還有相關的稅捐也要先扣除大概37%，接著就是生活物品的部分它大概就是佔了33%，但33%裡面我們有79%是買生活用品，像我們去年的話就是買衛生紙給每一家戶，剩下的21%就是如果里內有一些小型工程要執行的話我們就會動支這個費用。

林代表家渝：所以從這邊去動支？

劉課長耘圻：對他的比例是這樣算出來。

林代表家渝：所以意思就是說這個並不是for海水浴場的？

劉課長耘圻：不是，這個是回饋崎頂里的部分。

何主席秀綿：以上124頁有關生活物品跟崎頂牌樓部分，現在目前牌樓的部分還沒做你們先編這個預算，然後有需要就用這筆錢？

劉課長耘圻：我們今年要先檢查，因為我們今年一整年沒有動支，我們也擔心它會再掉落磁磚。

何主席秀綿：各位代表有沒有意見？沒有意見的話124頁的這兩個項目，照案通過。

陳代表奕臻：我想請問一下133頁這有一個鎮立游泳池館改善的要增加600萬，請問一下現在目前的規劃是？

胡所長景晟：這筆是公園所編列的，這筆錢主要是會重新更新泳池的置物櫃、廁所設備也一併更新還有淋浴間的設備一併更新，大致上所編列的經費大概工程就佔了500多萬，所以我們初估用600萬去抓，後續設計書圖出來的話我們也會讓代表詳細瞭解一下。

陳代表奕臻：那它這個費用是有含一些SPA的那些維修費用嗎？

胡所長景晟：SPA的費用我可能要等到正式的設計書圖出來我看能不能加進去，因為SPA我這邊另外有抓一個估價單，SPA那邊要整體更新的話大約要300萬左右，所以如果要整體一起更新那可能今年就要編900萬，應該說我廁所跟置物櫃那邊如果有餘裕的錢，我會再用去SPA那邊。

陳代表奕臻：所以這600萬只有針對廁所跟置物櫃這裡的費用？

胡所長景晟：對。

陳代表奕臻：那我看你這裡還有一個雜項設備更新的費用15萬。

胡所長景晟：那是屬於小型修繕，可能今天某個部分有破損的、突然破損的我們用這一筆小額採購的方式去做一個修補。

陳代表奕臻：所以不在這裡面？

胡所長景晟：對沒錯。

陳代表奕臻：所以這600萬就只單純廁所跟置物櫃的部分？

胡所長景晟：是，因為現在是初估。

陳代表奕臻：所以只是在設計階段？

胡所長景晟：對。

何主席秀綿：那細部設計什麼時候出來？

胡所長景晟：預算如果成立的話大約明年初會有設計公司得標，得標完我們再設計書圖出來給代表會這邊審視一遍。

林代表家渝：那是不是說因為現在也大概估而已對不對，我建議是說把金額變成100萬其他用墊付看看。

何主席秀綿：你的意思要看那個細部設計是嗎？

林代表家渝：對，因為600我們也是要看一下，因為他那時候去會勘的時候是有說置物櫃包括隔間，他們隔間都會另外調整，因為比如說更衣室的地方都會稍微做調整，但是我覺得金額上可能還是我們要知道一下，所以我建議是說保留100然後其他用墊付再看看。

何主席秀綿：你的意思說保留這個項目然後保留100，我們要看他的細部設計之後我們也要瞭解他的設計費用，裡面包括置物櫃還有廁所部分他們的金額是嗎？那奕臻代表你有什麼看法有什麼意見？

陳代表奕臻：如果只是保留設計費的話我不知道對你們這邊有沒有影響。

何主席秀綿：我們提墊付有沒有影響？

胡所長景晟：我們這邊都尊重，墊付的程序我們再看其他單位有沒有其他意見，因為如果有委設契約的話，我應該可以跑墊付的程序。

何主席秀綿：可以那就保留100萬，等他細部設計包括裡面裝潢的金額出來，請你拿到貴會來提墊付好不好。

胡所長景晟：好沒問題。

何主席秀綿：你要細部設計要給我們代表瞭解好不好。

胡所長景晟：好沒問題。

何主席秀綿：各位代表有什麼意見？

連代表清萬：主席副主席鎮長以及各位主管各位同仁大家好，游泳館裡面詳細內部的一些設施我是沒有去看過，但是我有接獲鄉親陳情反映，就是剛剛講的那個SPA常常會停用，常常不能使用。

何主席秀綿：SPA另外SPA現在是審裡面的裝潢櫃位還有廁所的部分，現在這個案子那就保留100萬，照案通過。

連代表清萬：就剛剛那個問題，有接獲鄉親陳情。

何主席秀綿：你說SPA的部分是兩個部分來講好不好。

連代表清萬：好就這個部分，所長剛剛講是說另外有找廠商來估價大概是300萬左右？

胡所長景晟：對沒錯工程款是300萬左右，如果含設計監造費的話可能就要再加一成的費用。

連代表清萬：所以他就是沒有列入114年。

何主席秀綿：如果我們連代表提的這個案件，你應該也可以納入跟裝潢櫃位還有廁所的部分。

胡所長景晟：如果說加起來大概是1,000萬，如果你給我100萬的設計費用的話，理論上我可以規劃到1,000萬左右的工程款，所以代表這邊希望我一起規劃的話我明年也會要求，那我提的設計預算可能就是100萬左右。

何主席秀綿：好那就納入一起來規劃，到時候細部設計出來之後，包括費用你給我們代表瞭解好不好，當然一定要做，那你拿到代表會我再墊付這樣可以嗎？

胡所長景晟：好可以。

何主席秀綿：照案通過。

陳代表奕臻：我想要再問一下145頁的部分，有一個增加50萬社團辦理活動的部分，我想請問一下針對這增加50萬是有特定的社團補助嗎？還是有什麼樣的原因要再增加這50萬。

劉課長耘圻：主席副主席還有各位代表，這個部分其實跟昨天圖書館的狀況是一樣的，因為其實我們社團的補助案在很早的時候其實很快的經費就用完，後來就會動支到離岸風力的回饋金，所以這個部分鎮長應該是考量離岸風力回饋金的使用的目的那些，所以我們今年就是有加了這個50萬。

陳代表奕臻：其實跟昨天的問題是一樣的，現在還是一樣各社團維持兩次的辦理活動嗎？

劉課長耘圻：我們目前跟社團的表達就是兩案為準。

陳代表奕臻：看其他代表有沒有聽到意見。

何主席秀綿：也是跟昨天圖書館一樣的類似，還有其他有增加的嗎？現在目前等於加100，昨天50今天再加50等於社會補助的部分對不對。

劉課長耘圻：對我們也是50。

何主席秀綿：我想問還有加的嗎？

劉課長耘圻：還有我們的慈善社團有加25，因為現在慈善社團的申請案也比較多，而且他們主要是針對一些

慈善弱勢的民眾去做一些就業輔導或親子活動或是一些寒冬送暖關懷弱勢，所以這個部分有增加25萬。

何主席秀綿：那是好事，社團這部分現在社會課又加50萬，各位代表有什麼意見，我們社團是很多，關於社團補助的部分有什麼意見？沒有的話，照案通過。

林代表家渝：課長看一下133頁一樣是崎頂海水浴場那邊，他有一項設備更新這個部分是用在哪裡？

劉課長耘圻：這個跟代表報告，就跟剛剛游泳館的雜項設備是一樣的，就是如果一整年裡面有一些設備，如果達到使用年限壞掉，因為在合約裡面就是公所要幫他更新，所以就是會編列這個預算，每年也有編。

林代表家渝：可是他是增加的。

劉課長耘圻：那個是增加5萬塊吧。

林代表家渝：對那你今年有用到嗎？

劉課長耘圻：有，因為我們明年想要修屋頂，因為旅館部屋頂的漏水太嚴重了，所以我們今年多編是想要修那個屋頂。

林代表家渝：可是合約不是明年到？

劉課長耘圻：可是不管，因為他明年是6月17號才到，但是問題是屋頂的漏水就算不管是不是他經營還是之後有其他方式，那個屋頂都是一個問題，因為他常常跟我們反映說因為屋頂漏水的問題，因為屋頂漏水是跟結構體有關，所以是我們這邊修，等於說他有時候房間就租不出去，這樣其實會影響到他的營運。

林代表家渝：所以有確定這種金額標的出去也修得到？

劉課長耘圻：沒有，這不是一次用完，因為這個20萬是一整年，如果說屋頂假設修掉12萬好了，剩下的錢還有園區內其他的一些設施設備如果是壞掉，是依合約要公所修的我就要支用這個經費。

何主席秀綿：所以這是針對旅館那部分嗎？

劉課長耘圻：不是，是園區內一整年的修繕。

何主席秀綿：所有的是嗎？

劉課長耘圻：對全部，園區內所有的設施設備如果達到使用年限壞掉修不起來，那這個部分就依合約要公所來修繕，所以這個錢就是一整年要用的，但比較常用到的是屋頂的漏水。

何主席秀綿：好有關133頁崎頂濱海遊戲區的設備設施要更新的，各位代表有什麼意見嗎？沒有的話，照案通過。

陳代表奕臻：我再請教一下138頁的部分，有一個幸福巴士的計畫，因為現在我們預算是320萬，因為我看你的工作報告4月到8月的搭乘人數如果換算下來的話一天只有35個人搭乘，那我們每年花了300多萬在做這個事情，我想瞭解一下因為至少我們花了那麼多錢一定要有它的效益，這其實是對鎮民是好的，但是目前看起來是沒有達到那樣子的成效，那我們每年一直花這麼多錢可是達不到成效，我覺得是一個很浪費的事情，所以我不知道我們課長這邊有沒有比較好的。

劉課長耘圻：回應陳代表這個問題，我也必須坦誠確實是我們覺得很困難的地方，因為其實這個幸福巴士當初我們社會課是接手過來營運的，那我們也有在里民大會還有一些比較大型的活動有做宣導，或是放乘車的時刻表，也有請當地的代表或是里長來，因為它搭成率不高那時候我們也有想一些方法是不是可以做改善改變站點那些，我們做這些之後目前我確實是必須講說，尤其是公館海口那條線他確實的達成率不高，所以這個部分的話因為當初建設課買這兩台車的時候是有中央的補助，必須至少要營運五年，我們要標其實也不好標，其實沒有人要來標，所以我們現在就是說明年度114年我目前也上網了也在邀標當中，大概就是要花297萬多，這個部分的話我們的作為是這樣，我們就是把班次有做一些調整，增加了預約的班次，就是這樣定時跑的坐的人太少，那我們也接受預約，所以明年會有預約的班次出來，給民眾真的有需要那個時間點去做預約這樣子，當然宣導部分我們還是會持續，包含說在火車站或是一些比較大型的賣場一些都會放停車時刻表，但是我們明年的話其實也會增加兩個站點，就是增加竹南高中跟煙波大鎮，希望讓民眾方便一點再多一些搭乘率，不然其實講真的每次看完搭乘人次我們也很傷腦筋，我們也在想說要怎麼樣讓比較多的人知道。

方鎮長進興：大家好，我必須要說當初是美意，包括要去南庄三灣這些每年縣府都一樣補助，但是坐的人都不多，有一次在衛生所參加義工講習的活動也有談到這個，我也有跟那個算是教授級的講師很傷腦筋坐的人又不多，他說即使一個人坐你們還是要繼續開，因為這些都是弱勢，因為比較有錢的怎麼可能會來坐，當然我們要繼續去宣導有這個東西大家可以來利用，我們也不願意這樣浪費，現在又很傷腦筋時間快到了金牌客運他一直不要標這個問題很嚴重，我也一再拜託我的好朋友，

你沒標就沒人開，因為這個錢編著車也買了至少要五年，當然要好好檢討，因為市區在坐車就少，當初北區就公義里崎頂大埔，南區比較近就不想坐，我們還要持續看怎樣來檢討做一些變化，我必須跟代表講不是喊停就好，我相信其他鄉鎮也一樣，我們竹南腹地就是比較小，在路上遇到我也會攔下來問到底有沒有人坐，真的沒人坐我也知道浪費但沒有辦法。

何主席秀綿：一年編列三百二十幾萬等於說一個月他的費用要26萬多，課長本來是幾線？

劉課長耘圻：我們本來就是一樣四條線，還有再加一個假日，主要是給一些觀光的景點。

何主席秀綿：所以你們應該討論一下，4線是不是要把它規劃一下減下來，因為沒人坐。

劉課長耘圻：我們是增加預約的班次，例如說他們可以跟他做預約，因為如果照時間跑有時候有些時間點是沒有人坐。

何主席秀綿：然後你又追加了44,000的這個金額。

劉課長耘圻：那是因為我們依照苗栗縣政府公告市內公車每公里的里程數的成本去調漲。

何主席秀綿：老實講，鎮長跟代表會都是好意，今天這樣子沒人坐這也沒辦法，中央有限制5年了，但是有一點我要強調一下，我們竹南的復康巴士司機應該要教育一下，怎麼說，開車抽煙講手機有離譜吧。

劉課長耘圻：這個部分我們都會反映給得標的客運因為這一年下來確實也有一些民眾反應有這些狀況。

何主席秀綿：可以有這樣的一個狀況嗎？在那邊抽煙講電話可以嗎？

劉課長耘圻：當然不行。

何主席秀綿：這有離譜，所以我是希望教育一下一定要喝止不能抽煙，也不能玩手机這危險萬一出事怎麼辦。

劉課長耘圻：好我們會在跟金牌客運說。

林代表武宗：這個都是問題，剛才討論了半天有些金牌客運還不想來標，我再請問一下，兩部幸福巴士如果我們請兩個司機的費用會不會比較省？

劉課長耘圻：我跟代表報告，因為如果你這樣說的話就是要我們自己營運，這個部分的話我們必須要做規劃，因為客運的話你不是只是請人來開就好，還包含交通部補助那兩台車他有規定要有一些報表，就是每季要報給他，然後還包含車子的維修各部分，兩個司機不夠因為司機會休假所以可能要至少三個輪流，所以這個部分如果自己來做的話這個要重新規劃過。

林代表武宗：我覺得可以從這方面去考量一下，如果請三個能夠輪休預備一這樣子去估算，維修費當然也要，因為現在政府也鼓勵中高年齡，不要說65歲或60歲有些55歲就退休了，有些55歲退休第二春的工作政府也鼓勵，也有經驗的有些是客運或者是哪裡退下來，他有駕駛執照而且他在家裡閑閑的，那我們基本工資給他搞不好還很樂意來，你說基本工資28,000多我們給他3萬來編列，因為我現在講的是政府在鼓勵中高年齡的二度就業，他已經退休了比如55歲或是60退休就找三個，我們是從這方面去考量，因為最起碼你要維持個5年對不對，而且我跟你講，你說宣導不夠其實我們也搞不清楚路線、定點、幾點，所以我看我們的農民曆就像義務律師免費諮詢的民政課都有登出來，你這幸福巴士有沒有登錄一下，印刷的時候可以把它列進去，每戶都有一本何必再去發傳單公告在哪裡誰去看。

何主席秀綿：但是印的話可能要印另外一張大張一點，有一些年紀比較大看不清楚。

劉課長耘圻：那這部分我們再跟行政室做討論好了。

何主席秀綿：請公所研議來辦理，當然我們的美意希望把它做好來，照案通過。各位代表有關於社會課歲出的部分還有什麼意見？沒有意見。

楊秘書清良：各位代表有關二讀會社會課部分，在129頁補助本鎮各社區社團浪花生活節活動原編預算是50萬，大會決議刪減20萬保留30萬，另外鎮立游泳館環境設施改善工程原編預算是600萬，大會決議為保留100萬刪500萬。

何主席秀綿：因時間的關係今天的會議就到這邊，散會。

## 第十三次會議

時間：中華民國 113 年 11 月 15 日上午十時起。

地點：本會三樓議事堂。

出席：何秀綿、李 城、連清萬、陳幸義、陳玉家、陳奕臻、林家渝、邱進旺、林武宗、陳文鋒。

列席：鎮長方進興、主秘劉榮清、民政課長王國雄、財政課長李宜玫、建設課長陳家濬、社會課長劉耘圻、主計主任吳鳳媛、人事主任李睿紘、清潔隊長倪運勝、政風主任丁娃、農業課長劉家威、托兒所所長陳雯甄、行政室主任汪昶佑、市場管理所所長曾欣瑜、路燈管理所所長胡景晟、殯葬管理所所長林宏仁、本會秘書楊清良。

主席：何秀綿。

記錄：林宏寬

會議事項：

一、秘書報告：出席代表已達法定額數請主席宣佈開會。

二、主席報告：依據秘書報告出席代表已達法定額數，現在開會開始。

楊秘書清良：本次議程是討論提案，接續114年總預算二讀會的審議，請行政室報告。

汪主任昶佑：各位代表大家好，行政室報告114年度的預算，請各位代表翻到151頁一般行政-行政管理預算金額86,697,000元其中人事費83,002,000元，請各位代表翻到153頁業務費3,695,000元，請各位代表翻到156頁一般行政-鎮務綜理預算金額9,565,000元其中人事費878,000元，請各位代表翻到157頁業務費8,687,000元，請各位代表翻到159頁一般行政-庶務管理預算金額6,645,000元其中人事費11,000元業務費6,334,000元，再請各位代表翻到162頁獎補助費30萬元，請各位代表翻到163頁一般行政-研考業務預算金額4,045,000元業務費4,045,000元，請各位代表翻到165頁一般建築及設備-建築及設備預算金額1,288,000元其中設備及投資1,288,000元，請各位代表翻到166頁賠償準備金-賠償準備金預算金額45萬元獎補助費45萬元，以上是行政室114年的預算報告，請各位代表審議。

何主席秀綿：各位代表有關行政室的歲出大家參閱一下，各位代表有什麼意見？沒有的話，照案通過。

楊秘書清良：請人事室報告。

李主任睿紘：主席副主席各位代表大家好，人事室114年度預算報告如下，首先請參閱167頁人事業務-人事行政預算金額2,519,000元其中人事費9萬元業務費2,429,000元，接下來請參閱234頁公務人員退休給付預算金額19,745,000元其中人事費12,705,000元獎補助費702萬元，請參閱236頁公務人撫恤給付人事費預算金額170萬元，請參閱237頁因公傷殘死亡慰問金人事費預算金額20萬元，請參閱238頁公教人員各項補助人事費預算金額300萬元，以上報告請審議謝謝。

何主席秀綿：各位代表人事室的明細大家看一下有什麼意見？沒有的話，照案通過。

楊秘書清良：請主計室報告。

吳主任鳳媛：主席副主席各位代表大家好，請翻至170頁主計室114年度預算編列1,806,000元其中人事費18,000元業務費1,788,000元請審議。

何主席秀綿：主計室的部分大家有什麼意見？沒有，照案通過。

楊秘書清良：請政風室報告。

丁主任娃：主席副主席各位代表大家好，政風室114年預算報告政風業務-政風業務預算金額167,000元其中包含業務費167,000元，以上請審議謝謝。

何主席秀綿：各位代表政風室的業務有什麼意見？沒有，照案通過。

楊秘書清良：請清潔隊報告。

倪隊長運勝：主席副主席各位代表大家好，清潔隊114年度歲出預算案報告，請翻到第174頁一般行政-行政管理(環保)預算金額79,296,000元編列人事費79,296,000元，請翻到第176頁環保業務-環境衛生預算金額1,844,000元其中編列業務費1,142,000元，第177頁獎補助費編列702,000元，請翻到第178頁環保業務-水肥垃圾處理預算金額115,556,000元其中編列人事費18,231,000元業務97,125,000元，請翻到第186頁編列獎補助費20萬元，請翻到第188頁一般建築及設備-建築及設備(環保)預算金額6,285,000元編列設備及投資6,285,000元，以上是清潔隊114年歲出預算案報告，請各位代表

審議謝謝。

何主席秀綿：各代表有關清潔隊歲出的部分大家參閱一下。

林代表家渝：我想問一下第188頁長青之森的公廁改善他是全面的改善嗎？還是維修還是整間打掉重做？

倪隊長運勝：回復林代表這部分我們是做修繕不是新建的行為。

林代表家渝：修繕是嗎，因為我記得今年度在子母隧道那邊修繕跟大埔福德祠的修繕，我們走的是中央好像是環保局的款，不是走公庫的款，那兩間的話費用大概100多而已，為什麼長青之森它面積加起來比那兩間還大嗎？為什麼用在這裡的費用比較高？為什麼這樣講是因為我們發現在大埔福德祠的公廁，上次說屋頂人家大樓現在蓋很高，所以上廁所從上面看下來全部被看光光，結果他們把它用完之後發現那個鋼樑，屋頂的面換了鋼樑是不穩的，隨時會倒下來東西，也就是說你把屋頂片換掉結果鋼樑沒換放在那裡給他腐蝕，等於這個錢有點有點是浪費掉，現在看長青之森這一個用的是公庫款，那公庫款用掉200多萬。

倪隊長運勝：對我們今年度編了225萬，跟代表做個說明，實際上這個是由我們縣府施設的，後來因為使用率很高，一般民眾反映，經過我們鎮長指示就由我們來管理，在地的裕鼎公司他一個禮拜也有維護一次，可是使用量實在是不少，尤其外國朋友很多去那邊做休閒，假日也很多人去，那有關費用的部分為什麼會那麼高，因為實際上他那個是因為是預鑄的FRP構造物，有5間它包含就是身障的一間，女廁男廁各兩間，還有另外是淋浴設施以及沖沙設備有另外一間，所以它項目比較雜，另外就是我們這次就是要把所有內部的馬桶一些洗手台之類的要做更替更新，以及照明緊急的部分也要依規來裝置，還有另外有預編一些當時委請顧問公司去現場看的，後來陳嘉榮代表建議就說部分可能周邊也要一併來做改善，所以這預算大概就是225萬，我們實際招標出去之後會請我們代表來陪同，然後把現場部分做實際比較貼切的一個改善。

林代表家渝：因為我們用大埔福德祠的公廁也是做了屋頂也是廁所大概有4間，殘障廁所有一間，洗手台也全換但是這個價格才100多而已。

倪隊長運勝：沒有，他這個要砌磚因為是FRP。

林代表家渝：我們連牆面都漆過了地板也是，現在這個金額高達200多，我們的錢是很省的在用，因為還有崎頂子母隧道，所以為什麼會做到一半的時候錢不夠只能先撐著，然後去做子母隧道那一邊，可是這兩間廁所加起來的錢是比這個還低。

倪隊長運勝：因為中央補助的有一個額度的上限，而不是說要怎麼改變就做一個改變，我們是希望把這個公廁來做好

林代表家渝：那我問這樣好了，如果你長青之森編了200多那請問我剛剛提的那個問題。

倪隊長運勝：他補助有規格的限制上限的限制。

林代表家渝：對但是像我剛剛提的那個問題的話，你們的預算夠來維修福德祠鋼樑的結構嗎？就是那個公廁的鋼樑結構嗎？因為好像你們編的時候只有一點點，他連鋼樑都沒有辦法。

倪隊長運勝：我們配合款當時可能沒考量到，之後的話假如說有上級補助款，因為他受限到你的配比，男廁女廁還有身障廁所的，他是有一定的金額補助，不是說我們想要做好金額就可以多少。

林代表家渝：我知道，我的意思是說現在有這個問題，那你這次預算也來不及把修繕的部分拉高對不對，我為什麼這樣講是因為你好不容易做完，結果鋼樑它是不穩的，如果後面整個屋頂塌下來等於你花的100多萬的錢是沒有用的，就是塌下來浪費，那你會變成用另外一個修繕的去補足鋼樑的結構對不對，屋頂鋼樑的結構。

倪隊長運勝：這部分可能當時在估算時候沒有考量到屋頂的問題，可能就是另案再評估看多少經費來做後續的一個處理。

林代表家渝：好這個的話還是要看一下，因為我覺得這個比例是有點不太對。

倪隊長運勝：他這個是預鑄的不是磚砌的，是FRP的構造。

林代表家渝：我知道我只是說區域性要平衡一點，我們是很省著在用，可是當這個200多萬是這麼大方的在用的時候，我們很省著連鋼樑都沒有用的，鋼樑那個其實是會倒下來，我們是看的很可惜說屋頂的面都已經修了，那鋼樑結構體是不穩的，因為連施工人員在上面說你們換屋頂結果鋼樑沒換，那鋼樑其實是已經蛀到他們在上面施工都覺得很危險的事情，結果你們是顛倒在做因為經費的不足。

倪隊長運勝：跟代表報告，這個應當是補助款下來之後因為我們也不知道屋頂有這種情形，施做之後才發現，假如知道的話可以我們自籌款配合款，其實代表會墊付的時候就應該來提升，因為事後才發現跟代表做說明。

林代表家渝：因為這次預算來不及了，後面我再提案好了。

倪隊長運勝：要看要到時候現場我們勘察大概估算要多少經費這樣好不好。

林代表家渝：好 OK 謝謝。

何主席秀綿：林家渝代表所提的你說哪邊的廁所什麼鋼樑什麼問題，我們186頁不是有一個本鎮公廁設施維護費，有一百八十幾萬。

倪隊長運勝：跟主席報告，這個是我們25間馬桶一般會不夠，他們都是不是正常使用。

何主席秀綿：我是說家渝代表提議的哪一個廁所什麼鋼梁會凸下來。

倪隊長運勝：是大埔。

何主席秀綿：這個一百八十幾萬維修費不夠？

倪隊長運勝：這個是我們經常維護，像一般我們馬桶很多是不正常使用，還有我們那個25天維修的維修費。

何主席秀綿：其實如果不夠的話這可以提墊付嗎？

倪隊長運勝：這部分可能要先去做一個估算，因為我們也是發包之後去做了才知道有這個。

何主席秀綿：我現在在講那個大同區的部分如果不夠的話可以提墊付來做嗎？

林代表家渝：我不知道他們可不可以提墊付來做。

倪隊長運勝：一般提墊付要件要有上級補助或者是其他特殊的天然災害的部分，假如說有上級補助的話我們就可以。

何主席秀綿：我現在只是說家渝代表所提他們的廁所屋頂，這個還去哪裡申請錢。

倪隊長運勝：就看環保署有沒有適當的機會，因為我們也會儘量去做一個提案。

何主席秀綿：這個不對吧，就緊急狀況的話還要等上級來補助，如果有危險性呢？

倪隊長運勝：那就照流程我們現場看勘查之後提墊付。

何主席秀綿：跟我說能不能提墊付就好。

倪隊長運勝：能不能提墊付我們業務單位會提出來，因為還有主計單位他們有他們的意見以上。

何主席秀綿：代表緊急有危險性是可以的。

林代表家渝：好，我剛剛只是因為那一個經費然後去想到那個。

何主席秀綿：181頁的公廁這個維修費用用不夠再來墊付，隊長這樣應該可以吧。

倪隊長運勝：這個部分是業務費我們試著先看看，可是會排擠到我們本身25個公廁。

何主席秀綿：不夠的話，比如說別的廁所再來提墊付可以吧。好現在延伸到188頁長青之森的這個問題。

陳代表奕臻：主席副主席鎮長各主管代表同仁大家早安，我接續剛剛長青之森的公廁改善，我想瞭解一下目前這個是已經完成設計了嗎？

倪隊長運勝：當然還沒有我們預算還沒有過，是初步我們委請顧問公司去做個概算，剛才我跟代表做說明就是說等招標出去之後的話，會請提案的陳嘉榮代表共同來參與。

陳代表奕臻：如果說都還沒有任何的初步設計，這個225萬是如何估算出來的，還是說我們這一次先給你設計費，先去做完設計之後我們再來討論。

倪隊長運勝：實際上有委請顧問公司先去做一個概估了。

陳代表奕臻：所以這個就是顧問公司估算出來我們廁所必須要更改更換的金額？

倪隊長運勝：對，剛剛有報告說有5間FRP的廁所，以及沖沙區淋浴區洗手台。

陳代表奕臻：所以內部幾乎都是要全部更換？

倪隊長運勝：汰舊換新，主要就是既有的馬桶便斗之類的。

何主席秀綿：我們都有去看過，縣府也有去會勘，他有做修繕，好像修繕的不是很完整是不是這樣。

倪隊長運勝：一次是積水結果他做到外面那邊去，另外再做一次也不算是修繕。

何主席秀綿：因為那硬體都不能改變。

倪隊長運勝：沒辦法改變。

何主席秀綿：因為那是縣府蓋的，好像時間也還沒到，現在修只是一個修繕的部分馬桶換掉地板換掉還有呢？

倪隊長運勝：還要砌磚因為他FRP的部分要施設其他的設備部分沒有辦法，所以他內部是要在做砌磚的一個動作。

何主席秀綿：因為硬體設備都不能改變的，現在只是更換比如瓷磚。

倪隊長運勝：對內部的全部都要更換過，因為也一段時間，馬桶地磚電燈還有線路都要更換。

林代表武宗：我聽前面兩位代表講的跟清潔隊長在答覆，我是說顧問公司去估價到底估了哪些，尤其剛才提到的像鋼樑屋頂如果會勘過覺得有安全之虞，你要把列入評估的項目，主結構體當然是非常重要，其他一般的修繕什麼馬桶地板，我是覺得那都比較不太重要，重要的是說屋頂是不是會塌下來，就像鋼骨做半天垮下來以後你那100多萬或多少錢也是白做，所以現在在長青之森如果說這個有這樣的一個狀況，我希望能夠到現場好好去評估請人家看看，不要到事後說做完以後什麼都完

了以後，才來說發現主鋼樑快腐朽了，這一方面我是說要把它列入評估下去，我們希望你的內部設施或是要修哪裡或是主要項目能夠清清楚楚的列出來這樣會比較好，不要說估了那麼多東西他沒辦法做到那麼多，或是主要結構體沒有做好，這個就會產生一個問題好不好。

倪隊長運勝：謝謝代表建議。

何主席秀綿：現在188頁的長青之森出海口的廁所這個家渝代表還有陳奕臻代表是要怎麼處理？是先讓他們規劃還是怎樣？

陳代表奕臻：就是先給你們設計完之後讓我們知道說要怎麼做維修之後我們再來討論後面的墊付。

何主席秀綿：要留多少錢？

陳代表奕臻：一百。

倪隊長運勝：規劃費是不必那麼多。

何主席秀綿：反正我們同意你做，代表意思要瞭解這個過程，細部設計是怎麼設計的對不對奕臻代表，所以保留100，各位代表什麼意見？

林代表家渝：我們沒有不同意你做，只是說剛剛像奕臻代表講的就是先保留，然後其他用墊付，沒有不同意你做，只是我自己也看到說，我那邊改了一大堆花100多你這邊200多，我覺得還是先像奕臻講先保留100看後續的狀況然後做墊付這樣。

何主席秀綿：關於188頁的長青之森出海口的廁所改善工程保留100萬，各位代表什麼意見？沒有意見，照案通過。

楊秘書清良：各位代表，有關清潔隊二讀會歲出預算的部分，第188頁長青之森出海口公廁改善工程原編預算225萬元，大會審議僅保留100萬元刪減125萬元，那接續二讀會歲出預算的審議，請市管所報告。

曾所長欣瑜：主席副主席各位代表大家好，市場管理所報告114年歲出計畫請翻到第208頁計畫名稱一般行政-政管理預算金額3,308,000元以上編列均為人事費，翻到第210頁市場管理預算金額5,819,000元其中人事費1萬元業務費5,809,000元，請翻開第214頁一般建築及設備-市場設施設備預算金額10萬元，以上市場管理所報告請各位代表審議。

何主席秀綿：請各位代表有關市管所歲出的部分看一下大家有什麼意見？沒有的話，照案通過。

楊秘書清良：請幼稚園報告。

陳所長雯甄：主席副主席各位代表大家好，請翻開到215頁幼稚園工作報告一般行政-行政管理預算編列了13,412,000元這邊編列的都是人事費，請翻開到217頁幼稚園管理-幼兒園管理預算編列4,887,000元其中人事費361,000元業務費4,526,000元，請翻開到220頁一般建築及設備-幼兒園設備預算編列了15萬元這邊編列的都是設備及投資，以上幼兒園預算請各位代表審議謝謝。

何主席秀綿：各位代表有關幼兒園的部分大家參閱一下，我請問一下園長我們招生的人數增加還是減少？

陳所長雯甄：沒有增加，因為現在少子化然後又教保平價化，所以我們現在人數是減少的，我們現在大概是79個人。

何主席秀綿：減少了多少？

陳所長雯甄：我們以前核定人數是150個。

何主席秀綿：差一半。

陳所長雯甄：差一半，但是我們依教師比的話，我們教師員額也不夠到150個。何主席秀綿：因為現在學校都有設非營利。

陳所長雯甄：但是我們這幾年的招生現況普遍就是有那種社會弱勢的像是中低收入那些弱勢的幼兒發展遲緩的幼兒居多。

何主席秀綿：所以我們差了一半有沒有傷腦筋。

陳所長雯甄：傷腦筋繼續招生，我們現在就是兩足歲的幼幼班我們也有招收。

何主席秀綿：加油努力，各位代表有沒有意見幼稚園的部分？沒有，照案通過。

楊秘書清良：請公園所報告。

胡所長景晟：主席副主席各位代表大家好，以下是公園所114年歲出的報告請各位代表翻至221頁路燈養護總計23,898,000元其中人事費2萬元業務費23,878,000元，請各位翻至224頁公園管理預算共42,992,000元其中人事費284萬元，請翻至225頁業務費39,562,000元，請翻至229頁獎補助費59萬元，請各位翻至231頁公園設施設備總預算60,710,000元，請各位翻至233頁路燈設施設備總預算為3,040萬元，以上是公園所的報告請各位代表審議謝謝。

何主席秀綿：各位代表有關路燈管理所的部分請大家參閱一下。

林代表武宗：路燈公園管理所，233頁公用路燈新設遷移汰舊換新的這個工程開口合約，去年編列的是1,000萬，現在編的1,500萬多了500萬，另外還有公用路燈LED汰換工程原編是1,000萬，現在編的1,500

萬一樣多編了500萬出來，另外我上次總質詢有講，到底更換了哪些路段做個報告一下要明確一點，更換大概3年是不是全竹南鎮全面都更換完畢？哪一個區塊要優先順序，分年編預算，記得剛開始的時候說3,000萬是每年編預算1,000萬，所以分三年就3,000萬，現在為什麼第二年現在又要增加？這部分先說明一下。

胡所長景晟：主席副主席各位代表好，首先我先解釋一下這兩條預算，第一條預算開口契約主要是拿來修繕路燈跟遷移，不會拿來新設路燈，除非我們合約快結束的時候才會拿來汰換成LED燈，那下面那條公用LED燈汰換主要都是拿來汰換LED燈還有監視LED的系統，我先做這個報告，另外我們現在逐年汰換假設1,000萬的工程，大約我們會換大概1,000盞的路燈，如果1,500萬我們大約換1,500盞，我們選定的區域今年是先從新南里，後續我們應該會依選區平衡，我們在各區域輪流去汰換，今年其他有汰換的部分會是用我們另外路燈採購的部分，所以這可能是比較不一樣的地方。

林代表武宗：因為大厝里很多農田以前說用黃燈，他們一直在建議這換LED燈可不可以優先在他們大厝里的區塊是不是要更換，還是說你是新南里，那市區的部分是以什麼標準來優先順序？是市區優先還是說新南里人口多優先還是大厝里？這個總是一個標準程序，這方面是怎麼樣可不可以說明一下。

方鎮長進興：主席代表各位同仁大家好，因為第一年只有編一千萬，我們是選定市區裡面比較主要道路，是我選定的，未來這個預算通過後哪一條道路比較優先適合我們都會做討論，未來討論出來也會跟代表講從哪邊先做，畢竟全竹南的路燈大概八千多還是一萬多？

胡所長景晟：現在有繳電費的是9千多。

方鎮長進興：為了省電我們是沒有意見，因為一千五百多萬就做一千五百隻，陸續還要好幾年，如果你們覺得不要做這麼多我沒有意見，如果預算通過我們針對路段要做就做整條，沒有集中看不到效果，如果都要砍掉我也沒有意見。

林代表武宗：我現在是說你的優先順序，當然既然同意你們開始做才編預算，那如果你說3年3,000萬也不夠，因為你8,000多隻要汰換，所以我才會說優先要做的是哪一個？就像鎮長提議的市區優先當然市區優先做是沒有錯，過來外圍的如果新南里要做，我們大厝里是說農作物會影響它的作物，所以每次來講這一隻要換那一隻要換，種一些雜糧木瓜樹什麼樹他們種一大堆，剛好燈會照到他們就長不起來沒辦法收成，就有這些問題出來是不是優先去考量那幾盞或者巡一巡看一看，可不可以做重點式的，不一定要全面這樣子可以嗎？

胡所長景晟：這邊我回答一下如果是代表您這邊有農民陳情的話，這屬於個案類的你也可以反應進來，我們會用開口契約直接汰換掉，建議是少量，因為路燈不管換什麼顏色的光其實都會影響到農作物，影響還是減少的有限我只能這麼說。

林代表武宗：我當然知道，因為他們反映我說那幾十年你怎麼都沒有意見，現在換LED燈就有意見，然後這個預算我現在是說因為你既然去年1,000萬，我們就以1,000萬給你保留剩下500萬需要的話再墊付，個別或怎麼樣要做在哪裡我們來墊付這樣主席看可行嗎？

何主席秀綿：所長，應該這麼說，他們希望說你們路燈換哪裡是不是有一個規劃讓代表也去巡一下哪裡有在換是不是這樣，等他有規劃好，先保留1,000萬500萬需要再墊付是嗎？你說哪一個？

林代表武宗：兩個都這樣子辦。

何主席秀綿：等一下你講清楚一點，233頁有兩個，那個路燈遷移汰舊換新的這個開口合約部分保留1,000萬是嗎？另外LED汰換的工程是也是保留1,000需要墊付，那我請問一下各位代表什麼意見？

林代表家渝：剛剛林代表他講的那一個我看到的是233頁開口合約1,000，他執行率在近年來講是71%，所以剛林武宗代表有講說保留1,000然後墊付500對吧，那另外我要問的是LED這個，目前執行上有沒有困難？

胡所長景晟：現階段我們履約有出現一些爭議，因為像現在這個契約發現後續會有個問題，因為契約有編所有燈牌的更換，上面有QR code，我不知道為什麼當初設計公司讓我程式的使用期限只有一年而已，所以說全鎮的路燈牌更換完可能隔一年QR code就不能使用，那我現在還在研議處理這個問題，所以確實今年是會執行的比較緩慢一點，因為我發現履約爭議，所以設計的時候我會再多加考量。

林代表家渝：那這一條的話我建議是設計100夠嗎？

胡所長景晟：主要是要看鎮長還有各位代表有想換汰換多少盞路燈。

林代表家渝：因為現在這個問題沒有解決，也不知道解決的時辰到底要多久。

胡所長景晟：系統的問題是歸系統但是如果我汰換完路燈，每一年每一盞都可以少大概1,200塊元左右，一整年如果全部都汰換可以省800萬左右的電費，其實是不少的數目，系統是歸系統那汰換歸汰換，所以能先汰換的話還是先汰換，系統的部分我們再另外去解決就好。

林代表家渝：所以我建議這一條的話是不是保留100其他用墊付，不增加就是100，然後900去墊付這樣子，因為他問題點是沒有解決的，包括掃QR code的問題。

何主席秀綿：原編1,000然後再增加1,500這部分嗎？

林代表家渝：不是，我的意思說原本我們維持1,000但是現在就是說讓他用100萬的設計費其他的用墊付，沒有要增加成1,500。

胡所長景晟：我這邊做一個說明就是說如果代表有想要汰換大約的盞數，假設是1,000盞那我們就初估預算是1,000萬，設計費抓一成就是100萬。

何主席秀綿：本來就有1,000萬。

胡所長景晟：本來今年編是1,500萬。

林代表家渝：他有增加，去年的時候是1,000。

何主席秀綿：現在的意思是？

林代表家渝：現在意思就是說維持1,000，但是我們先給100設計費讓他去通過，其他的900用墊付這樣。

陳代表奕臻：我想瞭解一下，因為像今年的話原本就是已經有1,000萬了，那你1千萬就是換了一千。

胡所長景晟：今年因為有包含燈牌更換，所以今年大概只能更換到100盞左右。

陳代表奕臻：那明年的預估就是還要再增加成1,500的部分。

何主席秀綿：等於是2,500是嗎？

陳代表奕臻：總共就是1,500，那1,500的部分就是一定可以做到150盞嗎？

胡所長景晟：1,500大概1,500盞如果不含系統的話就是1,500盞。

陳代表奕臻：所以你編這個數字是有把握可以做可以更換？

胡所長景晟：其實我發包後更換一個路燈契約金額大約是在8,000塊左右，1萬塊是因為我們發包總是要多抓一點。

陳代表奕臻：其實更換成LED是我們樂見的，只是我們會希望說你們是有規劃明年是哪個區域，這個部分可能也要事先讓我們知道，其實我是比較不贊成只留100萬而已，因為如果只留100萬的話他們就沒辦法繼續。

胡所長景晟：應該這麼說，多留一些設計費就能設計更多的汰換路燈數量，所以這牽涉到汰換路燈，按我們是逐年大概換1,000-1,500盞逐年編列。

陳代表奕臻：所以逐年的話至少要保留1,000萬。

胡所長景晟：如果要換1,500盞我建議是至少設計費保留在150萬左右。

陳代表奕臻：單設計費而已？

胡所長景晟：對，設計監造費。

陳代表奕臻：那要執行的話就必須要全部走墊付？

胡所長景晟：對。

陳代表奕臻：那我個人是覺得說因為更換LED是有必要的，基本上還是也要讓他們繼續有執行，所以至少的話還是要維持跟去年一樣的這個1,000萬。

林代表家渝：我是覺得現在是因為他的比如說你剛剛講的QR code工程是含在這裡面對不對。

胡所長景晟：對沒錯。

林代表家渝：他問題都沒有解決你怎麼去確認說他有辦法執行1,500盞，包括他自己都不敢講沒有人敢保證，因為合約的問題你都還沒有走完，並不是說不讓他做還是可以墊付，墊付還是可以做，像所長講的150萬設計費是可以的，後面再用墊付的方法，看他解決到什麼程度我們才來做什麼樣的事情，不要全部下去之後結果前面的問題都沒解決，然後新約又來了，你怎麼樣去解決那些問題對不對。

林代表武宗：這個可能你們在溝通上有點落差，因為我剛才聽你講的這是兩個區塊，LED燈更換是更換燈管對不對，1,000盞或是1,500盞這是燈管的部分，至於你說是一個系統在通報不用人去報哪裡燈壞那是掃QR code就可以通報，或是你自己可以監控，這是另外一個含在裡面的系統，這一部分是另外一部分，所以LED現在講要更換就是這個部分更換，系統的部分是另外通報的一個系統，所以我是覺得我跟陳奕臻代表的意見一樣，比如說1,000萬或是要做1,500萬，雖然設計費150萬是10%讓他整體規劃這樣子可以。

何主席秀綿：所以這個案是保留150萬的設計費？這是LED的部分？

林代表武宗：對1,500的10%就是150萬的規劃設計費。

何主席秀綿：所以刪除1,350萬是嗎？各位代表什麼意見？這可以墊付，代表想了解說做哪裡然後包括那個QR code怎麼會是做一年的，這個費用算誰的。

胡所長景晟：主席我跟你解釋一下，因為以直轄市的契約，理論上他們的系統是大概保固期多久就用多久，那我們這個契約不知道為什麼當初上就寫一年的保固，所以我們只能用1年。

何主席秀綿：接下來呢？QR code沒有用了？

胡所長景晟：現在這種系統我們主要不是建制主機在我們的辦公室，都是用雲端的系統就牽扯到租用的費用，那租用的費用又不可能每年都綁定同一個廠商去跟他租賃，所以我們後面牽涉到的問題還蠻多的。

何主席秀綿：QR code部分現在沒辦法解決，所以代表想瞭解一下之後你怎麼解決怎麼規劃，所以刪減了1,350萬各位代表什麼意見？沒有，照案通過。

吳主任鳳媛：主席我想墊付他有一條是要依據法律或經核定有案的契約義務必須支出，那像剛剛談的這個，如果說委設的話，我們是跟委設勞務發生契約關係，可是工程的部分都還沒有發包沒有契約關係。

何主席秀綿：這是114年的然後設計費給了那有什麼問題？接下來需要墊付有什麼問題嗎？

陳課長家濬：我簡單幫主計主任解釋一下，針對我們明年度的編列的預算，因為目前為止都是先編列設計費用，承如剛才主計主任意思就是說，如果後續我們在114年度設計完成之後有一個預算框架之下，我們是不能進行墊付的，就是在114年度，所以如果說要做的話要等115編列預算才可以做，這樣子大家有懂意思嗎？

何主席秀綿：你剛剛怎麼不提早講，你的意思明年沒法墊付是嗎？

陳課長家濬：承如剛才主計主任說的意思是這樣，我剛才上一分鐘才跟主計主任確認完，包含建設課之前被砍的也都是一樣，因為我們一直都認為這樣是可以做的，但是後來剛才跟主計主任確認完之後原來是不行，如果有緊急性的業務的話可能就是115年再說。

何主席秀綿：明年有急需要做的為什麼不能墊付？

陳課長家濬：它裡面有一點是要發生災害才可以。

劉主秘榮清：主席副主席，有關墊付他有墊付的規定，其實這個東西來講主計主任最清楚，其實很多代表可能會誤解認為說我砍掉就可以墊付，不對，因為有些墊付要符合墊付的6項規定，他有申請有緊急案件有些案件是上級補助配合款才能墊付，但是代表砍掉之後並不是說我有需求的時候馬上提墊付就符合墊付規定，因為他的墊付有墊付的要點規定，不是說這邊砍掉之後隨時可以墊付，所以剛才建設課長跟主計主任有解釋說現在是因為用委設出去之後，委設的經費不夠才墊付，因為他有發生全責，但是你現在變成是只有給他設計費，設計費是夠的，但是你沒有給他做施工的工程費用，那你硬要去墊付這個工程費是不可能的，如果說這個邏輯是通的話，相對以後各位代表會預算簿裡面沒有的都可以墊付。

林代表家渝：現在已經開到這時候你才講這個。

何主席秀綿：只是讓代表了解說要做哪裡，所以你們需要做就來提墊付，現在槌子敲下去你才說不行。

楊秘書清良：各位代表，根據墊付款支付要點第6條有規定，配合上級或同級政府施政的必要，我們是同級政府地方政府鄉鎮公所是同級政府，你在認定施政的必要而核定必須分擔且急需使用的支出，這個部分是在單位上可以做認定的這是第一點，第二點就是說如果你在上級補助的部分有獲得上級機關或中央機關補助的部分，當然是循墊付款程序來辦理做墊付的部分，另外一個就是在年度一半的時候，就是5月份如果要辦理追加減預算其實還是可以辦理追加減預算，並不會有衍生出剛剛各位代表所擔心或疑慮的這個問題。

何主席秀綿：因為代表希望竹南把它建設得好路燈要亮，只是要了解來提墊付，也是一樣可以做的，你現在跟我講說不能墊付？說清楚來。

吳主任鳳媛：剛秘書講的就是可以提追加預算。

何主席秀綿：例如規劃好讓我們代表都瞭解了才來提墊付這樣瞭解嗎，就5月份你們規劃好來追加預算這樣可以嗎，這個案就照案通過。還有一個路燈新設汰舊換新的開口合約這部分剛剛留1,000？

胡所長景晟：主席這個我解釋一下，因為開口契約它是預防我們不能預測到的東西才叫開口契約，就是臨時路燈倒或是電燈壞掉，我們不能預測這數量所以我們會概估一個數量，今年現在大約11月，我們最新的資料已經用了九十%左右的金額，剩下10%，其實我怕明年如果颱風又很多的話，路燈常壞的話我的經費可能又不夠，這樣會比較麻煩，因為我提墊付的時間會有一個期呈，有時候緊急派工就不能派工，這會牽涉到民眾的安全，所以我建議這一條開口契約可以不用砍，因為他是有多多少少。

何主席秀綿：這個代表有什麼意見？

林代表武宗：那如果在這個方面執行上有顧忌的話，我們還是給他照案通過好了1,500萬，因為他用多少算多

少他也不會拿走就這樣而已，這樣好辦事。

林代表家渝：照你這樣想的話現在1,000萬的話你現在做到九十幾%，那多了500萬表示明年執行率會到達150%，如果以這樣增量的話對吧，所以大概颱風要幾個你會這樣去考量？

胡所長景晟：我不能預測有幾個颱風，但是開口契約就是用多少算多少，我們沒有用到我們也不會執行後面的契約，他就是為了這個民眾的安全所以訂定這個東西。

林代表家渝：所以民眾的安全你預抓了500？那今年在編的1,000的時候你也應該有想到說今年的颱風有多少你預抓了多少其實是含在1,000萬裡面的，你的1,000萬已經是含了今年的颱風，那你預估明年天災比較多應該很衰，所以明年會多了500，等於颱風是今年的double這個邏輯對吧。

胡所長景晟：不一定像是有時候風大那些也都會影響到我們路燈，甚至是因為我們這個契約明年可能也會打算把大埔區域的路燈線路抽換。

林代表家渝：所以你要講好來，因為大埔路燈已經很久了，並不是說好像我為了大埔路燈然後我說就讓你過，只是這個問題存在很久，你就要講說這個部分是含這個東西下去，因為你們要重新拉線，那我就覺得說這個金額使用上是合理的，不管哪一區也好，是合理的，但是如果用颱風量來論的話，我就會覺得說今年1,000本來就編了颱風量，你還為了500就編台風量，這個解釋會有點說不過去，如果因為說大埔路燈確實問題存在很久，因為這個部分有含的是要解決那個問題，我就覺得對於這個金額沒有什麼問題。

何主席秀綿：233頁汰舊換新的開口合約部分，各位代表有什麼意見，怕颱風還有要換大埔？所長，你講話也不能這麼講只為了大埔這樣不對，颱風還有第240頁1,100萬可以用，災害準備金，你看一下。

胡所長景晟：我們公園所在那一條沒有寫我們要使用。

何主席秀綿：那編這條幹嘛？

胡所長景晟：我們會先簽一個大概的金額歸哪個課室使用，如果真的不夠我們才會去協調去使用這個。

何主席秀綿：所以剛剛233頁汰舊換新的開口合約這個部分就保留1,000萬就好了。

胡所長景晟：我這邊都尊重

何主席秀綿：這個就保留1,000萬好不好，因為你這筆要用不用幹嘛？1,100萬。

胡所長景晟：災害準備金是真的有天然災害才能使用，這時候就會牽涉到我們要找廠商臨時配合的話會比較困難，像颱風我們都需要有人待命修路燈，這時候在我一開始定好的契約就會寫明。

何主席秀綿：所長這個錢是你們要怎麼用都可以去用的，這筆1,100的你可以用，再來代表你們看一下汰舊換新的工程開口合約的部分大家要怎樣？

陳代表玉家：所長我想請問一下，開口合約跟災害預備金是有開口合約的話可以派公派比較快？如果發生緊急狀況。

胡所長景晟：因為我可以提前就找人在我們公園所待命，然後立即派車去維修會比較好，有履約關係的話，甚至他沒到我可以直接罰他錢，如果是緊急使用的話可能就沒辦法設想到這麼周到。

陳代表玉家：瞭解，當然大家都是希望說這筆錢是儘量少用到越好，代表說我們鎮民都平安無事，如果說這個預備的錢如果有剩也是有辦法再額外做別的事情？胡所長景晟：對沒錯。

何主席秀綿：我跟玉家代表講一下，240頁這部分1,100萬是建設課跟公園所他們要去做一個開口合約都是行的對不對？

胡所長景晟：沒有，我們從110年就沒再用災損金做開口合約。

何主席秀綿：但是你們要可以用你們為什麼不用？

胡所長景晟：因為我都已經先編列好在我的預算裡面。

陳課長家濬：這邊補充一下針對240頁這災準金的一個使用，一般來說都會針對譬如說像有颱風，像今年我們建設課編大概是500萬，那500萬是針對什麼，颱風一來之後我們就會派工到比如說龍舟碼頭去架設抽水機等等，包含人員的進駐，那這個使用的前提之下是因為我們有先編列一個開口契約去執行，針對緊急性的業務等到事件發生的時候再編錢再去做應該是來不及，所以我是大概釐清楚一下災準金的一個使用機制。

何主席秀綿：這是需要用就可以用。

楊秘書清良：主席各位代表這邊補充一下，有關災準金的支用中央也有相關的規定，只是說公所內部有1,100萬的預算在單位怎麼去支配或分配這個1,100萬，是你們要簽合你們機關長官去核定，至於說各業務單位要不要各自去訂定開口契約，這個要去審酌你們的實際應付天然災害的一個狀況，不是只有規範在建設課跟公園所，甚至連社會課跟民政課如果說有需要撤離民眾安置或者是相關的醫療的部分，都是適用在災準金的支用範圍裡面，不是只有局限在建設課跟公園所，是我們竹南鎮發生天然災害的時候的支應方式，只是說各業務單位要去支應這個是不是要去預估分配數，簡單來

講就是說舉例1,100萬如果建設課平時是支用500萬去做開口契約的話，在這個預算規模裡面還有600萬的預算容量可以給其他課室去做使用，只是說建設課有防範於未然，就是先訂定開口契約，只要防颱中心有成立就可以派工請廠商預佈抽水機跟進駐相關的機械人力，至於公園所要不要先把這個機制建立，這個應該是公所內部去做討論的，不是在預算審查會議中去做討論的部分。

何主席秀綿：所以你們可以討論去用。

胡所長景晟：主席秘書報告一下，我公園所不是不用，是因為我們以前有訂定過，那災害準備金它有它的使用的規範通常要災害發生，那我們以前有訂定開口契約在災害金這邊，會發現一件事情，就是如果今天都沒有颱風廠商來投標，他完全沒有施做的東西所以他會覺得很虧，所以我們才把它都編到原預算，沒有運用到災準金這是我的做的解釋。

何主席秀綿：233頁公園路燈汰舊換新的開口合約的部分是要？

林代表家渝：我覺得就像主席講的，既然這個災準備金編了之後不用放在那裡就是一個虛設的東西，如果說你剛剛講的233頁那一個部分的話，你說要從1,000變1,500是因為含的颱風的問題，現在颱風的問題已經解決，照你這樣講應該是說為了災害所以你們在叫人的時候比較好叫，所以你才用這個金額有點像讓廠商比較好施作你們比較好去執行。

方鎮長進興：這樣講比較快，他那個開口合約是小條的，我舉個例在國泰路那個橋旁邊不是有一個大圳溝，旁邊的廠商說要提報縣府，被颱風來破壞到，他們就動用他們的災害準備金，因為怕要好幾百萬開口合約想用別的地方做比較小條的，一般來說編在那是可以不用，好幾年也沒用到，表示沒有大的災害是預備的，這也不能去做開口，除非很重大，像大埔天坑我一直不要用是因為有一部份是縣府要來負責，其實那時候要用也是可以，像剛秘書也有講各課室都可以，可能是建設課會用到比較多，一般來說最好都不要用到這筆錢，用到就完蛋了。

何主席秀綿：再延續公用路燈的汰舊換新的這個部分，各位代表什麼意見？

林代表武宗：我看結論應該是照樣保留1,000萬，500萬先刪除掉就這樣夠了，這個也沒有什麼大不了的事情。

何主席秀綿：各位代表什麼意見？沒有，照案通過。

陳代表奕臻：我想問一下231頁有一個新增兒童遊戲環境改善工程1,500萬，這個是開口合約那你這是要做什麼規劃用的？

胡所長景晟：開口契約如同我之前所說，兒童遊戲場如果壞掉可能不定期會壞掉，那我們就要趕快用這筆錢去修，甚至他也會拿去編一些我們今年已經錄案的缺失也會把它排進去，像我這邊有的缺失像是獅山公園，縣政府幫我們做了一次評估之後，開了大概五十幾個缺失，那我們可能光修這個就可能把預算的1/3都用完，甚至這還沒包括運動公園，運動公園上次被檢討無障礙設施也是被檢討很多，不過他是用在另外一個契約。

何主席秀綿：運動公園是縣府花一億多做起來的。

陳代表奕臻：可是你運動公園這邊也有提撥，運動公園空間這個也是有一個1,500萬，光這個公園然後公園綠地的加起來其實不少，還有一些公園器材設施的改善。

胡所長景晟：我針對每一筆預算先跟代表介紹一下，運動空間及鄰里工程這一筆主要會運用在國3橋下的各個橋墩中間，我們有跟高公局的租賃契約在各個橋墩之間都有編列一些公園，所以我們編這個是逐年施做橋墩底下的公園，那公園綠地設施這主要是做土木工程類的，像是公園裡面有水泥磚到破損這些就會運用到這一筆開口契約去做維護，最後一個公園兒童遊戲設施這個開口契約也是針對兒童遊戲設施的修繕，因為兒童遊戲設施如果有一組不符合規定可能整組都要換掉，像大型一點的兒童溜滑梯可能一組就要100萬，所以兒童是非常昂貴的一個設施以上。

陳代表奕臻：兒童遊戲設施是有年限的嗎？就是大概多久要去做一個汰換？因為不可能是每年都都有這個需求。

胡所長景晟：我這邊說明一下，主要是我們的法規一直在精進，我們的兒童遊戲設施可能今年是合法的隔一年他的規範改變之後他就不是合法的，我們就需要去做改善。

何主席秀綿：231頁你現在問公園兒童遊戲環境改善這個工程？

陳代表奕臻：對就是開口合約的部分增加1,500萬，主要還是想要了解說目前有規劃說要改善哪幾座嗎？要不然你這1,500是怎麼編出來的。

胡所長景晟：像獅山親子公園我們有概估可能就要花快500萬改善，因為他被列了非常多的缺失，縣政府也說如果這些缺失沒有改善會要求我們封園，就是把遊戲設施給封起來不准別人使用，這1,000萬是針對可能里長代表有通報某個兒童遊戲設施損壞，這也要趕快去派工修繕，畢竟兒童的東西總是要第一時間維修。

陳代表奕臻：那這1,500看起來就只有獅山的500萬是比較確定，所以你又多編了1,000萬。

胡所長景晟：對那是for臨時的修繕。

林代表家渝：我想奕臻代表講的是說你的1,500既然500用在獅山還有哪些要用？

胡所長景晟：現在還沒有徹底規劃出所有要施作的範圍，因為這個是開口契約就是哪裡壞就要趕快去修，所以不一定會用完，那如果任何代表有提相關的意見我都會納進去。

林代表家渝：現在講的是公園設施新設汰換修繕工程這一項。

胡所長景晟：公園兒童遊戲場環境改善工程開口契約。

林代表家渝：比如說像上次我們我記得嘉榮代表講的寵物公園是用在哪一項？

胡所長景晟：寵物公園會用在公園綠地設施改善工程的開口契約。

林代表家渝：這個也是開口契約對不對。

胡所長景晟：只要屬於土木工程類的就會在那個契約裡面。

林代表家渝：所以你的公園設施新設汰換修繕工程1,000萬編到1,500，然後這個500是獅山，但是剩下的1,000你還不知道用在哪。

胡所長景晟：因為我們明年度一樣會一直在做兒童遊戲設施的檢驗，只要有檢驗不過的地方我們就得趕快去更換，不然縣政府會要求我們去封鎖這些兒童遊戲設施。

連代表清萬：各位同仁大家好，延續這個議題，剛剛所長有提到說還有其他的費用就是在代表或者是里長，那很簡單下午就有一個會勘，這個就是編列預算的一個目的對不對。

胡所長景晟：您那個會勘主要會用在運動空間及鄰里工程的這一條。

連代表清萬：所以說我們鎮內有這麼多的公園，我覺得這個費用是有其必要的，畢竟還是要做一個滾動式檢討，哪邊需要改善我覺得還是要做一個更精進的一個改善。

林代表家渝：我一條一條先跟你講，231頁運動空間及鄰里工程這個應該是國三橋下要做一些補強耐震對不對。

胡所長景晟：現階段高公局正在底下做耐震補強工程。

林代表家渝：對所以你今年度卻沒有執行沒有用。

胡所長景晟：因為今年度卡在他們的工程所以我們都不能施工。

林代表家渝：那請問這個耐震補強明年度還是會做？

胡所長景晟：預計大概明年度9月才可能完工，甚至他說不定還有延續的計畫要做，所以我們還要再跟他確定。

林代表家渝：所以1,200萬這一條等於是明年度也用不到。

胡所長景晟：可能會用不到。

林代表家渝：那用不到編的沒有意義，因為他耐震補強9月都還不知道會不會如期去完工，也就是說你編的這一條等於是沒有用處的，是不是到明年度耐震補強完之後再去編列這一條預算會比較好一點，這我建議說運動空間這一個如果沒有用的話是不是把刪掉。

胡所長景晟：我的建議是，如果之前如墊付案所說這是合法程序的話，至少保留一個設計費用給我們。

林代表家渝：你說運動空間及鄰里公園工程這一個？

胡所長景晟：是。

何主席秀綿：保留一點。

林代表家渝：那就保留設計款，看主席還有其他代表的意見。

何主席秀綿：看要保留多少。

胡所長景晟：這個建議就150萬到200萬。

何主席秀綿：200萬好了，跟大家報告一下，231頁運動空間及鄰里公園工程這個部分，刪減剩200萬各位代表什麼意見？沒有，照案通過。

連代表清萬：所長，在228頁以及229頁我們現在這個部分今年度是多編列的1,005萬，那我們全鎮的公園也好或者是其他植栽的地方停車場周邊也好，整個環境我覺得好像都是人力不夠，為什麼講人力不夠，因為每次申請都要等很久才有辦法施做，常常會被鄉親來陳情說公所的執行力有待加強，那是建議您這個多編的項目是不是能用在技術方面，舉例說公園很多的植栽是不是可以設計，就是我有到其他的鄉鎮去看過，其實有很多植栽可以不需要常常去除草，我私底下可以給你們做一個參考，因為草都除不完，我想說要改變一下方式是不是可以研究一下。

胡所長景晟：公園所報告，我們今年有編一筆1,000萬鎮內公園綠地植栽養護作業，主要是我們會拿來做一個綠美化的委外，這一筆委外的經費大概占600-700萬，其中300萬會是拿去修樹剩下100萬大致上可能會比照頭份有一些補植綠植栽的功效。

連代表清萬：對很多植物它會緩長，而且它還是有綠美化的功能，可以朝這方面來加強。

何主席秀綿：先跟各位代表各位主管鎮長，我們今天的會議延到12點半，審完公園所的部分。先問剛剛家渝代表跟奕臻代表提的部分。

陳代表奕臻：就是遊戲改善工程增加1,500的部分，因為剛剛聽起來也就只有獅山公園是比較確定，那我想說是不是我們就保留1,000好了。

胡所長景晟：我們這邊都可以配合。

何主席秀綿：各位代表什麼意見？有關公園綠地設施改善工程開口合約部分保留原1,000萬。

胡所長景晟：主席剛剛陳代表講的是公園兒童遊戲場環境改善工程從1,500到1,000。

楊秘書清良：我重新報告一下，現在大會主席有敲錘子的先從233頁來報告，公用路燈新設遷移汰舊換新工程的開口合約原編預算是1,500萬，大會決議是保留1,000萬刪減500萬，另外一個是233頁的公用路燈LED燈汰換工程，這個部分是刪減1,350萬只保留150萬，再來是運動空間及鄰里公園國三橋下的這個是刪減1,300萬只留200萬，然後現在討論公園綠地跟奕臻代表講的是公園兒童遊戲場環境改善工程的部分原編1,500萬刪五百萬只留1千萬這樣各位代表有沒有錯。

何主席秀綿：有關剛剛連清萬代表所提的228頁跟229頁的兩個，鎮內公園綠地植栽養護的這個作業費，大家把再看一下公園所的部分有什麼意見。

陳代表奕臻：我想要再請問一下231頁有一個新建辦公室的部分，我想瞭解一下目前的進度到哪裡？

胡所長景晟：新建辦公室部分原本在今年度已經編了1,300萬，今年又額外編700萬，這700萬我解釋一下這是做室內的裝修，然後1,300萬是做主體結構物，現在的進度我們最近才跟高公局做一個簽約的動作，讓我們可以有償使用他們的橋下空間，等這個租約簽約確立之後我們會開始提預算書圖，預算書圖出來核定之後我們就開始準備工程發包以上報告。

陳代表奕臻：所以這個連設計都還沒設計？然後去年已經先編了1,300現在又在增加700等於2,000，可是你連設計都還沒出來那這個面積。

胡所長景晟：因為設計契約已經出來了，有初估一個數字所以我才可以跟代表們說1,300萬只能做主體結構物，後續考量建築師建議我們說700萬是日後的裝修，因為希望我們能繼續延續下去，不然結構物做完裡面什麼東西都沒有不太好。

陳代表奕臻：那這個進度有預計什麼時候會進行發包的動作嗎？

胡所長景晟：如果設計書圖都順利的話，預計一個月內書圖出來我們就可以核定，明年初就可以辦工程的招標，招標完預定工期可能是1年至一年半這個我還要回去再看一下。

陳代表奕臻：好那我沒有問題謝謝。

林代表家渝：我要問一下222頁路燈維護相關材料是250萬，然後今年多增了變成500對不對。

胡所長景晟：對沒錯。

林代表家渝：那我現在想要知道的是，你們這個在採購有沒有做一個庫存的管理？

胡所長景晟：現階段我們有做一個簡易式的管理，就是說買進來多少我們會記在一張總表，我們外勤維修人員一次會搬一箱上車然後他會記錄他搬一箱上車的數量，但實際用在每一個路燈的數量他沒有記錄，所以比較細節地方他沒記錄到。

林代表家渝：所以這樣是不對，因為像我就會問說去年剩多少用用掉多少買進多少？

胡所長景晟：應該說今年度主要我們是做一個路燈的連工帶料，就是買路燈然後含安裝，所以我記得是在博愛街或者是一些比較大條的路有去做更換。

林代表家渝：我就問庫存材料剩多少？

胡所長景晟：庫存的材料如果是安定器那些大致上現在剩50個左右，還有漏電斷路器也大概剩個70個左右。

林代表家渝：我的意思是說你們要做一個品管的一個控制，不是說250萬我現在又多了250萬，結果可能今年度都還有剩結果是一直在買進，這個東西會舊放在那裡會潮濕會壞掉的東西，有可能也會規格不符，所以我是希望說你們有一個再詳細一點的管理的數字出來好不好，那這個我覺得說你現在這一項的話，目前67%而已？

胡所長景晟：對。

林代表家渝：所以一年度67%為什麼我還要增加250萬？今年度250萬只用掉67%不是90%那明年度卻是要編成500這個我覺得有點過了。

胡所長景晟：沒關係能編多少我們就施做多少數量，因為我們會把每年需用制的材料先購置好，後來其他的經費會用來更換燈頭。

林代表家渝：因為你東西都不知道剩多少，那你今年又多編了250萬進去，然後你的執行率只到67%而已並不是到達90%，如果你今天到達90%我覺得說可能剩兩個月可能還不足一些，我覺得這個費用上增加

酌情是合理的，可是如果是到年底才67%然後確要增加250這個我覺得有點不太合理，所以我的建議是不是就是維持今年度的250萬這樣。

胡所長景晟：我這邊都可以配合。

何主席秀綿：各位代表有什麼意見？222頁的路燈維護相關材料費的部分，家渝代表你的意思說照原來的250萬是嗎？

林代表家渝：對。

何主席秀綿：各位代表有什麼意見？沒有，照案通過。所長，我請問你228頁的鎮內公園綠地植栽養護的作業我們是要委外嗎？

胡所長景晟：對我要委外人力去做。

何主席秀綿：這樣比較輕鬆

胡所長景晟：應該是說我要把一些危險的路段委外出去，像現在我們的外勤人員常在環市路一段路中央修樹，只有簡易的一台車去做路阻還有一些安全三角錐，其實如果哪一天有不長眼的追撞到他們，我們身為主管公所都有這個責任。

何主席秀綿：我知道剛剛連代表提過的，應該說修樹我們全竹南真的是非常多地方，尤其大埔，如果說有委外可以跟我們代表瞭解一下好不好。

胡所長景晟：日後委外的面積我會給代表瞭解一下。

何主席秀綿：這讓你們過也讓他們好作業。

林代表家渝：我想要瞭解231頁的公園綠地監視器設施整合工程50萬，然後增加了200萬現在變成250萬，這個是在哪裡？

胡所長景晟：這個主要是我們現在蠻多公園都有裝監視器，每個公園的監視器都有一個主機，現在以我們做管理而言其實有點不方便，就是每個畫面都要到現場才能看調記錄，那我現在做這個是把所有的主機連上網，然後傳送到管理的主機上，這樣我們可以在管理室裡面就可以看到全鎮公園的監視器。

林代表家渝：請問一下現在公園監視器有多少個？

胡所長景晟：詳細數量我不確定但是獅山然後長青之森長青公園還有運動公園這幾個監視器加起來數量大約就是在五六十隻。

林代表家渝：五六十隻用250萬？

胡所長景晟：因為這含他的網路費還有建制主機的費用。

林代表家渝：你範圍這麼小，我的意思說只有有用在這三個其他公園是沒有的。

胡所長景晟：因為這個也牽涉到要新增的監視器，主要是50萬是我們日常可能要新增監視器或維護監視器，200萬是拿來做新建的伺服器，就是可以在管理室裡面看全鎮。

林代表家渝：光伺服器要200萬？

胡所長景晟：對因為畫面傳回到我們這邊甚至還要做儲存的動作，伺服器的費用是蠻貴的。

林代表家渝：要租用嗎還是買斷？不要像路燈掃描條碼一樣。

胡所長景晟：這個是買斷主機的。

林代表家渝：也就是說新增有沒有含在250萬裡面，比如說你現在講的是獅山運動公園然後長青公園這些公園有在用，如果其他公園要用的話含在這裡面的金額有辦法支付嗎？

胡所長景晟：就會用在50萬元的部分，因為他分200萬建制主機還有一個50萬修繕跟新增。

林代表家渝：你200萬建置主機這個金額已經確定了？

胡所長景晟：要等發包我才能確定，因為我現在手上有個概估的表大約就是在200萬左右。

林代表家渝：所以你新增的就會含在50萬那邊對不對？

胡所長景晟：新增跟維修。

何主席秀綿：各位代表有關公園所歲出的部分大家還有什麼意見？沒有的話公園所就照案通過。

楊秘書清良：有關二讀會的部分公園所除剛剛我念的之外，還有一條路燈維護相關材料費在222頁的部分，大會決議原編預算是500萬刪減250萬保留250萬，其他的部分是剛剛已經有先做報告，有關114年公所歲出總預算案的二讀會部分，各業務單位已經全數審議完畢，因為我們預算是需要三讀會的部分，所以請各位代表還有各公所主管針對預算說明的部分，三讀會是只能做文字的修正，請問各單位主管有沒有需要做文字修正？

何主席秀綿：進入第三讀。

楊秘書清良：114年竹南鎮歲出總預算的部分三讀會請主席決議，就依照二讀會歲出的部分做刪減調整，三讀會的部分沒有做相關的文字修正。

何主席秀綿：三讀會沒有文字修正的部分，照案通過。時間的關係我們今天的會議到這邊，散會。

## 第十四次會議

時間：中華民國 113 年 11 月 18 日上午十時起。

地點：本會三樓議事堂。

出席：何秀綿、李 城、連清萬、陳幸義、陳玉家、陳奕臻、林家渝、邱進旺、林武宗、陳文鋒。

列席：鎮長方進興、主秘劉榮清、民政課長王國雄、財政課長李宜政、建設課長陳家濬、社會課長劉耘圻、主計主任吳鳳媛、人事主任李睿紘、清潔隊長倪運勝、政風主任丁娃、農業課長劉家威、托兒所所長陳雯甄、行政室主任汪昶佑、市場管理所所長曾欣瑜、路燈管理所所長胡景晟、殯葬管理所所長林宏仁、本會秘書楊清良。

主席：何秀綿。

記錄：林宏寬

會議事項：

一、秘書報告：出席代表已達法定額數請主席宣佈開會。

二、主席報告：依據秘書報告出席代表已達法定額數，現在開會開始，本日議程是討論提案，代表提案。

### 第1號案

類別：建設 提案人：連清萬 附署人副議人：何主席秀綿、李副主席城

案由：建請公所向台灣鐵路管理局爭取位於本鎮崎頂里崎頂隧道北側施作擋土牆，防止邊坡滑動造成危險。

請提案人說明：

一、本案業於第21屆第9次臨時會提案，現場會勘多次，台鐵局也同意施作；惟工程經費須由鎮公所編列預算。

二、建議公所施作擋土牆鞏固安全，並透過美化彩繪提升宜居環境。

綜合議決：安排會勘，照案通過。

### 第2號案

類別：建設 提案人：連清萬 附署人副議人：何主席秀綿、李副主席城

案由：建請公所改善崎頂里和興公園籃球場照明設備及汰換舊有籃球架，以符合安全。

請提案人說明：

一、現有夜間照明設備於打球傳接時，易產生眩光容易造成危險。

二、舊有籃球架已不符合安全規範，建議更換單柱不鏽鋼籃球架，確保安全。

綜合議決：安排會勘，照案通過。

### 第3號案

類別：建設 提案人：連清萬 附署人副議人：何主席秀綿、李副主席城

案由：建請公所於大埔里9鄰125號前面兩側水溝加蓋，確保用路人行駛安全。

請提案人說明：

一、上述地點道路狹窄，造成會車時人車跌落灌溉溝之危險情形。

二、藉由灌溉溝加蓋拓寬，有效提升用路人安全及用路品質，讓里民行車更加安全舒適。

綜合議決：安排會勘，照案通過。

#### 第4號案

類別：公園路燈管理所 提案人：連清萬 附署人副議人：何主席秀綿、李副主席城

案由：建請公所編列預算於本鎮崎頂里17、18鄰煙波社區進行改造，活化舊有公園。

請提案人說明：

該社區居民休憩空間目前有五處雜草凌亂，建議公所打造為綠地植栽、體健、遊戲等居民需求，讓公共空間成為休閒綠地。

綜合議決：安排會勘，照案通過。

#### 第5號案

類別：市場管理所 提案人：陳玉家 附署人副議人：何主席秀綿、李副主席城

案由：建請活化中興市場地下室，改設為停車場，嘉惠周邊里民。

請提案人說明：

一、中興市場地下室目前閒置中，無攤位擺設，地下室市場名義還在，其實根本也沒有攤位在營業，無法實質利用公共空間實屬可惜。

二、本席建議將地下室規劃改設成停車場，舒緩停車壓力，活化空間，並減少治安死角。

綜合議決：請公所研議辦理，照案通過。

#### 第6號案

類別：殯葬管理所 提案人：陳玉家 附署人副議人：何主席秀綿、李副主席城

案由：建請函轉相關單位於殯儀館增設櫃臺窗口，以便往生者家屬就近申請戶政相關文件。

請提案人說明：

一、現今靈堂大多設在殯儀館，除戶等相關行政流程仍需家屬親自去戶政機關申請。

二、本席建議在殯儀館新增便民窗口，讓守靈的家屬不用來回奔波，嘉惠家屬

綜合議決：照案通過。

#### 第7號案

類別：建設 提案人：林家渝 附署人副議人：陳文鋒代表、林武宗代表

案由：建請竹南鎮大埔里收費停車場增加月租型停車格數量。

請提案人說明：

竹南鎮大埔區域停車場公所將規劃為收費停車場，為停車場周圍大多位於住宅區僅嬌聯公司旁的第五停車場除外，是否多設立月租型停車位置以造福當地里民並解決停車位置不足之便。

綜合議決：請公所研議辦理，照案通過。

#### 第8號案

類別：民政 提案人：林家渝 附署人副議人：何主席秀綿、李副主席城

案由：建請公所編列預算改建頂埔活動中心。

請提案人說明：

竹南鎮頂埔里頂埔活動中心目前位置道路狹小且無停車位置且建物老舊，建請公所編列預算改建。

綜合議決：照案通過。

#### 第9號案

類別：公園路燈管理所 提案人：林家渝 附署人副議人：陳嘉榮、林進明

案由：建請公所編列預算建立北區大型公園。

請提案人說明：

竹南鎮有關義渡公園及獅山公園此大型公園，唯獨北區無大型公園設立，目前大埔里人口上升，建請於大埔里新建特色公園，讓南北平衡，不要只有工廠或是納骨塔才想到在北區（大埔里崎頂里公義里頂埔里）設立，但建設卻是不成比例。

綜合議決：照案通過。

#### 第10號案

類別：清潔隊 提案人：林家渝 附署人副議人：陳幸義、邱進旺

案由：建請公所改善定點垃圾場的維管。

請提案人說明：

民眾及議員反映竹南鎮定點垃圾集中站，因配置人員有限致當有民眾堆放垃圾造成環境衛生及觀感不良，請公所研議辦法改善。

綜合議決：照案通過。

#### 第11號案

類別：建設 提案人：陳幸義 附署人副議人：何主席秀綿、邱進旺

案由：建請規劃改善天祥路與龍好街高速公路橋下區段環境，以提高鎮民休閒空間素養。

請提案人說明：

- 一、高速公路橋下天祥路與龍好街區段，雜草叢生，無人管理，有影響市容及環境觀瞻之虞。
- 二、該處沿線可連接龍鳳漁港，環境景觀缺乏完善管理規劃請公所會勘後研規劃改善，以解市容景觀。

綜合議決：安排會勘，照案通過。

#### 第12號案

類別：建設 提案人：林家渝 附署人副議人：何主席秀綿、李副主席城

案由：建請竹南鎮大埔里科專八路籃球場設立全民人文運動科技館。

請提案人說明：

竹南鎮大埔里科專八路籃球場目前使用率低且周邊公園區域都閒置，是否建議於科專八路籃球場設立全民人文運動科技館，提供圖書人文藝術暨室內運動以造福當地里民。

綜合議決：照案通過。

#### 第13號案

類別：建設 提案人：林家渝 附署人副議人：陳文鋒、林武宗

案由：建請竹南鎮大同區域（大埔、崎頂、頂埔、公義里）設立醫療機構。

請提案人說明：

竹南鎮大同區域（大埔、崎頂、頂埔、公義里）目前因科技園區帶動地方人口，但對於屬於竹南北區的里民就醫諸多不便，是否建議與國衛院結合設立醫療機構，提供附近園區的就醫及老舊社區的長者就醫以造福當地里民。

綜合議決：請公所研議辦理，照案通過。

#### 第14號案

類別：公園路燈管理所 提案人：陳奕臻 附署人副議人：連清萬、陳玉家

案由：建請在博愛街與敦化街劃設行人斑馬線。

請提案人說明：

- 一、博愛街車流量較大，敦化街路口處目前只有閃光黃燈沒有行人穿越線，造成行人在通行時的危險性。
- 二、劃設斑馬線讓駕駛人必須讓路給在行人穿越道上的行人，才能保障行人的安全

綜合議決：安排會勘，照案通過。

秘書報告：有關代表提案的部分，已經全數審議完畢，接續下一個議程是臨時動議。

連代表清萬：大埔里11鄰建制水溝的也是上一屆提案的，我在上一次會議有提過，我知道建設課的業務是相當繁重的，也沒有到現場做第二次的瞭解沒有關係，就是因為社區要建制水溝也會勘n次同意書也蓋了，蓋了之後我上次有講說你們同仁說那是甲總用地，甲總用地不能蓋，其實你們同仁真的要稍微有一點專業的知識，沒有說甲總用地是不能建制水溝，這個我覺得應該再多瞭解一下，第二個像剛剛公園所那個我已經申請很多次公所去除草，為什麼沒有記錄跟這個一樣，巷道也是公所去鋪設的，就是這張公文，你們在說明欄裡面第二第二項怎麼會查不到公所去管養的記錄我覺得蠻奇怪的，請教一下行政室主任公文是公務部門要保存的年限，怎麼會才上一屆的事情怎麼找不到管養記錄蠻奇怪的。

汪主任昶佑：主席各位代表大家好，有關連代表的提問，因為行政室就是依檔案法保存檔案，如果說業務單位有歸檔的話我們那邊一定會有記錄，如果銷毀的話也會有記錄。

連代表清萬：上一屆離現在也了不起給你三年，那三年找不到公文找不到管養記錄，畢竟那個社區的道路不是我鋪設的，是公帑去鋪設的怎麼會找不到管養記錄，這個健身課你真的要仔細查一下同仁是到底是哪裡出了問題。

陳課長家濬：我補充一下，針對連代表建議甲建不能建水溝的問題，我們後續為什麼要發文到縣府，我們只是要確定他是不是現有巷道，首先如果說他當初有蓋同意書，他只是同意我們管養道路，那管養的部分的話你要新建水溝你還是要跟他爭取同意，因為當初我還不是課長，我們先確定一下他是不是現有巷道，如果是的話我們連同意書都不用拿，就是這麼單純。

連代表清萬：說明第二欄裡面你們是沒有去管養的記錄，怎麼公所沒有管養記錄？道路就是公所去鋪設的。

陳課長家濬：我再回去撈一下資料，因為同仁回復我的訊息是他撈不到，我們後續在管養的時候我都有建立資料夾，就變成E化的方式去管理，所以在我之後鋪的應該都是沒問題。

連代表清萬：課長我要講的那個圖片秀不出來，那個社區您有瞭解過嗎？

陳課長家濬：我只有看圖面就是你要做在人家房子旁邊，就是11鄰我知道那個案子。

連代表清萬：真的這件既然叫鄉親同意書也蓋了。

陳課長家濬：據說是沒有蓋完，有部分同意書是沒拿到的，而且剛好就是甲種建地那一個。

連代表清萬：現在這個社區裡面缺乏排水功能的就是這八戶。

陳課長家濬：還有我再問一下那是不是無尾巷？

連代表清萬：無尾巷畢竟公所都已經去鋪設AC了。

陳課長家濬：所以我們做事要謹慎一點，如果要新建水溝的話是不是縣府他現有巷道的一個認定函，那我們就來做，不要到時候做了之後路又要打掉水溝又要打掉，像上次塹內一樣。

連代表清萬：不是，課長有時候不能拿那一件來。

陳課長家濬：無尾巷法官他就是這樣判。

連代表清萬：但他還是一樣公共利益公共通行。

陳課長家濬：只要拿不出同意書就是挖掉。

連代表清萬：不是八戶都蓋出來，現在做的位置也是在8戶這邊。

陳課長家濬：是在建地那旁邊嗎？

連代表清萬：不是就是道路他是巷道。

陳課長家濬：不是你蓋到人家的地上面，要裡面那8戶沒有用，要使土地所有權人同意。

連代表清萬：那個道路真的是公所去鋪設的。

何主席秀綿：現在意思說有牽連到那塊地的地主如果不肯，要做還是要徵求他的同意，不同意做下去到時候又要挖掉，看可不可以爭取他的同意。

陳課長家濬：代表，等到縣府確定他是現有巷道之後，我們就有合法的公用地役關係，就可以進行新建水溝或者是管養道路，就不用他同意，但如果真的他不是現有巷道的話，可能就真的還是要地主，他既然同意書都不蓋到時候弄下去他一定叫我挖。

何主席秀綿：那就請公所查一下。

陳課長家濬：有公文已經發出了。

何主席秀綿：如果是既有巷道就去做這樣好不好，照案通過。

林代表武宗：長青公園地下停車場的應該是公園所，這個我都提了好幾遍了，提到我都不想提，但民眾一直關心這件，地下停車場建制的使用率也不高又機械還什麼，到底以後要規劃做什麼用途？進度是什麼？民眾都很關心這一段請你稍微答覆一下。

何主席秀綿：有關林武宗代表所提的地下室這個問題陳奕臻也提了，所以公園所給代表了解一下。

胡所長景晟：主席各位代表好，有關林代表提的這個案子，現階段我們正在把地下室不符合消防設備的東西做更新，更新完之後我們預計可能12月左右會更新完或明年1月初更新完，我們會配合委外廠商去重新開放長青停車場，裡面的停車格大致上有31格停車格。

林代表武宗：是平面嗎？

胡所長景晟：都是平面停車格沒有機械。

何主席秀綿：機械改掉了是嗎？

胡所長景晟：對機械在前幾年已經拆除完畢。

何主席秀綿：好那消防設備盡速一點效率也好一點，因為不是林武宗代表有提還有陳文峰代表跟陳奕臻代表都很關心這件事情，照案通過。

陳代表奕臻：我是想要問一下上次總預算有一個關於民政課我沒有問到，所以我想要瞭解一下，就是佳興活動中心有廚房工程的建制，因為上次我沒有問到這個部分，我想瞭解一下這個廚房的面積規劃，因為我看你預算是提了840萬，所以想瞭解一下廚房的工程到底面積是多少需要到840萬。

王課長國雄：我查一下詳細資料在跟代表回報，因為臨時我沒有準備這些資料過來，要確實的數字過來跟代表報告比較不會產生誤解。

何主席秀綿：好麻煩課長。

林代表家渝：我覺得800萬真的要報告一下，因為我們的公園所那件好像700對不對。

胡所長景晟：對辦公室裝潢700。

林代表家渝：廚房一間800，所以還是要請你瞭解一下這個800是用在哪裡。

王課長國雄：因為我要找詳細資料才說說得清楚，我也要先講，就是我們有請配合的建築師不是這個案子的建築師，是常標公所案子的建築師，請他協助我們做一個估價的動作，所以才有這個數字出來，所以我要看他詳細裡面有編什麼資料我再跟代表報告。

林代表武宗：我在第20屆當代表的時候也在提我們的電纜地下化，現在我都22屆，地下化當然我也知道很多有在做，比如說市區中正路或是大營路或是公義路都陸陸續續在做，因為不可能一次全面竹南鎮整個地下化，當然以後會延伸到南大路，我也提了好多次，現在也很關心有些路面在十字路口做這些工程，不管中央的政策指示保護行人，有人建議說如果做這些工程的時候，可不可以順勢電纜線直接就做地下化這樣可行嗎？

陳課長家濬：一般來說的話，我們在爭取計畫的時候通常都會規劃纜線下地，其實你可以看到我們其他工程包含我們環市路二三段我們都往這個方向去進行，至於後續的規劃的話我相信還是儘量就把它放到我們的計畫書中，然後請委員他們同意我們辦理。

林代表武宗：那我請問一下，因為我之前已經提了很久，我們南大路的電線杆真的是凌亂不堪，可不可以優先來做？

陳課長家濬：我們再看明年有沒有相關子計畫可以提。

何主席秀綿：我們竹南現在漸漸都在發展，我覺得全竹南都需要去巡一下，好好規劃一下電線地下化這個問題，不單單是林武宗提的那邊，全竹南是不是可以慢慢去規劃地下化，人口越來越多而且增加的很快，面積不大所以把我們的門面做好一點。

陳課長家濬：我順便推廣一下，因為我在明年有花大概300多萬然後弄一個就是我們113年度的竹南總顧問，那代表如果有相關好的提議或提案都可以給我們一些資訊，到時候等我發包出去之後會請他做一個設計的綱要，這個綱要就是日後我們竹南鎮要做的所有比如人行道的設施公園等等都把它納進去，那當然它不是我們的設計公司只是做一個初步規劃而已，這樣會比較有一個統一性。

林代表武宗：新南里的電線杆電線我聽說要做到底做了沒有？

陳課長家濬：那邊應該還沒有，什麼路？

林代表武宗：維新路還有後面活動中心旁邊那個什麼路。

陳課長家濬：維新博愛公園那個工程有，他目前的話那邊應該是有下地，至於執行的進度的話可能要問一下我們公園所。

胡所長景晟：五穀宮那邊嗎？

林代表武宗：五穀街的南北向到福神宮，勝利街是不是也要地下化？

陳課長家濬：我們優先由大條的計畫道路優先，一般來說我們提報計畫都是計畫道路優先，其次才是往小的支道去延伸。

林代表武宗：我是覺得因為新南里的人口這個建設，以前後站的時候不發展，現在改為車站蓬勃發展，所以這個要列入優先考量，趕快做地下化好不好，該建設要建設。

何主席秀綿：林武宗代表提議的很好，麻煩課長好好規劃一下，各代表還有什麼意見？

陳代表玉家：各位代表同仁好，上次審預算有說路燈要汰換LED，哪個里先換這個尊重鎮長我沒意見，但我想提說是不是能夠黃燈優先，因為有些路段比如說龍山路三段往公義路方向那路燈都是很老舊的黃燈，其實跟一般的白燈比起來黃燈又更暗，是不是能夠整個鎮的黃燈先換再來換白燈。

胡所長景晟：這邊我做一個解釋，主要是省道或者是國道這種我們還是主要會是以黃燈為主，就是鈉氣燈，那它在物理的透光性會比LED的白光好非常多，所以這種大條的路我們還是以黃光為主，市區道路我們就會把它改成LED燈頭，那它是白光。

陳代表玉家：龍山路三段那邊？

胡所長景晟：龍山路三段那邊主要應該都會汰換成白光的LED燈。

陳代表玉家：因為一年大概只能換1,000多隻，因為我覺得黃燈其實在那邊是真的比較暗，加上龍山路三段車流量也很大，我也不是說要單單就是獨厚我二選區，哪條道路先看鎮長決定，只是說是不是能夠黃燈的路段優先這樣，比較不會發生車禍。

何主席秀綿：玉家的意思是說那邊的車流量很多，可以優先把黃燈先換，換比較亮一點，麻煩課長。

林代表武宗：我最後一個問題，有些在問我我也不知道問主計還是財政，因為他問的是說我們鎮公所的錢放哪裡？定期存款有多少？我真的很難答，我從總收入預算翻來翻去也看不出來。

李課長宜玫：跟主席代表報告，就是我們有簽訂鎮庫的契約，是農會代辦，按照契約的規定1/3是定期存款，1/3就是一般的存款利率，然後再1/3是不計息，那我們現在目前的現金存款大概13億多，鎮庫的部分，所以每個月就是用1/3去計息。

林代表武宗：定存的多少？

李課長宜玫：每個月平均數會不一樣，大概就是四億多，每個月去計息的。

林代表武宗：大約4億多在定存。

李課長宜玫：就1/3。

何主席秀綿：以上我們第22屆第四次的定期會議，在這邊也感謝我們認真的鎮長還有各課室的主管，還有我們各位代表所提案的或者建議案，感謝各位的支持，第二十二屆第四次的會議就到這邊，閉會。

一、代表出席一覽表：第 22 屆第 4 次定期會

席次		10 月 28 日		10 月 29 日		10 月 30 日		備註
		上午	下午	上午	下午	上午	下午	
主席	何秀綿	○	○	○	○	○	○	○：出席 △：請假 x：缺席
副主席	李城	○	○	○	○	○	○	
3	許崇傑	○	○	○	○	○	○	
4	陳幸義	○	○	○	○	○	○	
5	陳玉家	○	○	○	○	○	○	
6	陳奕臻	○	○	○	○	○	○	
7	林家渝	○	○	○	○	○	○	
8	林進明	○	○	○	○	○	○	
9	邱進旺	○	○	○	○	○	○	
10	連清萬	○	○	○	○	○	○	
11	林武宗	○	○	○	○	○	○	
12	陳嘉榮	○	○	○	○	○	○	
13	陳文鋒	○	○	○	○	○	○	

一、代表出席一覽表：第 22 屆第 4 次定期會

席次		10 月 31 日		11 月 1 日		11 月 2 日		備註
		上午	下午	上午	下午	上午	下午	
主席	何秀綿	康芮颱風 停止上班 上課	康芮颱風 停止上班 上課	○	○	例假	例假	○：出 席  △：請 假  ×：缺席
副主席	李城	康芮颱風 停止上班 上課	康芮颱風 停止上班 上課	○	○	例假	例假	
3	許崇傑	康芮颱風 停止上班 上課	康芮颱風 停止上班 上課	○	○	例假	例假	
4	陳幸義	康芮颱風 停止上班 上課	康芮颱風 停止上班 上課	○	○	例假	例假	
5	林進明	康芮颱風 停止上班 上課	康芮颱風 停止上班 上課	○	○	例假	例假	
6	陳奕臻	康芮颱風 停止上班 上課	康芮颱風 停止上班 上課	○	○	例假	例假	
7	林家渝	康芮颱風 停止上班 上課	康芮颱風 停止上班 上課	○	○	例假	例假	
8	何秀綿	康芮颱風 停止上班 上課	康芮颱風 停止上班 上課	○	○	例假	例假	
9	邱進旺	康芮颱風 停止上班 上課	康芮颱風 停止上班 上課	○	○	例假	例假	
10	連清萬	康芮颱風 停止上班 上課	康芮颱風 停止上班 上課	○	○	例假	例假	
11	林武宗	康芮颱風 停止上班 上課	康芮颱風 停止上班 上課	○	○	例假	例假	
12	陳玉家	康芮颱風 停止上班 上課	康芮颱風 停止上班 上課	○	○	例假	例假	
13	陳文鋒	康芮颱風 停止上班 上課	康芮颱風 停止上班 上課	○	○	例假	例假	

一、代表出席一覽表：第 22 屆第 4 次定期會

席次		11 月 3 日		11 月 4 日		11 月 5 日		備註
		上午	下午	上午	下午	上午	下午	
主席	何秀綿	例假	例假	○	○	○	○	○：出席 △：請假 x：缺席
副主席	李城	例假	例假	○	○	○	○	
3	許崇傑	例假	例假	○	○	○	○	
4	陳幸義	例假	例假	○	○	○	○	
5	陳玉家	例假	例假	○	○	○	○	
6	陳奕臻	例假	例假	○	○	○	○	
7	林家渝	例假	例假	○	○	○	○	
8	林進明	例假	例假	○	○	○	○	
9	邱進旺	例假	例假	○	○	○	○	
10	連清萬	例假	例假	○	○	○	○	
11	林武宗	例假	例假	○	○	○	○	
12	陳嘉榮	例假	例假	○	○	○	○	
13	陳文鋒	例假	例假	○	○	○	○	

一、代表出席一覽表：第 22 屆第 4 次定期會

席次		11 月 6 日		11 月 7 日		11 月 8 日		備註
		上午	下午	上午	下午	上午	下午	
主席	何秀綿	○	○	○	○	○	○	○：出席 △：請假 x：缺席
副主席	李城	○	○	○	○	○	○	
3	許崇傑	○	○	○	○	○	○	
4	陳幸義	○	○	○	○	○	○	
5	陳玉家	○	○	○	○	○	○	
6	陳奕臻	○	○	○	○	○	○	
7	林家渝	○	○	○	○	○	○	
8	林進明	○	○	○	○	○	○	
9	邱進旺	○	○	○	○	○	○	
10	連清萬	○	○	○	○	○	○	
11	林武宗	○	○	○	○	○	○	
12	陳嘉榮	○	○	○	○	○	○	
13	陳文鋒	○	○	○	○	○	○	

一、代表出席一覽表：第 22 屆第 4 次定期會

席次		11 月 9 日		11 月 10 日		11 月 11 日		備註
		上午	下午	上午	下午	上午	下午	
主席	何秀綿	例假	例假	例假	例假	○	○	○：出席 △：請假 x：缺席
副主席	李 城	例假	例假	例假	例假	○	○	
3	許崇傑	例假	例假	例假	例假	○	○	
4	陳幸義	例假	例假	例假	例假	○	○	
5	陳玉家	例假	例假	例假	例假	○	○	
6	陳奕臻	例假	例假	例假	例假	○	○	
7	林家渝	例假	例假	例假	例假	○	○	
8	林進明	例假	例假	例假	例假	○	○	
9	邱進旺	例假	例假	例假	例假	○	○	
10	連清萬	例假	例假	例假	例假	○	○	
11	林武宗	例假	例假	例假	例假	○	○	
12	陳嘉榮	例假	例假	例假	例假	○	○	
13	陳文鋒	例假	例假	例假	例假	○	○	

一、代表出席一覽表：第 22 屆第 4 次定期會

席次		11 月 12 日		11 月 13 日		11 月 14 日		備註
		上午	下午	上午	下午	上午	下午	
主席	何秀綿	○	○	○	○	○	○	○：出席 △：請假 x：缺席
副主席	李城	○	○	○	○	○	○	
3	許崇傑	○	○	○	○	△	△	
4	陳幸義	○	○	○	○	○	○	
5	陳玉家	○	○	○	○	○	○	
6	陳奕臻	○	○	○	○	○	○	
7	林家渝	○	○	○	○	○	○	
8	林進明	○	○	○	○	△	△	
9	邱進旺	○	○	○	○	○	○	
10	連清萬	○	○	○	○	○	○	
11	林武宗	○	○	○	○	○	○	
12	陳嘉榮	○	○	○	○	△	△	
13	陳文鋒	○	○	○	○	○	○	

一、代表出席一覽表：第 22 屆第 4 次定期會

席次		11 月 15 日		11 月 16 日		11 月 17 日		備註
		上午	下午	上午	下午	上午	下午	
主席	何秀綿	○	○	例假	例假	例假	例假	○：出席 △：請假 x：缺席
副主席	李城	○	○	例假	例假	例假	例假	
3	許崇傑	△	△	例假	例假	例假	例假	
4	陳幸義	○	○	例假	例假	例假	例假	
5	陳玉家	○	○	例假	例假	例假	例假	
6	陳奕臻	○	○	例假	例假	例假	例假	
7	林家渝	○	○	例假	例假	例假	例假	
8	林進明	△	△	例假	例假	例假	例假	
9	邱進旺	○	○	例假	例假	例假	例假	
10	連清萬	○	○	例假	例假	例假	例假	
11	林武宗	○	○	例假	例假	例假	例假	
12	陳嘉榮	△	△	例假	例假	例假	例假	
13	陳文鋒	○	○	例假	例假	例假	例假	

一、代表出席一覽表：第 22 屆第 4 次定期會

席次		11 月 18 日						備註
		上午	下午					
主席	何秀綿	○	○					○：出席 △：請假 ×：缺席
副主席	李城	○	○					
3	許崇傑	△	△					
4	陳幸義	○	○					
5	陳玉家	○	○					
6	陳奕臻	○	○					
7	林家渝	○	○					
8	林進明	△	△					
9	邱進旺	○	○					
10	連清萬	○	○					
11	林武宗	○	○					
12	陳嘉榮	△	△					
13	陳文鋒	○	○					

二、議決案件分類統計表：

提案別	鎮長提案		代表提案		人民請願案		合計	
	提案	通過	提案	通過	提案	通過	提案	通過
民政			1	1			1	1
財政								
建設			7	7			7	7
社會								
主計	1	1					1	1
人事								
清潔			1	1			1	1
農業								
行政室								
殯葬管理所			1	1			1	1
圖書館								
路燈管理所			3	3			3	3
市場管理所			1	1			1	1
合計	1	1	14	14			15	15