苗栗縣頭份市民代表會第2屆第19次臨時會會議紀錄

預備會議

(一)日期：中華民國111年9月19日(星期一)上午10時

(二)地點：本會三樓議事堂

(三)出席代表：溫俊勇、白珠珍、譚金榮、張家榮、鍾振池、邱宜松、曾畯憲、鍾曉慧、黃宣乾、陳詩弦、陳學琳、劉燕祥、許銑倫、羅文豐（請假）黎運龍。

(四)列席人員：本會秘書陳佳怡。

記錄：曾艷櫻

(五)會議事項：

報告事項：

秘書陳佳怡：出席代表已達法定開會人數，請主席宣布開會。

秘書陳佳怡：副主席、各位代表、各位工作同仁大家好，這次的會議是本屆第19次臨時會，本次議程從今天開始到9月21號，為期3天。

秘書陳佳怡：以下2點報告：

第1點、本次臨時會議議程安排，今天是預備會、明天討論提案、後天下鄉勘察。

第2點、本次市公所所提6案，提案資料已經交由各

位代表事先瀏覽。

以上報告。

主席溫俊勇：今天是預備會的第一天，第 2 天是討論提案，後天是下鄉做個勘察；這一次市公所有提出 6 個案，6 個案都有副本在各位代表的手上，從第 1 案到第 6 案，前幾天市公所有過來先做一個說明，如果說各位代表在 1 案還是到 6 案中間有任何的問題，歡迎隨時可以提出。

如果各位代表針對市公所提出的6案有不明白還需要市公所特別提出來做個說明的時候，會後再請公所來做一個說明，各位代表有沒有什麼問題？如果沒有問題，今天會議到此結束。

大 會

報告事項：**第一次會議**

(一)日期：中華民國 111 年 9 月 20 日(星期二)上午 10 時

(二)地點：本會三樓議事堂

(三)出席代表：溫俊勇、白珠珍、譚金榮、張家榮、鍾振池、邱宜松、曾畯憲、鍾曉慧、黃宣乾、陳詩弦、陳學琳、劉燕祥、許銑倫、羅文豐、黎運龍。

(四)列席人員：市長羅雪珠、主任秘書徐麗君、民政課長戴志村、財

行課長江謝毅、工務課長黎育誠、農經課長陳泓兆、社會課長楊渝萍、客家文化課長張志光、清潔隊長陳軒騰、主計室主任賴淑琴、人事室主任顏秀娟、政風室主任鄭筱雅、城鄉課長劉猷士、公園路燈管理所長鍾秀蓮、殯葬管理所長梁美蘭、圖書館管理員呂瑞梅、市場管理員蘇銘源、本會秘書陳佳怡。

記錄：曾艷櫻

(五)會議事項：

秘書陳佳怡：出席代表已達法定開會人數，請大會主席宣布開會。

副主席白珠珍：市長、主秘、各課室課長、各位代表大家早。

今天是本會第 2 屆第 19 次臨時會，今天進行所有的討論提案。

市長提案第 1 號　　類別： 工務　　提案人：羅雪珠

案由：為辦理本市都市計畫區內道路排水及附屬設施改善工程(開口合約)-第二梯，敬請貴會同意墊付新臺幣 250 萬元，提請審議。

理由：為辦理本市都市計畫區內道路排水及附屬設施改善工程，已於本(111)年度編列預算 250 萬元辦理開口工程，本年度預算迄今已發包用罄，考量平時排水溝蓋損壞修繕需求之急迫性，爰請同意墊付。

辦法：敬請貴會審議通過後執行，由交通建設-道路橋樑-設備及投資項下墊付，並於年度追加減預算時再行轉正。

議決： 照案通過。

討論紀要

組員曾艷櫻：理由請工務課長說明。

工務課長黎育誠:有關這一案是原本年度預算有匡列250萬去做這個水溝開口的一些簡單的立即修復，原本的250萬已經用完了，還有很多案件有待立即的修復，所以這次再提250萬墊付，希望各位代表支持。

副主席白珠珍:各位代表針對於市長提案第1案,有沒有什麼意見？請鍾振池代表。

代表鍾振池：本席針對第1個提案，我請一下工務課長好不好？這250萬是怎麼編的？我想說本席有先跟你事先討論,因為年底，剛好今年又逢選舉年，說實在有時候一定會有很多水溝、溝道、排水溝蓋的，在你每年往年編的時候，到底這個有沒有比較預設一點的一個數據啊？要不然我相信好多代表手頭上，包含我手頭上，本席手頭上有幾件？

工務課長黎育誠：印象中應該3、5件吧！

代表鍾振池:對啊！所以沒辦法對不對？我也會關心一下，不要說今

年選舉到了，平常應該我們在不提報的時候，我也不想用申請書，大概LINE一下承辦人，大概有時候是他的一個基座崩塌，他的基礎改造或是水溝蓋的，包含這個濱江街，不只濱江街，在頭份那個廷翊汽車旅館附近周遭的，都希望說你先預設這個工程費用，當然每年一定會損壞，難免水溝跟這個時空環境跟你的時間軸不可能永遠好，因為有什麼車輛壓壞，甚至像現在因為車輛調整，我剛剛講濱江街因為砂石車走比較頻繁，壓壞了或是陷下去了，你卻沒有錢去馬上把民生基礎這種通行的一個訴求做到來，後面再去墊付款，我相信代表會所有的代表都會同意這個款項，但只是說你在規劃上，或是效率上可不可以再加強一下，好不好？幫幫忙！我知道公所同仁工務課是最忙的一個，有時候一個中興路那一個坑，都被這個市民連市長臉書都快被罵翻了對不對？很簡單，但是開口的廠商馬上來處理，包含人家在臉書反映安全錐的問題，都可以是小細節。不要很辛苦做到最後不但沒有換到掌聲，臉書還被人家罵的亂七八糟，最後一樣路是平了，水溝也通了，但是罵名又在，所以觀感就不好，好不好？以上是本席的建議，謝謝，謝謝主席。

工務課長黎育誠：謝謝代表指教。

副主席白珠珍：針對第 1 案，其他代表還有什麼意見？沒有，請工務課這邊以後來加強，照案通過。

市長提案第 2 號　　類別： 工務　　提案人：羅雪珠

案由：為辦理「頭份市科東二路橋下空間活化工程」一案，敬請貴會同意墊付新臺幣 500 萬元，提請審議。

理由：

一、依據苗栗縣政府 111 年 8 月 19 日府工道字第 1110159049 號函及貴會第 2 屆第 7 次定期會代表提案第 2 號議決案辦理。

二、科東二路南段接近中華路交會段之橋下空間坐落本市山下段 1038、1040、1043、1044 地號等 4 筆縣有土地，位於竹南科學園區東南側，屬都市計畫道路用地，案經縣府依據「苗栗縣政府高架橋下空間土地申請使用處理原則」、「國有公用財產無償提供使用之原則」及「土地法」第 25 條規定，原則同意本所無償使用。

三、建請貴會同意墊付 500 萬元，辦理本案工程以活化橋下空間，提供市民優質友善親子活動場所。

辦法：敬請貴會同意墊付，並於辦理年度追加減預算時轉正。

議決：部分刪減，保留工程設計監造費新臺幣 60 萬元。

討論紀要

組員曾艷櫻：理由請工務課長說明。

工務課長黎育誠：如提案理由及提案附件第 2-1 頁至第 2-12 頁。

副主席白珠珍：針對第 2 案各位代表有沒有什麼意見？請主席。

主席温俊勇：課長，那我們這個第 2 案，這個 500 萬的預算，上級有沒有補助？

工務課長黎育誠：目前沒有爭取補助，沒有。

主席温俊勇：全部我們市公所出嗎？

工務課長黎育誠：是。

主席温俊勇:我也想請教一下,我們設計的團隊,委外是委外哪一間？

工務課長黎育誠：目前是沒有，只有先大概初步做一個規劃而已。

主席温俊勇：沒有，那 500 萬怎麼來？

工務課長黎育誠：有大概預抓。

主席温俊勇：來來，你看一下第 8 頁、第 9 頁，第 9 頁的第 3 行你的這個示意圖，我請問一下課長，是我們市公所哪一個這麼厲害會畫這個圖？我了解一下，我好好的認識一下市公所有這麼優秀的團隊。

工務課長黎育誠：這個是請有認識的協助我們規劃。

主席温俊勇：我剛才就已經問你說我們這個委外的團隊，上面也很明確的有說到專業規劃設計，還有工法技術服務。來，請

主秘，非常開心公所團隊這麼有能力，這麼優秀，把這個計畫寫得這麼漂亮，500 萬說多不多說少不少，當然我們代表會也會盡好監督的職責，我也很想了解這個設計團隊是？

主任秘書徐麗君：這個案子的部分的話，我們還沒有正式委託外面的廠商來規劃設計，這一個案子是請我們興華高鐵橋下不是有委外規劃設計嘛！就有委外規劃設計的那一個廠商，等於就是說協助一下，幫我們評估這一個場域大概可以怎樣設計？大概費用多少？是請他評估的，所以還沒有正式委外設計，還沒有。

主席溫俊勇：第 11 頁你翻一下看一下，工程管理費 12 萬 5,000 元，工程設計監造費 44 萬 1,000 元。主秘，這筆錢怎麼來？請你明確的告訴我。

主任秘書徐麗君：那個工管費是公所運用的，工程設計監造費的話，到時候我們要委託外面規劃設計的話就是抓這個這個額度去委託。

主席溫俊勇：好啦！這 500 萬本席會全力支持，可是我建議，要做，就要做好做滿，你提 1,000 萬過來我們全體代表都會支持，你可以把很明確的做一個 3D 示意圖，我們請人家規劃設計錢給他，而不是請我們現在現有人家的圖套過

來，你又把這金額寫上去，我們代表會站在監督的立場，每一筆的經費我們要看到清清楚楚，所以我剛剛也問了，這500萬到底怎麼來？還有我也想請問在座的所有代表，好的建設我們當然要支持，這500萬我相信全部的代表，大家共同來努力、共同來監督，可是我希望大家公開透明化，每一筆錢我們都要知道，也希望說你好好的再開一個說明會，請廠商有能力的廠商好好的規劃，500萬可以做很多事情，可是我更想做1,000萬，不是擋你喔！你把計畫完善的做一本這麼大本出來，每一個細項寫出來，我相信代表應該會同意到時候我們來墊付好不好？有沒有意見？

副主席白珠珍：沒有，我們就暫緩通過…

主席温俊勇：如果說沒有意見的話，我是希望說你會後把資料補齊，如果所有的代表把所有細項、明細都審核過，我們大家來支持我們的市長，讓我們頭份市又多了一個可以讓鄉親休憩、玩耍、帶小朋友的好地方，也希望說市長不要氣餒，不是擋你的計畫！我並不是說不給你，搞不好你可以做到700萬，你可以做到1,000萬，我希望是把明細列出來，我們共同來支持，我們來做一個幸福指標個公園，我也想聽聽市長的意見。

市長羅雪珠：主席，如果你剛剛的建議，會後我們大家再研擬討論，謝謝。

主席溫俊勇：我們一定支持你，就是說我希望說我們的明細，把細項、把細項列出來，何謂細項？高空作業要用幾天？然後一天是多少錢？地面彩繪是用什麼材質？一共要 87 萬，我是用 PU 材質還是用什麼材質？有沒有綁定廠商？我是監督單位，所以我說很多東西我願意支持市公所，可是你們來做一個經費需求的時候，我給你 500 萬，我們設計費也可以給你們，我希望不要到時候我們吃了太多虧了，每次我們一發包出去，廠商他就說你們這個我們就是這樣交給你，就合於規範，我們錢都已經付了，一招標他標到、他做完，我們就驗收，他用什麼材質？我們都不知道啊！隨時可以改，我也希望說未來工務課，你可以把材質他的明細，他是用什麼材質？我們可以把他標示上去，既然我們也有請專業的，有請專業的時候，我的設計費給你，先給沒關係，我並沒有說要把整筆砍掉，我想聽聽市長的意見。

市長羅雪珠：主席，現在目前我們這個案子也還沒有發包出去，廠商是誰，至於剛剛主席的建議提議就是說我們的細項，我們到時候材質要用什麼？這個是爾後細部計畫，現在都

還沒有，這個只是一個初估經費，請我們代表會支持。未來發包出去的話，我相信會做成一個完整的，再來跟我們的代表、主席大家一起來做說明，也讓大家非常得清楚，這絕對是公開透明的，而且現在的話，資訊這麼公開、這麼發達，這個也不可能，當然我們今天做一個案子的時候，一定要有先一個初估數，我們改天發包出去的時候就是完整，就誠如主席剛剛你講的，我的材質我要用什麼，我的做法、工法是怎樣來做，這個一定會有細項，詳詳細細的跟我們主席、跟我們所有的代表做說明。

主席溫俊勇：市長講到重點了，我今天代表會500萬給你了，一招標就標出去了，材質我們沒辦法做主啊！我錢都付啦！我現在給你500萬你們想怎麼做？我現在想了解，我們吃太多虧了，甚至還有連停車格都畫好了，租金也繳了，還要人家還說經營不善又拿回去。很多東西我們在還沒準備前要先做好功課，白紙黑字不是很好嗎？搞到我們課長累的要死，一下又要改東、一下又改西，我是希望說500萬給你沒有問題，可不可以把明細把它擺進去？讓我們監督單位可以更了解，這500萬到底裡面是用好的材質還是一般的材質？機會是留給準備好的人，我們

沒有擋你這500萬，我今天為什麼還要特別來叮嚀就是我很希望知道這500萬，500萬我們自己出的，我們市公所自己出的，你們想給哪間，公開透明招標是你嘴巴講，我哪一天要標放上去網路，我7天放下來，我請哪間廠商設計規劃，他就綁定了就是那一間做了！我不是第1天做代表會主席，我不是第一天審預算，有能力的人你拿去做，我就不相信屏東、花蓮的會來做，我就不相信頭份隨便一間工程行有辦法做，我也沒有說你們利益掛勾，我要的是監督單位做好監督職責，500萬給你，我剛也說了，500萬不夠，你明細給我標列清楚裡面的內容物是什麼，我都可以給你700萬，可以給你1,000萬，市政的推動我們代表會，不會去擋。今天是開會，不要一張紙給我就花500萬，那以後就不用開會啦！你會前會，市長有沒有重視？還是你下一屆要選市長？你要銜接你來就好了？要給市長多了解嘛！我不是說找你們麻煩，我是希望說未來我們各課室的主管輕鬆一點，你們送的每一筆預算，可以清清楚楚把它放在裡面，我們有委外，請哪間你就光明正大請哪間幫忙協助設計，就請他補好補滿，我並不是說不讓你們指定廠商，好的廠商跟我們市公所配合我願意，為什麼？以後

我可以找到人負責，而不是我隨便一個筆劃出來500萬，我上網一丟出去，哪個廠商他畫的就那一個來做，我們沒有辦法選擇。如果你今天可以把明細列出來以後，機會是留給公平的人，留給認真工作的這些廠商，我不是那一間廠商拿3、4牌來標，我都很清楚很明白！請問主秘，我相信市長他是為了施政一定同意這500萬，主秘你在把關的時候，你有沒有注意這個細節？市長你請坐，這不關你的事，我要知道你的主官有沒有把關。

主任秘書徐麗君：先說明一下，我們這個部分只是初估經費，因為我們還沒有正式委託外面規劃設計，所以工程的設計監造費這一筆40幾萬，整個都是還沒有發包的。對於各位代表關心的就是以後他的材質、他的施工方式、他的工期要多久各方面？這個都要正式委託規劃設計才會有的細項，當然就是說對於這一個工程的話，我們一定會開說明會，到時候一定會邀各位代表，甚至地方的里長一塊來參與的，到時候對於就是說比如像停車格怎麼劃？裡面要設計一些什麼？大家都可以討論的！到時候規劃設計廠商都可以配合我們的要求去做設計的，以上說明。

主席溫俊勇：好，那你為什麼不今天提一個設計監造費，我們給你，我們才可以說後面去監督未來這500萬扣掉這40幾萬怎麼用？為什麼你今天不這樣做？你要直接劃上去，未來你就直接無縫銜接，相信鄉親需要我們這樣的民意代表共同來監督，你一個主秘說500萬就500萬，那還要我代表會幹嘛？我們要的是看明細，我們是監督單位，我一直很希望我今天問的問題，你們明細可以告訴我，我希望的是這樣，我不是要為了去反對你們去做這個500萬，可不可以把廠商叫過來，我們好好的了解，好好的了解。

主任秘書徐麗君：不好意思主席，因為我們真的還沒有委託外面規劃設計，所以我們也沒有廠商，所以我們也沒有相關的明細，這個只是初估的經費，其實就跟我們爭取補助一樣，我們會寫那個初估的經費，大概的規劃設計，去爭取規劃設計跟工程款，一般我們都是規劃設計跟工程款一塊到位，後面執行會比較快速，所以在這邊的話就是說主席現在要明細，我們真的沒有明細，因為我們還沒有委託外面，這部份的話我們是請興華高鐵橋下規劃的設計廠商幫我們大概評估一下那個範圍，因為我們想他有很多的

經驗嘛！對不對？所以幫我們評估一下，這個高鐵橋下可以設計一些什麼，他幫我評估的經費，相關的細節都要等正式委託外面規劃設計才會有，以上。

主席溫俊勇：我的疑慮我也給所有代表同仁知道，也跟我們課長也提醒了，站在你位子的角度，我希望以後把我們這些經費需求，哪個廠商幫忙協助的你就老實說出來，做多少你畫圖，我們錢給他就好，這樣以後不會累到你們，全部白紙黑字一次多少錢？裡面用什麼材質？一次就做好就好了，而不用再500萬，我現在44萬1,000元規劃設計，出去以後還要課長來這邊對，要對圖、要對材料，是不是很輕鬆？本席沒有意見。

副主席白珠珍：其他代表還有沒有意見？請陳學琳代表。

代表陳學林：至於這個橋下的空間使用，據我所了解就說很多很多一些長輩包括老人家那些都會在那邊休息，我也希望說能夠在這個設計方面，能夠考慮這些族群，能夠納入進去，今天花了這樣多錢，都是我看都是一些運動器具，那稍微擺個休閒的地方，像這個給他規劃，到時候規劃也給他考慮啦！因為那邊附近都沒有公園，沒有什麼地方，你這樣弄下去弄的彩繪漂漂亮亮，老人家不知道要

去哪裡坐，也沒有一張椅子或是什麼，能夠規劃老人那些長輩，因為他們常常都在那邊聚集，這部分希望給他到時候給他規劃進去，謝謝。

副主席白珠珍：其他代表有沒有意見？

全體代表：沒有。

副主席白珠珍：沒有，這樣本席裁決，針對於這樣一個 500 萬的預算，沒有任何的細項跟規劃等等，一張紙畫一畫，請別人畫一畫，我們也不知道材料是什麼？這樣的一個計畫不盡然完善，本席建議我們市公所這邊明細、細部計畫，先研擬詳細之後跟代表開說明會之後，我們再來審議，暫緩通過，請溫主席說。

主席溫俊勇：我是建議工程設計規劃費這個要給人，人家才有辦法畫圖，我們不能去擋我們市政，我剛才講我是講重點，市政的推動，代表會一定全力的來支持，剛才主席台上你剛剛也沒看到我舉手，我希望說這個工程規劃設計，不要說 44 萬，我給你 60 萬好不好？我們支持你 60 萬，你未來可以把他做好的時候，不要說 500 萬，甚至到 1,000 萬，我相信我們代表都支持，因為這個是讓我們鄉親可以去遊憩的地方，可以溜小孩子的地方，也可以活化我們地方，共同大家來為我們頭份市努力，我也希

望我們今天主席就是說本席的一個建議，我們今天先有這個工程設計監造，我們給他 60 萬，各位代表有沒有意見？我們給他 60 萬，希望他做好一點，未來如果說超過 500 萬，我也希望代表、主席共同來支持，主席你請代表裁決。

副主席白珠珍:針對這個溫主席及學琳代表以及各位代表口頭在這邊有回應，那麼我們暫時還是要請市公所這邊規劃設計完善一點，讓所有的代表了解工程材料等等、費用明細等等，我們再來給予通過，今天裁決先給他 60 萬的工程設計費，讓他詳盡設計好之後再來討論金額，好不好？就這樣子，通過。

市長提案第 3 號　　類別：客家文化　　提案人：羅雪珠

案由：為辦理「2022 頭份菁採茶歌節」案，敬請貴會同意墊付新臺幣 120 萬元，提請審議。

理由：

一、客家委員會111年8月16日客會傳字第1110006833號函辦理。

二、旨案為推廣頭份後花園觀光及帶動頭份茶產業發展，主要活動內容為辦理音樂節、食茶體驗市集、寫生比賽、製茶體驗小旅行等，旨案計畫總經費 150 萬元，業經客家委員會核定補

助 60 萬元，另本所獲 110 年度推動客語為通行語執行成效評核獎勵金 30 萬元(業已納入預算)亦挹注於旨案，餘不足由本所自籌 60 萬元，爰請貴會同意墊付。

辦法：敬請貴會同意墊付，並於年度辦理追加減預算時轉正。

議決：照案通過。

討論紀要

組員曾艷櫻：理由請客家文化課長說明。

客家文化課長張志光：如提案理由及提案附件 3-2 頁至 3-5 頁。

副主席白珠珍：各位代表針對客家文化課第 3 案有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

副主席白珠珍：沒有，我們就照案通過。

市長提案第 4 號　　類別：清潔　　提案人：羅雪珠

案由：為 111 年度調增本市清潔隊技工工友待遇墊付案，請貴會同意墊付新臺幣 250 萬元，提請審議。

理由：

一、依行政院 111 年 1 月 28 日院授人給字第 11100000011 號函示調增 111 年軍公教員工待遇，溯自 111 年 1 月 1 日生效。

二、經查本市清潔隊技工工友待遇及其他人事費(勞健保補助費等)因年度預算編列不足支應，差額計 250 萬元，臚列如墊付款明細表。

辦法：敬請貴會同意墊付，並於年度辦理追加減預算轉正。

議決：照案通過。

討論紀要

組員曾艷櫻：理由請清潔隊長說明。

清潔隊長陳軒騰：如提案理由及提案附件第 4-2 頁。

副主席白珠珍：各位代表針對於清潔隊第 4 案有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

副主席白珠珍：沒有，我們就照案通過。

市長提案第 5 號　　類別：財行　　提案人：羅雪珠

案由：為辦理本所前停車場車輛收費管理系統更新案，敬請貴會同意墊付新臺幣 98 萬 7,000 元，提請審議。

理由：

一、本所前停車場車輛收費管理系統於本(111)年 8 月初故障經廠商嘗試以新零件更換，但因新舊軟硬體不相容，經評估已無法修復，為免停車場長期未收費以致民眾停車占用造成洽公民眾不便及觀感不佳，須儘速建置新收費系統。

二、考量車牌辨識系統可將車輛進出管制全面自動化，除可便利民眾使用，同時亦能免除遙控器或感應磁扣遺失，以及門口磁扣不足需人工補充等管理不易之問題，故建議將停車管理系

統更新為車牌辨識系統，所需經費計 98 萬 7,000 元。

辦法： 敬請貴會同意墊付，並於年度辦理追加（減）預算時轉正。

議決：照案通過。

討論紀要

組員曾艷櫻：理由請財行課長說明。

財行課長江謝毅：如提案理由及提案附件第 5-2 頁。

副主席白珠珍：現在整個機器都壞掉了要重新做過是不是？

財行課長江謝毅：對，他的中控系統部分。

副主席白珠珍:各位代表針對這個案子有沒有什麼意見？請鍾振池代表。

代表鍾振池：本席第 2 次發言，我想請教財行課，你現在這套機器跟更新後的機器差異在哪裡？

財行課長江謝毅：目前我們是代幣的系統。

代表鍾振池：代幣跟汽車車牌感應的差異在哪裡？

財行課長江謝毅：他的那個電腦程式設定就不一樣了，就是他還有車牌辨識的攝影機。

代表鍾振池：我相信其他代表應該會有想法，這個頭份市公所採購的車牌辨識系統，我相信管理當然一定要，收費使用者付費，但是前一個痛處就是我們殯儀館的車牌辨識系統，真的是打從開始到現在，歷任 3 屆還是 4 屆，4 屆殯葬

所主管，還是非常的沒有辦法上軌道，那你現在又要採購這個辨識系統，本席上次跟黃宣乾代表都有提，連外面那個收費的，那個為恭的，你(車)還沒有開到他感應已經到了，車牌什麼通通 OK 了，可是我們公家機關採購的一個停車進來的辨識系統，竟然是糟到我實在是講不出話來，到底感應不良還要靜候 3 秒鐘，我想說這次如果你再買一個跟殯儀館的一樣，並不是不認同，我覺得說硬幣跟車牌辨識的差異在哪裡？據我所知，硬幣進來就取幣，取幣出來他只要辨識那個硬幣進出的時間就好，代表會跟市公所主管或是公務車輛，你有你的卡過嘛！對不對？如果你又加了一個相機攝影機，攝影機如果又跟殯儀館一樣，這個回歸到傳統的人員收費，到底哪一個成本的相應是不是在思考一下？當然本席不會去反對你去採購新的，只是你在採購的廠商跟你最後的服務品質，可不可以再好好的盯一下，好不好？如果你不反對的話去為恭醫院，你看他也是為了人力成本，他把收費員砍掉了，變成現在整個動線規劃過，進出他還分了兩個車道，剛好我最近跑醫院跑的比較勤，我倒覺得他系統做的很好，甚至收費的狀況這個反映都很好，所以我不希望說公所採購另外一套的這個停車管理系

統、收費系統又回到一樣！我跟你說，課長，其他代表一定會來好好請教一下到底你當時的採購的一個狀況好不好？以上，謝謝。

副主席白珠珍：請教課長一下，我們現在目前這個不能用，可不可以修復？

財行課長江謝毅：報告大會主席，這個系統目前是舊的驅動程式，市面上已經沒有了，我們現在用新的硬碟裝進去，他是沒有辦法啟動的狀態。

副主席白珠珍:我是說現在目前狀況可不可以修復？有沒有修復過？

財行課長江謝毅：沒有辦法，有請廠商來檢查過了。

副主席白珠珍:各位代表大家有沒有意見？我們希望市公所多用心一點，我們鍾振池代表對於這樣的機器非常的關心，好不好？

副主席白珠珍：我們照案通過，給市公所更新。

市長提案第 6 號　　類別：殯葬　　提案人：羅雪珠

案由：為辦理內政部補助本所 112 年度殯葬設施量能提升計畫，於殯儀館增設（含汰換）冷凍櫃 66 屜，敬請貴會同意墊付新臺幣 995 萬 4,000 元，提請審議。

理由：

一、本市殯儀館自 99 年購置冰櫃 50 屜,使用已逾 10 年不曾汰換;增建工程自 109 年新增 16 間靈堂後，冰櫃仍未增加；再加上國人傳統習俗不在過年期間辦告別式，若加上寒流來襲，往生者數量暴增，存放遺體的冰櫃使用量驟增，難符合民眾需求。

二、本所於今（111）年提送內政部殯葬設施量能提升計畫，預計增設（含汰換）66 屜冷凍櫃，所需經費 995 萬 4,000 元，業獲內政部核定補助款 895 萬 8,000 元,地方自籌款 99 萬 6,000 元。

三、檢附內政部 111 年 8 月 8 日台內民字第 11102227132 號函、計畫經費需求概算表各 1 份供參。

辦法：敬請貴會同意墊付，並於年度辦理追加減預算轉正。

議決：照案通過。

討論紀要

組員曾艷櫻：理由請殯葬管理所長說明。

殯葬管理所長梁美蘭：如提案理由及提案附件第 6-2 頁至第 6-7 頁。

副主席白珠珍：各位代表有什麼意見？請溫主席說明。

主席溫俊勇：感謝我們殯葬所所長和市公所的努力和認真，來向我們上級來補助這個經費，我也希望說未來你們把這個冰櫃，把他管理好來，有問題的趕快做一個搶修的問題，

新的你們做好維修保養，各位代表應該也沒有意見大家會共同來支持，謝謝課長，也謝謝所長大家辛苦了。

副主席白珠珍：課長我想請教一下，我們目前冰櫃的使用率平均大概可以用到幾成的滿？

殯葬管理所長梁美蘭：我發現在5月份那時候，5月份6月份因為新冠肺炎比較嚴重，其實有時候，我們現有50櫃，有時候會用到40櫃，甚至快要全滿都有，目前稍微有趨緩下來了。

副主席白珠珍：顯然我們目前的冰櫃是尚可使用，因為歷代年久也需要更新增加設備，中央也補助了我們這麼高的金額，各位代表還有什麼意見？請鍾振池代表。

代表鍾振池：本席第2次發言，我想請問一下所長，你現在有一個獨立冰櫃是嗎？

殯葬所所長梁美蘭：是的。

代表鍾振池：請問你的使用作業跟這個差異在哪裡？

殯葬管理所長梁美蘭：現在獨立冰櫃因為我們現在針對那些解隔者，解隔者一個入館的部份，也就是新冠肺炎解隔者後來過世的，我目前的冰櫃…

代表鍾振池：你有幾個獨立冰櫃？

殯葬管理所長梁美蘭：我只有一個獨立冰櫃。

代表鍾振池：哪時候買的？

殯葬管理所長梁美蘭：應該是在100多年買的，110年，我因為…

主席温俊勇：來來來，你會後送一份資料到鍾振池代表和我們白副主席那邊，今天我們審議墊付案是審第6案，各位代表有沒有意見？

全體代表：沒有。

主席温俊勇：大會主席有沒有意見？

副主席白珠珍：沒有。

主席温俊勇：沒有意見，請針對提案。

副主席白珠珍：如果沒有意見，那就照案通過。

代表提案第1號

類別：工務　　提案人：温俊勇　　附署人：白珠珍、張家榮

案由：建請貴所邀集本市各國中小學等相關單位，共同規劃各校學童接送區，並強化學區交通號誌管制，請審議。

理由：

一、本市各國中小位處主要幹道及交通複雜路段，上、下學尖峰時間車輛繁多，家長臨停接送孩子到校，常造成校門口交通壅塞，除影響用路人外，亦容易造成危險及路口衝突。

二、為改善學生通學環境及接送動線，請貴所邀集各校及相關單

位，共同規劃學童安全接送區，優化學區路口交通號誌管制，以提升路段車流紓解效率。

辦法：審議通過後，請市公所規劃辦理。

議決：照案通過。

討論提案

組員曾艷櫻：理由請溫主席說明。

主席溫俊勇：我們大會主席，市長，本案也是因為說頭份也這麼多國中、小學，在上、下課的時候有遇到雨天，所有的家長因為圖一時的方便，在臨停的時候接送小孩，常常造成我們學校門口的壅塞，也希望說請市長和我們各校長，到時候我們 11 月份的時候可以加強來宣導，還有做一個交通紓緩的動作，怎麼樣可以說讓我們校園的壅塞，還有那個我們家長去接送小孩的時候，不要圖一時方便之快，影響我們其他兒童上、下課的安全。當然附署人也不是我們白副主席和張家榮代表，是我們全體代表大家共同來聯署，也希望說我們市長針對這個問題，會後可以希望我們致電給各校的校長，做一個我們所有未來可以有最好的建議，讓我們孩童上、下課可以平平安安，這些圖方便的家長也希望校方來做一個強力的宣導，我們也是非常重視這些問題，請市長你有沒有意見

要補充說明？就是針對我們學校這個交通上、下課，交通壅塞還有下雨天，家長把車開到學校門口，讓其他兒童上、下課有這個危險之虞，市長你有沒有什麼意見要說明？

市長羅雪珠：謝謝主席對我們學子的關心，上、下課的關心，我想這也都是大家關心的，當然會後誠如剛剛我們主席講的，我們也會跟所有的學校，請校長針對這一部分大家一起集思廣益，看如何的對我們的學子的接送更佳的方便，謝謝。

主席温俊勇：我是有一個建議，目前我們交通執法、科技執法已經開始了嘛！已經開始的時候，學校也是一個兒童上、下課的時候，如果說可以裝設的時候不是更好嗎？大家用一個監視器來警惕，我們並不是說一定要開罰，交由科技來教育我們孩童的家長，今天並不是說孩童的家長他不願意配合，是因為沒有明確的交通號誌，現場也沒有人做一個交管，有時候交管人不夠、下雨天人不做，我也希望說未來我可以成功的進議會，和我們警察局來辦一個科技監視的執法，我相信這個可以來治根，希望說市長可以共同來支持。

副主席白珠珍：好，針對主席的提案各位代表還沒有補充？沒有，那

我們照案通過。

臨時動議

類別：客家文化　　提案人：張家榮

附署人：邱宜松、鍾振池、陳學琳、許銑倫

案由：建請市公所內編列補助本市各國中小學體育發展運動基金預算，請審議

理由：

一、目前市公所每年補助頭份市內各國中小學校,每校二十萬元經費，協助改善學校軟硬體設備及補助校慶活動用途。

二、為落實學校體育教學,並強化運動團隊訓練與改善體育教學及運動訓練環境，建請貴所於年度預算內增編補助各國中小學校新臺幣五至十萬元，成立運動發展基金，作為學童平日訓練基礎補給之用。

辦法：審議通過後，請市公所規劃辦理。

議決：照案通過。

副主席白珠珍：今天會議到此結束，明天代表各自在轄區內勘察地方建設情形。

第二次會議

下鄉經建勘察

(一)日期：中華民國 111 年 9 月 21 日(星期三)上午 10 時

(二)地點：代表各自在轄區內勘察地方建設情形。

(三)出席代表：溫俊勇、白珠珍、譚金榮、張家榮、鍾振池、邱宜松、曾畯憲、鍾曉慧、黃宣乾、陳詩弦、陳學琳、劉燕祥、許銑倫、羅文豐（請假）、黎運龍。