

苗栗縣頭份市民代表會第3屆第1次臨時會會議紀錄

預備會議

(一)日期：中華民國112年2月6日(星期一)上午10時

(二)地點：本會三樓議事堂

(三)出席代表：溫宜靜、張家榮、許銑倫、周訓宇、白珠珍、
蘇信安、劉宇哲、張修銘、陳漢清、黃宣乾、
黃品原、邱義智、陳學琳、黎運龍、曾峻憲。

(四)列席人員：本會秘書陳佳怡。

記錄：曾艷櫻

(五)會議事項：

報告事項：

秘書陳佳怡：出席代表已達法定開會人數，請主席宣布開會。

主席溫宜靜：副主席、各位代表、秘書、工作同仁大家好，這次的會議是本會的第1次臨時會，今天是我們的預備會，本次的議程從今天開始到2月8號，為期3天。

主席溫宜靜：請秘書報告。

秘書陳佳怡：以下3點報告：

第1點、本次臨時會日程安排，今天為預備會、明天是討論提案、後天下鄉勘察。

第2點、市公所所提2案，所有資料已經提供各位代

表事先瀏覽。

第 3 點、代表會聯合總會將於 3 月 2 號在彰化市召開全國業務研討會，請有願意與會的代表，把參加回條擲回辦公室。

以上報告。

主席溫宜靜：各位代表我們看了市公所的提案，有沒有什麼問題要提出來討論的？有 2 案，一案是我們農田水利會番仔一小分埤圳施作灌排分離工程一案，還有一案是我們安心即時上工計畫案，各位代表有沒有什麼意見嗎？

主席溫宜靜：那後天 8 號是我們下鄉勘察的日期，各位代表有沒有什麼提出要下鄉勘察的地點呢？請黎運龍代表。

代表黎運龍：後天下鄉，本席建議最近那個垃圾回收場，很多鄉親反映說：最近都很多大貨車載了很多那個廢棄物，燃燒過的廢棄物在那堆放，不知道公所我們在上次會期也沒有聽說要放什麼啦！所以這次希望說大家能過去現場看一下，順便叫我們清潔隊提供一些資料，是不是說這次燃燒過的那個廢棄物，爐渣那些知道是多少？是從哪裡來的？是怎麼配置？各方面的資料，給我們代表會參考，好不好？好，謝謝。

主席溫宜靜：請黃品原代表。

代表黃品原：品原第一次發言，關於剛剛那個黎代表他所提到的這個我也附議，我想說提供第一個下鄉勘察的地點，就是我們生命紀念館旁邊的停車場，因為已經到那邊了，就近那邊有一些停車場出入的問題，剛好也介於這個掃墓期間，車輛進入、出入的車輛會比較多，這個問題相信也一直存在，我們既然已經下鄉勘察，我提議就是說我們到現場去了解看看，將民眾的問題幫他解決。以上，謝謝。

主席溫宜靜：其他代表還有沒有什麼意見嗎？請周訓宇代表。

代表周訓宇：我想請主席裁示，要求這個頭份幼兒園的園長或者是業者來列席，我們頭份幼兒園的合約預計是到今年7月份，7月30號終止，我想說這段剩沒幾個月，那這段期間他的營運有什麼狀況，以及這個未來中、小班，因為大班的可能到六月就畢業了，那中、小班的還有多少人員？以及後續有沒有要再展延，合約有沒有要再展延？如果沒有再展延的話，這個小朋友安置轉介的問題我想要了解，所以在這邊請主席裁示，謝謝。

主席溫宜靜：針對我們黎運龍代表還有黃品原代表在2月8號下鄉勘察的地點，就是我們的掩埋場跟納骨塔的停車場，那2月8號我們就訂那一天去下鄉勘察，其他代表有

沒有什麼意見嗎？

主席溫宜靜：第 2 點、就是針對我們周訓宇代表所提的，幼兒園因為到今年 7 月終止，那我們要要求園長明天也來列席，列席來出席一起來參與我們會議，這邊我們再請秘書來安排一下，請秘書轉達公所來安排一下，各位代表還有意見嗎？

主席溫宜靜：如果各位代表沒有什麼意見，今天的會議就到此結束。

大 會

報告事項：第一次會議

(一)日期：中華民國 112 年 2 月 7 日(星期二)上午 10 時

(二)地點：本會三樓議事堂

(三)出席代表：溫宜靜、張家榮、許銑倫、周訓宇、白珠珍、蘇信安、劉宇哲、張修銘、陳漢清、黃宣乾、黃品原、邱義智、陳學琳、黎運龍、曾峻憲。

(四)列席人員：市長羅雪珠、主任秘書徐麗君、民政課長戴志村、財行課長張志光、工務課長林劉恩(代理)、農經課長陳泓兆、社會課長楊渝萍、客家文化課長徐玉珍、清潔隊長陳軒騰、主計室主任賴淑琴、人事室主任顏秀娟、政風室主任鄭筱雅、城鄉課長劉猷

士、公園路燈管理所長鍾秀蓮、殯葬管理所長梁美蘭、圖書館管理員呂瑞梅、市場管理員蘇銘源、本會秘書陳佳怡。

記錄：曾艷櫻

(五)會議事項：

秘書陳佳怡：出席代表已達法定開會人數，請主席宣布開會。

主席溫宜靜：市長、主秘、各課室主管、副主席、各位代表、秘書以及同仁，大家好。今天是本會第3屆第1次臨時會，首先請市長介紹課室主管及代理情況。

主席溫宜靜：接下來進入議程，開始審議討論提案。

市長提案第1號

類別：工務

提案人：羅雪珠

案由：為辦理「番仔一小分埤圳施作灌排分離工程」一案，敬請貴會同意墊付新臺幣300萬元整，提請審議。

理由：

- 一、依據農田水利署110年4月22日第14次農業水土污染管制跨部會合作會議結論辦理。(如附件一)
- 二、旨揭水圳為農委會持續列管之重金屬高污染潛勢圳路，為維護農民灌溉用水權益及改善蘆竹路309巷道路面排水需求，以施作灌溉分離方式辦理，水溝長度約196m，預估總工程經

費 600 萬元，施作地點及項目如附件二。

三、依農田水利署苗栗管理處 111 年 9 月 6 日農水苗栗字第

1116404398 號函(如附件三)會議結論辦理，本案工程預估總經費為 600 萬元整，由農水署苗栗管理處及本所各負擔 1/2 費用，其中本所 300 萬元由今(112)年度交通建設-道路橋樑項下支付，另農水署苗栗管理處 300 萬元配合款請貴會同意墊付後，後續辦理勞務採購及工程招標作業。

辦法：敬請貴會同意墊付，並於年度辦理追加(減)預算再行轉正。

議決：照案通過。

討論紀要

組員曾艷櫻：理由請工務課長說明。

代理工務課長林劉恩：如提案理由及提案附件(1-1 頁至 3-3 頁)。

主席溫宜靜：各位代表有沒有意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：如果沒有意見，我們照原案通過。

議決：照案通過。

市長提案第 2 號

類別：財行

提案人：羅雪珠

案由：為辦理苗栗縣政府補助本所 112 年「安心即時上工計畫」案，

敬請貴會同意墊付新臺幣 211 萬 934 元整，提請審議。

理由：

一、依據苗栗縣政府 112 年 2 月 2 日府勞資字第 1120037590 號函辦理。(如附件)

二、本所申請 112 年「安心即時上工計畫」，獲苗栗縣政府核定補助，1 至 6 月上工人數 23 人，用人費用 211 萬 934 元(如附表)。

請貴會同意墊付後，俾利辦理後續經費申撥事宜。

辦法：敬請貴會同意墊付，並於年度辦理追加（減）預算轉正。

議決：照案通過。

討論紀要

組員曾艷櫻：理由請財行課長說明。

財行課長張志光：如提案理由及提案附件。

主席溫宜靜：各位代表有沒有意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：那如果沒有意見，我們照原案通過。

議決：照案通過。

代表提案第 1 號

類別：殯葬 提案人：黃宣乾 附署人：陳學琳、曾峻憲

案由：建請市公所於市立殯儀館甲、乙級禮廳設置投影設備案，請審議。

理由：本市殯儀館啟用迄今，提供鄰近各鄉鎮市民眾治喪空間，為因應喪禮儀式莊嚴隆重及家屬播放追思影片的需求，請貴所於甲、乙級禮廳增設投影布幕及投影機等硬體設備，提升優質治喪環境，並減省民眾治喪費用。

辦法：審議通過後，請市公所辦理。

議決：照案通過。

討論提案

組員曾艷櫻：理由請黃宣乾代表說明。

代表黃宣乾：如提案理由。本案個人還是主張這是使用者付費的原則，不是免費，是減省我們民眾的費用。

主席溫宜靜：各位代表有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有，照案通過。

議決：照案通過。

代表提案第 2 號

類別：殯葬 提案人：黃品原 附署人：邱義智、張修銘

案由：建請市公所於市立殯儀館丙級禮廳設置電子螢幕案，請審議。

理由：本市殯儀館告別式會場丙級禮廳已擴建完成，告別式會場進場使用民眾涵蓋頭份、竹南、三灣、南庄、造橋等地區鄉親，

為推廣「潔葬」之新殯葬文化，共同響應電子輓額使用，建請貴所建置電子螢幕，以利提升殯葬禮儀品質、落實節能環保、方便大眾辨識。

辦法：審議通過後，請市公所辦理。

議決：照案通過。

討論提案

組員曾艷櫻：理由請黃品原代表說明。

代表黃品原：如提案理由。

主席溫宜靜：殯葬所長，麻煩說明一下。

殯葬管理所長梁美蘭：丙級禮廳的話以前是做禮堂使用，所以他在格局上…。我想代表都經常有過去，在格局上就是比較受限，那現場我去看的一個結論，就是可能提供代表，但是這個不代表一定怎麼樣，就是說我們可以請廠商來評估，評估啦！現場現在看來丙級禮廳他是比較沒有那麼高，如果你設電子輓聯，可能他在設置花海的時候會去碰到，你如果像這樣設置輓聯會去碰到，如果我今天把他移出來在天花板有個柱子那邊的話，如果設置的話會有個問題就是說會擋到亡者的照片，就是用一個不同的角度去看的時候

會去擋到，這個可以再評估，就像剛剛代表講的現在椅子也可以擺，是不是說要做在門窗那邊的一個構思，或做在外圍，這都可以後面在請廠商看有沒有辦法來做，我們後面再來研議這樣子。

主席溫宜靜：代表們還有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：照案通過。

代表提案第 3 號

類別：清潔

提案人：邱義智

附署人：溫宜靜、周訓宇、張修銘

案由：建請市公所建立執行路殺犬貓動物屍體處理標準流程，請審議。

理由：

- 一、依環保署 96 年 6 月 26 日環署廢字第 0960042598 號函釋：「基於飼主與寵物間之情感，如寵物死後依照人類模式，將屍體焚化後，將其骨灰作適當安置悼念，於主客觀方面均不認定該寵物屍體為廢棄物，…。」據悉，目前清潔隊部接獲民眾通報犬貓路殺作業程序不一，若與垃圾一同焚燒恐有違上述函釋。
- 二、隨著動物保護意識抬頭，苗栗縣政府已完成設置犬貓動物屍體

焚化爐，並委外廠商一併處理犬貓動物路殺問題，建請公所制定路殺犬貓動物屍體處理流程，俾利執行人員遵循。

辦法：審議通過後，請市公所辦理。

議決：照案通過。

討論提案

組員曾艷櫻：理由請邱義智代表說明。

代表邱義智：如提案理由。

主席溫宜靜：我們請清潔隊長說明一下。

清潔隊長陳軒騰：清潔隊這邊針對邱代表的提案做說明，縣府目前的統一犬貓屍體的做法是從去年的9月5號開始實施，實施的時候因為有相關的配套，或許我們內部人員沒有辦法很明確的掌握整個作業流程是怎麼去執行，謝謝邱代表的關心，我們內部相關的標準作業流程，我們會後續在擬訂完之後，提供給第一線人員知悉，去做為執行的依據，以上說明，謝謝代表。

主席溫宜靜：還有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：我們照案通過。

代表提案第 4 號

類別：工務 提案人：張修銘

附署人：溫宜靜、蘇信安、周訓宇、黃品原、邱義智

案由：建請市公所增設興隆里四季山莊上下學兩個時段接駁車站點案，請審議。

理由：興隆里四季山莊近年建案林立，人口數急遽增加，儼然已成為一個小型城鎮生活圈，但社區內無任何一項大眾運輸工具，住在社區內的學童只能由家長接送，或學童自行步行、騎單車等方式往返遙遠的路程，建請貴所邀請相關單位研議後實施辦理。

辦法：審議通過後，請市公所辦理。

議決：照案通過。

討論提案

組員曾艷櫻：理由請張修銘代表說明。

代表張修銘：如提案理由。

主席溫宜靜：針對這個案子，先前我們已經提了很多次，今天因為工務課長不在，是不是麻煩主秘說明一下。

主任秘書徐麗君：四季山莊的部分，他的接駁的部份，其實從 106 年開始左右就已經開始在研議了，那四季山莊這個部份之前也會勘過，也邀苗客會勘過，苗客的後續

的評估就是他不敷成本，所以他不願意開進去；再來就是我們公所也曾經想要提交通部的補助，就是對於偏遠地區交通建設的補助，可是經函示詢問我們頭份市這部份不符合偏遠地區的交通補助要點，所以四季山莊這一塊的話，我們會後再研議，看有沒有其他解決的方式。

主席溫宜靜：各位代表還有沒有什麼意見？請白珠珍代表。

代表白珠珍：在這裡有給主秘加個油，確實有必要性，因為他那邊人口這麼多，孩子都是幼小的，因為國小或國中部份，那個又坡度、又密集，所以我覺得這個地方可能要想辦法去突破，尤其是在 106 年，我相信前主席跟我們各位代表都努力過，到至今也看不到成果，到底可不可行？就明確的回覆代表，不要每次代表又提案，你們又研議好不好？謝謝。

主席溫宜靜：還有什麼代表有意見嗎？請邱義智代表。

代表邱義智：我這邊想要了解一下，就是我們市公所其實是有一個巴士是可以免費接送不管長輩也好、還是市民，有一些路線是可以去執行的，他其實是有分上半場跟下半場的，路線也不同，時間上因為小朋友上、下學的時間，基本上都是早上很早的時間，是否可以去研議增設這樣的

點？然後跟時間去安排這個車輛可以提早，如果說有衍伸出來的加班費，我們再去研議說是否可以加這個加班費用。

主任秘書徐麗君：我這邊說明一下，我們公所是有一輛社區巴士，那是早期 90 幾年購置的，目前早上的時候是走到永和山水庫，搭車的民眾其實蠻多的，很多都是一些長者，接送他們去永和山走路運動，對於長者來講使用率是蠻高的，若是說我們又要把車子轉到四季山莊，就變成我們永和山水庫早上沒辦法走了，所以這個部份到底是以長者為優先，還是小朋友的接送為優先，這個是大家可以共同研議的。然後再來就是說四季山莊他是一個開發的計畫，其實他內部的部份是很多的維管，其實應該由四季山莊自己本身去輔導的，因為畢竟他的開發計畫，譬如就是說他們自己很多都是他們自己在維護管理的，是不是早期的部份，我是聽說早期的部份四季山莊他自己有接駁巴士，我是不曉得後續為什麼是沒有的？這個部份到底是不是要回歸他的開發商、住戶，還是公所該主導的，這個也是可以共同想的。當然就是說這個部份接駁車的部份，當然我們會再去爭取看

有沒有巴士，或者我們自己用自己的財源去買一輛巴士，買一輛巴士會牽涉到的就是說我還要有司機，司機的部份，這個部份要全部公所負擔嗎？這個也要想，因為我買了一輛巴士，我們現在永和山水庫的接駁巴士，是我們公所還運氣很好的有一個屆齡要退休的一位司機大哥是臨時人員，因為他想要穩定的工作，他的薪資差不多是3萬8左右，他願意開，所以現在由我們臨時人員去開這個巴士。

主席溫宜靜：各位代表還有沒有什麼意見？請陳漢清代表。

代表陳漢清：針對這個問題，當初四季山莊他的接駁巴士本身在停駛之後，不管是市公所、甚至是各單位都有去協調，尤其縣政府那時候是林佛樹做主任的時候他有協調過，他們四季山莊本身的建商也是有部份意願，部份來負擔，可是負擔的比例來講，我相信應該還是由市公所這邊再次來出面，我相信也可以去做好比較好的比例分攤原則。就像當初我們在豪旺大樓旁邊的，他們也願意負責他們排水溝的工程款，甚至是這次接駁車巴士的部份，那也可以請苗栗客運，他這個苗栗客運當初也有來開會，最主要是你只要他虧損少一點他還是會開，他還是會開的，就是說看路線啦！你從四季山莊出來如果可以到尚

順商圈然後整個再回來，這樣子有規劃到這邊，也可以處理我們市區的那個接駁，這個路線這樣走下去的話，可行性就會高一點，不管是在尚順商圈的那些付出，還有加上四季山莊建商再分攤一點，效果會好一點，以上提供意見，謝謝。

主席溫宜靜：請黃品原代表。

代表黃品原：針對剛剛接駁巴士的部份，據個人知悉他是早上的時間都會上永如山，大概中午的時間都會回來我們市區，本席在這邊小小的建議，如果說下午的時段接駁車這個接駁車如果他是閒置的狀態，是不是我們可以研擬，就是說去做一個使用，當然不無小補，如果能幫四季山莊來解決大眾運輸的一個問題那也是一個好事，在此小小的建議，以上。

主任秘書徐麗君：我們接駁巴士下午是走另外市區的路線，他不是閒置的，早上跟下午是不同路線的。

主席溫宜靜：請黃宣乾代表。

代表黃宣乾：針對這個問題，我個人也關心很久啦！但是我覺得還是要審慎評估啦！請公所跟我們四季山莊所有管委會去溝通一下，是不是他們真的有意願要來有這個接駁車，因為我跟當地民眾也深談過很多次，他們並不是這麼樂

意有公車上去，因為他是一個類似住宅區，經常有公車上去對他的孩童在遊戲或是行走，他們有些人他是不願意的，空氣的污染各方面。所以我覺得審慎評估，我們也不能因為，據我所了解現在的開發已經快要完成了，他又來一次申請就說我要接駁車，如果說是配合廠商、建商去做這個動作，他對外宣傳我這邊有接駁車，他房子的銷售量可能又更好一點，所以我覺得這個案子我很樂見其成，但是應該由管委會他們開會通過，大家來研議，好不好？

主席溫宜靜：針對這件案子代表們已經都提出了這麼多年，我也希望說公所跟主秘這邊還是積極的跟四季山莊管委會來進行相關一些問題，積極一點我們好好做個討論一下，這案就照原案通過。

代表提案第 5 號

類別：殯葬 提案人：張修銘

附署人：溫宜靜、劉宇哲、周訓宇、陳漢清、邱義智

案由：建請市公所提升殯葬設施管理人員業務提成獎金及輪班和夜間津貼，請審議。

理由：

一、因時代變遷，殯儀館設施使用率較五年前大幅成長，殯儀館二期工程已啟用兩年，牌位、靈堂總數皆大幅成長，111 年度出館人數約 1,720 人，較 107 年度出館人數約 1,150 人，短短四年高出近 600 人。

二、殯儀館管理人員獎金並無同步增長，經查更低於其他縣市殯葬業務提成獎金金額，建請市公所檢討殯葬管理人員之加班、輪班、夜間津貼等，並參考各縣市殯葬業務提成獎金後研議辦理。

辦法：審議通過後，請市公所辦理。

議決：照案通過。

討論提案

組員曾艷櫻：理由請張修銘代表說明。

代表張修銘：如提案理由。

主席溫宜靜：麻煩殯葬所長說明一下。

殯葬管理所長梁美蘭：謝謝能夠體恤到我們殯葬所這邊人員的一個獎金的部份，其實在今年的時候，我就已經在修改提成獎金，目前因為已經有修改了，也像代表講的我有去參考其他縣市的部份，今年沒有辦法執行，在於說可能他在提一個墊付案的一個要件是不符合，所以目前修改，我這邊稍微

中斷，然後後面我還是會把他修改完成，可是會實施的年度可能會落在 113 年，也就是說在 112 年度編預算的時候再去編，編提成獎金修改後的獎金，然後 113 年才去做執行的部份。有關加班跟各位代表報告一下，我們在去年 111 年的時候我們有編加班費，所以現在就是說我們殯葬所所有的人員裡面都有加班費可以支領，在提成獎金的部份，我所長這邊也在努力，到時候定稿之後我們再列入今年的預算做編列，以上。

主席溫宜靜：各位代表還有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：那我們就照案通過。

代表提案第 6 號

類別：社會 提案人：張修銘

附署人：溫宜靜、蘇信安、陳漢清、邱義智、黃品原

案由：建請市公所提升頭份中低收及低收入戶市民喪葬補助金，並建立主動協助機制案，請審議

理由：

一、依現行制度，頭份市市民往生即普發 2 千元慰問金，而對中低收及低收入戶市民之急難救助補助標準為 2 千至 1 萬元整，應當給予弱勢家庭更高的補助，以協助度過難關。

二、中低收及低收入戶家庭發生巨變時，倘若家屬並不知情有急難救助可申請，三個月到期後即喪失申請資格，建請市公所建立主動協助機制，以保障每一位市民之權益。

辦法：審議通過後，請市公所辦理。

議決：照案通過。

討論提案

組員曾艷櫻：理由請張修銘代表說明。

代表張修銘：如提案理由。

主席溫宜靜：各位代表有什麼意見？請張家榮副主席。

副主席張家榮：本席第一次發言，針對這個修銘代表提案這個議題，個人覺得非常的好，本席也建議，我記得後龍鎮他有針對全後龍鎮民有做一個保險，就是剛剛有講到一個喪葬補助的事情，那我們公所給就是除了給家屬慰問金 2,000 元，針對低收或是一些低收入戶給予 2,000 元到 10,000 元，其實我們知道家屬遇到這些事情的時候，其實 10,000 元他喪葬費用是不足的，本席是建議後龍鎮針對這個部份，他做的非常

的好，當家屬譬如說低收入戶，我們並不見得說全頭份市民去保這個東西，保險要怎麼去認定是保險單位，建請我們公所研議針對我們低收入戶可以做這個投保的部份，解決遇到家中有一些變故的時候，他可以因應喪葬費的支出，以上，謝謝。

主席溫宜靜：我們針對這第6號案，這邊還是請殯葬所、還有民政課、社會課，我們各課室間要做一個橫向的聯繫，讓我們有一些家屬不知情的，盡量的可以讓他們申請到一些補助的經費，這一案各位代表還有沒有什麼意見？請張修銘代表。

代表張修銘：抱歉，我補充一下。因為我這邊我是想要建立我們主動協助機制，我自己個人有設想是說比較方便說法，就是看我們能不能在入殯儀館的時候有一個新增入館調查表，調查表上面就可以給家屬去填寫說是否為中低收或低收，如果在我們在殯儀館那邊有掌握到這個資訊，這個家屬是中低收或低收的話，他就可以主動通報到公所的社會課，那由社會課再去跟家屬做連繫，就可以讓只要進頭份殯儀館的，是不是低收就可以幫他做協助，這是我個人想法，謝謝。

主席溫宜靜：請白珠珍代表。

代表白珠珍：針對這個問題我也來點補充點建議，那個我記得在徐定禎市長的時候，我曾經提出一個市民或者是低收入戶家庭的微型保險，我想我們的漢清代表他是做保險業的，這一點或許我們可以研擬進去來討論，尤其對於中低收入如果突然發生變故的時候，那個家庭你給他那個1萬、5,000元是沒有辦法急迫性的協助他渡過殯喪期，跟這個生活的短暫需求，所以我是建請市公所可能要朝這個地方去研擬，那個保費非常低，我記得是非常低的，既然沒有辦法全民，我們就針對於中低收入戶來給予做一個微型的保險，或許對他們是有幫助的，請市公所這邊來參考，謝謝。

主席溫宜靜：請陳漢清代表。

代表陳漢清：主席，本席第2次發言，針對這個中港溪流域的部份來講，南庄鄉在邱梓增做鄉長的時候，他就有已經在實施了，因為我們頭份市人口數是比較多的，那如果是單純在中低收入戶這個部份來講的話或者是一些邊緣戶，整體人數就應該會減少一些，是否實施還是由市長這邊再做討論。

主席溫宜靜：因為現在我們針對第6案是那個中低、低收入戶的，針對保險的部份，是不是說另外再提案，然後我們再請公

所研擬這個方案。那我現在請我們的主秘來針對第 6 號案來說明一下，主秘你說明好了，因為這各課室的都要做橫向的一些連繫，所以是包含 3 個課室有殯葬所、民政課，又還有社會課，那主秘你就來統一的說明一下。

主任秘書徐麗君：主動發給的部份，只要是入殯儀館的我們一定會去做的，到時候也是請代表或里長是在家裡治喪的部份，看是不是可以即時的提供給公所，在這個部份我們會主動發給。然後再來就是說微型保險的部份，我們去年是有跟我們的福德祠是有幫中低收入戶已經有做這個微型的保險，所以這個部份也有在做，其他的部份的話我們會後相關的單位會再研議辦理。

主席溫宜靜：針對這件案子代表還有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：照案通過。

代表提案第 7 號

類別：議事

提案人：周訓宇

附署人：溫宜靜、張家榮、許銑倫、白珠珍、

蘇信安、劉宇哲、張修銘、陳漢清、

黃宣乾、黃品原、邱義智、陳學琳、
黎運龍、曾峻憲。

案由：建請建置議事直（選）播系統，請審議。

理由：隨著政府資訊公開及影音平台發展，建請建置本會議事直播系統，並提供議場直播、會議隨選、市政質詢等議事影音，以落實推動議事透明化，並提升民眾參與度。

辦法：審議通過後，請市公所辦理。

議決：照案通過。

討論提案

組員曾艷櫻：理由請周訓宇代表說明。

代表周訓宇：如提案理由。首先我先感謝所有代表同仁都願意幫我來連署，我想這個議事透明是趨勢，從 2018 內政部修法到這個編列預算在各縣市議會建置這個議事直播，我想我們這個也有機會來成為全國第一個有議事直播、選播系統的這個代表會啦！在這邊還是非常感謝大家，後續請秘書這邊來去規劃，怎樣來去建置我們的官網以及系統的部份，請大會來審議，謝謝。

主席溫宜靜：有關我們議事透明化、議事直撥也是政府議事公開的必要，本案我們經由全體代表附署支持也是非常的難得，我們希望由頭份開始做全鄉鎮代表會的示範作用，也謝

謝各位代表的支持，本案照原案通過。

代表提案第 8 號

類別：社會 提案人：周訓宇

附署人：溫宜靜、黃品原、張修銘、邱義智

案由：建請補助頭份市新生兒輪狀病毒疫苗補助，請審議。

理由：

- 一、輪狀病毒是造成嬰幼兒嚴重腹瀉最常見的原因之一，在臺灣 6 歲以下的兒童有 98% 曾經感染輪狀病毒，傳染力極強，且病程可長達 10 天，嚴重時可能引發脫水而導致死亡，因此接種疫苗是重要的防治策略。
- 二、輪狀病毒疫苗目前仍屬自費疫苗，尚未納入幼兒常規公費疫苗，建請公所辦理補助以降低疾病造成的醫療負擔、家長照顧成本及提升生活品質。

辦法：審議通過後，請市公所辦理。

議決：照案通過。

討論提案

組員曾艷櫻：理由請周訓宇代表說明。

代表周訓宇：如提案理由及提案附件（新竹縣竹北市嬰幼兒輪狀病毒疫苗「Rotavirus Vaccine」接種補助辦法）。

主席溫宜靜：各位代表有沒有什麼意見？請社會課長說明一下。

社會課長楊渝萍：社會課這邊我們有稍微看一下全台灣目前的輪狀病毒疫苗的補助措施，除了直轄市之外，像是新竹市政府、屏東縣政府他們衛生局也都有做這樣的措施，補助對象的話有包含低收入戶、中低收入戶或是重大傷病跟罕見疾病的新生兒，目前我們頭份市每年的新生兒數大概平均是在 600 位左右，我們公所可以再來研議說究竟是我們要針對低收入戶、中低收入戶，還有罕見疾病的新生兒來做補助，還是 600 位新生兒全部都來做補助，甚至是全額補助還是說我們是酌予補助一劑補助多少錢，這個就是後續視財源狀況我們再研議一個方案，謝謝。

主席溫宜靜：各位代表還有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有，我們照案通過。

代表提案第 9 號

類別：殯葬

提案人：周訓宇

附署人：溫宜靜、黃品原、張修銘、

邱義智、黎運龍、陳漢清

案由：建請規劃增設頭份市立殯儀館周邊停車場地，請審議。

理由：頭份市立殯儀館現有停車空間不足，車輛違停問題嚴重，以致周邊道路交通阻塞，建請市公所規劃增加周邊停車場地，紓解停車問題。

辦法：審議通過後，請市公所辦理。

議決：照案通過。

討論提案

組員曾艷櫻：理由請周訓宇代表說明。

代表周訓宇：如提案理由。另外在這邊也跟所長提醒，前天我有請縣議會這邊再跟頭份分局局長連絡，告知他們說如果我們有好日子有需要交管的時候，可不可以來跟他們做申請，局長也有答應，所以在這邊也請所長，如果之後有碰到需要交管的時候，提前個兩三天跟頭份分局申請，這個提案就建請大會審議，謝謝。

主席溫宜靜：請我們殯葬所長說明一下。

殯葬所長梁美蘭：謝謝我們周代表的提議，目前這個空間的部份我可能需要我們會後去評估一下，因為相關一些國有地的撥用，是不是可以做為直接以停車場的方式去呈現？都還要去深入的研究以上。

主席溫宜靜：請黎運龍代表。

代表黎運龍：本席建議因為從南邊進來殯儀館前面，先到那塊地不是東興濕地公園嗎？本來東興濕地公園就是一個停車場，寬寬的也可以停上好幾十輛車，從南邊進來常常就有車停在裡面，但是那個東興濕地公園每次都雜草叢生，還有旁邊那個石頭，柏油路跟下去的時候會有一個高低階，又高低落差，是不是說市公所還有殯儀館的旁邊殯葬所或著清潔隊，每次定期把那個濕地公園停車場把那個草除乾淨一點，還有那個落差的地方有沒有，是不是載一些爐渣還是怎麼樣東西，還是碎石把他填平，讓車子上、下比較方便，還有經過旁邊的時候，那裡從左邊出來，往南邊走的時候，那路邊啊！你殯儀館不知道怎麼管，到處都是煙蒂、到處都是垃圾，外地來很多人來，來到這邊看，多難看，我們頭份最熱鬧的地方就是殯儀館，搞的是最髒亂，到處都是菸蒂，假如說你把東興濕地停車場弄好之後，掛個牌子，市立殯儀館的臨時停車場，大家車都進去了就不會堵在前面那邊塞，有時候我進來從南邊進來，好日子的時候就塞 20 分鐘，有的老人家開車又不會倒退，又給他指揮交通又各方面，我就堵了好幾次啊！我希望你們認真一點、想盡辦法一點，不要說編了這麼多人在裡面，又到處這麼髒

亂，人家在笑我，他說你的工廠都不會這麼髒亂，你殯儀館這麼髒亂，我希望好好的管理一下，對不對！割那個草也不要一個小時，割草機兩個小時就乾乾淨淨了，每個月就除一次，對不對！謝謝。

主席溫宜靜：請主秘秘書。

主任秘書徐麗君：我先解釋一下溼地，濕地的部份其實是環保局在維管的，濕地的部份剛才黎代表講的就是說他跟路邊有落差，要不要把他墊平或是說不要有個落差，這個部份其實我們都有跟環保局去聯絡，環保局他是不肯的，因為濕地的部份，他那停車場不是給民眾治喪的停車場，他那裏面是有一個環境教育的空間，這我也可以看到一個房舍，那是環境教育的空間，那是在辦環境教育的時候讓人家暫時臨停的，所以我說要把那個落差鋪平，他說不行，因為那個部份他本來就不是讓一般民眾進去停的，然後那個雜草的部份，雜草的部份他那個是淨化水質用的，不是我們想除就除，也不是我們去做一些維管的，我們想大片去幫他除草不是的，他是濕地，他並不是停車場，所以我這邊在解釋一下。當然我們也有跟他爭取就是說，他可不可以解列不要做濕地，其

實我們去年就一直跟他們溝通，可是他們送到環保署，濕地就是不可以解列，因為我們也曾經想過就是說那個濕地不錯啊！我們可以做停車場，然後那水池蠻漂亮，可以到時候治喪休憩的空間，我們可不可以拿過來，公所可不可以拿過來，我們從去年就一直跟環保局去接洽了，也提計畫出去，可是到了環保署那邊，他就是說那個不能解列，那個還要維持濕地的部份，所以現在的民眾他臨時停上去，環保局不知道就算了，你那是臨停，可是他不是停車場用的，所以這邊再說明一下。對於停車場的部份，其實我們之前也有評估就是說，從北邊過來的那邊國有地有沒有可能有幾筆地號，我們那時候也有在進行，就想說撥，可是撥的部份到後面就變成就是說，他從那個地到濱江路，他有一塊狹長還是河川區域，河川區域我們公所是沒有權責去撥的，所以就變成說，撥了裏面的可以撥是農業用地，農業用地再看怎樣的情況下把他做停車場，可是他就變成河川用地我們沒辦法撥，要到濱江街的沿線他是河川用地我們沒辦法撥，那就變成裏面撥的了，外面的河川用地不能撥，就變成裏面的地沒有車道

的出入口部份，就沒有辦法解決，所以我們現在濱江街也在做個案變更啦！個案變更看有沒有辦法把原先的河川用地那些道路，現有的濱江街把他整個變更以後，再去解決裏面內地，他是不是連接到可以到時候拓寬後拓寬到 10 米就面臨到馬路，到時候就有出入口，到時候可以再去後續的取得國有財產署用地的撥用，以上說明。

主席溫宜靜：請黎運龍代表。

代表黎運龍：主秘，我的想法是這樣，因為道路是柏油路嘛！對不對？

你道路旁邊的坑坑洞洞有沒有？用我們柏油補一補那有什麼關係？補一補車子上上、下下都是比較方便，在那個路口而已阿！譬如說：你管了這麼多，這都不能做，那都不能做，怎麼做？我可以跟你講，我做 4 屆里長，濫坑所有做了涼亭、花架，全部都有蓋屋頂，有什麼關係，鎮公所有沒有幫我蓋，沒有嘛！市公所有沒有幫我蓋，都沒有，誰蓋的？我去跟廠商要錢蓋的，還不是蓋了，那路上坑坑洞洞的，要上個階梯，要下個草皮鋪平不行嗎？不可能嘛！柏油載幾包去鋪一鋪就好了還有什麼大事，要做不做而已啊！

主席溫宜靜：請張家榮副主席。

副主席張家榮：本席第2次發言，針對這個我們殯儀館日子好的時候，確實是停車空間是不足的，那現有的停車場我是覺得請我們權責單位標示清楚我們停車場有幾個，動線清楚，再來也請我們的公所盤點殯儀館周遭國有地，是否可以爭取下來作為我們停車空間用？再來說最後面有一個停車場，建議是說，我看了那個停車場是蠻大的，其中種了一排樹，我建議他的樹是否移植？變作是停車空間重新規劃，那我們今天移樹不是把他移走，我們是移到另外一個地方，不是砍樹，我個人是覺得，我記得在我們上一屆殯葬所長的時候，我們的停車空間規劃應該是兩年前吧！對不對？說我們前面的停車空間規劃好會解決停車不足的問題，但是還是塞車了，那是不是濱江街這邊進來，早上時間單線，是不是從北邊進南邊出，建議啦！本席的建議，或是再來說剛剛有講到秩序的問題，我記得在上一屆的時候有討論到我們一些家屬辦完、治喪完還沒有結束的時候，就發現很多的花店業者車子就進來了，我相信日子好的時候，這些業者車子也進來了，造成民眾行走車輛在裡面，我覺得有點不太安全，這個部份是不是

回歸到我們當時，我記得我們在上一屆會期裡面有規定說花店業者要來收花的時候有一個時間點，我記得在新竹市他們的殯葬管理做的很好，他們業者進來的時間，花店進來的時間是統一的，是跟民眾治喪的時間錯開的，車輛也是錯開的，我覺得這樣會減少一些不必要的車子進去，也保障我們民眾的安全，以上，謝謝。

主席溫宜靜：那我們其他代表還有什麼意見嗎？請黃品原代表。

代表黃品原：本席第3次發言，簡單的我來覆議一下我們的副主席，就是剛剛副主席提到的那個是第3停車場，那第3停車場來講的話，他那個樹木的確啦！樹木如果說可以做移植的話，的確可以增加出很多的停車空間，在此也建請就是說殯儀館這方面看可不可以盤點我們第一、第二、第三停車場目前的有多少的車位，未來再去做一個規劃，以上，謝謝。

主席溫宜靜：我們盡量以本案第9號案，就是規劃我們周邊停車場的議題，盡量來做一個討論，那現在各位代表還有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有意見，這邊請公所因為這停車場不足的部分，在還

沒有規劃完工前，還是請公所這邊跟我們警察頭份分局這一邊看是不是協助一個交管的動作，這案就照原案通過。

主席溫宜靜：休息 10 分鐘。

主席溫宜靜：我們現在繼續討論提案。

代表提案第 10 號

類別：社會 提案人：周訓宇 附署人：溫宜靜、蘇信安

案由：建請市公所興建土牛社區活動中心，請審議。

理由：因土牛社區活動中心現址耐震詳評未通過，且土地產權為私有，建請市公所另覓土地興建活動中心。

辦法：審議通過後，請市公所辦理。

議決：照案通過。

討論提案

組員曾艷櫻：理由請周訓宇代表說明。

代表周訓宇：如提案理由。目前也有請前里長跟現任的里長協助，問問看有沒有適合的土地，目前也有問到，資料也有提供給雪珠市長還有主席跟關心的代表同仁，建請大會審議，謝謝。

主席溫宜靜：其他代表還有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：照案通過。

代表提案第 11 號

類別：圖書館 提案人：周訓宇

附署人：溫宜靜、邱義智、張修銘

案由：建請市公所興建市立圖書館案，請審議。

理由：

- 一、本市市立圖書館興建於民國 70 年，迄今已逾 40 餘年，館內空間飽和，既有閱覽區擁擠不足、相互干擾，相關硬體設備老舊，且自修室館舍分散，易造成管理問題及館員志工輪值負擔。
- 二、因應本市人口及機能需求轉變，建請市公所另覓地點新建市立圖書館，廣納分齡書區、自修閱覽室、電腦影音專區及展演空間等，改善服務動線，並提升市內閱覽風氣及優質閱覽場域。

辦法：審議通過後，請市公所辦理。

議決：照案通過。

討論提案

組員曾艷櫻：理由請周訓宇代表說明。

代表周訓宇：如提案理由。這邊想要邀請市長跟主席還有各位代表同仁，我大概下個月會來規劃，我想要邀請市長、主席跟代表會同仁以及我們縣長還有我們選區的縣議員，一起來去桃園市立總圖書館，來去做參訪考察，因為他目前正在試營運期間，館方跟我講說最快要三月份才能安排導覽，除了看總圖以外，還可以再去看他當地的分館，他的分館複合型的圖書館、社區型的，就是底下是圖書館，上面是活動中心，還有托嬰中心，我們都可以安排來去參訪考察，還有這個國民運動中心，這個案子就建請大會審議，謝謝。

主席溫宜靜：我們其他代表還有沒有什麼意見？這個請主秘來說明一下好嗎？

主任秘書徐麗君：有關要建市立圖書館部分的話，公所之前也有提案出去就是說要興建，當然是說那個預算是沒有通過，當然在我們鍾縣長上任，我們市長去參加縣府的縣務會議，也有在縣務會議中提案，希望看縣府這邊，因為畢竟我們頭份市人口是最多的，看有沒有可能縣府建個分館在建國花市，因為建國花市的用地也是縣府的，看縣府這邊能不能協助，假設由縣府的名義去爭取補助的話，會比公所去爭取補助

還容易啦！而且額度會更多，那時候有建請縣府看能不能在建國花市這邊建個頭份的分館，目前縣府是還沒有做回應啦！對於周代表提議說要去參訪桃園的，當然縣府、公所這邊也很樂意，因為說去參訪其他的圖書館，對我們的一些構想，也可以有不同的構想啦！那大家所會再共同合作，希望早點把頭份市立圖書館興建完成或者是縣府的分館，謝謝。

主席溫宜靜：請白珠珍代表。

代表白珠珍：我們在這裡要謝謝周訓宇代表用心、廣泛、多元，對於我們頭份市圖書館的一個規劃跟探討，尋求資金的來源，過去市公所曾經提出自強大樓的土地，在舊衛生所那一塊，我們不是不同意來蓋，我們是說你另覓、另規劃一個合適的地方來興建，所以過去呢我們是保留案的，希望市公所這邊能夠再度的用心，我想這一屆的新代表大家都非常的活潑跟用心，我想我們跟著市民的福祉，行政單位共同來努力好不好？給市公所團隊也加油，也給我們代表團隊能夠加油，府會來和諧，未來和諧，好不好？我們不是反對而反對，我們是希望規劃一個完善、長期性、可用，利於人民福祉的一個建設，謝

謝。

主席溫宜靜：其他代表還有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有意見，我們照案通過。

代表提案第 12 號

類別：公園路燈 提案人：劉宇哲 附署人：張家榮、許銑倫

案由：建請市公所於忠孝里活動中心旁運動公園和頭份市運動公園增設飲水機，請審議。

理由：經民眾反映忠孝里活動中心旁運動公園和頭份市運動公園兩處前往運動的里民人數居多，往往在運動過後想要喝水解渴，但此處並無設置飲水機設備，請市公所增設飲水機設備，以利里民在運動過後可以享有便民設施。

辦法：審議通過後，請市公所辦理。

議決：照案通過。

討論提案

組員曾艷櫻：理由請劉宇哲代表說明。

代表劉宇哲：如提案理由。

主席溫宜靜：這一案請我們公園路燈管理所長。

公園路燈管理所長鍾秀蓮：有關於劉宇哲代表所提，想要在運動場館

旁邊設置飲水機的部分，這個部份的話，據我所知目前我們的運動公園在那個盪秋千沙坑那邊有一個飲水機，這個是縣府那個時候在竹南、頭份的這個案子有設一個，我沒有看到人使用過，對！至於在忠孝活動中心設置飲水機的這個部分，我們會再審慎評估一下看是不是要設置，或是設置的地點，以上。

主席溫宜靜：各位代表還有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有意見，照案通過。

代表提案第 13 號

類別：議事 提案人：黃宣乾 附署人：白珠珍、陳學琳

案由：有關本會會期以外期間，市公所函請本會同意墊付案，授權主席逕予裁決，請審議。

理由：建議於本會休會期間，市公所函請本會審議之墊付案，上級補助墊付案配合款 200 萬元以內，或 300 萬以下屬急迫、災期限期執行案件，授權主席逕予裁決，並於下次會議再行追認，以提高行政效率。

辦法：審議通過後施行。

議決：照案通過。

討論提案

組員曾艷櫻：理由請黃宣乾代表說明。

代表黃宣乾：如提案理由。但是我個人有一個前提，希望主席簽這些墊付案的時候，在這之前，要在代表會的群組裡面要告知所有代表；另外一個請市府一定要配合，不要像上一個會期，可能超過幾千萬，都因為你們的業務關係，一直拜託我們主席墊付、簽核，然後其他代表並不知情，我希望市府一定要掌握你們的行政作業，不要為難代表會。

主席溫宜靜：主秘，這方面公所可以極力的配合我們代表會嗎？

主任秘書徐麗君：主席、各位代表，因為剛才黃代表講的應該是講之前上面核定的補助款，他的額度比較大的，應該是指這個，因為上面核定補助款的時辰我們沒辦法很確定，他什麼時候會核定補助，有時候他核定補助款，就希望公所這邊可以趕快提墊付納入預算，所以會有這個問題，所以我這邊也沒有辦法回答，後續有沒有辦法配合。

主席溫宜靜：請黃宣乾代表。

代表黃宣乾：主秘，我是希望說，你除了尊重主席之外，你要尊重其他代表，在這個墊付案雖然在休會期間，你可以邀請所有代表到我們代表會了解這個案情，再由主席簽，雖然休會，但至少讓所有代表知道，而不是一個3,000萬，主席就要裁決，然後其他代表也不了解，所以這作業上，我希望你們尊重其他代表，這樣子而已，好不好？

主任秘書徐麗君：若是黃代表講這樣是可以，假設說上面有補助款又在休會期間，上級希望我們趕快納入預算趕快執行的話，邀集代表做說明這個我們是可以。

主席溫宜靜：各位代表還有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有意見，我們照案通過。

臨時動議

主席溫宜靜：接下來臨時動議，請有臨時動議案的代表提出，臨時動議應有代表3人以上聯署，以具有急迫性事項為限，請有臨時動議案的代表提出，有沒有？針對我們臨時動議有沒有要提出的。

臨時動議：無。

主席溫宜靜：今天的會議到此結束，明天下鄉勘察頭份生命紀念館旁

停車場以及頭份垃圾掩埋場，散會。

第二次會議

下鄉經建勘察

(一)日期：中華民國 112 年 2 月 8 日(星期三)上午 10 時

(二)地點：頭份生命紀念館旁停車場、頭份垃圾掩埋場。

(三)出席代表：溫宜靜、張家榮、許銑倫、周訓宇、白珠珍、
蘇信安、劉宇哲、張修銘、陳漢清、黃宣乾、
黃品原、邱義智、陳學琳、黎運龍、曾峻憲。