

苗栗縣頭份市民代表會第3屆第3次臨時會議紀錄

預備會議

(一)日期：中華民國 112 年 7 月 5 日(星期三)上午 10 時

(二)地點：本會三樓議事堂

(三)出席代表：溫宜靜、張家榮、許銑倫、周訓宇、白珠珍、
蘇信安、劉宇哲、張修銘、陳漢清、黃宣乾、
黃品原、邱義智、陳學琳、黎運龍、曾畯憲。

(四)列席人員：本會秘書陳佳怡。

記錄：曾艷櫻

(五)會議事項：

報告事項：

秘書陳佳怡：出席代表已達法定開會人數，請主席宣布開會。

主席溫宜靜：各位代表、秘書、工作同仁大家好，這次的會議是本屆第 3 次臨時會，今天是預備會，本次的議程從今天開始到 7 月 7 號，為期 3 天。

主席溫宜靜：請秘書報告。

秘書陳佳怡：

1. 本次臨時會議事日程安排，今天是預備會，明天是討論提案，後天是下鄉勘查。

2. 市公所提出 2 案，資料已提供各位代表事先瀏覽。

3. 本會休會期間，公所提送墊付案 1 案如下：

(1) 頭份市公所 112 年 5 月 17 日頭市客字第

1120032499 號函請本會同意先行墊付有關辦

理「客家委員會 111 年度推動客語為通行語執

行成效獎勵金 100 萬元」案，本會於 112 年 5

月 30 日頭市代 3 會第 1120000378 號函復同意

先行墊付，並於年度辦理追加減預算時再行轉

正。

以上報告。

主席溫宜靜：各位代表針對我們本會休會期間，由本席代決同意先

行墊付公所提出的墊付案是否有意見？如果沒有意

見，以上墊付案追認通過。

主席溫宜靜：各位代表看了我們市公所的提案，有沒有什麼問題要

提出討論？

主席溫宜靜：各位代表，還有沒有意見？

主席溫宜靜：如果沒有，今天會議到此結束。

大 會

第一次會議

報告事項：

(一)日期：中華民國 112 年 7 月 6 日(星期四)上午 10 時

(二)地點：本會三樓議事堂

(三)出席代表：溫宜靜、張家榮、許銑倫、周訓宇、白珠珍、
蘇信安、劉宇哲、張修銘、陳漢清、黃宣乾、
黃品原、邱義智、陳學琳、黎運龍、曾畯憲。

(四)列席人員：市長羅雪珠、主任秘書徐麗君、民政課長戴志村、
財行課長張志光、工務課長黎育誠、農經課長陳
泓兆、社會課長楊渝萍、客家文化課長徐玉珍、
清潔隊長陳軒騰、主計室主任賴淑琴、人事室主
任顏秀娟、政風室主任鄭筱雅、城鄉課長陳奕集
(代理)、公園路燈管理所長鍾秀蓮、殯葬管理所
長梁美蘭、圖書館管理員呂瑞梅、市場管理員萬
榮達(代理)、本會秘書陳佳怡。

記錄：曾艷櫻

(五)會議事項：

秘書陳佳怡：出席代表已達法定開會人數，請主席宣布開會。

主席溫宜靜：市長、主秘、我們各課室的主管、副主席、各位代表、
秘書及同仁，大家早安、大家好。

今天是我們本會第 3 屆第 3 次臨時會，現在審議討論
提案。

市長提案第 1 號

類別：工務

提案人：羅雪珠

案由：為辦理本市汙水下水道系統建設之興建營運轉移計畫管網暨
用戶接管之挖掘路段道路改善工程，敬請貴會同意墊付新臺
幣 4,500 萬元，提請審議。

理由：

- 一、依本縣道路基金收支保管及運用辦法第 5 條規定，道路基金
之用途為代辦各類管線(路)埋設及挖補工程，及代辦各類管
線工程柏油路面補修。
- 二、因應本市污水下水道系統建設之興建營運轉移計畫管網暨
用戶接管之挖掘路段道路改善。(如附件)
- 三、本年度預算已發包用罄，惟仍有急切改善之需求，敬請同意
墊付新臺幣 4,500 萬元。

辦法：敬請貴會審議通過後執行，由交通建設-道路申挖-設備及投
資項下墊付，並於年度追加減預算時再行轉正。

議決：照案通過。

討論紀要

組員曾艷櫻：理由請工務課長說明。

工務課長黎育誠：主席、副主席、各位代表、市長、主秘、各位主
管大家好。有關第一案是我們汙水下水道第三期
我們頭份最後面的最後一哩路，包含了這個要重

鋪的區域涵蓋在我們山下、中興、忠孝、東庄、成功，那還有少部分田寮有遺漏的部分，也在這一包一併把它納入，總共總經費我們提 4 千 5 百萬進行道路重鋪，會前會相關的一些附件也有給各位代表，請各位代表支持，謝謝。

主席溫宜靜：各位代表有沒有什麼意見？

主席溫宜靜：如果沒有意見，我們照案通過。

市長提案第 2 號

類別：工務

提案人：羅雪珠

案由：為辦理本市「變更竹南頭份都市計畫-頭份市濱江街納為都市計畫道路」勞務設計一案，敬請貴會同意墊付新臺幣 500 萬元，提請審議。

理由：

- 一、依據頭份市民代表會 111 年 5 月 30 日頭市代二會 7 定字第 005 號議決案送請執行單續辦。
- 二、為辦理本市濱江街(東興路至北橫公路)拓寬案，業經貴會同意墊付新臺幣 175 萬元辦理都市計畫變更，苗栗縣政府已於 112 年 5 月 16 至 6 月 14 日依規定辦理公開閱覽，後續將辦理縣都市計畫委員會審議。

- 三、本案為讓縣都委會審議順利通過及縮短行政作業時程，擬先行

辦理勞務設計作業，所需經費敬請同意墊付新臺幣 5,000,000 元(詳附件)。

辦法：敬請貴會審議通過後執行，由交通建設-道路橋樑-設備及投資項下墊付，並於年度追加減預算時再行轉正。

議決：照案通過。

討論紀要

組員曾艷櫻：理由請工務課長說明。

工務課長黎育誠：有關第二案也是我們工務課的，這邊說明一下。

這次濱江街都市計畫變更在去年五月份有向代表會墊付 175 萬辦理都市計畫變更，都市計畫變更的時候我們是走個案變更，在個案變更當然縣都委會比較容易被問到的問題就是所謂預算，我們也是希望說這個可以趕在今年申請前瞻計畫，但是因為最基本的，就是我們都市計畫變更一定要通過，我們才有辦法申請前瞻計畫，所以時程上就會比較卡、比較緊，但是希望說在都市計畫變更這一塊可以比較順利，不要有這種補件的情況，所以我們才希望說是不是先申請設計費用，我們設計費用也會等到正式通過之後我們才來進行發包作業，至少在縣都委會的審議可以讓各

位委員知道說我們其實是真的有心要做這一塊。相關的期程，之前代表也有建議我們把一些期程提上來，我大概說明一下就是這個補充的最後一個表格的預定進度，現在收到最新的開會進度是在 7 月 12 日，大概在這個中間往下，縣都委會審議 7 月 12 號，包含一些作業時間，所以我大概有畫個箭頭在這裡，往後推這個時間估算，等到正式核定發布實施大概在 11 月 9 日就是 11 月初，時間上已經算滿趕的，所以說希望可以不要補件，就是我們讓縣都委會看到我們真的有要拿出決心要做，這個 500 萬的設計費請各位代表支持，謝謝。

主席溫宜靜：各位代表對於我們工務課第二號案，代表有沒有什麼意見？

主席溫宜靜：我們周訓宇代表。

代表周訓宇：謝謝主席。課長我想請教一下，我們這個工程經費概估表裡面，上面我有看到第三項有寫這個人行道工程，我想我們從東興路口一直到往殯儀館的這個方向喔，也未必要去設這個人行道，如果有機會的話，我是希望說把這個道路拓寬，拓寬之後可以順便把這個路肩

做出來，去增加這個停車空間，不一定要做人行道。

基本上這個案子上週有請你來做這個報告，你也說明的滿詳細的，請你補充的資料你也都有補充，基本上原則上我會支持這個規劃費可以先行給我們市公所，對於這個人行道工程，等到時候，等年底變更完成之後有進入規劃設計之後，是不是我們人行道工程我們再來研議，看是不是要調整好不好。

工務課長黎育誠：好，這個部分我後續會在設計的時候，進行這個說明會，相關代表的意見我再把它納入。

代表周訓宇：好，謝謝。

主席溫宜靜：白珠珍白代表。

代表白珠珍：各課室長大家早，那個課長我請教一下，你現在要拓寬成十米嘛對不對？這很好的，要做工程就把它做長遠一點，你人行道的部分也檢討一下。現在我要請教的是說，你的十米是拉到你那個坡堤會切掉嗎？還是往右邊拉？

工務課長黎育誠：這邊回覆白代表，有關二河局的坡角他這邊給我們的前提就是不可以去削它的坡角。

代表白珠珍：好。

工務課長黎育誠：因為它屬於老舊坡堤。

代表白珠珍：好，那這樣我再請教一下，你就是會往右邊拉嘛對不對？那個高速公路跟這個中間的這一段來拉。那你這拓寬為十米，那現在在圍籬，新做的圍籬那些是什麼東西啊？

工務課長黎育誠：這個可能是他們有關祭祀公業，因為他們好像有進行一些私人的行為，這個部分我比較不清楚。

代表白珠珍：不是，那邊的土地是誰的啊？那一段啊？

工務課長黎育誠：私人的。

代表白珠珍：私人的是誰的？你謄本看一下啊！第一個，因為我們即將要拓寬為十米，那目前在施工中，我們就可以請他們呢，我們已經變更計畫將來會變為計畫道路，是不是目前不要去施工你將來地上物又要去徵收？

工務課長黎育誠：是有這個問題，這個我可能我再去跟他了解說他後續是只有單純整地還是有其他…

代表白珠珍：是不是，你只要有圍籬的地方你都要去跟他徵收補償，所以這個地方，請你提前，不用造成公幣的浪費，因為那一段是屬於私人，是誰的土地，那他祭祀公業要做什麼東西？要做什麼東西？你可以請教他一下啊！你祭祀公業是要做啥？那個合法建物嗎？不要搞的違章之後然後又要來那個那個，行政程序又要走，那個不

應該浪費的公幣又要給他圍起來，又來增加地上物的
補償，好不好？這一點要重視一下，謝謝。

工務課長黎育誠：謝謝白代表。

主席溫宜靜：我們許銑倫代表。

代表許銑倫：主席副主席、代表同仁，市長、主秘、課室主管。針對剛剛所說的這個人行道工程，我反而有點小小建議，如果說是依周代表他所提的這個停車，多設停車的話，我覺得反而會有一點點、到時我們討論啦！有一點點壓縮到我們行車的部分，是不是，我建議啦，是不是可以再增設機車的車道？畢竟也有很多的鄉親民眾他們去的時候也都是騎機車，跟汽車在爭道可能也有一點點的我們應該要顧慮到機車的部分，以上這部分的規畫是非常好的提議，也請課長把它列入考量，謝謝。

工務課長黎育誠：謝謝代表。

主席溫宜靜：那我們其它代表還有沒有什麼意見？

主席溫宜靜：如果沒有意見的話，我們照案通過。

代表提案第1號

類別：工務 提案人：黃宣乾 附署人：溫宜靜、周訓宇

案由：建請市公所美化中正一路 231 巷往南庄方向（新華加油站對面、北橫新華路出口處）駁坎牆面，請審議

理由：中正一路 231 巷緊鄰頭份東側交流道，且為本市往來南庄、三灣要道，通行車輛眾多，常有民眾反映該處駁坎牆面脫漆斑駁、雜亂無章，影響市容景觀，請貴所美化駁坎牆面，以提升整體環境品質。

辦法：審議通過後，請市公所辦理。

議決：照案通過。

討論紀要

組員曾艷櫻：理由請黃宣乾代表說明。

代表黃宣乾：主席、副主席，我們各位代表同仁，市長、還有各課室主管大家早。這個案子就是我們中正一路，就是東側交流道往南庄方向的左側，也是新華路北橫的出口，這個案子過去四年來，可能不只四年囉！我們也有提過喔，就是那個牆面真的很難看，所有經過的民眾說為什麼…不管是哪一個單位啦，也許縣府也有責任，過去也有提過縣府也願意跟我們配合，可能後來又不知道為什麼，我們文觀局是嗎？就 30 萬又撤掉不同意。我希望我們現在新華高鐵底下的休閒設施也都快要完工了，未來會很多民眾經過那裡，還有我們的遊

客經過那裏，我希望把它美化起來，因為這一次在新華高鐵的休閒設施，我本來以為說建議在結餘款部分順便把它稍微整理，但是應該也沒有結餘款，所以我這個案子我拜託我們市公所再另立專案幫它處理一下。

主席溫宜靜：課長你說明一下。

工務課長黎育誠：謝謝代表提案。我想這個位置我們大概都了解，後續現場我們確認一下大概的形式、範圍，我們後續再做後續經費上的討論這樣子。

代表黃宣乾：好啦希望你們用心一下！看可以順便做個指標或者說我們地方特色的陶瓷都可以，可以運用在上面，畢竟那是我們頭份市的一個門面，謝謝。

主席溫宜靜：我們其它代表有沒有什麼意見？對於我們第一案。

主席溫宜靜：好，我們照案通過。

代表提案第 2 號

類別：客家文化 提案人：陳漢清 附署人：張家榮、黃品原、
張修銘、曾畯憲、
許銑倫、蘇信安、
劉宇哲

案由：建請市公所研擬補助本市國中、小學學生營養午餐費，請審議。

理由：

- 一、經查苗栗縣多數鄉鎮市已有補助轄內公(私)立國中、小學學生營養午餐費。邇來民眾迭有反映，頭份市為苗栗縣人口最多的鄉鎮市，希望公所在預算財源範圍內編列補助學生營養午餐經費，以照顧學生健康、減輕家長經濟負擔及提升整體營養午餐品質。
- 二、檢附苗栗縣各鄉鎮補助學生營養午餐情形及頭份市 111 學年度國中、小學學生人數等資料 1 份供參。

辦法：審議通過後，請市公所規劃辦理。

議決：照案通過。

討論提案

組員曾艷櫻：理由請陳漢清代表說明。

代表陳漢清：主席、市長、各課室主管、各位代表同仁大家早。本席是接到民眾的反應，就是我們近期的物價波動很高，不管是年初的雞蛋的缺量，甚至雞肉、魚肉跟豬肉的調漲，造成他們有疑慮，就是對營養午餐本身的品質跟整體的狀況，也有講到其它的鄉鎮市也有補助的狀況，希望我們代表可以在代表會來提出這個審議。於是我就在跟苗栗縣政府的體健科拿了一些相關的資料

在附件，目前在明年度規劃營養午餐的補助將近有 11 個鄉鎮市，以我們頭份市比較有參考性的可能是苗栗市了，苗栗市的人口數的學生跟我們相近，他們目前每餐是補助 20 塊，目前我們頭份市的資料是有 380 班，國中小的人數是 9,883 人，比較特別的部分是文英國中，它本身算是偏鄉的學校，所以它中央有補助的餐費，從 45 塊還要額外再多補助 17 塊，那隸屬在文英國中的廚房的部分，還有我們信義國小，所以我們信義國小跟文英國中的餐費會比較不一樣，會有到 62 塊，其它的部分是 45 塊。本席就是接受到民眾的陳情，希望公所視財源，不管用什麼方式，可以做補助，那民眾的聲音就反映上來，不管是你餐餐補助，目前餐餐補助來講的話，一年會有將近 200 餐，你是要餐餐補助呢？還是說要我們的預算、財源的部分要走週週補助，甚至是月月補助都可以，那可能總經費就會比較少一點，以上報告，謝謝。

主席溫宜靜：請我們客家文化課課長說明一下。

客家文化課長徐玉珍：主席、副主席、各位代表、秘書、市長、主秘還有各課室主管，大家好，客家文化課報告。謝謝代表們的提案，有關這個議題在之

前的定期會也有跟代表們說明過，相關的資料也提供給代表過，因為各鄉鎮市的資源跟學生人口數都不同，剛剛代表有提到說，苗栗市的學生人口數跟我們差不多，據我所了解調查的，苗栗市的學生人口數是 5,500 到 6,000 左右，我們是將近一萬，所以是一半。除了這個之外，除了各鄉鎮市資源及學生人口數不一樣之外，其他像是民眾是不是這補助 10 塊錢，是不是民眾有感度，他們覺得這個執行成效是不是有這個效益？這部分都是公所必須考量的，不過會後我們公所還是會視財政的狀況納入我們市政建設的參考，以上說明，謝謝。

主席溫宜靜：我們白珠珍白代表。

代表白珠珍：課長我想請問，現在到底學生吃一餐到底是多少經費？

不要說有補助沒補助，他到底一餐多少錢？

客家文化課長徐玉珍：目前是 45 塊錢。

代表白珠珍：目前是 45 塊錢，那苗栗縣政府有沒有補助？

客家文化課長徐玉珍：沒有。

代表白珠珍：喔~

客家文化課長徐玉珍：要看各個學校，有些像是剛剛所提到的文英國中跟信義國小，因為他是搭配照南國小的營養午餐，中央有補助 17 塊，其他的都沒有。

代表白珠珍：是這樣啦！我不是說反對這個案子，我是說有很多屬於教育的部分，我們都應該回歸到苗栗縣政府，由教育局這邊、由議員這邊來處理，如果什麼東西都要回到頭份市公所來說的話，我想我們的主計可能要頭很大，他編不出來啊！如果說我們一年的預算呢，假設說我們七億來說，薪水就付掉一半，剩下三億五嘛！那三億五的時候，這個年度裡面鍾縣長那邊又會增加一億左右的六十五歲以上的人的經費嘛！再加上鄰長也將近快七八百萬、一千萬，一千零多嘛，那如果再這個五六千，這個好像將近要到六千萬嘛！再加上那個學校的那個運動的補助，每個學校多少錢，我想教育還是歸教育局去會比較恰當啦，我是覺得這樣子啦，那我們不是反對補助喔，請把聲音呢不要又外傳出去說白珠珍反對，不是反對喔！我是說呢，給予 20 塊也好、給予 30 塊也好，對於家長來說呢，真的是沒有感覺，但是我們整個龐大經費是擠掉了我們該有的建設

經費，或者是，必要性的社會福利，因為這個是不是必要性的社會福利，從這裡來參考啦！那接下來我的建議啦，我的建議，如果真的要提升孩子的這個營養的問題，教育部就歸教育部去，我的建議是說，我們有農產啊、產創啊，頭份有黑豆啊，他有研發黑豆奶啊，那是不是我們可以照顧農人又提供這個農會的推廣，那我們每一周補助孩子一瓶蜜豆奶就是黑豆奶，一個月大概就有四週嘛？對不對！大概就 50 塊錢，那九千八百人，一個月只有一個孩子 50 塊錢，算下來經費大概只有六百萬而已嘛，你六百萬的經費跟六千萬的經費是差距太大，但是你給孩子一瓶奶，孩子有感覺、家長也有感覺，我想市長也有功能啦好不好，謝謝，建議。

客家文化課長徐玉珍：謝謝代表的意見。

主席溫宜靜：各位代表對於我們代表提的第 2 號案還有沒有什麼建議？

主席溫宜靜：我們張副主席。

副主席張家榮：主席、市長、市長團隊、各位代表，大家早大家好。

針對漢清提案這個補助孩子的營養午餐，我覺得他非常的用心有沒有，從教育處拿到學生的各鄉鎮的

一些資料，那他也秉明了明年度有 11 個鄉鎮即將補助他們該鄉鎮的莘莘學子，那我們頭份市的稅收各方面，我相信在全苗栗縣，我想稅收財政應該都是無虞的，我們的重大建設要積極做，這是必然的，但是教育這個部分，雖然屬於教育處，當然我們財政之餘，可以做的部分，我希望那我們課室來審慎來審議來研擬來辦理，不管是剛剛白代表講的，針對我們農產品可以照顧農民，補助一瓶黑豆奶，我覺得這個是實質上的補助，也是不錯的，不管是補助 10 塊、20 塊，我希望支持這個案子，謝謝。

主席溫宜靜：我們其他代表還有沒有什麼意見？

主席溫宜靜：我們黃宣乾黃代表。

代表黃宣乾：課長我不是請教你，我比較好奇的是有關這個編列，我們的主計室主任，我想請教你一個問題。因為在今年我看到很多我們新的代表都很關心我們的社會福利政策，很好。但是我比較好奇就是，我們在這個編列預算的時候，如果我們把所有代表提出的建議案，都依序都去執行的話，這個編列經常門會不會影響你編列其他排擠掉資本門部分或經常門的部分？

主計室主任賴淑琴：主席、副主席、市長、各位代表、各課室同仁，

大家好。回應黃代表的提問，應該是講我們編列預算，我們有一個原則一定要先把握住，就是我們的經常的收支一定要平衡，然後，福利政策這個，有的時候看有一些福利政策，因為中央他有定一個福利政策，我們也不能超越他那個福利政策，所以當我們超越那個福利政策的時候，我們可能又要專案去報上級單位同意，或者是有一些的規定，我們可能也要先處理好，之後我們才可能編列有關超過中央規定的社會福利政策。然後，當我們的這些問題都解決了，經常收支也都有平衡了，沒有超出的時候，那我們就考慮到資本門的部分，如果我們資本門超過的話，那我們有所謂的累積歲計賸餘，我們可能就會移用所謂的以前年度的累積歲計賸餘，去彌補資本門的部分，經常門的部分絕對不可以移用以前年度歲計賸餘來補充，以上報告，謝謝。

代表黃宣乾：好，這個意思就是可能會排擠掉資本門的編列。

主計室主任賴淑琴：會。

代表黃宣乾：好，那因為有這個編列的一個專業的考量，我也希望

各課室主管要審慎評估，我們都很支持所有的社會福利政策，謝謝。

主席溫宜靜：其他代表還有沒有什麼意見？

主席溫宜靜：沒有意見的話，照案通過。

臨時動議

主席溫宜靜：接下來臨時動議，請有臨時動議案的代表提出，臨時動議應有代表3人以上聯署，以具有急迫性事項為限，請有臨時動議案的代表提出，有沒有？針對我們臨時動議有沒有要提出的。

臨時動議：無。

主席溫宜靜：今天的會議到此結束，明天自行下鄉勘察，散會。

第二次會議

下鄉經建勘察

(一)日期：中華民國112年7月7日(星期五)上午10時

(二)地點：代表各自在轄區內勘查地方建設情形

(三)出席代表：溫宜靜、張家榮、許銑倫、周訓宇、白珠珍、蘇信安、劉宇哲、張修銘、陳漢清、黃宣乾、黃品原、邱義智、陳學琳、黎運龍、曾畯憲。