

苗栗縣三義鄉民代表會第二十一屆第十三次臨時會議事錄目錄

一、議事日程	2 頁
二、會議概況	
甲、預備會議	4 頁
乙、大會	
鄉公所提案	6 頁
代表提案	18 頁
三、附表	
1. 代表出席一覽表	22 頁
2. 議決案分類統計表	23 頁

一、議事日程表

苗栗縣三義鄉民代表會第二十一屆第十三次臨時會議事日程表					
日期	星期	會次	開 會 時 間 及 會 議 事 項		備 註
			上午十時至十二時	下午二時至五時止	
8月 4日	三		1、代表報到 2、預備會議		
8月 5日	四	一	討 論 提 案		
8月 6日	五	二	1、 討論提案 2、 人民請願案 3、 臨時動議 4、 閉會		

苗栗縣三義鄉民代表會第二十一屆第十三次臨時會議事日程表（修正後）

日期	星期	會次	開 會 時 間 及 會 議 事 項		備 註
			上午十時至十二時	下午二時至五時止	
8月 4日	三		1. 代表報到 2. 預備會議		
8月 5日	四	一	1. 討論提案 2. 人民請願案 3. 臨時動議		
8月 6日	五	二	1. 下村勘查 2. 閉會		

苗栗縣三義鄉民代表會第二十一屆第十三次臨時會議事錄

會議概況：

甲、預備會議：

一、日期：民國 110 年 8 月 4 日上午 10 時。

二、地點：本會議事堂。

三、出席代表：黃富裕 王文成 林盈富 賴昌燁 劉醇祿
江明政 古子峯 羅時松 張玉鳳 吳家榮
吳永金

四、列席人員：本會秘書 葉美玲

五、主席：黃富裕 記錄：劉明玫 吳家堯

六、會議事項：

甲、報告事項：

(一)主席致詞：

王副主席、各位代表、葉秘書、劉組員、吳組員 大家好！

今天本會第 21 屆第 13 次臨時會預備會議，感謝大家準時出席參加！

本次共有公所提案 2 件及代表提案等，公所提案等一下請秘書簡單報告一下，讓代表先行了解，如有意見則請大家於明天正式會議時提出討論。

接下來請秘書工作報告

謝謝大家！

(二)秘書報告事項：

(甲)報告事項：

一、本次會依據地方制度法第 34 條規定辦理。

二、第二劑疫苗施打意願及施打預約請代表們記得上 1922 疫苗預約平台進行登記。

(乙)討論事項：

第一案

案由：本次會議事日程是否適當，請公決。

說明：如日程表

議決：無異議通過。

散會：中午 12 時。

乙、大會

第一次會議

一、日期：民國 110 年 8 月 5 日上午 10 時。

二、地點：本會議事堂。

三、出席代表：黃富裕 王文成 林盈富 賴昌燁 劉醇祿
江明政 古子峯 羅時松 張玉鳳 吳家榮
吳永金

四、列席人員：鄉長呂明忠、民政課長邵和雍、財政暨行政課長林麗珍、建設課長黃慶福、觀光產業暨農業課長劉秉弦、社會福利課長湯江寧、主計室主任林婉芬、人事室主任徐秀芳、圖書館管理員吳家煜、清潔隊長魏郁洧、市場管理員梁志民、政風室主任陳筵恩
本會秘書葉美玲

五、主席：黃富裕 記錄：劉明玟 吳家堯

六、會議事項：

(一) 報告事項：

1. 秘書報告：應出席代表十一人，出席已達法定人數，請主席宣佈開會。

2. 主席宣佈開會(行禮如儀)。

3. 主席致詞：

呂鄉長、各單位主管、王副主席、各位代表、葉秘書、劉組員、吳組員 大家好！

今天是本會召開第 21 屆第 13 次臨時會，首先歡迎呂鄉長率領的行政團隊與會共同研討鄉政建設，謝謝。

本次共有公所提案 2 案及代表提案等，等一下可以做充分討論。

祝福本次會議順利圓滿成功！謝謝！

(二) 討論提案：

鄉公所提案第一案

類別：觀光類 提案人：鄉長 呂明忠

主旨：為辦理 110 年度「苗栗縣舊三義車站風華再現創生環境營造計畫」，經費共計新臺幣 178 萬元整，提請貴會審議，敬請同意墊付，以利工展。

說明：

- 一、依據客家委員會 110 年 6 月 10 日客會產字第 1100001116 號函及貴會第 21 屆第 5 次定期會議鄉公所第十三案議決賡續辦理。
- 二、旨案計畫類型為規劃設計類，客家委員會補助所經費新臺幣 160 萬元整，及本所自籌 18 萬元。

三、次據貴會第 21 屆第 11 次臨時會議決案(1 月 21 日義鄉代 21 會字第 1100000046 號函)關於本鄉雙湖村村民建議將三義火車站重新組裝設置於三義火車站旁停車場案，業經本所 110 年 1 月 4 日義鄉觀農字第 1090015297 號函回覆，旨案規劃綜合評估結果洽雙湖村村長知悉。

辦法：經貴會審議通過後，據以執行，納入本年度追加減預算，並辦理帳務轉正。

討論意見：照案通過，唯請公所(一)於本案發包前須召開設計規劃說明會，邀請代表參與會議討論。(二)公所補提本案所需經費列表及營運計畫，提供代表了解知悉。

議決：照討論意見通過。(在場十人，全數贊成)

黃主席富裕：未來營運計畫和週邊設施等都沒有設計進去？

劉課長秉弦：第二個有設計進去。

黃主席富裕：只有地點和效應評估，那未來的營運計畫等項，設施有沒有設計規劃進去。

劉課長秉弦：資料總共有四頁，效益評估表第二頁附錄部分，包括設置的週邊場站，遊憩的區位(雙湖村和龍騰村)段。需地面積和土地公告現值。雙湖村的比較靠近市區，相對有償撥用經費，會遠大於龍騰村設計的地點。土地使用分區部分，火車站週邊，是屬於都市計畫土地停車場用地，龍騰村是屬於非都市土地山坡地保育區交通用地，未來要申請設施的話，我們就要辦理都市計畫變更，並要籌措變更的經費，還有內政部審議圖程的時程。維護管

理的部分，初期雙湖村會委託當地協會管理，鄉公所來監督，也會編列相關預算維護，那長遠來看，鐵道自行車目前由勝興火車站到龍騰行駛，中、長期的部分，三義火車站到勝興火車站，而且還要考慮效益，那未來部分，如果有接駁計畫的話，當然也可以再向縣政府提出研議，洽談舊山線的維護管理。那龍騰村現階段，營運及委託管理，可以委由地方協會來管理，也同步跟縣政府洽談祺峰營運廠商，或是其他的民間單位來洽租等項，來增加財務的收益。週邊觀光景點部分，雙湖村比較靠近市區，有木雕博物館、木雕街等。龍騰村現階段，有週邊的鐵道沿線和龍騰斷橋等，還有跟交通部觀光局申請，目前正在辦理的舊車廂創生基地。預估觀光效益，目前每月木雕博物館遊客人數，相較於比鐵道自行車每用遊客人數少。至於規劃設計時程部分，剛有提到如果涉及都市計畫變更，要經由縣政府和內政部審議，會有通盤的不確定性，後續再爭取工程經費，程序會花費比較多時間。最重要的就是捐贈者的意願，當時台鐵的鐵道要拓建，所以將舊的三義火車站要拆除，84年公開標售，由民間人士得標擁有，現階段舊的鐵道維護，要合舊線鐵道維護，縣政府去年已將車站拆解做修復，所有的木料已交給鄉公所，透過這個計畫，希望能夠實現在舊山線，如果重置在雙湖村，勢必跟捐贈者意願不符。

張代表玉鳳：你們大概預計要多少平方公尺，就是鐵路有償撥用。雙

湖村要土地變更，那龍騰村要不要土地變更。如果規劃案通過了，你們預計在什麼時候，就把舊車廂和舊車站來完成。

劉課長秉弦：整個跟台鐵洽談，用地取得的部分，在去年9月間有辦理提案場勘，現階段龍騰村的土地，提報給客委會的時候，有將計畫報給台鐵知悉，台鐵也有回文，等客委會計畫核定之後，就會啟動有償撥用的程序，現階段我們已經在做測量，將來會辦理假分割作業，整個土地面積，以700平方公尺來概算的話，估計龍騰村土地的公告現值，大約30萬元，後續要看地上規劃面積，再去做個估算。有關用地的部分，在審查會依照委員的意見，有去縣政府工商發展處建管科洽談，有關交通用地取得，會去申請農許使用，當然要申請一些相關的執照，這個時程當然會比都市計畫變更來得快。

張代表玉鳳：就算規劃案出去，預計什麼時候可以完成營運？

呂鄉長明忠：青年創業基地建置的舊車廂(三個)，已停放在三義火車站旁側月台，本來8月3日晚上就要拉走，就是因為下雨，才會延期辦理，如果案子順利通過，預計明年底來完成。後年正式來營運。

羅代表時松：這邊沒有看到營運計畫，將來要怎樣做，昨天有提到出租，在計畫報告都要附上去的，營運計畫寫得很簡陋，只寫給協會辦理，你以後要用出租方式才有收入，這些都要跟我們講一下。

呂鄉長明忠：我也有找祺峰公司談過，我是希望他們能夠幫忙，出一點配合款，可是討論的結果，如果他要認養做生意，我們代表會和鄉公所可以嗎？如果是鄉公所自己出的配合款，我們可以自由揮灑的空間處理，所以輪廓出來的時候，我們再來討論，如果他出 30 或 50 萬的配合款，他要求管養做生意，鄉公所沒有辦法管他，好像又不對，所以我們需要思考，成熟一點後我們再來做決定，再跟代表會報告，這樣是否可行？

羅代表時松：往後的計畫，是不是要跟代表會報告，這會牽涉到整個案件，像車站步道需要多少錢，把經費列出來，這個初期報告，要邀請代表參加，讓我們了解要做哪些事情，你的材質是怎麼樣，這次去看步道就知道，薄薄塑鋼的材質，萬一腳斷掉，一定是申請國賠的。

呂鄉長明忠：設計出來我們一定會來討論，下星期我們會請鳳龍山寺旁望晴谷步道得標廠商，還有設計規劃公司一併通知，預計下星期請各位代表到鄉公所 6 樓會議室，看他說明施工方式，全部跟各位報告，像以前施工品質，代表會會期下村勘查看到的，我真的會昏倒，這次我們希望得標廠商和設計規劃公司，能夠說明給參與的村長、代表知道，而且全部要用電腦螢幕呈現，不是一張設計圖給我們，我們是看不出來，如果初期設計出來，我們一定會請各位代表共同討論，看哪裡要修正的。

羅代表時松：你的構想是非常好，我只希望設計師設計好之後，用

3D 的場景，告訴我們將來會實施到怎樣，車輛擺下去，人口數會多少，做一系列的資料，現在 3D 電腦化已經很強了，做場景讓我們更加了解，將來要怎樣配置，怎樣的去做，步道是怎樣的型式，不能等發包完再跟我們講，那就要結束了，我們也沒有機會去建議什麼，那是已經定案的東西，在初期設計報告的時候，大家來檢討，哪裡需要修正改善，設計報告分為初、中、後期，初期設計大家都有資料建議容納，而且集思廣益，因為每個人的觀點不一樣，建議設計公司和配合廠商一起容納，我們出去外面看到的情形，也可以採納我們的意見。

呂鄉長明忠：我們這個叫做規劃設計費，不是規劃報告，他設計出來的理念，用 3D 場景呈現，看哪裡要修正的。

劉代表醇祿：效益評估表早就要拿出來，人家講了你才要拿出來給我們看，評估表裡有設備，最起碼要設計哪些項目，都要評估出來，給人家設計要多少錢，像車廂要多少錢，就要請設計公司去看，三義火車站也是一樣，把評估資料拿出來，讓大家都了解。

劉課長秉弦：我們跟客委會提案，我們是提案規劃，就是想要做的事情，先做初步的概算，因為還沒有進入實質的規劃設計，其實包括設計費用，都還要去審查，這個案子發包出去之後，會在勞務契約中訂定，設計部分務必要組成審查委員會，可能會用工作坊或說明會方式

召開，到時候會邀請代表列席指導，這個客委會補助我們的計畫，審查委員也給了不少意見，包括工程要符合聯合國 SDGS17 項永續指標，希望符合客委會工程檢樣步道的精神，督導團也會下來指導我們的審查會議。現階段還沒有委託規劃設計，當然很多東西要留給專業去評估。

劉代表醇祿：最起碼要請設計公司評估，項目設計規劃要多少錢，而不是一件一件的提出，我是要了解這個地方，你要花費多少錢，我是希望能夠成為全鄉的鄉長，而不是只有做龍騰村的鄉長，你花了那麼多錢，施作在龍騰斷橋，三義鄉其他村就不用花，你就專門花費到那邊，我是要了解這些，身為鄉民代表，而不是龍騰村的代表。我是要你評估，車廂要花多少錢，還有其他設施要花費多少錢？

呂鄉長明忠：車廂計畫不是這個計畫內容，那是另外一個計畫。

劉代表醇祿：我知道，車廂已經停放在三義火車站東側月台。

呂鄉長明忠：那是另外一個計畫，已經發包完成。

劉代表醇祿：包含那邊其他設施，要花費多少錢，我的意思是這樣。

呂鄉長明忠：鄉裡面哪裡是龍騰村的代表，哪裡是雙湖村的代表，我們以全鄉的發展來看，目前全鄉最夯的是舊山線鐵道自行車，以前爭取的時候，也有拿到三義火車站，但要經過三個平交道的瓶頸。還有廣盛村做的建設也

不少，只是廣盛村和雙湖村來講，早期已發展完成的空間。

劉代表醇祿：我是沒有說廣盛村，我是說全鄉平衡發展，不要說廣盛村，這樣會壓到我們的頭上，你要搞清楚，我是說不要把經費，全部拿到龍騰村，還有車廂還沒有評估出來，不知要多少經費。

呂鄉長明忠：車廂已經拉回來了。

劉代表醇祿：我知道，我要了解那個地區評估要花費多少錢，你要整體去規劃，我反對這個案子馬上通過，我堅持用具名表決。

賴代表昌燁：有償撥用經費，雙湖村約 500 萬。

劉課長秉弦：是用公告現值去估算。

賴代表昌燁：你是用公告現值估算，還是你有去跟鐵路局談好金額。

劉課長秉弦：金額當然還要跟鐵路局確認。

賴代表昌燁：那這樣寫出來，就沒有實質的公益性存在。

呂鄉長明忠：公告現值的有償撥用，換算就是這個價錢，我們不是民間的買賣，這是政府對政府的有償撥用，這個是有依據的。

黃主席富裕：照案通過，唯請公所(一)於本案發包前須召開設計規劃說明會，邀請代表參與會議討論。(二)請公所補提本案所需經費列表及營運計畫，提供代表了解知悉。

鄉公所提案第二案

類別：文化類

提案人：鄉長 呂明忠

主旨：為辦理「2021 八月半-鬧三叉」中秋活動案，總經費 70 萬元整，經苗栗縣政府補助 5 萬、台灣電力公司補助 15 萬，惠請貴會同意墊付 20 萬元整，以利執行。

說明：

- 一、依據苗栗縣政府 110 年 7 月 2 日府社行字 1100124163 號、台灣電力股份有限公司輸變電工程處中區施工處 110 年 5 月 27 日中區字第 1103512235 號等函辦理。
- 二、本案活動計畫預定 110 年 9 月 17 日(五)下午 18 時 30 分起於河川加蓋停車場辦理，有客家社團藝文表演、客籍藝人演出及電子摸彩等項目，並依據中央流行疫情指揮中心警戒與指引辦理防疫相關措施。
- 三、本活動經費經苗栗縣政府補助 5 萬、台灣電力公司補助 15 萬，自籌部分 30 萬元於 110 年圖書館業務-業務費-一般事務費及「108 年度推動客語為通行語執行成效」獎勵金項下支應；另向台灣中油公司申請 15 萬元、三義鄉農會 5 萬元補助審核中尚未函復。

辦法：經 貴會審議通過後，再辦理追加預算轉正。

討論意見：照原案通過。

議決：照討論意見通過。(在場十人，全數贊成)

討論紀要：

賴代表昌燁：現在疫情規定，戶外是 100 人。

吳管理員家煜：是。

賴代表昌燁：如果辦理這個活動，你如何去控制這個人數？

吳管理員家煜：我們有跟長官報告，做模擬的推演，我們這次會推翻以往場地的佈建，活動的場地，移至河川加蓋的最北端，活動期間我們會把興農橋封閉，然後在會場前設單一出入口，這是屬於比較封閉型的場地，那公所的行政團隊，就可以做一個人流的控管。

呂鄉長明忠：我們都有商量過，我們還是要提出來，如果疫情沒有再往上解封的話，只是維持 100 人，我們是可以停辦的，只有 100 人在現場，也是沒有什麼意思，如果一解封的時候，代表會沒有通過，如果解封到二級或一級，那我們可以 500 人到 1000 人，那我們可以掌控，如果還是 100 人，我們就停辦。

賴代表昌燁：如果是提升到三級。

呂鄉長明忠：這個案子一定要通過，如果是提升到三級就停辦，案子要通過，我才可以做後續的規劃，如果剩下 20 幾天，你要叫我怎麼辦理。

賴代表昌燁：我們三義鄉疫情控制得很好，不要因為我們辦理這個活動，去傷害到三義鄉的鄉民，我希望這個疫情，要隨時去注意，如果要辦理這個活動的話，人員進出場的規劃，一定要做好。

呂鄉長明忠：如果有繼續再解封，可以辦理我們就辦理，還是維持 2.5 級，我們可能是傾向不辦理，這個案子一定要通過，我們才可以準備。

古代表子峯：現在都改電子摸彩，摸彩券全鄉的住戶都有收到，不見得每戶人家都來參加，所以摸彩品很常沒有送出去，電子摸彩的時候，抽到都沒有人來兌獎，相對的很多摸彩品，沒有現場分送出去，這個問題你有沒有發現，電子摸彩是很環保，相對摸彩就是要把現場氣氛炒熱，我是建議摸彩券循以前例子，一半自己來投入摸彩箱，這樣去參加的人員中獎機率會比較高，禮品送出去的機會比較大，這點你們可以考慮研看看。

吳管理員家煜：以往我們參辦的經驗，大項獎項是摸到送出去為準，至於小項獎品，包括吹風機、電扇，就是普獎的部分，會後有 10 天的公告招領期限，公告期限屆滿之後，有經過行政簽核程序，就移交給社福單位，做一個廣泛的運用。

古代表子峯：這個在網路上公告，不是每個人都有這個資訊，沒有辦法每個人都可以去兌獎，到後面都是捐出去的比較多(小項獎品)，不如留給現場的鄉親，他們拿到獎品不是會很高興，這樣對獎是沒有實質的意義，所以建議用摸彩的方式兌獎，不要用電子摸彩。

吳管理員家煜：會參考研議。

張代表玉鳳：本席的觀點，還是覺得用電子摸彩會比較好，因這麼多年來，我一直都有參與，我們的獎項，實在是很多，什麼時候辦理摸彩，就是會有人沒有去領到獎品，他如果有時間，一定會待在那裡，他就是沒時間。才不會待在

現場，如果很重視的話，他一定會待在現場，如果大獎每次都送出去，小獎一直擺在那裡不來領取，也不是辦法，當然送給弱勢團體，如果這次有這種情形的時候，不要只有在鄉公所網站公告，可以在我是三義人等網站公告，畢竟知道的人自己會去對號碼，自己對了又不來領的話，那就算了，因為他就沒有心參與才會這樣，今天我們辦活動，是辦有心人來參與的，如果今天疫情嚴重，我們都還有心要來辦理，我想依據往例，大家都會去適應，因為這是時代變遷，如果我們辦理小場活動，可能就沒有辦法用到電子摸彩，鄉公所依往例辦理，都有那麼多人參加，我想鄉民慢慢會去適應這種方式，不要又走回頭路，又要重新來過，這樣是不大好，那如果疫情解封，我們才來辦理，如果疫情沒有解封，戶外只有 100 人，那就不要辦理，人家會說你先來先進去，我就不能進去，反而造成民怨，那就乾脆不要辦理。

呂鄉長明忠：謝謝古代表和張代表建議，我想這次是疫情的關係，還是維持原樣，就是 1000 多人參加，如果疫情降至一級或二級可以辦理的話才來辦理，免得疫情擴大，人越多反而越麻煩，如果是 500 人我們還是會辦，如果是 100 人就停止辦理，今年度可能還是維持這樣，看疫情變化怎樣，爾後疫情解封沒有問題，我們再來修正，並鼓勵大家來參加。

代表提案第一案

類別：農業類 提案人：王文成 連署人：江明政 古子峯

主旨：龍騰村 12 鄰農苗義 17 號農路，龍峒橋至吳錦水先生家路段，產業道路修復案。

說明：龍騰村 12 鄰農苗義 17 號農路，龍峒橋至吳錦水先生家路段，因有部份路段崩塌，以至於附近住戶進出須繞一大圈，農作收成也非常不便，須用人力搬至路口方能上車。

辦法：建請公所邀請林務局共同會勘，並同意修復，以利通行。

討論意見：照原案通過。

議決：照討論意見通過。(在場十人，全數贊成)

呂鄉長明忠：副主席、古代表和江代表提案，我當村長的時候，就有崩塌這件事情，我又怕大家提出來我沒有講，又被說成沒有執行力，這段農路從范先生，五福山莊到龍峒橋這段，經費絕對要 1 千萬修護，他要求提出來的目的是什麼，我也了解知道，因為他要參與舊山線休閒農業區，從草排苗 56 線下去，距離太遠了，所以納不進去，其實這條道路開闢起來，從吳錦水先生家進去右側下去，到李老師家裡那邊，路寬差不多是 2.5 米左右，只能 1 台轎車通過，機車都沒有辦法會車，沿路要經過多少個地主，才可以到林務局土地，距離差不多有 800 公尺要修護，他只是為了要參與休閒農業區，我們是不是想辦法，他也已經規劃了，但是還沒有結案，這條農路修護，只是距離比較近，從吳錦水那邊拓寬進去，做到兩台車可以通行，現在只有部分路段可以避車，很多路段都

沒有辦法會車，這個案子我們一定要考量，沿路有多少地主，為什麼到現在路會這麼小條，就是地主的問題，代表的提案，希望鄉公所能有執行的可能性，如果只是為了休閒農業區，想辦法納入會比較快，如果真正可以利用到住戶，只有二、三戶而已，因為那邊有路基崩塌30至40米高，光這件要怎麼做，都是未知數，這件案子通過鄉公所要做也有難度，以上補充報告。

張代表玉鳳：副主席提案讓它通過也沒差，地主有拿同意書，就可以爭取經費施作，如果鄉親不肯拿同意書，你就回文說鄉親不肯，今天副主席提案，他也要交差，你就讓案子通過，土地同意書如果能夠取得，我們就來做，我想這個距離很遠，很多代表提案都還沒有做，土地同意書沒有取得，不是鄉公所的問題，但案子沒有通過，那就是我們的問題，土地同意書取得之後再去做，副主席提他也要交差，我們代表也是全鄉的代表，不是某一村的代表，我覺得應該是這樣處理比較好。

王副主席文成：剛剛鄉長講的沒有錯，確實這條農路，大概在4年前，包括那一鄰的鄰長，那時候有拜託我，他還刻意的去除草，走到那邊去，其實當下我有跟鄰長和五福山莊的湯老板商量，我說這段路應該要花很多錢，而且是林務局的土地，現在要鋪AC，應該有相當的困難度，其實4年前我有跟他解釋過，這次他來拜託，就是鄉長剛剛講的，休閒農業區的問題，因為是路的距離問題，所以

沒有納入休閒農業區的範圍，他想說是不是林務局同意修復，然後可以去爭取納入休閒農業區，我想請代表大家支持，讓案子通過，由觀農課發文給林務局，到時候他同不同意，他不同意我們也算給百姓一個交待，好不好？

劉課長秉弦：好。

劉代表醇祿：關於龍騰村 12 鄰的這條農路，能夠多一條道路，可以四通八達，也是很好的事情，我認為這個案子要通過，對於農民搬運農產品方便，而且有很大的幫助。

呂鄉長明忠：好。

(三)人民請願案：無。

(四)臨時動議：無。

散會：中午 12 時。

第二次會議

下村勘查經建

一、日期：民國 110 年 8 月 6 日上午 10 時。

二、勘查地點：全鄉。

三、出席代表：黃富裕、王文成、林盈富、賴昌燁、劉醇祿、古子峯、江明政、羅時松、張玉鳳 吳家榮、吳永金

四、勘查事項：各代表自行在轄區內勘查地方建設情形。

主席致閉會詞：

呂鄉長、各單位主管、王副主席、各位代表、葉秘書、劉組員、

吳組員 大家好！

感謝呂鄉長率領公所行政團隊與會！

本次會所有提案已討論通過；做成決議，在完成行政程序後，希望公所團隊能以積極任事的心態認真執行完成。

本次會到此圓滿結束，謝謝大家！

閉會：中午 12 時。

三、附錄

1. 代表出席一覽表

席次	姓名	日期											
		8 月 4 日	8 月 5 日	8 月 6 日									
1	黃富裕	0	0	0									
2	王文成	0	0	0									
3	林盈富	0	0	0									
4	劉醇祿	0	0	0									
5	賴昌燁	0	0	0									
6	古子峯	0	0	0									
7	江明政	0	0	0									
8	羅時松	0	0	0									
9	張玉鳳	0	0	0									
10	吳家榮	0	0	0									
11	吳永金	0	0	0									
備註	出席：0 缺席：× 請假：△												

2. 議決案分類統計表

區別	提案類別數量及討論結果統計表								
	結果	觀光	文化	農業					小計
鄉公所提案	通過	1	1						2
	否決								
	擱置								
	撤回								
代表提案	通過			1					1
	否決								
	擱置								
	撤回								
人民請願案	通過								
	否決								
	擱置								
	撤回								
臨時動議	通過								
	否決								
	擱置								
	撤回								
合計	1	1	1					3	
分析	通過	3	否決	0	擱置	0	撤回	0	
備註									