

苗栗縣三義鄉民代表會第二十一屆第十四次臨時會議事錄目錄

一、議事日程	2 頁
--------------	-----

二、會議概況

甲、預備會議	4 頁
--------------	-----

乙、大會

鄉公所提案	6 頁
-------------	-----

代表提案	10 頁
------------	------

三、附表

1. 代表出席一覽表	36 頁
------------------	------

2. 議決案分類統計表	37 頁
-------------------	------

一、議事日程表

苗栗縣三義鄉民代表會第二十一屆第十四次臨時會議事日程表					
日期	星期	會次	開 會 時 間 及 會 議 事 項		備 註
			上午十時至十二時	下午二時至五時止	
9 月 14 日	二		1、代表報到 2、預備會議		
9 月 15 日	三	一	討 論 提 案		
9 月 16 日	四	二	1、 討論提案 2、 人民請願案 3、 臨時動議 4、 閉會		

苗栗縣三義鄉民代表會第二十一屆第十四次臨時會議事日程表（修正後）

日期	星期	會次	開 會 時 間 及 會 議 事 項		備 註
			上午十時至十二時	下午二時至五時止	
9 月 14 日	二		1. 代表報到 2. 預備會議		
9 月 15 日	三	一	1. 討論提案 2. 人民請願案 3. 臨時動議		
9 月 16 日	四	二	1. 下村勘查 2. 閉會		

苗栗縣三義鄉民代表會第二十一屆第十四次臨時會議事錄

會議概況：

甲、預備會議：

一、日期：民國 110 年 9 月 14 日上午 10 時。

二、地點：本會議事堂。

三、出席代表：黃富裕 王文成 林盈富 賴昌燁 劉醇祿
江明政 古子峯 羅時松 張玉鳳 吳家榮
吳永金

四、列席人員：本會秘書 葉美玲

五、主席：黃富裕 記錄：劉明玫 吳家堯

六、會議事項：

甲、報告事項：

(一) 主席致詞：

王副主席、各位代表、葉秘書、劉組員、吳組員 大家好！

今天是本會第 21 屆第 14 次臨時會預備會議，感謝大家準時出席參加！

本次共有公所提案 2 件及代表提案等，公所提案等一下請秘書簡單報告一下，讓代表先行了解，如有意見則請大家於明天正式會議時提出討論。

接下來請秘書工作報告

謝謝大家！

(二) 秘書報告事項：

1. 本次會依據地方制度法第 34 條規定辦理。

2. 本年度國內經建觀摩活動計畫行程(如附件)，因目前國內仍在疫情警戒期間，本案活動之舉辦與否及方式將完全依照中央疫情指揮中心當時的規定辦理。

乙、討論事項：

第一案

案由：本次會議事日程是否適當，請公決。

說明：如日程表

議決：

(一)9 月 15 日議程原「討論提案」修正為:1. 討論提案。2. 人民請願案。3. 臨時動議。

(二)9 月 16 日議程原 1. 討論提案。2. 人民請願案。3. 臨時動議。4. 閉會。修正為 1. 下村勘查。2. 閉會。

第二案

案由：本會第 21 屆第 13 次臨時會議紀錄已印交各位代表，請追認案。

議決：無異議通過。

散會：中午 12 時。

乙、大會

第一次會議

一、日期：民國 110 年 9 月 15 日上午 10 時。

二、地點：本會議事堂。

三、出席代表：黃富裕 王文成 林盈富 賴昌燁 劉醇祿
江明政 古子峯 羅時松 張玉鳳 吳家榮
吳永金

四、列席人員：鄉長呂明忠、民政課長邵和雍、財政暨行政課長林麗珍、建設課長黃慶福、觀光產業暨農業課長劉秉弦、社會福利課長湯江寧、主計室主任林婉芬、人事室主任徐秀芳、圖書館管理員吳家煜、清潔隊長魏郁洵、市場管理員梁志民、政風室主任陳筵恩
本會秘書葉美玲

五、主席：黃富裕 記錄：劉明玫 吳家堯

六、會議事項：

(一) 報告事預：

1. 秘書報告：應出席代表十一人，出席已達法定人數，請主席宣佈開會。

2. 主席宣佈開會(行禮如儀)。

3. 主席致詞：

呂鄉長、各單位主管、王副主席、各位代表、葉秘書、劉組員、吳組員 大家好！

今天是本會召開第 21 屆第 14 次臨時會，首先歡迎呂鄉長率領的行政團隊與會共同研討鄉政建設，謝謝。

本次共有公所提案 2 案及代表提案等，等一下可以做充分討論。

祝福本次會議順利圓滿成功！謝謝！

(二) 討論提案：

鄉公所提案第一案

類別：觀光類

提案人：鄉長 呂明忠

主旨：為辦理「苗栗縣政府」核定補助之「110 年 6-7 月豪雨水土保持公共設施災後復建工程-三義鄉雙湖村 21 鄰護岸基腳淘空修復工程」案經費計 30 萬元，惠請 貴會同意辦理墊付，以利執行。

說明：依據苗栗縣政府 110 年 08 月 24 日府水保字第 1100161027 號函辦理。

辦法：請貴會審議通過後，辦理追加減預算轉正。

討論意見：照原案通過。

議決：照討論意見通過。（在場八人，全數贊成）

鄉公所提案第二案

類別：建設類

提案人：鄉長 呂明忠

主旨：有關內政部營建署補助本鄉「苗栗縣三義鄉鄉道提升道路品質改善工程」，為維補助計畫順利推行，惠請貴會同意辦理墊付 110 年度可執行經費計新臺幣 2,320 萬 3,856 元整，以利工展。

說明：

一、依據苗栗縣政府 110 年 8 月 17 日府工交字第 1100155010 號函及內政部營建署 110 年 8 月 16 日營署道字第 1101157202 號函辦理。

二、旨揭補助案依規本所需負擔 12%自籌款，計新台幣 278 萬 4,463 元整。

辦法：

一、請貴會審議通過後，辦理追加減預算轉正。

二、俟於 110 年度總預算追加減預算辦理轉正於交通支出-道路橋樑工程-設備及投資-公共建設及設施費(10-1-1-1)。

討論意見：照原案通過。

議決：照討論意見通過。(在場十人，全數贊成)

討論紀要：

張代表玉鳳：之前所講 2,800 萬那件案子，所以現在適用 2,300 萬嗎？

黃課長慶福：扣掉設計費。

黃主席富裕：配合款是 278 萬，剩餘的款項上次有 460 幾萬，現在還有 180 幾萬嗎？

黃課長慶福：這部分配合款總計可能要把委設的金額加進去才知道，這是工程的墊付，之前先辦的是委設的墊付，它是一筆錢分兩次給我們辦墊付，所以要兩次加起來才知道剩餘多少錢，不能用這 278 萬去算。

黃主席富裕：請再詳細說明。

黃課長慶福：上次營建署是先給我們委設的錢，我們辦墊付，委設的錢也有一部分需要公所自籌 12%的部分，這次 2300 多萬的工程款，12%還有一些自籌款。理論上自籌款的部分應該是把委設的墊付跟這次工程的加起來的總金額，裡面的 12%才是這次全部鄉公所自籌的款項。

黃主席富裕：現在是問你經費配合款，上次是用剩餘款，之前發包 400 多萬 AC 剩餘款，鄉長說能做這次的配合款，請問還有多少剩餘款？若有剩餘款，需要施作的地方一併處理。

呂鄉長明忠：之前講的 400 多萬未執行的，當年度沒有執行的，預算就歸零，都回到鄉庫，沒有剩餘款的問題，若還需要有新的建設，新的年度重新提出。

張代表玉鳳：上次設計費提配合款，現在要建設了嗎？

黃課長慶福：這次營建署是針對工程，他有再發一個文，叫我們再辦墊付。

張代表玉鳳：針對此案 2,320 萬 3,856 元整，配合款要 278 萬，一案歸一案。

黃課長慶福：對。

王副主席文成：剛才課長可能有點誤解主席所講的事情，當年度沒有執行回歸鄉庫，我想每位代表應該都清楚，這個其實也是在上一屆算是鄉親的一些福利，所以建請鄉公所明年度的預算再編列時，上次沒有執行的，比如這一次都計連外道路 2,800 萬以外還沒有執行的，如果真的有需要，是不是明年度編預算修復？

黃主席富裕：鄉長這樣有聽清楚嗎？

呂鄉長明忠：這個應該沒有問題，如果真的有必要的，我們一定會全力配合代表，把鄉裡面的道路做好。這 2,000 多萬追加歐香是絕對沒有，這次全部納入，歐香新城當初 400 多萬做那邊都不夠，而且是全鄉，所以歐香那邊全部已經納入，現在全部區域包括一直到廣盛，鄉公所後面全部在裡面。之前劉代表所提坤慶橋前的，就是用申挖的錢辦理，公所沒有預算給我，只能用申挖的錢去做。

王副主席文成：當時我請示鄉長為何沒有派工？鄉長說他向營建署爭取更多的經費，可以做更廣泛，當時我也接受，事實上海現在鄉長也達成他的承諾。因為當時很多代表提的案子沒有做，變成對鄉親很難交代，所以建議明年度上一屆代表有答應鄉親要做，當時有提報的，如果確實有需要，是不是在明年度預算上重新編列，讓代表對鄉親有個交代？

呂鄉長明忠：近期要編列預算，若有需要的，盡力把它完成。副主席之前提的，結算下來是劉德義宅前那一段，第二年就用本所預算把它完成，當時歐香根本沒有，若代表哪裡還有很需要的提出來，明年度盡力把它完成。

黃主席富裕：我提了好幾件提案，已經三、四年了，若做得到請盡量。

呂鄉長明忠：好。

代表提案第一案

類別：建設類 提案人：劉醇祿 連署人：全體代表

主旨：建請鄉公所設法改善三義路燈全面更換 LED 燈工程案。

說明：

一、因鄉公所辦理計畫，110 年度全面更新本鄉轄內路燈為 LED 燈後，鄉民怨聲載道，到處一片黑暗，有的換過一直沒亮過，鄉民反映和我們代表反映一直不理不睬，二個多月一直未獲得改善，請問鄉長何時何日，才能獲得解決。

二、請貴所將此次更換 30W 數(LED)燈共 1950 盞改換 50W 數光度

才夠亮，及全鄉原有 150W 鈉氣燈，更換 LED 燈，換回 150W 數鈉氣燈，以維護用路人安全。

辦法：請鄉公所派員實地勘查，全鄉汰換(LED)燈光度，解決用路人交通安全。

討論意見：照案通過。惟請公所研議，就可行的部份，積極即刻辦理。

議決：照討論意見通過。(在場十人，全數贊成)

討論紀要：

黃課長慶福：上次和劉代表討論後，晚上有去看過，並用車子錄影像，還有把之前在別處看到的燈光，短距離用手機拍下來。基本上在 159 盞，30W 增亮部分，後續再跟廠商討論怎麼把它增亮，原有鈉氣燈要換回來的部分，實在需要討論一下，因為鈉氣燈是要跑電表的，實際上蠻耗電，現在不夠亮也不是 LED 的問題，是庭園燈上面的問題。其實 150W 我們可以把它改回二盞路燈那種，那種就很亮，亮到可能不敢直視它，建議改天晚上大家一同去看本鄉的，之後再到其他鄉看一下。兩盞路燈中間那一段暗點，大家都一樣，若不相信，我把苗栗市的拍給你看，大家去繞一繞就知道，其實不要看燈小小的，地上真的還蠻亮的。我們那天晚上去看春田窯後面那四盞，庭園燈因為底下是鐵，有點受阻，可以要求廠商改善，這次我有向廠商再多要 300 個 A 架和白鐵箱，如果看可以的地方，同意再給我，

就把庭園燈部分改成一般 LED 燈，亮度就絕對夠，這部分我們持續改善。

劉代表醇祿：你再怎麼解釋都是如此說，每個代表都反映，只照一小塊而已，沒有像以前那樣擴散，我的意思是要亮，要擴散，一盞接一盞，山上我不敢講，是不是街道都是這樣？

黃課長慶福：街道部分我們會和廠商談，30W 改回 50W，50W 就很亮了，有時廠商不理不睬，我是希望我們自己檢討怎麼去辦理驗收，趕快把驗收的流程做好以後，我就可以跟他講，開始保固，用三天工作天，若不處理才有辦法扣錢，不然錢扣不到也很麻煩，不管他找誰做，有扣錢他才會積極。他還沒有做好的部分，田園燈有些沒有出廠證明、沒有附型錄，我也不知道他到底換那些東西，文件沒有齊全的，我就把錢扣下來，扣到他文件齊全辦好了，我們錢再給他，因為這個案子好不容易成立了，我們要怎麼去創造雙贏，這樣會比較好。

劉代表醇祿：像我講的那個，安裝下去一直到現在沒有亮的，也是蠻多這樣的，我們反映二個多月了，你們又不理不睬，也不派人去改善，拖了二個多月，你講那麼多也沒有用。

黃課長慶福：那個有時候太久沒亮，可能是線路的問題，我現在跟廠商講，開始報修以後，到底修得如何，三天內趕快跟我回覆，回覆後晚上如果還是沒亮，表示線路問題，我就趕快找盛良去處理線路的問題。以前還在更換燈具的 90 天以內，

還在發電走的時候，他一回來就拍給我看，燈有亮，我想燈有亮就好了，結果晚上不亮，他晚上沒有派人去巡，這部分我們會去要求，我們晚上會去巡一下，若白天有亮，晚上還是沒亮，有可能是線路問題，我們會找盛良去處理。像羅代表所提一整排的，應該是線路問題，我們會請台電去處理，很快整排就回復了，若沒有回報，我會以為他修好了，現在問題出在這裡，我們怎麼把大家回饋（陳報）的機制，我和他交待時，點要連接好，這個問題慢慢會解決掉。

劉代表醇祿：等到何時？

黃課長慶福：會盡速解決。

劉代表醇祿：代表、鄉親反映後，最起碼一星期要把它處理好，一直反映都沒有用。

黃課長慶福：現在跟廠商要求三個工作天要修復，否則我們就扣錢。

劉代表醇祿：8月25日開檢討會，我們講的話都不敢記錄進去，是不是你們這裡有問題？是不是要提報調查局？

黃課長慶福：我再重新聲明一次，我沒有跟廠商拿半毛錢，也沒有得到什麼好處，你不要一直跟我講這個，講這個我會翻臉。我們就請調查局來調查，調查全鄉從以前到現在，為什麼有些路燈會設在私人土地裡面，還要公所付錢，要不要？這很敏感，我沒有拿到好處，你一直這樣說，我會翻臉，你可以暗地裡請調查局調查我都沒關係，但你不要在這種場面講。

劉代表醇祿：要怎麼講？沒有改善就驗收，你驗收我就送調查局。

黃課長慶福：採購法規定我在一個月辦驗收，驗收有驗收的程序，驗收後可以把錢扣下來不給他，你不讓我辦驗收，我怎麼去跟他做保固維修的錢去扣除？

劉代表醇祿：二個多月了還沒有去改善。

黃課長慶福：驗收才能把問題解決，依照之前的規格去驗收，我沒有按照規格驗收，怎麼辦事？

劉代表醇祿：請問沒有亮你怎麼驗收？連改善都沒有。

黃課長慶福：我們驗收就看他燈換了沒有，有沒有按照規格，他提出的東西去看，燈是不是這樣子，如果不是，錢我就先扣下來，等他改善好後再來處理，不是這樣子嗎？

黃主席富裕：請稍微克制一下，尊重代表的詢問。

劉代表醇祿：晚上安排時間大家去看才會了解，為了這2,000多萬，我們當然會懷疑。

呂鄉長明忠：LED是為了節能減碳，也為公所節省一些錢，不夠亮要怎麼增亮的部分，我們一起討論，晚上找時間去看，哪裡要增亮的一一把它檢出來，而且又能減輕鄉公所的負擔，不要講那些氣話。講實在的亞太電信每個人我都不認識，全部按照上網招標規定，沒有一個我們認識的，說找調查局部分，課長不要意氣用事，大家配合，怎樣把鄉政做好，節省鄉庫。亮度不夠的地方，我們要怎樣檢討，把他增亮，不亮應該不會很多，晚上的時候找劉代表去看，哪裡有不亮的，哪種需要增亮的，馬上檢討

改善。

劉代表醇祿：我們也希望省電，省電對鄉庫也不會多支出，這樣我們也是皆大歡喜，弄了那麼久了，問題一大堆，拖拖拉拉二個月，每次和課長討論，你就跟我們急，講了一大堆，我們不是辯論會。

張代表玉鳳：春田窯那一條線路是真的還沒有更換，有好幾盞真的要處理。三義鄉道路有徵收土地的，印象中只有 130 線，連台 13 線都還沒有徵收，所以課長你如果真的說做到私人土地，除了 130 線之外，全部都做在私人土地，這有一點麻煩，大家理性一點解決這件事情。

呂鄉長明忠：我們真的沒有做什麼見不得人的勾當，講什麼調查局來嚇大家，他來一查就會產生一些沒必要的困擾，真的是沒必要，希望我們哪裡不行的，拿來充分理性討論。

賴代表昌燁：課長剛才誤會劉代表了，他剛才所提那點，上次開檢討會時，LED 的那些廠商，亞太過來的，我們在開會之前，代表同仁都有提出要做全程的會議紀錄。剛剛代表拿出來你那個會議紀錄，跟我們實際在開會的紀錄，很多漏掉沒有列出來，他說是不是有什麼問題？找什麼調查站出來，你脾氣那麼大，跟鄉長學習，不要動不動就發脾氣。

黃課長慶福：因為調查站是劉代表先講的。會議記錄我們只會把重點記錄下來，因有時講話很繁瑣，沒有把繁瑣的話寫在裡面，若納入會很冗長，我們是做重點記錄，紀錄中會寫

到劉代表所講的重點。

林代表盈富：節能減碳是鄉長提的，要怎樣把三義鄉建設到省錢又好，這部分你搞得代表真的很難當。哈比屋的老闆娘說和劉代表反映二個月了，後來我直接 P0 給課長，確實是二個月了，不是一件而已，每村反應都是一、二個月以上，這種最小的問題都不能解決的方式，叫我們代表怎麼講？代表提一下，你又在罵。

呂鄉長明忠：我沒有罵。

林代表盈富：我們代表現在的一個原則，接到電話，麻煩他撥 0910477153，撥給鄉長，好不好？我們沒有辦法，天天反映，鄉長不採納、不去做，也不去監督，代表會就這一個動作就好了。

呂鄉長明忠：路燈的問題，不是今天才有，沒有那麼久才修好的。

林代表盈富：這是兩個月的，如果你當民意代表，早被你翻掉了。

呂鄉長明忠：其實是一定會有的問題，因為他在施工，如剛才課長講的，沒有驗收，還在施工期間，我們沒有辦法要求他，那天在代表會溝通的時候，亞太我一個都不認識，我就和他講，講得多好，現在可以施作上去才是惡夢的開始。

林代表盈富：承包的規範一定有的。

呂鄉長明忠：還沒走到扣他錢的地步，因有施工期間。

林代表盈富：如果這種情形繼續下去，驗收後真正開始使用以後，三義鄉通通不會亮。

呂鄉長明忠：應該不會，他要領錢，我們不是讓他一次領走，要按月份領錢，不是一次 2,000 多萬給他領走。

林代表盈富：沒有驗收之前，修不修我們都拿他沒有辦法。

呂鄉長明忠：施工期。

林代表盈富：施工期絕對有規範。

呂鄉長明忠：這部分我們一定會加緊腳步要求，承辦每天都在盯。

林代表盈富：承辦人員有在做，是承包商不理你們，目前這種狀況鄉公所要驗收嗎？他不聽你們的，也不受你們監督，這是你們要解決的。

呂鄉長明忠：好，謝謝！

羅代表時松：請問這三家廠商是怎麼進來的？

黃課長慶福：是公開投標。

羅代表時松：是公開上網讓他進來？

黃課長慶福：公開的。

羅代表時松：力碁沒有做 LED 燈，我上網去查，他根本就沒有做。亞太有做嗎？沒有做，燈哪裡來的？他有原廠出廠證明給我。

黃課長慶福：這部分都會請他附，這是在驗收時他應該檢附的資料，他沒有做燈沒關係，只要有一個營業項目就可以，投標規範是這樣子。

羅代表時松：因為買空賣空你知道嗎？

黃課長慶福：他可以跟廠商訂貨。

羅代表時松：我知道，我常接觸他，買空賣空，請政風要查清楚，差

距太大了，要查清楚來龍去脈，到底是哪一個癥結？亞太報給你的價錢，你有沒有再去詢價，這個價錢是否合理？網路上查，一樣的東西多少錢，資料都在我手上，相差 900 萬，這些我都換算出來了，還有廠商報價，你的廠商在哪裡知道嗎？燈具上面就有 QRcode，我去一掃 30W，每一盞燈都有 QRcode，還有廠商，廠商報價我明年有編，30W，1,700 元，含變壓器，我特別打電話跟他講，而且 QRcode 一掃幾 W，哪個廠商出的，價錢請他報，要請高雄的報。我的資料都在這裡，廠商報價給我，換算露天網站買的，買一盞多少錢，你的報價多少錢？原廠商的價錢，亞太向誰買你知道嗎？我本來不想講這麼多，因為你一直逼我講，QRcode 上面有 ST5050、30W、0001、3000K，每一盞路燈都有。我為什麼會有這個？你們的施工人員去 7-11 買東西，我請他燈具借我看一下，看見有 QRcode，一掃廠商顯示，廠商叫金協昌科技，亞太拿金協昌科技的給你，這家出廠的，每一家燈具上都有他的 QRcode，你現在的路燈也有 QRcode，很先進。

黃課長慶福：用台灣製的第一步就是如此，要考量一個公司投入 2,700 萬要 7 年，每年才可拿回 370 萬回來，他的人力成本等要灌到裡面。你不能講我如果在網路上 1,700 元買得到，我在網路上買就好，而且我要保證它不是在大陸製品，會有那個差額，是規劃上在評選時委員大家評

選出來的結果，也不是我指定的。

羅代表時松：所以不是你指定的，我正要去查。

黃課長慶福：如果你跟金協昌講，現在跟你買了 1,000 萬，我明年才付款，一盞要算多少錢，他會算你 1,700 元嗎？

羅代表時松：他還問我是整批的嗎？我說一支就好，他說怎麼這麼少？這是他的報價單，從高雄傳過來。所以你一直跟他講，一直跟他辯論，他跟我們安裝所投入的成本，每個月省下 5 萬元電費給他，二個月是不是省 10 萬元？還沒有拿到你的資料之前，我去台電查鄉公所的電費，二個月省多少錢，大約 10 幾萬，這是給廠商，去年 140 萬。做 LED 我不是在反對，我一直講不要太輕易讓他們過，現在你要怎麼處理？還有 30 盞遠端監控，花掉 140 萬，一盞 53,000 多元，遠端監控還沒有開始使用，像前天中午打雷很大聲，我就損失了 10 萬元，請問以後 140 萬維修費怎麼處理？

張代表玉鳳：不是保固嗎？

羅代表時松：這裡面沒有寫天災他要負責。

黃課長慶福：這部分在 7 年以內受損本來就是他應該負責。

羅代表時松：不管天災、打雷他都要負責嗎？

黃課長慶福：我們是 7 年的分期付款合約，所以 7 年內他本來就應該負責，人為的他不負責，我問他如何認定是人為？不可能派人一天 24 小時在那邊監控是不是人為因素，我說我不管這些，我的路燈今天在那邊壞了，不管是不是人

為，就是要修，怎麼可能讓你分人為就不負責。

羅代表時松：我的資料給你看，重點我都有畫起來。

黃課長慶福：你要看我手上的這個，這是我們的需求說明書，他該負責的部分。

羅代表時松：合約上沒有寫，只有這一張紙嗎？

黃課長慶福：這張很重要，這是我的規格說明。

張代表玉鳳：你上次沒有拿給我們。

黃課長慶福：他沒有印到嗎？

羅代表時松：有印到我們會這樣問？天然災害哪家公司敢給你保，台電都不敢說天然災害他要負責。

呂鄉長明忠：羅代表我知道你能力很強，上網能力也很強，其實營造廠你可以問，哪一個有做混凝土的，哪個有做什麼，不是這樣，是整個營造商他要買什麼，不是他有做水泥嗎？查了沒有做水泥，怎麼能來標水泥？他是全部的整合。

羅代表時松：單價給你的時候，主計妳只戴墨鏡，沒有戴白色眼鏡的，這有妳蓋的印章，妳都戴黑色眼鏡，說看不到蓋下去就好了。

林主任婉芬：因為在採購時公開招標，有三家廠商來投標，我在監標的過程，是看資格標，之後的審議過程我們是沒有參與的。

羅代表時松：但是三家廠商的差額，最高的差 5,000 元，2,000 多萬的工程，差 5,000 元，我還特別計算出來，差 5,000 元

的是佰鴻，力基差 4,035 元，2000 多萬的工程，只相差一、二千元而已，小學生都看得懂，誤差值怎麼這麼少？我拿給百姓看，百姓反拿資料給我，改天驗收隨便拆一盞下來，看上面有沒有 QRcode，有 QRcode 的是金協昌。你們沒有去查詢這個廠商到底報價多少，7 年 900 多萬，不包括安裝費的部分，變壓器一顆 1,400 元有包括在內，這部分亞太要怎麼跟我們解釋？7 年 1,000 多萬，本來三年可以回本，而且一盞路燈可點 3 萬小時，保固上面寫著，是他給我的，一年有 365 天，再乘以 12 小時，我都幫你跟台電問好怎麼算，一年 43800 小時，再除以 3 萬小時，可以做幾年？所以課長一直在講什麼要做，我們不是不同意，節能我本來就同意，看到這個錢的數字怎麼辦？嚇死我們，所以我才會告訴你，你的合約書給我，廠商的價錢早就傳給我了，我要你的單價。

黃課長慶福：上次印的裡面有單價。

羅代表時松：你有廠商，3,000 多元，他給我 30W 的 1,700 元，含變壓器多少錢？

黃課長慶福：代表你要考慮到 1,700 元我訂了之後，自己去換，我的那個他要幫我換，7 年的負責保固，他要幫我做，要考慮這個。

羅代表時松：一盞 1,200 元，安裝費我沒有扣，你要硬拗的話，這個數字一盞 1,200 元安裝費，還是給你安裝費，現在是你

登記買來的單價，相差多少你知道嗎？請問鄉長、主計鄉公所很有錢是嗎？800 多萬做其他的多好用，現在要怎麼處理？你沒有換 30W 的，我上次跟你要求的，燈具照出來的弧度多少？寬度可以照多少？你沒有給我資料，結果我自己跟廠商要。

黃課長慶福：他這次才來文，我們要簽出來。

羅代表時松：我一直告訴你網站上都有，你去查，喇叭型的，30W 高度多少，照出的寬距多寬，所以我們會講一盞一盞的距離太暗了，而且燈座弧度又不大，你的燈具是發光二極體，跟我拿的手電筒光黃黃的一樣，現在台灣有幾家做路燈用這種的？

黃課長慶福：LED 燈它的英文全名叫做發光二極體，LED 只是發光二極體的簡寫。

羅代表時松：縣政府這麼多盞，就不會有這個問題，縣政府裝多少盞？你這合約上還有 100 多盞還沒裝嗎？千萬不能再給他安裝，你直接找廠商買，找廠商安裝，都比他還便宜很多。金協昌你買不到嗎？我都買得到，我買 30W、50W、100W 的，他都給我，因為我工業區也要換，所以當時亞太來找我們要做這些的時候，我說不用，我們自己找。所以我一直告訴你，亞太我們接觸很多次，其實如果你們真正找到廠商去買，不用花這麼多錢，你還有 100 多盞，若再繼續讓他做的話，錢用更多。而且你要在合約上註明，他要 112 年才會換，那時還要給他換

嗎？還要損失多少錢？你一定要把他的價錢壓下來，這中間 800 多萬跑去哪裡，你們自己要去想辦法。我算 800 多萬，還是最省沒有膨風的，若膨風下去上千萬，我不知道那些錢跑去哪裡。政風主任你有沒有聽我講，這部分差額這麼多，你要怎麼處理？

陳主任廷恩：這部分如同剛才主計所說，我們看資格標的審議，還有三家廠商的部分做個競標，後續實質面，包括價格，交由採購的評選做審議。現在鄉裡燈光不亮的問題，是屬於比約爭議的部分，要請業務課在業務權責部分，好好監督廠商，對於代表反映不亮的部分立刻反應回饋，讓廠商立刻報給你，哪邊修好，哪邊還沒有修好，即刻跟代表報告。

羅代表時松：像這種情形，講得很好聽送我們 30 盞，看到單價才知道 140 萬，一盞路燈 5 至 6 萬元，燈具是包黃金的？所以此案要怎麼處理？我告訴你驗收之後他就丟給你了，他也不管了，標的價錢就是這樣子，差額相差這麼多，沒有人敢相信。百姓隨便查就知道，燈具上有 QRcode，一掃哪家廠商的，全部一清二楚，也許亞太要害你，一盞可以做 3 萬小時可以保固的，他跟你保固是假的，因為是哪一批出貨，幾小時之內可以拿去換，像這個課長看要怎麼處理？他報給你們的價格，亞太報給我的價格，會害死你們，不要把你們的飯碗都丟掉，因為他到處去講，三義鄉也做這樣的，所以有別鄉鎮的人打電話

問我，你的路燈已經發包出去，他有維修好了沒有？我說沒有，他講三字經，說我的也一樣。政風你看要怎麼處理？7年相差800多萬，這不是買不買的問題，保固就有3萬小時，買起來就有這個了，今天不是話講完就可以結束了。

陳主任蒔恩：這部分是實質內容，實質內容的審議是採購評選委員會去審議。

羅代表時松：這上面也有可以投訴哪些單位，我有特別標示出來。

陳主任蒔恩：有關履約和價格部分，是屬於實質內容，由評選委員做決斷。

羅代表時松：那我們的評選委員是傻瓜，給人家騙成這樣子，還在騙，單子出來先找，找了之後再來評斷還可以，上面資料蓋這麼多章，這很麻煩。我沒有拿到廠商給我的估價單，我不敢講太多，我一直講是網站上買的，我告訴你，你們現在後面增設的都是網站上買的，露天網站買的，我自己也有買，整個拆下來解析，你自己看要怎麼處理？

劉代表醇祿：剛才羅代表講價格相差800多萬，又沒有好好去做，蓋章的人財政、主計、政風、課長、鄉長都有蓋章，最起碼要懂一點點才蓋章。我每一次都講，公務人員要保護自己，你們是辛辛苦苦考試進來的，要好好保護自己，每次我都講可以就可以，不可以就不可以，你們要考慮自己的，鄉長是四年一任，公務人員是一生，要做到

60 幾歲退休，要蓋章起碼要多去了解，隨便蓋下去到時出問題，關是你們去關，像這種情形，你要怎麼去解決問題？廠商要賺錢，但不要太離譜，講不好聽的，很多設計公司都綁樁的，對不對？政風室主任，你是中央派來的，要慎重一點，好不好？

羅代表時松：此要如何處理？

呂鄉長明忠：要檢討要改善的，找個晚上的時間，請課長做成紀錄，請他緊急改善，我也只能這樣，其他的我真的不懂，LED，多少錢我也不知道，還沒有來做以前我們更不知道。現在來做了有 QRcold 可以掃，哪裡多少錢的，可能有所了解一點點，沒有的話，之前我們的價格應該也蠻透明的，到底是怎麼樣我也不知道。現在有 QRcold 之後才了解賣多少，不然哪種廠牌賣多少錢，我們哪會知道，雖然亞太他沒有生產 LED，不代表他不可以做，資格審查他是可以承包的，絕對是合法廠商，如果哪裡沒有做成的，我們盡力來要求。

羅代表時松：我沒有講他不能做，我說買空賣空，沒有生產，只是跟下游廠商拿，拿了之後來賺一手，也賺太多了，現在亞太要怎麼跟鄉公所交待？燈具買來就保固了，廠商就已幫他保固了，亞太保什麼固？哪時出貨，哪時到的就已經保固了，所以當初剛開始時，全區裝遠端監控，我一直反對，我說等死，他自己講全區裝遠端監控，遠端監控最怕打雷，這個我們了解，結果最後遠端監控他沒有

裝，用贈送的，他賣我們主機 140 萬，又給他 A 走更多，一盞 5 萬多元，怎麼跟百姓交待？什麼東西要這麼貴的？

呂鄉長明忠：羅代表你講的概念我真的不懂，30 多盞是贈送的，一下又變成 100 多萬。

羅代表時松：遠端監控主機 140 萬，包含在裡面。

呂鄉長明忠：鄉公所有另外編 5 萬多元跟他買，不是這個概念。

羅代表時松：一盞路燈換算下來，140 萬除以 30，遠端監控一盞他賣你 5 萬。

呂鄉長明忠：我沒有跟他買。

羅代表時松：你沒有跟他買，包在裡面了。

呂鄉長明忠：我沒有付 100 多萬去購買。

羅代表時松：140 萬包在裡面了。

呂鄉長明忠：他的預算書怎麼做的，我根本不懂。

羅代表時松：2,590 萬把它叫賣，這邊塞一點，那邊塞一點。

呂鄉長明忠：預算怎麼調整我不知道，絕對沒有花一盞 50,000 元去買的事情。

羅代表時松：鄉長我只是告訴你，我們一定要換算。

呂鄉長明忠：希望大家要了解，預算怎麼調控我不知道，公所絕對沒有花 5 萬元一盞路燈，這個一定要在這裡講清楚，絕對不是這樣，所以他寫是贈送，主機的部分，我們也沒有花錢去買。

羅代表時松：主機 140 萬，贈送 30 盞路燈給你。

呂鄉長明忠：我也沒有跟他買主機，預算怎麼調控我不知道。

羅代表時松：我們7年要把錢付完。

呂鄉長明忠：我哪有可能花5萬元跟他買一盞路燈，不是這個概念。

羅代表時松：你誤會了，主機140萬，只能給30盞的路燈使用，他送了30盞路燈，其他不能用。

呂鄉長明忠：這個叫他不要贈送了。

羅代表時松：140萬省下來。

黃課長慶福：就算他不贈送，也不會減少2,590萬元的價金，這是整個案子全部總金額，這2,500萬要分7年來支付，設計除了3000多盞路燈以外，他怎麼規劃這整個案子，同一個企劃書給評審委員去評選，評選委員覺得他的價錢合理，或是他的服務性質怎樣，由評選委員決定，決定之後，整個案子就是2,500萬在執行，他就會依據他所提出的條件去履約，履約的費用分7年支付給他。

呂鄉長明忠：我們的價格是上網公告的，多少錢服務7年，所以剛才提的為什麼差了3、4千元，4、5千元？我們要多少錢給人家包7年，已經公告在網上。

羅代表時松：我如果付5年的錢給你就好。

呂鄉長明忠：你早講，你來包。

羅代表時松：因為這個廠商是包裹式的，我碰到很多廠商也是包裹式的。

呂鄉長明忠：羅代表你說五年就好，你要來投標啊！

羅代表時松：現在相差800~900萬，亞太和金協昌兩個要如何把

錢歸還給鄉公所？

王副主席文成：建議既然廠商有這麼好的利潤，維修，包括亮度不足的部分，跟他們協商，第一增加亮度，因為增加亮度，長年要增加成本，這個我們都清楚，既然有這麼好的利潤空間，就把這些事情做好。其實我覺得在招標的過程中有點疏失，應請廠商在這個過程當中，要保證這些燈換上去之後，一定是要亮的，現在就是全鄉太多沒有亮，既然有這麼好的利潤，何不在服務方面做給客戶滿意，就不至於造成大家追究，你做這個到底有沒有賺錢，為什麼服務這麼差？

黃課長慶福：好，這個我們會和廠商加以協商。

呂鄉長明忠：謝謝副主席的建議，這個我們一定會特別要求，第一個要向代表會報告，沒有一盞燈是5萬元，我再次說明。還有差價幾千元部分，我們的底價是公布在網路上的，這不是大家在拼價格，怎麼會相距這麼近？在此一次說明，這些公告在網站，所以才會相差那些錢，合理嗎？大家想一想。

羅代表時松：你有沒有上網去詢價後再做？所以這一定有疏失，我沒有叫你們要怎樣，我說你們要怎麼解決這個問題，避免民怨。

呂鄉長明忠：我們來要求他們改善，感謝羅代表，你這樣去抓出來，我們才知道裡面利潤在哪裡。

羅代表時松：要做比價時，可以去詢價，我要用哪種的單價多少錢，

我們做工程也是這樣做，所以你的底價定到哪裡，誰定的？沒有去詢價，才會造成這樣子。

呂鄉長明忠：當時跟課長研議時，我們7年大概要花多少錢，能夠省錢，能夠保證路燈的亮度，又可以節能減碳，這是我們當時的目標。現在是有地方問，我們以前沒有地方問一盞多少錢，我們要的就是能夠省錢，又不用一天到晚追路燈不亮的問題，他說可以7年到10年，我想後面三年可以省下來，當時的立意是從這邊著想。現在有QRcode，一掃一清二楚，當時我們是沒有的。

羅代表時松：就是有這麼多代表的民怨，今天才會造成這樣子，如果全部像中正路那麼亮，我們要感謝你，裝30W，那會撞死人，錦美香過去那邊，那是市區，若像中正路這麼亮，我真要感謝你，你花出去的效率有達到這個目的，現在錢花下去沒有達到這個目的。

呂鄉長明忠：好。

黃主席富裕：本案經過充分討論，相信大家都了解本案的內容，本案照案通過，請公所研議就可行部分，請廠商積極改善。

劉代表醇祿：要全部和以前一樣亮，不要省電，省下電費也是廠商拿去。

黃課長慶福：好，和以前一樣亮。

代表提案第二案

類別：觀農類 提案人：王文成 連署人：全體代表

主旨：請鄉公所增加除草後清掃人員案。

說明：本鄉為知名國際慢城，平日和假日來訪遊客甚多，但因鄉內道路旁景觀，雜草長得快又茂盛，除草人員處理完成後之雜草及垃圾，沒有妥善處理，遺留在道路現場兩側，妨礙觀瞻且阻塞排水，請鄉公所增加環境維護人員處理。

辦法：請鄉公所採納辦理。

討論意見：照原案通過。

議決：照討論意見通過。(在場十人，全數贊成)

討論紀要：

羅代表時松：臨時人員還是人員？臨時人員大家都喜歡，正式人員要問主計，提案增編人員，若是增編正式人員二人，妳不同意？若是臨時人員三個月一次，還是一年一聘，這錢發出去不一樣。

林主任婉芬：我想本案的主旨應是有人去做這件事情。要不要增人應該不是重點是吧？我的想法會是假設把這個工作做好了，人員的調配，應該是公所的職權，要不要增加人，應該就不是重點。可能給我們的空間是我們會去加強除草後的清潔工作，至於人員就再協商，可以嗎？

王副主席文成：可以，只要把工作做好就好。

張代表玉鳳：請除草的人除草完，把塑膠袋、紙張等垃圾處理掉，馬路旁邊的雜草要掃除，因為會沖到水溝。至於公園除下的草是以後改善植物生長的有機質養分，沒有必要再拿到別的地方去處理，因為若燒又違反現在的空污法，若由垃圾車載走，秤斤論兩的賣錢，不是辦法，是不是

提案附加那些條件，對植物生長也好，對工作上也可以減少負擔。

王副主席文成：最主要是有礙觀瞻，遊客時常進出的地方，沒有遊客進出的地方，草有沒有除我們都不管，最主要的是遊客進出路線要把清潔工作做好。

吳代表永金：通往斷橋的龍西道，每次除草後草都在馬路上，垃圾都跑出來了，下雨或風大時，雜草都沖到水溝，下雨時塞住水溝又淹到馬路上，這種情況我以前也經常建議過，是不是除草後能夠清掃乾淨。

呂鄉長明忠：好。

古代表子峯：公所有沒有吹葉機？

劉課長秉弦：除草班有。

古代表子峯：除草班就可以，不用每個人都除草，比如 3 人一組，2 人除草，後面跟著吹葉，若有垃圾要撿起來，把草吹到旁邊做綠肥。有水溝的部分，還是要把它清除乾淨，一般除草道路兩旁，除完再吹回去是沒有什麼問題，每次除完草，垃圾都跑出來了，就是不管，對我們的觀感，道路行車安全也會有疑慮，如果有吹葉機吹到兩側，是不至於造成這些問題，不然安排他們工作量不要太大，我們要走精緻路線。

劉課長秉弦：我們會要求除草班去落實，在年初聘任的任務會議時，把去年的缺失都有告知他們，這邊會要求每天的工作量調整，最重要是把它做到最完善。

古代表子峯：你說年初有聽，但一直未改善，你有沒有發現這個問題？除草班是真的很辛苦，我了解，因為我本身有去除草，我自己也有吹葉機，每次我除草之後一定把它吹得很乾淨，所以你也應該按照這個標準去做。

黃主席富裕：各位代表的意見，請公所一併處理，希望增派人手，若需要臨時或約僱的再考慮一下。

代表提案第三案

類別：建設類 提案人：王文成 連署人：全體代表

主旨：建請鄉公所購買小型壓路機及增加修路維護人員案。

說明：本鄉已是國際知名的慢城城市，為因應鄉內道路平坦舒適及用路人平安行駛，建請購買小型壓路機和增加維修人員，如遇道路破損或百姓反映，可以快速機動方式修補夯實處理，減少造成危險和事故發生，以維交通安全。

辦法：請鄉公所採納辦理。

討論意見：照原案通過。

議決：照討論意見通過。（在場八人，全數贊成）

討論紀要：

張代表玉鳳：請問現在公所有沒有規定新鋪好的道路，二年內不要開挖？以前都會新設的路，最少停2年各單位的申請。

呂鄉長明忠：那是理想。

張代表玉鳳：剛鋪好馬上挖可以是嗎？

呂鄉長明忠：自來水漏了不讓它挖嗎？

張代表玉鳳：如果不是這麼緊急的呢？客家書院旁那條路，前年底還

是去年才鋪的，我昨天從那裡經過，發覺挖水管，而且不是自來水的，公所的工程為什麼可以這麼快就去做？那不是自己打自己臉嗎？如果這樣，副主席的提案很合理，準備一台，一天到晚挖路，當然要一直用。

呂鄉長明忠：盡量要求二年內不開挖。

張代表玉鳳：自來水、瓦斯管線當然是會馬上辦理，像以前我們會考量到是不是新鋪路，現在 119 線、130 線也剛鋪下去，如果現在又挖，不是很奇怪？

呂鄉長明忠：大型的我們盡量避免，碰到真正需要的也是沒有辦法。

張代表玉鳳：我覺得副主席的提案真的有道理，公所應設預備一台，而且代表都很熱心，自己去操作那個，這是有正反兩面的意見。在百姓的眼裡那就叫總統掃廁所，變成我們的職位上好像有點怪，不是我們什麼不可以去做，而是應該把有用的頭腦，花在領頭羊的這個角色，所以我們要把這些工作分一些給地方的鄉民來做，不是我們自己去做。鄉長在他購買時，還要考量到樹木、枯木會影響交通，甚至掉下來可能會影響百姓安全，我們有高空作業車了，可能要一個專業人員鋸木頭，載運也要考量，不然每次批一次 1 萬多元，今年若有 10 棵樹，就要 10 萬，好像我們的工作又有一點落差的效益問題。

呂鄉長明忠：這個明年可能會有新的變動，怎麼做確定後再和各位報告。

吳代表家榮：柏油部分，由開口契約去補就好了。

呂鄉長明忠：這個都納入考量。

代表提案第四案

類別：建設類 提案人：王文成 連署人：全體代表

主旨：建請鄉公所購買澆水車做為綠美化養護案。

說明：本案已有多位代表反映，卻都未去執行，而本鄉的風景環境優美，樹木和花草也長得漂亮美觀，但因缺乏澆水綠美化，使得這些樹木和花草枯死，非常的可惜，請鄉公所購買澆水車，並規劃澆水路線，以維本鄉的好山好水的聲譽。

辦法：請鄉公所採納辦理。

討論意見：照原案通過。

議決：照討論意見通過。（在場七人，全數贊成）

代表提案第五案

類別：建設類 提案人：吳家榮 連署人：羅時松 張玉鳳

主旨：雙湖村 17 鄰三義火車站對面道路改善工程。

說明：雙湖村 17 鄰尚圓餐廳南北兩側及西側巷道，柏油路面年久失修，又有管線挖掘，造成路面破爛，人車窒礙難行。

辦法：請鄉公所早日予以鋪設施作。

討論意見：照原案通過。

議決：照討論意見通過。（在場七人，全數贊成）

（三）人民請願案：無。

（四）臨時動議：無

散會：中午 12 時。

第二次會議

下村勘查經建

一、日期：民國 110 年 9 月 16 日上午 10 時。

二、勘查地點：全鄉。

三、出席代表：黃富裕、王文成、林盈富、賴昌燁、劉醇祿、
古子峯、江明政、羅時松、張玉鳳 吳家榮、
吳永金

四、勘查事項：各代表自行在轄區內勘查地方建設情形。

主席致閉會詞：

呂鄉長、各單位主管、王副主席、各位代表、葉秘書、劉組員、
吳組員 大家好！

感謝呂鄉長率領公所行政團隊與會！

本次會所有提案已討論通過；做成決議，在完成行政程序後，希望公所團隊能以積極任事的心態認真執行完成。

一年一度的中秋佳節即將到來，本席在此也預祝大家中秋快樂、闔家平安。

本次會到此圓滿結束。

謝謝大家！

閉會：中午 12 時。

三、附錄

1. 代表出席一覽表

席次	姓名	日期											
		9 月 14 日	9 月 15 日	9 月 16 日									
1	黃富裕	0	0	0									
2	王文成	0	0	0									
3	林盈富	0	0	0									
4	劉醇祿	0	0	0									
5	賴昌燁	0	0	0									
6	古子峯	0	0	0									
7	江明政	0	0	0									
8	羅時松	0	0	0									
9	張玉鳳	0	0	0									
10	吳家榮	0	0	0									
11	吳永金	0	0	0									
備註	出席：0 缺席：× 請假：△												

2. 議決案分類統計表

區別	提案類別數量及討論結果統計表									
	結果	觀光	建設	觀農						小計
鄉公所提案	通過	1	1							2
	否決									
	擱置									
	撤回									
代表提案	通過		4	1						5
	否決									
	擱置									
	撤回									
人民請願案	通過									
	否決									
	擱置									
	撤回									
臨時動議	通過									
	否決									
	擱置									
	撤回									
合計		1	5	1						7
分析		通過	7	否決	0	擱置	0	撤回	0	
備註										