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一、議事日程表

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 苗栗縣三義鄉民代表會第21屆第17次臨時會議事日程表 | | | | | |
| 日期 | 星期 | 會次 | 開會時間及會議事項 | | 備註 |
| 上午十時至十二時 | 下午二時至五時止 |
| 3月  15日 | 二 |  | 1. 代表報到 2. 預備會議 | |  |
| 3月  16日 | 三 | 一 | 討　論　提　案 | |  |
| 3月  17日 | 四 | 二 | 1. 討論提案 2. 人民請願案 3. 臨時動議 4. 閉會 | |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 苗栗縣三義鄉民代表會第21屆第17次臨時會議事日程表（修正後） | | | | | |
| 日期 | 星期 | 會次 | 開會時間及會議事項 | | 備註 |
| 上午十時至十二時 | 下午二時至五時止 |
| 3月  15日 | 二 |  | 1.代表報到  2.預備會議 | |  |
| 3月  16日 | 三 | 一 | 1.討論提案  2.人民請願案  3.臨時動議 | |  |
| 3月  17日 | 四 | 二 | 1.下村勘查  2.閉會 | |  |

苗栗縣三義鄉民代表會第21屆第17次臨時會議事錄

會議概況:

1. 預備會議：
2. 日期：民國111年3月15日上午10時。
3. 地點：本會議事堂。
4. 出席代表：黃富裕 王文成 林盈富 賴昌爗 劉醇祿

江明政 古子峯 羅時松 張玉鳳 吳家榮

吳永金

四、列席人員：本會秘書 葉美玲

五、主席：黃富裕　　　　記錄：劉明玟　吳家堯

六、會議事項：

甲、報告事項：

(一)主席致詞：

王副主席、各位代表、葉秘書、劉組員、吳組員 大家好！

今天是本會第21屆第17次臨時會預備會議，感謝大家準時出

席參加！

本次共有公所提案 5 件及代表提案等，公所提案等一下請秘書簡單報告一下，讓代表先行了解，如有意見則請大家於明天正式會議時提出討論。接下來請秘書工作報告。

謝謝大家！

(二)秘書報告事項：

(甲)報告事項：

一、本次會依據地方制度法第34條規定辦理。

二、三義鄉111年度村民大會暨基層建設座談會召開期程表(如附

件)，請參閱。

三、苗栗縣第18屆第12次鄉鎮市長聯誼會暨座談會於3月25

日(星期五)下午4時於西湖渡假村舉辦，本次係由三義鄉承

辦，公所敬邀代表一起出席參加座談及餐敘。

四、年度代表國內經建觀摩活動原訂3/28~3/29舉辦，因考慮疫

情仍有風險，今年擬不辦理。

(乙)討論事項：

第一案

案由：本次會議事日程是否適當，請公決。

說明：如日程表

議決：(一)3月16日原「討論提案」修正為「1.討論提

案。2.人民請願案。3.臨時動議」。

(二)3月17日原「1.討論提案。2.人民請願案。3.

臨時動議。4.閉會」修正為「1.下村勘查。2.

閉會。」

散會：中午12時。

乙、大會

第一次會議

一、日期：民國111年3月16日上午10時。

二、地點：本會議事堂。

三、出席代表：黃富裕 王文成 林盈富 賴昌爗 劉醇祿

江明政 古子峯 羅時松 張玉鳳 吳家榮

吳永金

四、列席人員：鄉長呂明忠、財政暨行政課長林麗珍、建設課代理課長王韋凱、觀光產業暨農業課長劉秉弦、社會福利課長湯江寧、主計室主任林婉芬、人事室主任徐秀芳、圖書館課員吳家煜、清潔隊長魏郁洧、市場管理 員梁志民、政風室主任陳筳恩、民政課長邵和雍 本會秘書葉美玲

五、主席：黃富裕　　　 記錄：劉明玟　吳家堯

六、會議事項：

（一）報告事預：

1.秘書報告：應出席代表十一人，出席已達法定人數，請主席

宣佈開會。

2.主席宣佈開會(行禮如儀)。

3.主席致詞：

呂鄉長、各單位主管、王副主席、各位代表、葉秘書、劉組

員、吳組員 大家好！

今天是本會召開第21屆第17次臨時會，首先歡迎呂鄉長率

領的行政團隊與會共同研討鄉政建設，謝謝。

本次共有公所提案 5 案及代表提案等，等一下可以做充分討論。 最後祝福本次會議順利圓滿成功！謝謝！

(二)討論提案：

鄉公所提案第一案

類別：建設類 提案人：鄉長 呂明忠

主旨：有關科技部新竹科學園區管理局補助辦理「三義雙湖村大坑聯

絡道路串聯改善第1期工程(111年)」一案，其補助經費為新

臺幣90萬元整，為維護用路人安全，建請貴會同意辦理墊付，

以利工展。

說明：旨案經上級核准金額為新臺幣90萬元(科技部新竹科學園區管

理局111年1月13日竹營字第1110002175號函)。

辦法：

1. 請貴會審議通過後，辦理追加減預算轉正。
2. 俟111年度總預算追加減預算辦理轉正於交通支出-道路橋樑工程-設備及投資-公共建設及設施費(10-1-1-1)。

討論意見：照原案通過。

議決：照討論意見通過。(在場十人，全數贊成)

鄉公所提案第二案

類別：建設類 提案人：鄉長 呂明忠

主旨：內政部營建署同意追加補助「三義鄉火燄山人行空間暨危險路

口周邊環境改善計畫」，為補助計畫順利推行，惠請貴會同意辦

理墊付追加經費計新臺幣460萬元整，以利工展。

說明：

一、依據內政部營建署111年2月18日台內營字第1120012524

號函辦理。

二、本案內政部營建署原則核定5,000萬元整(補助4,400萬元整，

本所自籌600萬元)，因辦理修正計畫調整計畫總金額，經營建

署同意核定總經費調整為5460萬元整，本次追加新台幣460萬

元整(補助404.8萬元整，本所自籌55.2萬元)。

辦法：

1. 請貴會審議通過後，辦理追加減預算轉正。

二、俟於111度總預算追加減預算辦理轉正於交通支出-道路橋樑工

程-設備及投資-公共建設及設施費(10-1-1-1)。

討論意見：照原案通過。

議決：照討論意見通過。(在場十人，全數贊成)

討論意見：

羅代表時松：做好之後要誰來維護？是鄉公所維護，還是縣政府維護

？

呂鄉長明忠：這個應該是鄉公所維護，這要做一個高架橋，其實張代

表和羅代表，也應該知道，就是從高速公路橋下，往南

方向跨越舊台13線轉上去，因為原物料上漲，所以必

須增加經費，爾後維護應該是鄉公所，舊台13線下坡

路段，公路總局也交給鄉公所管養。

林代表盈富：我建議跨越南北向施作圍欄封起來，現在沒人願意花心

思走上去(高架橋)。

呂鄉長明忠：工程完成之後，連現有台13線旁登山口，還有跨越舊

台13線中間圍起來，苗140線停車部分，停車場建置

完成以後，苗140線不能停車的部分，全部都會劃紅線

不能停車，以後公廁也在那邊，要去登山步道，都會經

過這邊，舊台13線道路中間，也都會隔起來，爾後要

去登山，務必要走這邊。

張代表玉鳳：高架橋是我們施作，當然是我們維護，到時候可能要跟

林務局的切割，上方風景很漂亮，就是遊客拍照沒有照

規矩，危險度極高，所以要跟他們確定你管理的範圍，

高架橋旁邊我們管理，上次登山的路，還有其他危險性

的，他們自己要去管理，不然人家發生事情的時候，一

天到晚找我們，我們不是就倒大楣了。

呂鄉長明忠：這個應該很清楚，我們管理的範圍只有橋的部分，上面

是林務局土地，我們沒有辦法替他們管理。

古代表子峯：停車場就在高速公路橋下，有沒有考慮做個市集，因為

那邊有公廁，還有停車場收費。

呂鄉長明忠：我有這樣的構想。

古代表子峯：大家是來爬火焰山，不要留下垃圾，而沒有收益，我是

建議在旁邊做個市集，擺設攤位，至少攤位租出去，就

可以收費，也可以來管養維護公廁和停車場，看是不是

研議一下。

呂鄉長明忠：當然觀光和產業要結合，我們都有和劉課長研商，各位

代表有更好的建議，一起來努力，把觀光和產業結合。

羅代表時松：這個計畫在早先的時候，是要施作停車場，也有規劃要

做營運，規劃公司有沒有做營運計畫，將來我們要怎樣

去標租，政府投資這麼多錢下去，將近5、6千萬，像

鄉長剛剛所說，苗140線劃紅線，將來是誰要去營運和

收費，這是要用標租，還是用其他方式，這個配套措施

一定要做好，鄉公所也投入600多萬下去，這一定要有

收益，總不能說鄉公所投入這麼多錢，將來什麼收益都

沒有，你有施作廁所，這你就要去維護，這些人力你要

怎樣去做配套，規劃的時候，就要併入進去，不要做好

了，丟回來給鄉公所去煩惱，這5、6千萬的工程，規

劃費也不少，他一定要做配套措施，希望這個問題請規

劃公司模擬好，要來跟代表們報告一下，要怎樣做，人

家問到我們才知道，因為投入這麼多錢。

呂鄉長明忠：這個案子在二、三年前，就已經啟動了，高速公路和舊

台13線，中間5、6分地，國產署的土地，我們也已經

完成撥用，目前在申請停車場和停車收費的部分，也有

請規劃公司做事業興辦，只要事業興辦核准，我們就會

按照規定停車收費。至於公廁部分，我們也已經提早完

成了，相信大家在網路上都有看到，使用人(登山客和遊

客)公德心太差了，目前是有請黃先生幫我們暫時管理，

不然假日的時候，公廁實在是太髒了，這個部分就請黃

先生幫忙暫時管理，等整個完成時候，我們一定有規劃

收費標準，目前就是等專業興辦核准。剛剛羅代表講得

非常好，鄉公所也不是以賺錢為目的，能夠服務鄉親和

遊客，也不能讓公部門付出太多，能夠收支平衡的話，

那我們就會盡力朝這個方向來做，希望以後遊客和鄉親，

大家能夠把交通維持順暢，包括機車道問題，也有規劃

讓機車道保持暢通，而請鄉公所和縣政府一起研議，代

表會所擔心的，我們會全力設想完全，也請代表會能夠

提出更好意見。

張代表玉鳳：廁所的桶子那麼小，怎能放得下那麼多垃圾，在外面是

不是把垃圾分類，可以放一、二個袋子，讓遊客資源回

收。

呂鄉長明忠：目前已經有做了。

黃主席富裕：我建議事業興辦計畫核准之後，要確保本鄉百姓權益，

不要都是外地人來做生意，這個請課長要考量一下。

鄉公所提案第三案

類別：民政類 提案人：鄉長 呂明忠

主旨：有關111年本鄉轄內各村村民大會暨基層建設座談會所提「村基礎建設小型工程」一案，所需經費共計新台幣1,400,000元整，詳如說明，提請貴會審議，惠請同意辦理墊付，請查照。

說明：

1. 依據苗栗縣政府111年2月10日苗栗縣111年度村里民大會(基層建設座談會)準備會暨民政工作會報議決辦理。
2. 本鄉轄內各村村民大會暨基層建設座談會所提「村基礎建設小型工程」現經苗栗縣政府同意補助新台幣700,000元並採納入預算方式辦理，先予敘明。
3. 因本所無編列預算，擬追加編列新台幣700,000元配合款，與苗栗縣政府同意補助新台幣700,000元經費合併共計新台幣1,400,000元，提請貴會審議，惠請同意辦理墊付。

辦法：經貴會審議通過後，據以執行，並納入111年度追加減預算辦理帳務轉正。

討論意見：照原案通過。

議決：照討論意見通過。(在場十人，全數贊成

鄉公所提案第四案

類別：文化類 提案人：鄉長 呂明忠

主旨：客家委員會補助本所辦理「2022三義雲火龍文化藝術節」活

動案，總經費180萬元整(客委會補助40萬元、台電公司補助

30萬、配合款100萬元、獎勵金10萬元) ，惠請 貴會同意

墊付170萬元，以利執行。

說明：

1. 依據客家委員會111年2月16日客會傳字1110000087號暨台灣電力股份有限公司輸變電工程處中區施工處111年3月1日中區字第1113510424號等函辦理。
2. 本案活動計畫預定111年5月14日起至6月15日止分別在五穀宮、天后宮、河川加蓋停車場、圖書館、勝興車站等場域辦理，活動內容為開光點睛、記者會、筊擇聖田、社團表演、雲火龍晚會、雲火龍攝影比賽、龍騰虎躍及化龍返天等。

辦法：經貴會審議通過後，再辦理追加預算轉正。

討論意見：照原案通過。

議決：照討論意見通過。(在場十人，全數贊成)

鄉公所提案第五案

類別：觀光類 提案人：鄉長　呂明忠

主旨：有關辦理文化部111-112年度「推動社區營造及村落文化發展」之補助計畫「三義慢城樂活遊玩瘋社區營造趣」，111年執行經費46萬6,667元，詳如說明，提請 貴會審議，惠請同意辦理墊付，以利執行。

說明：

1. 依據文化部111年3月7日文源字第1113005589號函（如附件），核定旨揭計畫111年及112年逐年補助42萬元，配合款4萬6,667元（補助比例為89.82%，自籌比例10.18%）。112年匡列之補助額度，將視111年度計畫執行成效，以及文化部112年預算通過情形，評估增減。
2. 按「文化部補助直轄市及縣（市）政府推動社區營造及村落文化發展計畫作業要點」規定（如附件），計畫期程每期提案以二年進行規劃，經費配合款數額應至少達百分之十（第五級配合款編列比例），經費支用原則至少應有達百分之三以上預算，補助民間團體推動公民審議，並得結合地方創生議題或計畫進行審議討論。

辦法：經貴會審議通過後，據以執行，並於111年度預算辦理追加減預算轉正。

討論意見：照原案通過。

議決：照討論意見通過。(在場九人，全數贊成)

代表提案第一案

類別：觀農類 提案人：吳家榮 連署人：劉醇祿 羅時松

主旨：高架橋下鐵路邊坡，雜木及枯樹清理案。

說明：雙湖村高架橋下鐵路邊坡，原植栽櫻花盛開時一片花海，美

不勝收，近來因雜木叢生，遮蔽花木致枯死不少，為維持昔

日風采，請貴所將雜樹及枯枝砍除，清理乾淨，以維原有景

觀。

　 辦法：請公所早日派員整理。

討論意見：照原案通過。

議決：照討論意見通過。(在場九人，全數贊成)

討論紀要：

羅代表時松：鄉長也很感謝你這麼會爭取經費，鄉公所一直在投資這

麼多，像這個可以去做成我們將來的範本，櫻花開的時

候，就可以看出鄉公所做的成效，當然要從小植栽到大

過程是不簡單，我意思是植栽不用很多，但我們做幾個

範本，做起來鄉公所就有成效和用心，像勝興村之前我

們去看，種這麼多樹苗的，現在這樣子，人家一看就知

道是鄉公所做的，這樣會破壞我們的形象，我的用意是

這樣，我記得當初有設立抽水馬達澆水，像這種地方可

以做出一個景點，讓鄉公所打出知名度，就像櫻花開的

時候，不只很多人到泰安派出所，后里工業區廠房旁邊

的很多人去拍照，人家都說這個很好，我說的是這樣，

有機會好好花一點心思去整理出來，把鄉公所形象打起

來。

呂鄉長明忠：我們會跟觀農課大家一起來努力，就按照代表會建議，

其實剛剛看了吳代表提的幾個案子，就是清理水溝、雜

木，有利用過年完這段期間，雜草比較不容易生長，我

有叫除草隊去清掉，今年度就沒有了，砍草發包工程給

台中人標走了，那剩餘款我就請課長發包派工工程，規

範裡面沒有，包括代表所提清理水溝，這些都沒有規範

在裡面，發包之後會把所有的水溝、枯枝和落葉，統統

清理乾淨，我們會立即來做。

古代表子峯：除草是全鄉，既然發包出去，是什麼時候開始生效？

呂鄉長明忠：3月15日開始除草。

古代表子峯：現在是空窗期，路邊也是蠻多雜草，他們是按照鄉公所

排定的行程去做。

呂鄉長明忠：就是按照我們規範的契約去執行。

古代表子峯：如果村長或代表通報要處理的。

呂鄉長明忠：所以我就趕快發包(點工)，臨時的或沒有規劃到的，他們

是不會去做的，用剩餘款去做。我就是怕疏漏的地方，

包括我剛剛講的，枯枝和落葉的清理，這可以臨時叫人

家去做。

張代表玉鳳：標的人是眼睛花嗎？怎麼標那麼低，那你要看好，所以

監督的要看好，不要到時候，不要190萬寫到90萬。

呂鄉長明忠：我們有叫他提出說明，他也有提出說明了。

古代表子峯：之前除草的人也很辛苦，這次除草外包出去，有沒有要

求他們，除草完之後有沒有把樹葉和石頭清除。

劉課長秉弦：我們會要求他除草的範圍，以及要善後乾淨。

古代表子峯：之前的人力是比較少，清除後石頭、樹葉和垃圾都跑到

路面，造成環境不美觀。既然發包了就要做好來，讓我

們鄉親有感，不要像以前這樣的情形，這方面要注意一

下。

劉課長秉弦：這個部分我們會加強去督導。

黃主席富裕：我們編列277萬除草經費，設計經費150幾萬，他標90

幾萬是很合理，原有該砍除的地方，有沒有設計進去，

為什麼砍這麼多，277萬為什麼標50幾萬而已。

劉課長秉弦：我們也是把過去鄉內的除草範圍，全部列入表訂的路段，

苗栗有一個工班團隊(公館鄉)，他們認為是可以做的。

黃主席富裕：是不是我們的預算編列太高。

劉課長秉弦：其實這個預算。有區分為觀光地區及水土保持的除草，

是在109年把二個科目併在一起，經費才變為200多萬，

後面就沒有再調整，剛剛鄉長提到有些機動性部分，還

是要把預算拿出來做善用。

張代表玉鳳：這個還有剩餘經費，能不能支應鋸樹的經費，你叫工人

上去鋸樹，記得幫人家保險，那危險性很高。是不是這

個可以互相支應，因為本來就是除草的經費。

呂鄉長明忠：這個保險都會投保的，現在有些代表報過來，我們會叫

清潔隊去處理砍掉，不用浪費僱工經費，枯樹真的是太

大，我就沒有辦法，小棵的我們馬上就處理，之前我跟

各位代表報告過，包商他要賺錢，我們去處理，就可以

省下經費，之前我有去現場，差不多40分鐘時間，差不

多要6,000元到8,000元，如果可以省的，我們就盡量省

下來，至於大棵的該請就要請人處理。

張代表玉鳳：可不可以用這筆錢支應。

呂鄉長明忠：我已經發包了，我們就是機動性除草。

張代表玉鳳：機動性除草或是有特別大棵的樹，你還是要委外去鋸。

呂鄉長明忠：沒有。我們都是除雜木和枯樹，如果處理不來的，就另

外報出來，這筆經費就是我們砍草沒有規劃到的，代表

建議出來，我們就可以立刻派工。

林代表盈富：發包多少錢是業主要承擔，相關規定就按照合約內容去

做，課長你不要信心滿滿，除草隊會做，我們不反對你

怎麼做，90萬、60萬只要他敢標就要承擔，這個部分之

前八百壯士做的不錯，前陣子是有二位同事互毆，本來

3月18日要去法院開庭，因為小事情搞到互毆，那以後

要怎麼管理，因為沒有協調好，二位3月18日要去法院

開庭，也有透過我協調這件案子。277萬標了90萬，還

剩187萬，是不是我們以前編列太寬鬆。

呂鄉長明忠：以前每年大約執行150、160萬元經費，其實林代表講的，

我在上次代表會就說有問題，之前代表會有人建議，我就

馬上發包，就是有這些問題存在，我也不會介入什麼，反

正代表會有建議，我們就試著發包看看，就把這個工班解

散。我已經看到危機，他標90萬而已，我就叫劉課長，

馬上做一個標，可以臨時去派工的，我知道一年只有砍草

2、3次，他們一定是按照合約規定去做，如果豐水期長得

特別快的時候，我們就會被駡，我已經看到危機了，我們

規定3次除草，他就是3次除草，如果草太長的時候，時

間還沒有到，我們叫不動。

林代表盈富：以前常態式週期性，一年除草5、6次，有些百姓反映的，以前我們的工班，最起碼除草5、6次。

劉課長秉弦：夏季草長我們一個月是除草2次。

劉代表醇祿：我認為發包當然是很好，你要他除草3、4次，他絕對辦不到的，像運動公園只有除草3次，那草一定長得比人還高，我認為應該是派工比較好，可以機動性的處理除草，不是二個人打架，就改用發包方式，等於他們就失業，我們可以隨時換人，不是硬性規定，就像基層人員考試分發進來，要換沒有那麼容易，除非你犯法而已，我認為這樣的做法不恰當，我們要保持鄉內道路乾乾淨淨，這樣才不會雜草叢生，垃圾一大堆，這樣發包有沒有包括清理乾淨。

呂鄉長明忠：有(吹葉機)。

劉代表醇祿：我認為下次不要用發包方式，還是用派工方式，最起碼有就業機會，有工作可以做，你發包下去，那些人要養子女，你很會替他們著想，不要為了一、二個人，發包以後要等時間到才會除草，就已經雜草叢生難看死了，三義鄉是慢城觀光地區，我認為是這樣。

呂鄉長明忠：謝謝劉代表建議，我會發包也是代表會有建議，我講難聽一點，就是鬼打架，大家都不好好珍惜，我就按照代表會建議，來做一年看看，看會不會比較好，如果不會比較好，明年就按照劉代表建議用僱工方式，是不是大家互相約制一下，不然打架我還要求他來，那也不是辦法。

代表提案第二案

類別：環保類 提案人：吳家榮 連署人：劉醇祿 羅時松

主旨：雙湖村尚圓餐廳後方廢棄物清理案。

說明：雙湖村尚圓餐廳後方，原本都市計劃是停車場及市場用地，不

知何故何人載運工業用廢棄操作油堆置於上方，且操作油是用

塑膠桶裝，經太陽曝曬容易碎裂，該物品影響附近住家環境安

危，請貴所早日清查來源並連絡縣政府環保局將該物品移除，

以維居民生活品質及安全。

　 辦法：請公所連絡縣環保局早日處理。

討論意見：照原案通過。

議決：照討論意見通過。(在場八人，全數贊成)

討論紀要：

魏隊長郁洧：這個案子我們有報到環保局，環保局有去請警方調閱監

視器。

吳代表家榮：你要去查清楚地主是誰，哪一個人答應哪一個人載來的

，你要直接找到那些人。

魏隊長郁洧：環保局第一步就是要找行為人，所以請警察去調閱監視

器，看有沒有照到，之後環保局有發文給地主，請地主

搬離。

吳代表家榮：你找到地主，詢問是誰來倒的？

魏隊長郁洧：地主有回復，也不知道是誰倒的。

吳代表家榮：哪有這種事情，你就請環保局把它鏟走，你一定要辦好

。\*

魏隊長郁洧：環保局有發文，請地主要改善。

呂鄉長明忠：清潔隊也有函報環保局，我們不是推缷責任，江代表娶

媳那一天，我特別問紀董，也不知道是誰擺放的，私人

土地領域，鄉公所就沒有辦法去掌控，我們一定要加緊

腳步，請環保局和地主要趕快處理。

吳代表家榮：如果是堆放乾淨泥土，我們不會講話，那是不會影響，

現在堆置廢棄油(操作油)，那是有毒的東西，而且那些油

會引起火災，我現在講的意思，就是你們要趕快去處理，

既然地主找不到誰堆置的，那就罰地主。

羅代表時松：我知道你很辛苦，依照廢棄物清理法，然後廢棄油堆放

在露天違法的部分，你要叫環保局處理，我知道你有做，

但我們要一直催他，這不是你的權責，我們都知道，而

且我有去問做環安人員，這個是違反什麼法律條文，他

違反之後，環保局要去主動，我們要去催他，環保局要

盯著，不然就叫記者來採訪，我們會有壓力存在，沒有

人這麼喜歡做這種事情，那個就叫做環保蟑螂，我們的

工業區，也有環保蟑螂，他跟你租地之後，就專門倒廢

棄物，結果租地的人是通緝犯，這個部分你要去追蹤，

附近居民有壓力，但一直投訴我們，就變成有壓力，上

次下村勘查就發現盯到現在，還是一樣沒有改變，這就

是環保局做事的效率，如果不處理那就直接上網，看看

環保局到底有沒有壓力。地主應當要有負責的義務，不

是不知道誰就沒有事，那我再問你，我在那邊倒廢棄物

，給你查到你會罰誰？我說不知道，那你也說不知道，

一定是罰我，這是同樣的情形，地主有義務去維護，他

的土地問題，他不能說不知道是誰，那是騙人的，而且

那是都市計畫範圍內的土地，你把違反都市計畫相關條

文列出來，如果不了解這些，也可以上網去查，最終就

是要環保局出面，如果罰下去看他要不要搬。罰下去就

要搬，不搬就繼續罰地主，地主就會跳腳，那個人就出

來了，你不是倒下去就走了，而且用鐵桿去圍封起來，

我還特別去照相，下村勘查還是一樣，附近的居民，一

直給我們壓力，還LINE給我，我跟他講要問鄉公所，處

理情形怎樣，我知道不是你們的問題，在三義鄉裡面，

就要維護三義鄉的土地，管轄權在這邊，有問題你要去

陳報，陳報上去就是上面的問題。

呂鄉長明忠：謝謝代表會對這個案子的關心，下村勘查也有去看過，

　　　　　　跟各位報告，裡面真正是廢棄油嗎？還是個問號，我們

　　　　　　也不知道，我們再行文給環保局，答復的情形，給各位

代表知道進度情形，其實鄉公所權責有限。

羅代表時松：像昨天幼獅工業區，廢棄油爆炸，旁邊就是住宅區，像

　　　　　　這個總是不好，環保局要抓不抓而已，像這個要罰很重，

　　　　　　在露天擺放油品類是不行的，如果今天擺放的是水香精

　　　　　　就慘了，因為水香精含有劇毒，所以這件事情，我們要

　　　　　　加快腳步處理。

劉代表醇祿：鄉長你這樣答復我不滿意，人家亂倒廢棄物，你說沒有

　　　　　　法條，那就要去找法條，那照這樣講，我也可以亂倒，

　　　　　　你看到了就要去查報，要找法條去處理，不能說私人土

　　　　　　地我不能管，就像柯金坤就可以隨便倒垃圾，而且有發

　　　　　　生爆炸，火球差一點就飛到學校裡面，你知道這件事情

　　　　　　嗎？

呂鄉長明忠：知道。

劉代表醇祿：亂倒你不去查報，要找法條去處理，不可以說私人土地

　　　　　　就不管。

呂鄉長明忠：我們會查報，要罰的時候，沒有法條可以去罰他。

劉代表醇祿：我們下村勘查有去看，已經有二、三年時間了。

呂鄉長明忠：有法條的人，就還放在那邊，更河況我們沒有法條，有

　　　　　　法條的是環保局的。

劉代表醇祿：鄉公所有責任去追蹤，已經放了二、三年。

呂鄉長明忠：我會繼續追蹤，環保局的相關文件來了，一定會影印給

　　　　　　各位代表知道。

劉代表醇祿：我一感覺有很多環保流氓，到處亂倒廢棄物，像柯金坤

　　　　　　的案子，他是沒有倒其他的東西，為什麼要圍起來，一

　　　　　　想也知道，絕對有倒其他廢棄物污染，我為什麼要叫

　　　　　　你們去開挖，就是這個原因，而且下游有水源區，鄉長

　　　　　　你是龍騰人，應該要為龍騰人著想，希望本件這個案子

　　　　　　要追蹤辦理。

呂鄉長明忠：好。

代表提案第三案

類別：建設類 提案人：吳家榮 連署人：劉醇祿 羅時松

主旨：苗48線邊溝垃圾清除案。

說明：雙湖村苗48線5K至7K+800邊溝有雜木及落葉阻塞，該路段

是縣府委託鄉公所代管，請鄉公所於雨季前派員沿路清理，

以利水流。

　 辦法：請公所早日派員整理。

討論意見：照原案通過。

議決：照討論意見通過。(在場七人，全數贊成)

討論紀要：

羅代表時松：趕快去問苗48線有沒有納入，苗130線最近在清理邊溝

(坡)等，你要來清理，我們就很高興，不要亂倒垃圾，底

下是河川，一定要把垃圾處理好。

代理課長王韋凱：路容整理下星期要開標，每年補助200萬，就是路

容和鄉道養護的部分，苗130線部分，就是上面有人會

來督導。

代表提案第四案

類別：建設類 提案人：吳家榮 連署人：劉醇祿 羅時松

主旨：雙湖村往土雞城及台電線路道路改善案。

說明：雙湖村往土雞城及台電線路道路邊坡原是乾砌塊石，經台電

公司施作鐵塔線路，重型車輛經常輾壓，造成邊坡土石塌陷

，請公所轉請台電公司早日將該路段予以維修，以利人車通

行。

　 辦法：請公所轉請陳立委超明協助辦理。

討論意見：照原案通過。

議決：照討論意見通過。(在場七人，全數贊成)

代表提案第五案

類別：建設類 提案人：吳家榮 連署人：劉醇祿 羅時松

主旨：雙湖村3-10號道路路面改善案。

說明：雙湖村3-10號道路路面，以及3-10號往雙草湖120號住宅

路段，因該條道路路基新設，路面不穩，以致出現龜裂，千

瘡百孔凹凸不平，請貴所早日予以刨除修復。

　 辦法：請公所早日予以施作，以利民行。

討論意見：照原案通過。

議決：照討論意見通過。(在場七人，全數贊成)

討論紀要：

張代表玉鳳：這個案子上次就有看過了，這本來就有申挖的經費，今

年要做是不是早一點來做，前天村鄰長會議，我也有跟

他們報告，鄉公所有經費了，進入發包程序，請課長努

力一下，本來一月份可以做的，不要等到十二月份還沒

有做。

呂鄉長明忠：之前有跟代表會商量，站前華廈(尚圓)這一段不要鋪，

因為馬上就要蓋大樓，鋪了是浪費金錢。

吳代表家榮：火車站前面那一條道路，我也希望慢一點鋪設，馬上就

要蓋二、三棟大樓，而且要開挖了，西邊還有一條比較

小條道路先鋪設。

呂鄉長明忠：好。

張代表玉鳳：有好幾條道路要蓋房子，那個還不要鋪設，鋪上去也是

浪費，吳代表建議的，就是去年我有提案，而且有去看

過了，那邊沒有蓋房子，就可以先鋪設，而且村鄰長會

議，我有提出來，請鄉公所要有心裡準備。

呂鄉長明忠：好。

代表提案第六案

類別：建設類 提案人：黃富裕 連署人：王文成 賴昌爗

主旨：本鄉西湖村10鄰、11鄰連絡道路加封AC 案。

說明：西湖村目前10鄰、11鄰道路路面年久失修，破損嚴重，車

輛及行人行走不便，嚴重影響交通安全，急需加封AC路面

，以維用路人行的安全。

　 辦法：請公所早日予以鋪設，以利民行。

討論意見：照原案通過。

議決：照討論意見通過。(在場七人，全數贊成)

代表提案第七案

類別：農業類 提案人：張玉鳳 連署人：黃富裕 王文成

主旨：建請公所協助今年雙潭休閒農業區範圍擴編時，能擴編至苗

119線沿線道路上方約200公尺民地範圍內，以維地方均衡發

展。

說明：雙潭休閒農業區範圍編列二次，119線沿線都未納入，今年是

第三次擴編，建請公所能協助把原有林務局或國有財產局土

地排除，以民地為主，公墓也排除，擴編範圍延伸至苗119

線道路上方200公尺以上民地，以利地方均衡發展。

　 辦法：請公所協助，早日完成擴編。

討論意見：請公所轉請農會協助辦理。

議決：照討論意見通過。(在場七人，全數贊成)

討論意見：

呂鄉長明忠：雙潭休閒農業區一直以來，都是農會在輔導。

張代表玉鳳：早期是有編列預算，龍騰和鯉魚潭都有，是鯉魚潭沒有

成立休閒農業區。

呂鄉長明忠：差不多是6年前編25萬的預算，就是舊山線擴編的，結

果程序跑了6年沒有完成，上個月才把它結束，轉到農

會去輔導，而且有很多業務都轉到農會去輔導，擴編的

業務，一直沒有辦法通過，所以顧問公司也認賠了，我

有請農會三巨頭來鄉公所協調，這擴編業務就轉到三義

鄉農會辦理，雙潭休閒農業區，一直就是三義鄉農會輔

導。

張代表玉鳳：早期是鄉公所，後來農會有預算嗎？如果25萬太少的話，

我和羅代表都是理事，也沒看到這25萬預算，那沒有錢

要怎麼做事，我提這個案子，鄉公所一定要協助，能不

能把這個案子，也轉到農會去辦理，如果需要我們了解

時候，是不是可以跟代表連絡，我們也能夠了解是什麼

問題，什麼已辧理6年沒有通過，你們沒有講，代表怎

麼會知道，是不是鄉公所轉給農會辦理。

黃主席富裕：請鄉公所轉請農會協助辦理。

(三)人民請願案：無。

(四)臨時動議：無。

散會：中午12時。

第二次會議

下村勘查經建

一、日期：民國111年3月17日上午10時。

二、勘查地點：全鄉。

三、出席代表：黃富裕、王文成、林盈富、賴昌爗、劉醇祿、

古子峯、江明政、羅時松、張玉鳳 吳家榮、

吳永金

1. 勘查事項：各代表自行在轄區內勘查地方建設情形。

主席致閉會詞：

呂鄉長、各單位主管 、王副主席、各位代表、葉秘書、劉組員、吳組員 大家好！

感謝呂鄉長率領公所行政團隊與會！

本次會所有提案已討論通過；做成決議，在完成行政程序後，希望公所團隊能以積極任事的心態認真執行完成。 謝謝大家！

閉會：中午12時。

三、附錄

1.代表出席一覽表

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 席次 | 姓  名 | 日 期 | | | | | | | | | | | |
| 3月15日 | 3 月16日 | 3月17日 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1 | 黃富裕 | 0 | 0 | 0 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 | 王文成 | 0 | 0 | 0 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3 | 林盈富 | 0 | 0 | 0 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4 | 劉醇祿 | 0 | 0 | 0 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5 | 賴昌爗 | 0 | 0 | 0 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 6 | 古子峯 | 0 | 0 | 0 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 7 | 江明政 | 0 | 0 | 0 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 8 | 羅時松 | 0 | 0 | 0 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 9 | 張玉鳳 | 0 | 0 | 0 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 10 | 吳家榮 | 0 | 0 | 0 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 11 | 吳永金 | 0 | 0 | 0 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 備註 | 出席：O  缺席：×  請假：△ | | | | | | | | | | | | |

2.議決案分類統計表

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 區  別 | 提 案 類 別 數 量 及 討 論 結 果 統 計 表 | | | | | | | | | |
| 結果 | 民政 | 文化 | 建設 | 觀光 | 觀農 | 環保 | 農業 |  | 小計 |
| 鄉  公  所  提案 | 通過 | 1 | 1 | 2 | 1 |  |  |  |  | 5 |
| 否決 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 擱置 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 撤回 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 代  表  提  案 | 通過 |  |  | 4 |  | 1 | 1 | 1 |  | 7 |
| 否決 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 擱置 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 撤回 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 人  民  請  願  案 | 通過 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 否決 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 擱置 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 撤回 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 臨  時  動  議 | 通過 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 否決 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 擱置 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 撤回 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 合計 | | 1 | 1 | 6 | 1 | 1 | 1 | 1 |  | 12 |
| 分析 | | 通過 | 12 | 否決 | 0 | 擱置 | 0 | 撤回 | 0 |  |
| 備註 | |  | | | | | | | | |