苗栗縣銅鑼鄉民代表會第 20 屆第 3 次臨時會議事錄

目 錄

壹、議事日程表

貳、預備會議

參、大會

一、第一次會議

二、第二次會議

肆、附錄

一、代表出席一覽表

二、議決案分類統計表

苗栗縣銅鑼鄉民代表會第21屆第4次臨時會議事錄

目 錄

壹、議事日程表

貳、預備會議

參、大會

一、第一次會議

二、第二次會議

肆、附錄

一、代表出席一覽表

二、議決案分類統計表

苗栗縣銅鑼鄉民代表會

第 21 屆第 4 次臨時會議事日程表

苗栗縣銅鑼鄉民代表會					
第 21 屆第 4 次臨時會議事日程表					
月	日	星期	開 會 時 間 及 會 議 事 項		備 註
			上午 10：00~12：00	下午 2：00~4：00	
12	4	三	代表報到及預備會議		
12	5	四	討論提案		第 1 次 會 議

12	6	五	1. 討論提案 2. 人民請願案 3. 臨時動議 4. 閉會	第 2 次 會 議
備		註	本表議程得視會議狀況經大會議決變更。	

經大會議決變更議事日程

苗栗縣銅鑼鄉民代表會					
第 21 屆第 4 次臨時會議事日程表					
月	日	星期	開 會 時 間 及 會 議 事 項		備 註
			上午 10：00~12：00	下午 2：00~4：00	

12	4	三	代表報到及預備會議	
12	5	四	1. 討論提案 2. 人民請願案 3. 臨時動議	第 1 次 會 議
12	6	五	1. 下鄉勘查 2. 閉會	第 2 次 會 議
備		註	本表議程得視會議狀況經大會議決變更。	

貳、預備會議

一、時間：中華民國 108 年 12 月 4 日

二、地點：本會議事廳

三、出席代表：主席劉樹生、副主席陳祁、代表林九焯、代表賴碧雲、代表曾義維、代表徐鴻鵠、代表邱雲穀、代表陳日盛、代表劉要國、代表吳美英、代表彭成果

四、列席人員：鄉長李瑞廷、秘書徐鳳珠

五、主席：劉樹生

六、紀錄：羅玉仙

七、會務報告：

- (一) 本次會依據地方制度法第 34 條規定辦理。
- (二) 本次會議事日程表業已報經苗栗縣政府備查。
- (三) 鄉公所提案：討論 108 年度追加減預算。
- (四) 代表提案：代表如有提案請提出來。
- (五) 代表為民服務費、保險費請儘早辦理核銷。

參、大會

第一次會議

一、時間：中華民國 108 年 12 月 5 日

二、地點：本會議事廳

三、出席代表：主席劉樹生、副主席陳祁、代表林九烱、代表賴碧雲、代表曾義維、代表徐鴻鵠、代表邱雲穀、代表陳日盛、代表劉要國、代表吳美英、代表彭成果

四、列席人員：鄉長李瑞廷、秘書古瑞安、課長鍾明芳、課長洪珮緹、課長盧增明、課長黃怡茹、主任賴文良、主任吳美雲、主任徐祥雲、主任楊素香、隊長李文焱、園長謝森源、管理員張金隆、秘書徐鳳珠

五、主席：劉樹生

六、紀錄：羅玉仙

七、會議事項：

(一)報告事項：

1. 秘書報告：苗栗縣銅鑼鄉民代表會第 21 屆第 4 次臨時會今天是第 1 次會議，出席代表已達法定人數，請主席宣佈開會並致詞。

2. 主席致詞：李鄉長、古秘書、陳副主席、各位代表、徐秘書各課室主管大家好，今天我們第 21 屆第 4 次臨時會議，我們追加減預算開始。

(二)討論提案：

鄉長提案：第 1 案

類 別：主計類 提案人：鄉長 李瑞廷

案 由：請審議本鄉 108 年度總預算第一次追加（減）預算案。

說 明：

一、本鄉 108 年度總預算第一次追加（減）預算案，歲入預算數追加 1 億 3,668 萬 4 千元，歲出預算數追加 1 億 3,238 萬元，經追加（減）後歲入歲出餘絀數為 430 萬 4 千元。

二、本案依地方制度法規定，送請貴會審議。

辦法：敬請貴會惠予審議。

審查意見：第一讀會：照原案通過。(代表 11 人在場，舉手表
決 10 人贊成通過)

第二讀會：照原案通過。(代表 11 人在場，舉手表
決 10 人贊成通過)

第三讀會：照原案通過。(代表 11 人在場，舉手表
決 10 人贊成通過)

議決：依審查意見三讀通過。

討論紀要：

吳主任美雲：108 年度總預算第一次追加減預算說明報告在預
算書的第 1 頁(略)。

劉主席樹生：歲入部份財政課長有補充嗎？

黃課長怡茹：108 年度總預算第一次追加減預算明細說明報告
在預算書的第 11 頁(略)。

劉主席樹生：各位代表針對總預算第一次追加減預算有沒有意
見，我們一讀表決贊成的代表請舉手。

徐秘書鳳珠：代表 11 人在場，舉手表決 10 人贊成通過。

曾代表義維：上次定期會開的時候，鄉公所針對幼兒園做個通盤的檢討，我看一下今年108年總支出777萬，目前的幼兒園的人數是16人，那等於一個人我們要支出將近50萬，我是認為錢要花在刀口上，這個好像副主席也提到，西湖鄉公所有委外經營，委外經營我感覺到可能服務更好、師資管理更完善，這是我們在這方面好好的去反思一下，我們定期會也有討論，在109年後我們大家集思廣益，也不要損失幼兒園學生權益，也不要影響到我們財政的問題。

劉主席樹生：曾代表說的意見鄉公所可以考慮一下，另外各課室上級補助款包括這棟大樓主管說明一下，建設課這棟大樓及民政課活動中心，補助款來了多少經費請說明一下。

賴主任文良：目前內政部的8,800萬第一期30%是2,640萬元，第二期款必需工程進度達25%才會再撥經費30%。

洪課長珮緹：今年有申請補助的項目是第13頁44項到48項，工程款1仟萬以下的通常都是竣工完成才入庫，客委會工程因為還沒工程發包所以他也還沒有撥

入，鄉道養護也是同樣的情形，那在聯外道路排水就是工業區聯外道及排水工程今年做的是人行道部分，工程總預算是一千七百多萬已經先撥了其中30%在苗栗縣政府，看苗栗縣政府什麼時候撥給我們，這一千七百萬的結算金額大概是1,500多萬，我們已經送到縣政府請款請中央全額撥入，應該今年中央會撥入縣政府，那通常縣政府撥到公所還會有一段時間，還有一個就是市場管理部分第15頁，108年耐震評估這一件就是市場要耐震補強，那中央是先補助我們82萬3,000元目前在辦發包，發包到一半的過程中，中央有再次給我們機會說他還有一點點預算，問我們可不可以再次補助，因為這本建工程是我們自籌款大概60幾萬，那後來我們有第二次申請補助，中央再補給我們53萬，因為已經超過追加減的時間，應該會納入明年的追加減，那短期就是下次定期會我們會把這筆款項的第二批的補助請代表會來審議，因為這件工程還沒發包，所以款項也是還沒有進來。

劉主席樹生：幼兒園的補助有沒有下來。

謝園長森源：今年的有的部份已經下來了，有的部份因公文比較慢列入追加減預算。

鍾課長明芳：我們2個活動中心目前都是鄉鎮款項並沒有上級補助。

張管理員金隆：補助款全部都入庫。

劉主席樹生：銅鑼灣會館發包200多萬進行如何？

鍾課長明芳：工程已完工也驗收完成了，正在結算當中。

李隊長文焱：補助款已全部入庫。

劉主席樹生：問的結果大概都沒有問題，代表還有意見嗎？

林代表九烱：有關村幹事每個月油費補助目前是如何補助？

鍾課長明芳：村幹事有6位，11月之前有村幹事張良銓騎公務機車有補油費，按照他下村的里程數補，但是在11月過後他就沒有再領了，他說他不要領，那其他的村幹事都沒有在領這個錢，但是我們還是有編列，因為他們覺得說我騎自己的車，下村到村裡面又要登記里程數，他們覺得很麻煩，所以目前是沒有人在領。

林代表九烱：我們明年的總預算編列村幹事自備交通工具之油

費，不是要公家有配給他機車才有油費，我們編列的說明是這麼說。

鍾課長明芳：他們目前都使用自己機車，他們也沒有在領油費，目前的狀況是這樣，剛才說過了不是不給他們領，希望他們領但是主計規定說要請他們要把里程數都要登記下來，他們覺得很麻煩所以不要領。

林代表九烱：我們公所給他們提供機車嗎？

鍾課長明芳：目前我們公所沒有提供機車。

林代表九烱：以前不是規定要自備的機車不可以領，要公所配備機車才可以領。

鍾課長明芳：我也做過村幹事 30 多年都沒有配過機車，都騎自己的有補油料費，當時油料費很單純的撥入他們的帳戶，那時候我記得是 600 元。

林代表九烱：既然都沒有人領的話，我請教一下那去年我們油料費就已經省了 8 萬 4,000 元，這次追減有追減嗎？

鍾課長明芳：沒有追減。

林代表九烱：那經費如何使用。

鍾課長明芳：在公庫裡面。

林代表九焯：那以後的結算會剩下來，沒有追減沒有挪到其它用途吧。

鍾課長明芳：沒有。

陳代表日盛：機會中心 20 幾萬是怎麼使用，我們每年辦了幾次的研習訓練？你用什麼方式宣導？這個對銅鑼鄉來說是一個機會中心，很多鄉鎮很少人使用都沒有推廣，是不是說明一下。

張管理員金隆：關於機會中心的設立主要針對偏鄉，是由教育部一個專款撥下來的，他的作用主要是針對弱勢團體還有就是樂齡，課程為電腦、數位手機之類的一個研習，現在是在幼兒園的三樓辦活動，活動都有民眾來參加，都有簽及公告給他們參加。

陳代表日盛：公告是在那裡公告，還是透過村幹事宣導，一年辦了幾次活動、受益人大概有多少人數，你有沒有紀錄，當然我知道有做簽到簿、經費也不多，我是希望每一個村幹事是不是可以協助宣導，真正讓他們知道有這個機會可以學習。

張管理員金隆：機會中心主要是針對弱勢團體還有樂齡，現在資訊化愈來愈發達，要來參加的有時候也是難題，新雞隆要出來的幾乎很少，我們也儘量配合到社區去辦，民眾的參與也很重要，我們會儘量去推廣。

陳副主席陳祁：今天我們是討論追加預算的問題，當然以前我也做過，希望我們的主管多做計畫爭取經費，請各位主管以後有機會到各鄉鎮去交流一下，人家如何去爭取經費，大家集思廣益去跟上層要經費，餅要做大一點，不要辦一個小小的活動就覺得很滿意，這個結算書已經執行完畢不是給他通過。

劉主席樹生：代表還有沒有意見，我們二讀表決贊成的代表請舉手。

徐秘書鳳珠：代表 11 人在場，舉手表決 9 人贊成通過。

劉主席樹生：代表有沒有意見，我們三讀表決贊成的代表請舉手。

徐秘書鳳珠：代表 11 人在場，舉手表決 9 人贊成通過。

代表提案：第 1 案

類別：建設 提案人：林九怡 連署人：陳 祁、賴碧雲

案 由：建請改善銅鑼工業區六角亭公園南側花台綠美化案。

說 明：旨揭花台原種植之花木因疏於管理已枯死，現雜草叢生，有礙觀瞻，實有綠美化之必要。

辦 法：請鄉公所卓處。

審查意見：照原案通過。

議 決：依審查意見通過。(代表 11 人在場，舉手表決 10 人贊成通過)

代表提案：第 2 案

類別：建設 提案人：林九怡 連署人：陳 祁、賴碧雲

案 由：建請改善銅鑼炮仗花公園下(西)方入口處水泥及鑲石路面案。

說 明：旨揭路面因斜坡關係，沒有防滑設計，致雨天時經常有散步之長者滑倒造成意外。

辦 法：請鄉公所卓處。

審查意見：照原案通過。

議 決：依審查意見通過。(代表 11 人在場，舉手表決 10 人贊成通過)

代表提案：第 3 案

類別：建設 提案人：彭成果 連署人：劉要國、陳祁

案由：建請於苗 119 線與客屬大橋丁字路口增設往新雞隆指示牌案。

說明：旨揭地點無往新雞隆指示牌，造成用路人困擾，極需增設。

辦法：請鄉公所轉請相關單位採納辦理。

審查意見：照原案通過。

議決：依審查意見通過。(代表 11 人在場，舉手表決 10 人贊成通過)

代表提案：第 4 案

類別：建設 提案人：彭成果 連署人：劉要國、陳祁

案由：建請將苗 119 線與客屬大橋丁字路口閃光燈改成紅綠燈案。

說明：旨揭地點上班時段是紅綠燈外，其餘時間為閃光燈，該路口車流量大，極需改為全日紅綠燈。

辦法：請鄉公所轉請相關單位採納辦理。

審查意見：照原案通過。

議決：依審查意見通過。(代表 11 人在場，舉手表決 10 人

贊成通過)

討論紀要：

彭代表成果：7月3日有寫計畫119線道路水溝清潔及砍路樹之問題，8月底一直都沒有下文，我有跟黃議員提，黃議員開會期間有提，之後9月初縣府有來會勘，沒通知我們鄉公所，議員、三個村長、代表一起去會勘，會勘之後也沒有下文都不理我們，11月份開定期會我跟建設課長說他再不理我的話我就去找縣長，電話催了到最後兩天去幫我們清水溝，清的很乾淨我很感謝他們，還有提招牌的問題，我11月15日公文送出去已20天了，也沒有人回答我把我們鄉公所看成什麼單位，改天請鄉長陪我去找縣長溝通一下。

李鄉長瑞廷：我想招牌我們自己處理就可以了。

洪課長珮緹：彭代表是希望清除，因為是在縣道旁邊而且地是縣政府的管轄權。

彭代表成果：11月15日提的要把招牌通通清除掉及樹過高的

要砍除掉，應該鄉公所催一下或回文給我們代表。

洪課長珮緹：當時我們有轉出去縣政府他也沒來看現場，就直接回文叫我們查報違章，那我們有馬上公文告訴他，招牌如果要適用違章必須6米高的高度，那些大部分都不到，而且都是一些小招牌豎立在縣政府土地上，我們是有再發文給他請他依招牌廣告物辦法去處理，首先要罰錢罰土地所有權人或使用人，土地又是縣政府的，所以縣政府他可能應該知道要怎麼做，因為我們有跟他溝通。

彭代表成果：課長可以把承辦人的姓名、電話給我，我會去縣府談談看119線門面的問題有沒有辦法幫我們處理。

洪課長珮緹：我會提供資訊給代表。

劉主席樹生：代表還有沒有問題，贊成的代表請舉手。

徐秘書鳳珠：代表11人在場，舉手表決10人贊成通過。

(三)人民請願案：無

(四)臨時動議：無

第二次會議

一、時間：中華民國 109 年 12 月 6 日

二、地點：下鄉勘查

三、出席代表：主席劉樹生、副主席陳祁、代表林九烱、代表賴

碧雲、代表曾義維、代表徐鴻鵠、代表邱雲穀、

代表陳日盛、代表劉要國、代表吳美英、代表彭

成果

四、勘查事項：勘查鄉內各項建設情形。

代表出席一覽表

座號	姓名	12 月 4 日	12 月 5 日	12 月 6 日			
----	----	-------------------	-------------------	-------------------	--	--	--

1	劉樹生	○	○	○			
2	陳 祁	○	○	○			
3	林九烱	○	○	○			
5	賴碧雲	○	○	○			
6	曾義維	○	○	○			
7	徐鴻鵠	○	○	○			
8	邱雲穀	○	○	○			
9	陳日盛	○	○	○			
10	劉要國	○	○	○			
11	吳美英	○	○	○			
12	彭成果	○	○	○			

註：出席○、請假□、缺席※

議決案分類統計表

提案別	公所提案	代表提案	臨時動議	議決情形	
-----	------	------	------	------	--

類別	提案	通過	提案	通過	提案	通過	保留	通過	合計
民 政									
行 政									
財 政									
建 設			4	4				4	4
農 業									
主 計	1	1						1	1
政 風									
人 事									
圖書館									
幼兒園									
清潔隊									
合計	1	1	4	4				5	5
備註									

通過 5

不通過 0

擱置 0

撤回 0

備註：