苗栗縣銅鑼鄉民代表會

第 22 屆第 14 次臨時會
第 22 屆第 6 次定期會
第 22 屆第 15 次臨時會
第 22 屆第 16 次臨時會
第 22 屆第 17 次臨時會

議事錄

銅鑼鄉民代表會　　製編

苗栗縣銅鑼鄉民代表會

第 22 屆第 14 次臨時會

銅鑼鄉民代表會　　編製

苗栗縣銅鑼鄉民代表會第 22 屆第 14 次臨時會議事錄

目　　錄

壹、議事日程表・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・第 2 頁
貳、預備會議・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・第 3 頁
參、大會
　　一、第一次會議・・・・・・・・・・・・・・・・第 4 頁
　　二、第二次會議・・・・・・・・・・・・・・・・第 5 頁
肆、附錄
　　一、代表出席一覽表・・・・・・・・・・・・・第 62 頁
　　二、議決案分類統計表・・・・・・・・・・・・第 63 頁

壹、議事日程表

<table>
<tr><td colspan="6">苗栗縣銅鑼鄉民代表會
第 22 屆第 14 次臨時會議事日程表</td></tr>
<tr><td rowspan="2">月</td><td rowspan="2">日</td><td rowspan="2">星期</td><td colspan="2">開 會 時 間 及 會 議 事 項</td><td rowspan="2">備註</td></tr>
<tr><td>上午10：00~12：00</td><td>下午2：00~4：00</td></tr>
<tr><td>10</td><td>7</td><td>二</td><td colspan="2">代表報到及預備會議</td><td></td></tr>
<tr><td>10</td><td>8</td><td>三</td><td colspan="2">下鄉勘查</td><td>第 1 次
會 議</td></tr>
<tr><td>10</td><td>9</td><td>四</td><td colspan="2">1. 討論提案
2. 人民請願案
3. 臨時動議
4. 閉會</td><td>第 2 次
會 議</td></tr>
<tr><td colspan="3">備 註</td><td colspan="3">本表議程得視會議狀況經大會議決變更。</td></tr>
</table>

貳、預備會議

一、時間：中華民國 114 年 10 月 7 日

二、地點：本會議事廳

三、出席代表：主席林九炤、副主席賴碧雲、代表蕭詩蓉、代表張淑珍、代表徐鴻鵠、代表鍾兆良、代表劉樹生、代表李棋明、代表劉要國、代表徐裕逢、代表陳國球

四、列席人員：秘書賴文良、秘書吳聲泓

五、主席:林九炤

六、紀錄:陳惠中

七、議程：

(一)報到。

(二)預備會議。

1. 議事日程表審議。

2. 討論議案事宜。

叁、大會

第一次會議

一、時間：中華民國 114 年 10 月 8 日

二、地點：下鄉勘查

三、出席代表：主席林九炤、副主席賴碧雲、代表蕭詩蓉、代表張淑珍、代表徐鴻鵠、代表鍾兆良、代表劉樹生、代表李棋明、代表劉要國、代表徐裕逢、代表陳國球

四、勘查事項：勘查鄉內各項建設情形。

第二次會議

一、時間：中華民國 114 年 10 月 9 日

二、地點：本會議事廳

三、出席代表：主席林九灺、副主席賴碧雲、代表蕭詩蓉、代表張淑珍、代表徐鴻鵠、代表鍾兆良、代表劉樹生、代表李棋明、代表劉要國、代表徐裕逢、代表陳國球

四、列席人員：秘書賴文良、主任謝森源、主任林婉芬、主任黃庭貞、課長洪珮緹、課長黃怡茹、課長黃盈慈、課長許玉民、管理員彭明貞、隊長李月香、秘書吳聲泓

五、主席：林九灺

六、紀錄：陳惠中

七、會議事項：

（一）報告事項：

1.吳秘書聲泓報告出席代表已達法定人數。

2.主席宣佈開會 。

林主席九灺：兩位秘書、各課室主管、各位代表同仁大家早，非常感謝大家準時來參加今天第 22 屆第 14 次臨時會議，因為今天的提案要三讀所以時間可能會長一點，所以我們現在就開始。

（二）討論提案

鄉公所提案：第 1 案

類別：環保 提案人：鄉長 謝昌年

案　　由：廢止本鄉一般廢棄物進場清潔規費，敬請審議。

說　　明：

一、依據苗栗縣政府 114 年 8 月 25 日府環廢字第

1140045256 號函辦理。

二、苗栗縣政府環境保護局依廢棄物清理法第二十四條第三項及第二十八條第六項之規定訂定「苗栗縣代清除處理一般廢棄物及一般事業廢棄收費標準」，並於中華民國 114 年 7 月 14 日府行法字第 1140150934 號令公告施行，爰此，有關各公所原按地方制度法相關規定，訂有收費辦法或代清除處理廢棄物自治條例等，應公告廢止。提請貴會同意廢止。

辦　　法：敬請貴會惠予審議，審議通過後，依規定公告廢止。

審查意見：照原案通過。

議　　決：依審查意見通過。(出席代表 11 人在場舉手表決 9 人贊成通過)

討論紀要：

李隊長月香：我們公所原訂的收費的清潔規費其實只有兩樣，一個就是一般廢棄物的每公噸兩千塊還有一個叫做建築廢棄物每公噸是四千塊，請各位翻到後面廢止條文對照表，一般廢棄物的收費的進場這沒有什麼問題，但是依規定來講以前我們是依照我們在衡酌費用進場來做調整，這個收費上面不會有異議，第二個就是建築廢棄物的部分，在這邊我要做一個說明是建築廢棄物它是純粹的事業廢棄物，依照我們廢棄物清理法第 28 條的規定，清潔隊它所服務的是家戶垃圾，事業廢棄物是不可以進場的，所以在這一次環保局已經訂定收費的標準上面並沒有明列事業廢棄物，所以我們依規定以後這個部分要停止進場；那再請各位翻到最後面有一張副表這裡，我做一個說明首先它講家

戶之一般廢棄物、非經常性廢棄物，所謂經常性就是你每天所產生的生活廢棄物，那非經常性就是我整理這個家裡面造成大量的廢棄物，還有一個就是搬家所產生的大量被廢棄物，那也有可能我今天誰去世整理家裡所產生大量的廢棄物，這個在未來都要收費，使用者付費的原則；它第二個是一般事業被廢棄物，所謂事業廢棄物這個部分，在工業區裡面的工廠，它有員工宿舍，員工宿舍所產生的一般生活垃圾，它就是屬於事業員工所產生的一般廢棄物，這個也是要另外規定收費；第三個比較重要，就是那個第 1801 事業活動產生的一般垃圾，在這裡我做一個說明，比如餐廳所產生的、團膳，在未來農膜這個部分我也跟環保局也有討論過，未來農膜的收費訂定的標準會放在第 1801 這個項目，代處理費會每公噸 3200 就是每公斤 3 塊 2，那處理這個部分應該沒有問題，再下面一個欄位是巨大垃圾，在未來我們巨大垃圾，我們目前就是大型家具，我們一直都是免費進場，在這個區塊上面每一次申請以兩件為免費，一年最多三次，就是一年內一個家庭裡面所產生的大型家具，只有六件是免費，其餘的都是每件 200 塊收費，那個數字的部分它是由公所自行判定所謂的兩件的大小，這個比較有爭議；那民宿的部分，它是依照房間數來訂定契約，我們目前的露營區，他們是自行每個禮拜一請人家送到我們清潔隊過磅收費，未來也是官方收費的標準，會依照這個每公噸兩千七的這個標準來做

收費，以上說明。

張代表淑珍：我請教，所謂的裝潢廢棄物就是建築廢棄物嗎？

李隊長月香：所謂的裝潢廢棄物就是建築廢棄物，裝潢廢棄物是定著於建築房屋的物件所拆卸下來的就是裝潢廢棄物跟建築廢棄物，像我們的椅子，我們家庭裡面活動式的家具那叫大型家具，判別在這裡，活動式跟非活動式，因為建築廢棄物跟裝潢廢棄物它就是定著於建築物本體，以上說明。

張代表淑珍：我也是要了解一下，建築廢棄物就是我講的一般裝潢你們廢止之後是不收的嗎？

李隊長月香：本來就不應該收，但是因為我們這邊以前一直在通融這個部分，但是環保局它已經訂定了這個收費的規定裡面就沒有所謂的事業廢棄物可以讓我們進場，我們不可以，它是違反規定，我們頂多只能做到一般事業廢棄物，所謂的一般事業廢棄物就是營業單位，比如餐廳、團膳、夜市你所產生這個廢棄物的是屬於一般生活性的，不是事業體的垃圾。

張代表淑珍：如果說它是裝潢小型的家用？

李隊長月香：不行，以後這個都不可以。

張代表淑珍：那如果連那個廠商都說那你們自行處理，那這些東西會到哪裡去？這個會關於以後亂倒垃圾的問題，因為我們竹森、樟樹、九湖這幾區包含中平的橋底下太多空曠地太多山區了，這些以後都會產生。

李隊長月香：這個部分我做一下說明，本來建築廢棄物清潔隊這個就是不可以收，但是因為我們這邊一直都有

處理這個，我說實在話，我們很多不應該出現的都是從外鄉鎮偷偷倒的，上個禮拜農膜回收廠商line給我一則訊息，他說大湖有一個農民種了兩甲的那個杭菊，他當然他是要去推他的農膜，他也同時會告訴他們說，他會售後服務回收的部分他說我不需要，因為銅鑼清潔隊會幫我收，他假借銅鑼農民的名義進我們的廠或者委託我們銅鑼的農民來進我們的廠，他的田有兩甲地，所以為什麼我們這個收費規定，這一次因為苗栗縣環保局，他既然訂定了收費的規定，我們就應該藉這個機會，依照這個規定來執行我們應該禁止的禁止該收費的收費，事實上我們這邊為什麼這麼多不應該出現的垃圾，其實很多都是來自於外地 甚至垃圾子車的垃圾也是這樣。

張代表淑珍：18鄉鎮裡面大家都改了嗎？現在會給時間給各鄉鎮提出廢止他們原本訂定的規定，目前我知道三義已經在做，其他鄉鎮他是逐步在做。

林主席九灶：其他代表還有沒有問題？

鍾代表兆良：我剛才一直找資料，這裡實施廢止一般廢棄物有沒有包含工業區的廢棄物在內？

李隊長月香：工業區不是我們服務對象，我們的垃圾車沒有進到工業區，而且工業區他們要自行找外面環保公司清潔，譬如銅鑼工業區、中興工業區還有一個銅科，這三個區域都不是我們清潔隊服務的對象，他們自己有委外的環保公司會幫他們清垃圾。

鍾代表兆良：他委外的環保公司會不會往鄉下倒垃圾？

李隊長月香：絕對不會，環保公司要依規定向環保局申請進焚

化廠，每天都要清垃圾怎麼可能，不可能。

鍾代表兆良：那一般廢棄物的話，剛才講的是一般家庭裡面不要的東西，那第二個就是譬如說他的家裡有人死掉了，他所有的以前老人家用的東西全部都不要那會有一大堆的產生出來，像那個東西以前好像都不會收費。

李隊長月香：現在那個都要收費，進場每公斤一塊六，當天喪家垃圾出來的，我們會我們會配合義務執行，把喪家垃圾清掉，但後續他整理家裡出來的，依規定就是每公斤一塊六、每公噸一千六，如果要我們另外出車去載一趟車三千九百塊。

鍾代表兆良：那如果說一般廢棄物也要收的話，那有的家庭裡面他有自己的自用貨車，他隨便倒了山裡面的話如果我們被發現了那要怎麼處理？

李隊長月香：我說實在話，這個東西我不能夠說不會有這種事發生，這個是公德心的問題，但是一旦查獲就是報環保局了，一定開罰。

鍾代表兆良：對，我們查得到，像我們過去的案件有四件有一件被我們查到，台中市倒過來的，倒在了竹森村的十七鄰，那裡面正好有一個廠商的電話在裡面，那個我們發現到了，其他的三件到現在我們都找不到頭。

李隊長月香：所以說事實上我們外面很多非銅鑼鄉民去傾倒垃圾，其實他們都有做勘查的，他們都知道哪裡是死角，但是這種事情，我們銅鑼真的對我們的鄉民太過寬大，其實真正氾濫的垃圾都是來自於非銅鑼鄉民，因為我們沒有給他規範。

鍾代表兆良：現在就是說我們除了要宣傳之外，我們有宣傳期宣傳期告訴他們說以後要收錢，另外一個就是我們有可能被倒垃圾的地點能不能設立監視器？

李隊長月香：代表這個能不能設立監視器真的不是我清潔隊可以回復的，因為這個部分不在我這裡。

鍾代表兆良：不在你的責任之內，但是我們政策上有沒有這樣想過，不然的話，你會找不到頭啊。現在我們發現在哪裡呢，銅鑼有一個建材行叫松一建材行，松一建材行的那個高速公路橋下，兩邊已經鋪了水泥了，鋪下去水泥以後到松一建材行的轉角的地方，我發現那個倒垃圾的不是本地人，是外地的車子開到那邊停下來丟了就走了，那邊就沒有監視器啊。

李隊長月香：那裡有監視系統，我們已經查好幾次了。

林主席九灶：好，其他代表呢？

李代表棋明：隊長我請教，這個條例現在才要廢止對不對，以前我們家裡有什麼木頭，記得我前兩個月還請教過你，那麼家裡有那個廢棄的木頭要載到你那邊去倒，你和我說一公斤四塊錢，以後這個東西都不可以了？

李隊長月香：都不可以了，對。

李代表棋明：那你剛才講說家裡如果有喪事辦完以後，剛剛鍾代表問的，如果有廢棄的大型家具還是要錢嗎？

李隊長月香：大型家具一年六件免費，比如椅子一件桌子一件床位一件，六件免費。

李代表棋明：那平常辦完以後，現在目前是這樣，鄉公所清潔隊都有排那個員工，那個鮮花、環保罐瓶那個殼

啦，那個可以載嗎？因為這個我們村長代表都必須要了解的。

李隊長月香：代表當天我們去做喪家服務這個部分，我們會另外記，但是後續要做一個說明就是我們要求垃圾分類你分類的越好垃圾產生的量就會越少，所謂的大量就是超過我們一般，比如說平常你可能三袋的垃圾，可是你今天這個整理可能二十袋那個就叫大量，所以其實是衡著它有一個上下限，但是真的太離譜，我要免費都很難啦。

李代表棋明：那大型的家具現在我們不是排表二四載嗎，以後還載不載？

李隊長月香：還是載，但是我們會做一個說明，對目前是這樣，但我們這一段時間，我們會跟民眾說明，我們最多一年的容許量就是六件，所以他申請的狀況之下，如果民眾說我現在剛好六件，你跟我說只能載兩件，我就要分三次來申請，我覺得這也是擾民，所以在這個原則上面，如果民眾說，我就只有這六件，那在這個容許範圍內我還是會讓他免費。

李代表棋明：那現在目前家裡如果有那些什麼比如說裝潢過了拆的那些三合板那些東西以前可以載過去，就秤重來收費，現在就是不可以了？

李隊長月香：三合板我們一直沒有，其實這兩三年兩年多來，通常我們只讓他進場的是拆下來的木板，其餘的我們都不讓他們進場，所以其實這兩年多來裝潢廢棄物進場的，說實在話真的不多了，甚至有時候很多外地來的，都被我們擋出去。

李代表棋明：好，現在我們要了解就兩點，一個就是喪事辦完以後那些鮮花、亂七八糟那些都是還是照樣載。

李隊長月香：當天還是會載。

李代表棋明：然後大型家具只要數量在一定的範圍之內，還是二、四都可以先登記。

李隊長月香：是的。還有做一個說明，就是可能在每年過年前國家清潔週，很多人會清出來，我們在八月份的時候開會有跟環保局提出來，在這國家清潔週那一個月的時間，所有的東西清出來的量多，那是不是以免費進場的方式，這個部分環保局有講說如果他發公文可以免費的話，那一段期間我們就會讓民眾知道是免費，但是現在還沒辦法直接明確的告訴說國家清潔週這一段時間大型家具超過量可不可以免費進場。

林主席九灿：這樣就表示我們以後清潔隊就沒有錢賺了？

李隊長月香：我們未來可能會訂定一個定期收運的契約，可能跟餐廳、夜市、團膳依照他們的量，另外訂定定期收運契約然後收費，不然我們餐廳業者我們可能沒辦法進場，但是他是屬於一般事業廢棄物一定要訂契約收費，尤其是團膳。

林主席九灿：那請教一下清潔隊長，你們 39 鄰上個禮拜有垃圾沒有去收，是什麼原因？現在是怎麼樣的情況。

李隊長月香：其實他們是三個垃圾子車，他們的垃圾都亂放，沒有分類完成，然後還有除了一般垃圾資源回收還有事業廢棄物通通卡在那裡，碰到這種情況之下我們垃圾車根本沒辦法收運，因為這種東西進了垃圾車我們進到焚化廠一定馬上被退，這種東

西沒辦法進，我們要另外花很多時間再把它分工出來，所以那邊三垃圾子車，我們現在已經公告一個禮拜後要撤，下個禮拜二會整個把雙峰路的三個子車撤掉，還有子車的設置只是造成環境髒亂，還有外地的人偷倒垃圾的問題，所以現在雙峰路那邊，我們今天下午整個路線會去走一趟，有沒有進去的巷道，我們都後續會要求隊員的垃圾車要進去。

林主席九炌：其他代表呢？

李代表棋明：這個生效以後要不要公告我宣導一下？

李隊長月香：要，我們可能會有一個宣導期，其實今天廢止公告確定之後，我們會張貼新的環保局的規範，那現在是十月份，我們可能最慢宣導到十一月份，一個月時間來做，慢慢的讓民眾知道，其實現在有的像是事業廢棄物進場，我們就可能今天一旦通過之後，事業廢棄物就不讓他進場，但其餘的收費規定，我會比較建議啦，最慢到年底，但是最快的話會在十一月底，我們就要慢慢去實施了。

鍾代表兆良：在這個文裡面的說明二，他說說苗栗縣代處理一般廢棄物及一般事業廢棄物收費標準並於中華民國 114 年 7 月 14 日字號公告施行，他是 7 月 14 日公告，那現在是我們今天是 10 月 9 號，那我們鄉公所是什麼時候要正式宣導一段時間？什麼時候正式開始執行？有沒有這樣一個計畫案？

李隊長月香：代表我剛剛有提過了，今天公告廢止之後，我們建築廢棄物就不再進場，但是我們其餘的收費規定，我們從今天開始會宣導，所有電話進來我們

都會宣導，但不會馬上執行，我們會慢慢宣導，最快十一月中旬，最慢年底，只能通融到這樣。

張代表淑珍:不可以直接就明年開始嗎？你就直接宣導明年115年開始，這樣不是比較OK嗎？

李隊長月香：我要卡住一件事情，因為農膜11月要出現了，很抱歉，我其實我很體諒農民的辛苦，但是我上個禮拜收到那一則訊息我簡直是捶心肝，兩甲多的杭菊農膜說都往我們清潔隊，他都說了斬釘截鐵銅鑼清潔隊會幫我處理，這個都是假借我們農民或請我們這邊的農民載進我們清潔隊進場的，所以我也很想，但是因為農膜已經要進場了，而且我這邊做一個說明，我們其實銅鑼杭菊種的面積大的，幾乎農民都是直接找回收廠商買農膜因為他要後續回收，所以據我所知道目前跟廠商買銅鑼的農民量最大，因為他們要的就是售後服務。

徐代表裕逢：剛剛講到農膜，今年中平大面積種植草莓，現在一行行的還沒蓋農膜，我想說外地人過來種的，我想說以後衍生到農膜問題，你們要不要趁這個時候去宣導一下說他們農膜是跟誰買、以後怎麼回收，不然現在你看9鄰10鄰那邊，還有中義村那邊好幾家已經土裡弄好了，還沒蓋農膜上去。

李隊長月香：所以依照我們這個收費的規定，我也跟環保局我們最終討論的結果，就是依照D1801，代處理費每公噸3200就是每公斤3塊2的農膜，任何一個進到我們這裡的那個廠商就是要收費，然後我再做一個說明，大湖目前他們能夠免費在跟農民服務大湖是由清潔隊直接去跟農民載農膜，然後農業

課編經費請廠商過來載，這是大湖，獅潭、後龍也是免費讓農民進場，然後他們卻載運到那個桃園龍潭那邊，跑很遠，但是呢我認為這都不是最終解決的辦法，既然環保局已經訂定了收費標準我們還是依規定來做比較妥當，避免觸法。

徐代表鴻鵠：隊長那我請教一下，那個像我們那個至倫宮那些，以後辦法會清運那些呢？

李隊長月香：辦法會它不是經常性的垃圾，後續就是要收費。

徐代表鴻鵠：有人在餐廳那邊辦喜宴的那個垃圾呢？

李隊長月香：代表我剛剛也有提過，其實你們辦法會，你們所產生的廢棄物，你們把它分類好，整個垃圾量不是很大，兩三袋我都照樣收。

徐代表鴻鵠：那現在那個台 13 線 康福汽車過去一點，那每次在中平大橋前面賣香腸的，那個姐姐已經可能搬走了，她現在前面一大堆，那一台車也載不完，我只是看了現在一大堆有在那邊？

李隊長月香：我有去現場看，她那個我們不幫他清，她如果要她自己清過來，照這規定收費，我們也跟他講過了。

徐代表鴻鵠：好，謝謝。

鄉公所提案：第　2　案

類別：民政　　提案人：鄉長 謝昌年

案　　由：訂定「苗栗縣銅鑼鄉國民小學學生教育補助自治條例」提請審議案。

說　　明：

一、依據地方制度法第 20 條鄉（鎮、市）自治事項下社

會福利辦理。

二、本所訂定「苗栗縣銅鑼鄉國民小學學生教育補助自治條例」為落實教育福利政策，減輕家長對子女之教育負擔，改善家庭生計、提升生活品質，配合中央政府鼓勵生育政策及使鄉內學子安心就學，期勉學子奮發向上，特制定本自治條例。

三、按大法官會議釋字第 443 號解釋：「關於給付行政措施……倘涉及公共利益之重大事項者，應有法律或法律授權之命令為依據之必要……」。據此，本鄉教育補助涉及公共利益之現金給付政策，依正當法律程序要求，敬請貴會同意審議。

辦　　法：敬請　貴會惠予審議。

審查意見：第一讀會：照原案通過。(出席代表 11 人在場舉手表決 9 人贊成通過)

第二讀會：照原案通過。(出席代表 10 人在場舉手表決 9 人贊成通過)

第三讀會：本自治條列第五條文字「分」修正為「份」，餘照案通過。(出席代表 9 人在場舉手表決 6 人贊成通過)。

議　　決：依審查意見通過。

討論紀要：

林主席九炌：各位代表對我們剛剛的總說明有什麼意見嗎？

李代表棋明：這是新的條例嗎？

許課長玉民：是。

張代表淑珍：我就問人數、金額大概一年要花多少錢？

許課長玉民：我們現階段這是針對國小的一個部分，學生人數的話據之前的統計是約 650 位，每位的補助金額

一學期是800元。

林主席九炌：對這個總說明還有沒有什麼意見嗎？

鍾代表兆良：對這個標題苗栗縣銅鑼鄉國民小學，可以不可以加入國中？國民中小學學生教育補助自治教育，這樣的話我們有什麼其他的困難考量？

許課長玉民：其實這個之前我們也有找鄉內的校長來做一個討論，現階段會規劃就是以國小為主的話是會有。

林主席九炌：這樣好不好，請秘書比較了解說明一下好了。

賴秘書文良：我們預算其實已經把這個金額框下去了，如果要把國中再框進來的話，國中的學生來講的話可能一個年級大概將近100人，如果說要再把它框進來的話他的金額會變動，另外我們預算已經送印了，所以這個部分的話可能比較麻煩，其實我們先試著從國小這個部分來試行看看，如果說未來我們的經費可以容納，來年我們再來修改這個自治條例好不好。

林主席九炌：請問一下主計主任如果我們現在10月 11月我們是預算要提出審議，在這個短短的時間這個金額又不是很大，可以不可以容納在內修正？

林主任婉芬：我回復一下，其實這個會議我有去參加，這是一個新的法案，新的辦法，新的一個制度條例，我們有請小學的校長來開會，我們有跟他說假設我們現在做了這樣的一個福利政策，請問學校有沒有辦法配合，其實這個會議我們開很久，因為它有很多一些行政上的程序，其實這個不是單單編錢的問題是因為執行面它到底能不能執行，學校大部分都是老師，現在行政人員不多，我們已經

有補助他們所謂的營養午餐餐費，現在我們又要加補助所謂的教育補助費，其實它很多的比如說要重新的列印它的一些收據，收據裡面不是都什麼學雜費、代辦費什麼的，他們學校回去得重新去檢討它這些收費標準，要怎麼樣去呈現，然後才能來跟我們申請這個教育補助費，所以其實我們為什麼會說我們先從小學示範開始，因為這是一個新的政策，假設一切順利沒有問題，你說之後我們要再推廣那都是輕而易舉的事，所以人家說萬事起頭難，所以不要一下子說我們目標設得太遠大，我的想法是這樣，再加上預算真的已經編好了，其實牽一髮動全身，因為那個真的很不容易才完成的那一本，所以我會這麼回覆鍾代表是說我們先示範看看，因為條例可能裡面還有一些實際執行上還會遇到什麼困難，我們都不知道我們只是先列一個初步的概況，等到說我們實行一年了之後，大家沒有問題了，我們就再往更廣的方向來處理。

鍾代表兆良：因為我們在國民中小學裡面收費的標準，有的政府規定的像課程費那些政府規定的，有的學校自己為了提倡他自己學校特色，他自己再增加的補充教材，我想像這些的費用，學校大概都了解他們這個項目，大概學生收費多少，他有多少學生，像我們銅鑼鄉，我們銅鑼國小大概三百多個人，其他五個學校，平均大概不到九十個人，總共頂多大概八百多個人在我們小學，國中的話我是不太了解人數有多少，但是我是覺得說國小他們薪

水是向縣政府申請的，國中的老師薪水也是向縣政府申請的，那麼同樣的一個縣裡面，我們銅鑼鄉不是做一個示範更好嗎，變成國民中小學學生教育補助自治條例，我們只有一個國中，我們量不大如果是別的地方的話，像苗栗市好幾個，我們只有一個而已，也許國中的學生跟國小的學生的家長也許同一個家長，他有國中生國小生同樣受惠，有的國小沒有學生，他只有國中的，所以我們站在全民福利的觀點，你落實教育福利政策全民教育觀點。

林主任婉芬：其實校長補助這個東西，他不是只有單方面就是人數跟所謂的金額這麼單純，還要考量到有沒有重複補助、中低收入戶，其實他的層面非常廣，其實他金額不大，但真的執行面，老師他去調查我到底能不能補助這個學生，這樣的教育補助費，他有很多行政作業程序，我們必須要考量到讓學校好執行的一個不會複雜又可以好執行的程度，所以我的意思是說我了解代表的立意良善，但是我的認為是我們先從小學開始，執行沒有問題之後要國中，我們沒有意見，好嗎？

鍾代表兆良：定了一個案以後你要修正，今年講明年就修正，這也不是一個好的辦法，所以很多事情如果走到長遠的觀點，如果明年我們的鄉長身體好了，他有偉大的理想的時候，他的影響就很大。

林主任婉芬：其實我們應該是說所內的預算審查會議已經通過了，坦白講當初我們就是以國小考量了各方我剛剛所講的有關法律上的、執行面的，還有整體的

預算規劃其實我們都有考量進去，眼下我們真的認為說先從國小開始執行起是最保守穩健而且可行的，所以雖然說國中人數不多，但是其實我們就先從國小開始，國小如果執行沒有問題，國中當然就是更樂觀其成 所以我是覺得說如果這個法案通過了，執行上沒有問題，將來代表您覺得我們可以擴及到國中，我們會朝這個方向努力。

鍾代表兆良：是逐步的，好，謝謝。

林主席九炌：其他代表呢？

徐代表裕逢：延續鍾代表的討論，我想請主計主任就是我覺得這個公所的補助方法是立意良善的，可是這漏洞很多，我分兩部分來講第一部分，宏觀面部分，我們都還沒有一個共識，還有很多漏洞地方，比如說編預算你剛剛回覆我一句話我不能接受，比如說我都已經編預算上去了，牽一髮動全身要改算很難，這問題就有問題，而且你訂一月一日，學期也不是一月一日，這是第二部分，我會覺得說可以再討論，我們支持正面但是有很多漏洞地方，我就一一舉例好了，你看第五條，第五條教育部國教署本來就有補助的部分，法規上面也有可是你第二條又訂說未有領取政府補助的才可以，我的意思是說第五條是多餘的，像學校那邊做得很好，只要中低收入戶或是說個案家庭學校都直接扣掉學雜費減免、補助經費那些，我記得興隆國小他還有人捐助書籍費的部分，所以我會建議在這更完善一些些，不要急著今年度預算框上去，不然我覺得條例訂上去之後要改每一個字

要表決一次、要改一次，這是我個人想法，其他代表可以參考，因為我覺得現在政府做得很多，我覺得不是錦上添花而是幫助到真的有需要的學生或者用獎學金的形式的方式來補助也可以。再來是你們開會有沒有找五湖小開會，沒有對不對跨區的就像中平村讀公館國中的學生，他們營養午餐申請補助每次都很麻煩，每學期要申請都要戶口名簿、戶籍謄本、在學證明或成績單，還有什麼繳費證明，而且是學期結束才申請，學校不願意撈資料要給鄉公所，要同學一個個的來找鄉公所，而且規定學期結束一個月內要申請對不對，所以很多比較忙的家長，他漏掉之後來找我，你們依法做事我支持你們辦法，所以說這個會造成像五湖國小學校同仁的負擔之類的，我覺得這九條有很多是重複的不是很完善，所以我會建議等你們完善之後不急著這個，如果預算結束之後你明年追加那也可以，金額沒有差多少錢。

林主任婉芬：我回復徐代表我非常感謝您的建議，因為其實我非常贊成您剛剛的說法，因為我真的覺得這個法條非常的倉促，所以當初我在編預算的時候我有跟業務單位說除非你立法通過了，那他們就是跟我保證說一定會通過，所以我編了，但是這個是叫總預算案，我編了，那他們也有符合我的期待他提出了這個自治條例，那麼到了我在審總預算的時候如果代表們覺得說這個法條太倉促了，不應該從明年開始執行，應該要審慎討論，那這就是代表的權利，你們可以刪，我絕對沒有意見，

但是因為我總預算案，是依據我們的行政團隊依據我們的施政計畫方針，各業務單位送來我這邊彙整的，所以我依據他們的意見，他們也有聽取了我的參考然後提出了他們的政策，所以我覺得我在編總預算案的部分是完全合法合規的，那至於最後這個法條送來可不可以變成法定預算，這就是各位代表的權利。

徐代表裕逢：主計你剛有句話我不認可，比如說編預算你們刪那是你們權利，到時候說某個代表在刪你們的預算，我覺得說應該是更完善一些，因為這九條裡面跟營養補助差不多，只是改了幾個字而已，你看第五條是多餘的，根本不用寫出來反正政府的政策，你這樣寫沒有意義，對於辦法排除部分本來學校就有這個義務去幫那些落勢家庭、中低收入戶小朋友去辦學雜費減免、發補助那些，所以我覺得你都不完善，我覺得我很有意見，而且你說先編讓你刪，我覺得何必呢？

林主任婉芬：應該是這麼說就是說，我提出的走預算案是，公所依據我們來年的期望，希望做到這些事情，所以我放上去了，那必須要發放教育補助費這是需要自治條例的，所以我們依據法規我們就提出了自治條例，那審的方面那當然就是要看各位代表的專業，透過你們各方的一些意見然後來給我們指教，這是代表的權利是沒有問題的，你們了解我的意思嗎？

賴秘書文良：不好意思我再補充報告一下，其實這個自治條例它是一個大方向，那我們後續還是會依據自治條

例授權，然後訂一個實施辦法，剛剛代表講的，其實跟我們的營養午餐的對象差不多 的那當然其實像剛剛五湖國小或是說新英國小，他們的部分的話其實他們也是一樣我覺得應該也是跟營養午餐補助的方式一樣，他們也是必須他們自己過來我們鄉公所申請，那當然營養午餐也是過來申請那這一個教育補助條例也是過來跟我們申請，所以不需要讓申請人跑兩次。

劉代表樹生：主席，我認為在裏面一條一條的就不要了，給我們代表表達一下意見好不好？我現在講，我們鄉公所有這個能力做這個國民小學學生教育補助，我認為這幾十年來我們是第一次，那是因為有經費有能力，那今天鍾代表有希望擴大到國中，也有代表認為施行的準則把它弄得清清楚楚一點，但是我現在個人覺得剛才主席講得不錯，你們前前置作業都已經做了、跟校長溝通了，今天編下去 如果我代表不答應，那就是我們就主動把它刪掉，既然這個預算已經編了，站在我身為代表的立場，我絕對是贊成，為什麼，就是要照顧他們，從國小我們開始做，可以的話我們以後照顧到大學都沒關係，這是我個人的看法，我認為以後的行政作業，那就是鄉公所有責任要做好，至於做不好，在代表會我們代表同志可以質詢、可以要求，至於說現在就把這個預算因為要增加或者不要然後把它刪掉或者因為增加然後延後，我認為就不需要，如果是我個人的看法，這第一次有我們就讓它過，至於以後如果有能力照顧更多我希

望不只國中連高中都可以大學也可以，好不好!

鍾代表兆良：對於剛才劉主席講的，我也非常同意，現在這個逐條說明，當時國小校長開會草案有沒有這個給他們看過？

賴秘書文良：跟代表報告，其實我們請學校校長他們過來，對主要問題是說我們未來在執行上面的話，哪種方式對學校來講會比較好做一個行政作業的流程，當然我們通常接受他們的一些建議，以後我們才去訂這一個執行條例。

鍾代表兆良：現在我就聽到，有些校長的感覺跟我們公所的想法是不太一樣。

賴秘書文良：所有校長都在場，因為自治條例只是訂了一個我們自治的對象，那至於我們後續還有一個法律授權實施辦法出來，我們會依據實施辦法來去做。

鍾代表兆良：那這個草案是校長還沒有看過？

賴秘書文良：校長沒有看過，但是他知道說我們方向是在哪邊我們方向有這樣一個方向。

張代表淑珍：我首先也要謝謝我們公所的團隊，因為有新的想法有新的東西，那我要講的是說沒有錯，也許在自訂這個條例的時候宏觀面跟執法面有些不足，我們為什麼要立這一條法目的是什麼，我們公所有盈餘，我們公所有能力去造福我們銅鑼鄉的學子，不管這個法例制訂的宏觀面夠不夠，但是我們就是依照我們現有的能力、現有的財源去做出這個自治條例，也許有不足、也許有不完善，立法基礎是有利於我們鄉民的學子們，所以我覺得這個法條我不知道大家的想法是什麼，當然不足

的部分，就像講的有實施辦法可以補充，那我本來是覺得說立法基礎沒有錯都是好意，你們講的宏觀面、執行面都會有困難度，但是我覺得我們公所已經有做到他們所做的了，依照我們現有的財源、能力，而不是給了一個很大的方向但我們做不到，那等於是零，所以我是覺得說這個案子大家可以想想立法的基礎去想，我們是要照顧我們銅鑼鄉的學子們，而不是去執著說我們到底制訂的不對嗎，那如果主計說你們可以刪，你們又認為說傳出去了被說某位代表去說要砍預算，不是這樣，那兩面就讓公所跟主計都很難做，我們只能說我們去考量立法的基礎點，我們公所的財源，做不做得到，那我們能夠支持的我們代表當然要支持，但是不足的部分，就是實施辦法裡面請你們明訂你們的一些條例或者是代表認為不足的部分我們再去補充，這是以上我的想法。

林主席九炌：還要說明嗎？好，我們現在就逐條說明。

許課長玉民：(略)

林主席九炌：第三條補助對象，有什麼意見嗎？

鍾代表兆良：只有一個對國民中小學，這個中加的中字沒有加上去，我就覺得有異見。

陳代表國球：那如果現在看 7 月 31 日跟下學期的 1 月 31 日，如果中間轉學的呢？錢就領走了。

李代表棋明：轉學也應該付啦，他對象不是銅鑼鄉民嗎？轉學應該不影響吧，除非他是戶籍遷走，我們不是照顧銅鑼鄉民嗎，像我們朝陽村 1、2、3 鄰他如果讀新英國小，他是我們鄉民。

賴秘書文良：據我所理解他應該是開學後一個月以內就會來申請，至於他之後轉學到哪邊去的話我們是沒有去去做一個限制，這就像是三節敬老禮金，他今天領到錢了，他的戶籍遷去別的縣市我們也不會去把他追繳回來。

李代表棋明：秘書我請教，如果我們銅鑼鄉民他讀建功國小這樣有嗎？

賴秘書文良：銅鑼鄉民讀建功國小沒有，我們希望說他設籍在我們銅鑼鄉然後也要念我們銅鑼鄉的國小。

李代表棋明：那你這個第三條是在說什麼？

賴秘書文良：那是因為他學區劃分，這個跟我們營養午餐補助辦法也是一樣的。

徐代表裕逢：有一個矛盾，你剛剛有講到說開學一個月內申請的要對嗎？我講中平的、跨區的。

賴秘書文良：跨區的是學期結束後再申請，所以說我們針對這個部分的話也是學期結束後才他們個人來申請。

徐代表裕逢：你剛剛說開學一個月。

賴秘書文良：開學一個月是針對我們轄內的國小，國小的話他們會匯整資料過來給我們，所以依學區劃分劃到新英國小或五湖國小，他們個人要來我們鄉公所申請，就跟營養午餐補助一樣，個人到我們鄉公所申請，那是學期結束後。

徐代表裕逢：興隆國小會很忙，他們不用遷戶籍，很多學生本地的少外地的多，因為他們還要做評測，他們 80% 不是銅鑼鄉的。

賴秘書文良：校長那邊他說沒問題。其實我們實施對象跟我們營養午餐實施對象是一樣的，所以說學校他們那

邊部分也是盡量來配合我們。

賴副主席碧雲：主要請的到款最重要，當然是哪有說要請款要乾脆送到大家家裡，一定有麻煩的事情，已經包括到說只要你戶籍在這邊去公館念也給，那就好了，那請款的問題慢慢逐年改善就好了。

林主席九灿：第四條要鍾代表比較了解，我們都外行，現在預定補助差不多八百塊是嗎?

許課長玉民：對。

林主席九灿：差不多學生每學期要繳費用大概多少？

鍾代表兆良：假如我的孩子現在銅鑼國小讀書，我是交了九百塊，那還是領八百塊？

賴秘書文良：是的，他只能請領八百塊。其實我們有跟各校詢問一下，他們一般生的話他們的學雜費、代辦費用大概一千多塊，還不含書籍費用，書籍費用大概也要八百多塊，所以一般生加起來大概要兩千塊以上，至於低收入的部分的話他們書籍費是沒有補助的，低收入戶一般生的書籍費用可能又要八百多塊，所以我們會設定為八百塊原因是在這邊。

鍾代表兆良：秘書講的他的費用加起來一般生的話大概兩千塊左右，他剛才講的那五大項裡面再加上學校為了特色的發展，他另外有一個教材費加起來的錢大概一塊要兩千塊，所以我們給他八百塊，就是給他一部分。

賴副主席碧雲： 一般家庭來說差不多加起來就兩千塊，我們現在補助八百塊，我們就剩下一千二這樣子？

賴秘書文良：對。

鍾代表兆良：你先交兩千塊出去這樣子。其他費用是？

賴秘書文良：就是剛才代表講的書籍費用或是勞作費用或是其他費用。

林主席九灿：其他費用一半都不夠補助了，所以補助全部可以用完。

李代表棋明：反正我們就是每個學期都八百上限就是了。

許課長玉民：(略)

鍾代表兆良：低收入戶這是跟縣政府申請是嗎？

許課長玉民：教育部這邊就補助了。我這邊補充說明一下，其實在開會之前，縣政府的教育處這邊做了一下確認，說現在針對苗栗縣國中小的一個學生的學費雜費其實都已經是減免的狀態了，現在學生這邊會去收到每個學期要收的，其實大部分都是代收代辦費或者是輔助教材或習作的一個費用，當然針對中低收入戶在中央教育部這邊，本來就已經是全額的補助，那在苗栗縣的話一般戶其實我們的小孩其實學雜費都已經是減免了。

鍾代表兆良：第五條低收入戶、中低收入戶、家庭突遭變故及經導師家庭訪視認定需求等身分別學生，應優先向本所以外政府機關、民間團體、個人捐助等申請補助，表示說第五條公所不補助，是不是這個意思？

賴秘書文良：第五條他們優先向政府機關本所以外的政府機關申請補助，但是還有第六條就是說你已經領取其他補助了未達第四條費用，得就差額了申請之，可能有些代收代辦費用，他是已經減免了，但是他有書籍費用，他是沒有減免的，是必須要自付

的，那我們可以就他的差額去給他補助。我剛才講的，低收入戶他們書籍費用是沒有補助的，所以書籍費用的話他也差不多 800 多塊，就可以跟我們公所申請這個補助了。

鍾代表兆良：那我們第五條這裡寫的是優先向本所以外的單位申請，如果這些政府機關不能補助，我們公所照樣補助，我們沒寫這樣？

賴秘書文良：我們第六條有說得就差額申請之。

鍾代表兆良：第六條:本補助以領取政府其他教育補助為原則；但其他已領取之補助金而未達本自治條例第四條的費用，得就差額申請之。但是你在第六條裡面寫的你是向政府機關申請，如果他向民間團體申請像個人捐助，那我們要不要補助他？

賴秘書文良：如果說他的金額全部都是已經外面有補助給他了，那當然他就沒有所謂差額的部分。

鍾代表兆良：他不會這麼坦白講，如果你是政府單位補助的，有證據。

賴秘書文良：其實學校部分他在造冊出收據的時候都會寫出來，就像我們營養午餐一樣，營養午餐是在他的收據裡面有些學校他會寫說鄉公所已經補助這筆錢了，所以他的補助是 0 元。

林主席九灿：假使這低收入戶要來申請補助，譬如說一學期的學雜費總共是兩千塊，補助全部補助了，那我們公所的八百塊錢就不給了，是不是這樣？

賴秘書文良：如果說所有經費都是已經由其他機關或是民間團體來補助的話，基本上他就領不到我們這個八百塊了。第六條他有寫說已領取其他補助金的未達

本自治條例第四條費用者，得就差額申請之，那如果說我們第四條所訂的這些費用都已經申請到補助了，所以他就沒有所謂的差額的問題，就沒辦法來申請了。

李代表棋明：這個學校都能夠掌握得到嗎？

賴秘書文良：學校這邊都會有，就像興隆國小好了，他們的收據裡面好像都會有寫說譬如說這一個是校友補助多少錢這樣子，他就直接把它扣掉了，所以他到時候他繳的錢就沒有那麼多了。

鍾代表兆良：就怕沒有證明的話，譬如說他的個人捐助他也不要給他拿收據。

賴秘書文良：其實我們這邊這個部分學校對我們，學校他們會做一個清冊，學校的清冊為準。

張代表淑珍：那你們有沒有想過把第五點的政府機關、民間團體個人捐助等補助以未領取政府機關、民間團體個人捐助等其他教育補助為原則；但其他已領取上述之補助金額未達本自治條例得就差額申請之，如果第五、第六合併起來，第六條改成本補助以未領取政府機關、民間團體個人捐助的其他教育費用補助為原則。

鍾代表兆良：剛才我們張代表講的第六條，可以不可以把它改成本補助以未領取政府機關或其他民間團體補助為原則。

賴秘書文良：可是個人捐助的部分，其實像興隆國小，他們在學雜費收據裡面會有一個就是說校友誰誰誰捐助我印象中我有看到，有校友他捐助的，但他就直接把它扣掉了。

張代表淑珍：那個第八點其實還有寫實施辦法由本所另訂之，所以他還會有一個實施辦法更詳細的說明，就是會可能明訂人員跟金額。

鍾代表兆良：可以。我另外有實施辦法由本所另訂之，這樣的話可以通。本所另訂之，每一個學校的話可能請他們提出來他們學校究竟收費的項目有哪些、他們接受外面補助的團體有哪些，可能會在你的實習辦法裡面才可以訂得更完善。

林主席九灿：各位代表對二讀還有什麼問題嗎？剛剛針對第五條第六條要怎麼樣才比較妥當？

林主任婉芬：其實這應該不是我要發言的，我來為各位解說一下，第四條是說我們沒有補助這些項目對不對，第五條我們說具備這些要優先，我們說我們沒有補助這些補助，假設我現在出一個數學題，假設我第四條叫做兩千塊，第五條因為他跟中央申請他補助了他一千塊，他還有剩一千塊，他就可以來跟我們申請補助，因為我們補助他八百；第六條的意思是什麼，本補助以未領取政府其他教育補助為原則，因為你們現在一直糾結在第五條的具低收入戶，你們忘了有一個公務人員的子女教育補助費懂嗎？子女教育補助費也是補助，也是補助這一塊，所以其實我第六條不是跟第五條有任何掛鉤，沒有掛鉤，我就是跟你講說第五條你先優先跟你的所有的教育機關去跟他申請補助
你剩下兩千你申請補助還有一千，你還有一千塊你來跟我申請八百，你只要再繳兩百塊就好了，那第六條就告訴你說，我不是低收入戶，我有子

女教育補助費，那你看我本來要繳兩千塊，我有子女教育補助費五百塊，我還要繳一千五對不對那你還可以來跟我申請八百，就這樣然後不會重複補助，所以其實是沒有重複的教育補助費的問題，所以我們這一個自治條例的重點就只在於說我們不要重複補助，涵蓋的身份別就是包括低收入戶、弱勢還有子女教育補助，低收入戶應該很少有子女教育補助的，不然他怎麼會是低收入戶對不對，所以有子女教育補助費的應該就是這些以外的人他才有可能會有子女教育補助費，因為有公務員，搞不好台水台電政府機關都有可能會有子女教育補助費，當他有申請的那些子女教育補助費的時候，不好意思你不能再重複來跟我申請了，因為這就是重複補助，因為我就是補助教育補助費而已，所以當初我開會為什麼會訂 800，其實我本來想訂 500，為什麼，500 絕對不會有任何重複的現象，這是最保守基本盤，可是校長說 500 太少，所以 500 跟 1000 中間，我們就取得了一個共識叫做 800，因為這個 800 不會重複補助 ，他們不用負責，第一個現在政府機關接受補助原始憑證是留校方，他們要經得起審計室的查帳，那所以你看他這些剛剛校長不是說我們從國小先執行起，因為這有很多執行面的問題，第一個就是怕重複補助，然後那個憑證留存，種種種種的問題，所以我們才取得 800 這個共識，他來跟我請款的時候，他只需要開學校大收據，給我這些小朋友的清冊，他就可以來了，那原始評審

留校方，留校方的時候他們也不怕，因為每一個小朋友不管你是什麼身分別低收入戶、有子女教育補助的什麼什麼，不管一定都超過800，謝謝。

林主席九灿：其他代表還有沒有意見？二讀贊成的請舉手!

吳秘書聲泓：出席代表10人在場，舉手表決9人贊成通過。

林主席九灿：通過。現在進行三讀，三讀只有文字的修正。

鍾代表兆良：第五條的第二行，等身分別的「分」要加一個人部，應該是「份」。

林主席九灿：其他有沒有代表文字修正？沒有的話就表決，贊成的請舉手。

代表提案：第　1　案

類別：建設　提案人：鍾兆良　連署人：劉樹生、李棋明

案　　由：建請辦理本鄉法龍橋東側農地排水改善工程案。

說　　明：

一、 本鄉法龍橋東側農地竹森段2631-2、2307地號土地地主邱華烽君，因填土後要耕種卻因無排水溝造成泥土大量流失，懇請公所協助改善。

二、 有關地主(李立雙君、邱華泰君、邱華烽君)已完全同意土地使用

辦　　法:請公所協助處理或依115年度編列三對等方案辦理。

審查意見：照原案通過。

議　　決：依審查意見通過。(出席代表10人在場舉手表決9人贊成通過)

討論紀要：

鍾代表兆良：現在這個案子非常麻煩，當初我們主席也有關心過，那一年以後還是原地不動，現在這個地方昨天

我們建設課有去看查，他看查的結果，他說這個應該找農田水利處，因為他這個本來上面有水溝，下面變沒有水溝了，要找農田水利處。

林主席九灿：現在你說的是李前代表家旁邊的農田？

鍾代表兆良：法龍橋旁邊，對。

林主席九灿：我曾經申請過，水利處答應他會做。

鍾代表兆良：有來過嗎？

林主席九灿：有來過了

代表提案：第　2　案

類別：建設　提案人：鍾兆良　　連署人: 張淑珍、徐鴻鵠

案　　由：建請鄉公所函轉立法委員陳超明協助爭取更多銅鑼科學園區地方回饋金案。

說　　明：

一、銅鑼科學園區地方回饋金分配過少，新竹縣寶山鄉回饋金 1 千多萬，銅鑼科學園區僅回饋本鄉約 150 萬，差距天壤之別。

二、園區內的道路由科學園區管理局維護，因科管局預算較多，道路維護良好；但公所負責的區外道路光是回饋金支應捉襟見肘。

三、附近居民遭受園區空氣污染、水污染、噪音污染，甚至部分居民無自來水，飲用水都造成危害，回饋金是附近居民犧牲生活品質換來的，地方居民反映回饋金過少，有失公允。

辦　　法：本案事關銅鑼鄉繁榮發展，懇請陳立委超明邀請相關單位共同協商卓處。

審查意見：照原案通過。

議　　決：依審查意見通過。（出席代表 10 人在場舉手表決 9 人贊成通過）

討論紀要：

劉代表樹生：建議聯署人寫全體代表。

鍾代表兆良：我現在一直覺得說我們銅鑼科學園區為什麼一直沒有回饋銅鑼鄉，三公里範圍內，他的三公里是到哪裡？如果說我們的力積電那個公司開始算那我們的桐花步道跟柏油步面根本就沒有弄，我們給他申請好像等於無動於衷所以他的三公里半徑是到哪裡？他也說一年只給你一次，我發覺他的這樣的回饋跟新竹市是天壤之別，但個人去講沒有用是不是我們鄉公所跟代表會的力量大家一起去。

林主席九灿：那就劉代表說聯署人全體代表。

張代表淑珍：這個我說明一下，不好意思鍾校長，其實這個科學園區回饋案這兩年我有在做可是鍾代表剛剛講的部分應該是清潔家園這一塊吧，就是你可能要修樹跟整理環境你要請他來幫忙，就是他敦親睦鄰一塊，你講的部分他沒有做，因為這一個回饋案之前他依據他的科學園區回饋金的管理辦法他是依他園區三公里以內的都可以做這個回饋的方式，但是這個回饋的方式就是我們社區有在做就是我可能是申請一些建設或者是道路跟他們科學局有關的部分，那你剛剛講的部分應該是他們目前現在大自然在處理的，就是敦親睦鄰這一塊確實這一塊我覺得明定的應該是說他怎麼回饋我們環境整理這一塊吧，還是鍾校長的想法是不一

樣的。

鍾代表兆良：就是他科學園區現在回饋三公里，他們三公里的半徑範圍在哪裡，這是第一個，現在要做的很明確一點，或者你要五公里半徑或者銅鑼鄉鄉內都可以但是像這樣的要求，個人去他不會理你，團體的力量去他會不會改進，他可能就會講說我要問新竹科學園區，分處他沒有做決定權，是問那邊可不可以比照新竹市的回饋方案，或者是你比照一下通霄火力發電廠，他的回饋半徑 15 公里，我們這裡是回饋三公里，他的所謂三公里我不曉得是半徑三公里還是以他為中心前後 1.5 公里我搞不清楚，所以這樣的話就是他們來我們銅鑼鄉我們沒有得到好處，那像這樣狀況的話我們是不是公所的力量拿出來、我們鄉公會代表會的力量一起，才有辦法讓我們銅鑼鄉有更多的經費來建設，我的想法是這樣。

張代表淑珍：就我所知目前我接觸的，他的園區管理辦法確實是要經過公所去申請計畫，然後他的範圍他是寫園區三公里以內的都算，目前他的管理辦法是這樣如果他覺得要擴大或什麼這個可能就是他要去修正他的管理辦法，再來就是因為新竹科學園區他一共有六個園區，回饋金都要回饋給六個園區附近的，所以他們一年的回饋金大概是在八百到一千萬，但是他要分給六個園區去處理，所以我們銅鑼這兩年拿到應該都在一百多萬左右，這是目前我接觸兩年來先跟鍾校長講，因為你剛剛講到有一個環境整理的部分這個就是他們敦親睦鄰

的部分，這個部分的話就不在園區回饋金辦法裡面了，我要講的是這樣。

鍾代表兆良：銅鑼科學園區回饋 你現在回饋的地方在哪裡，有沒有回饋給銅鑼鄉公所，請秘書回答。

賴秘書文良：跟代表報告一下，其實就像剛才張代表講的，他回饋的半徑是三公里，然後要以公所名義，我印象中好像學校也可以申請，譬如說九湖國小他們也可以申請，但是等於是說這個六個園區他們要去搶大概八百到一千萬的經費，當然像我們去年我們有提報九湖社區活動中心的修繕的經費，這也是科學園區他這個回饋金回饋給我們的，那當然還有其實有一些小型的工程，當然不要超過一百萬，我們也是之前曾經報過給科管局這邊，科管局他也會補助給我們經費來做回饋。

鍾代表兆良：現在的問題是現在有回饋一百萬左右給我們的九五，那下一次是不是這一百萬輪流給其他的鄉內其他的村別，剛有講過三公里，三公里我們竹森村就在三公里範圍裡面。

張代表淑珍：這個我有意見，大家記得嗎之前後龍溪的回饋金那時候我們徐代表提出來他有說回饋金是不是要用在中平，因為他認要用在中平，然後鄉長有說回饋金他說對在哪裡就用在哪裡，所以他那筆回饋金用在他們中平的建設上面，不好意思因為我們九湖深受其害，科學園區在我們九湖，當初我有舉手提議說，既然如此那回饋金是先用在我們九湖，秘書可能比較沒辦法回答你，這兩年來我確實向科管局申請了兩次經費，從我上任之後第

一筆的經費我是用在西湖溪提岸的路燈我申請了十七盞，這是公所因為經費問題沒辦法處理的，所以那時候我是拜託公所，我先提案然後把計畫呈給我們的科學園區，所以這第一年的回饋金我是拿到我們九湖這邊來施作，然後第二年，因為我們九湖社區活動中心確實年代久遠要來重做的話，那公所這邊負擔太重，那時候我就跟我們村長兩個有協議一下，我們就把那一年的回饋金拿到我們社區就是活動中心裡面去修繕我們的活動中心，因為房子跟漏水都已經造成嚴重的危險了所以那時候我們是把回饋金用到那一邊，那這兩年其實公所確實都有在幫我們處理回饋金的部分 ，那只是不好意思啦因為我們當初在會議上的時候都有說到這些問題，那也都有講說麻煩優先使用在我們九湖社區，以上謝謝。

鍾代表兆良：現在我們不是在爭經費，我們要走遊戲規則，現在我們九湖已經連續兩年了，竹森沒有，從來沒有，是不是要輪到竹森這邊來，我們也是三公里的範圍內，樟樹也在三公里的範圍內，銅鑼有沒有在三公里範圍內，是不是我們這樣的話九湖就有兩次，那下一次的時候輪到別的村，你不能獨厚九湖啊!

張代表淑珍：校長，我的意思說這個我們討論可是我要講的是說，我剛才講了科學園區在我們九湖，我們真的深受其害，不管是用水、空氣、汙染，其實最可憐的是誰，我們九湖村民，他的回饋金我們村民也在生氣說為什麼回饋金不是用在我們九湖，我

現在讓回饋金讓你拿去竹森用那我九湖居民怎麼辦？

鍾代表兆良：我們的現在污水，從你九湖出來，流到哪裡去，流到竹森，所以污水，我們也是受害的。

林主席九灿：這樣好不好，我們這個提案人是鍾代表，連署人是全體代表，那我們想說這個案由，我剛剛來修改了一下看看我們提案人鍾代表是不是同意我這個修正的這樣來做。這樣我是說:「案由:建請鄉公所向新竹科學管理局爭取訂定明確的這個回饋方案。說明:新竹科學管理局針對新竹科學園區周邊回饋定有明確辦法，惟對銅鑼科學園區周邊的回饋迄今尚未明確訂定回饋辦法，厚此薄彼有失公允，請鄉公所行請新竹科學管理局擇期邀請鄉公所、本鄉各村長及各代表召開說明的訂定明確的回饋之方案 我想說這個案子是不是這樣比較妥當。

鍾代表兆良：可以。

張代表淑珍：我可以討論嗎，其實他已經有明定一個補助地方建設經費處理原則了，其實這就是我剛剛一直講的他已經有一個辦法出來，所以我覺得這個提案如果要這樣做的話，我們是不是應該是爭取說他的回饋金是不是再給我們明定多一點這樣子，而不是去分配完之後我們給的是最少的，我們現在手上應該有建設課長麻煩他幫我印的資料。

林主席九灿：那這樣好不好，大家先來看一下好不好。

鍾代表兆良：這個問題是明確回饋處理原則，究竟是怎樣的明規處理原則？我們只知道說現在是以銅鑼科學園

中心 3 公里的範圍內，我們知道的訊息是這樣而已，還有什麼說明確的回饋原則。

洪課長珮緹：我剛剛有查一下，我用關鍵字回饋金查 Google 他的 AI 回答是，他不是依據這一個，他是依據產業發展條例好像 50%給當地的縣市政府，但這是 Google 查的，不是這個是補助經費的處理原則，那新竹縣的議會也有提案，他的意思說竹東的哪裡給 1400 萬，金額還蠻高的，但是這個金額就有點違背我們剛剛給代表的這個處理原則，他每年預算只編 1500 萬，因為我印象中是只有 1000 萬是我們這幾個科學局基地去爭取，所以每一基地大概 150 萬、160 萬，那其實會不會有另外一個款項真的叫做回饋金，他直接回饋給縣市政府，那這個東西是不是我們有必要是拜託委員或是我們私底下先詢問立法委員，因為委員他才比較知道說科學園區的預算的編列，因為曾經科學園區到九華山之間要打通也是委員幫忙爭取請科學園區用回饋金 160 萬請我們當時盧課長去做的，那委員應該會了解說新竹縣怎麼 1400 多萬那我們為什麼苗栗縣沒分配到這麼多，那是不是這樣子我們接下來再有一個更好的提案方向，因為我感覺新聞給的跟法律給我們的資訊其實有落差，因為 1400 萬很多。

張代表淑珍：對這是我剛剛跟課長討論的，因為我有查到新竹、竹東跟寶山他們各給的都是 1400 多萬，可是他是以縣補助為原則。

洪課長珮緹：然後以這個處理原則他只有編1500萬，所以他是不是還有另外一個款項，結果他給我們這個地方鄉鎮是適用這個原則，所以我們每年大概其實11月、1月初我們就要趕快去排隊，如果地方人士要提案的話，包括以前九湖村長也是這樣，那是不是有另外一個真的叫回饋金，回饋金就是產創發展條例，產創發展條例如果真的有回饋金這件事那請問銅鑼工業區怎麼沒有？因為剛剛這是我用Google查的他是用產業發展條例那有50%給縣市政府，所以我覺得這個事情或許是不是改天比如說11月我們去拜訪委員，委員應該會比較知道，那我們再看怎麼提案會比較好。

張代表淑珍：我說我的想法，我想說為什麼人家有一千多萬，但是我們全部只有一千多，所以我們兩個其實有互相討論過一下，我本來是想說建議我們這個提案，我不是說不提，我是覺得改變方向一下，因為原本我們這邊就我們目前所知的補助條例，確實他已經有了一個管理辦法出來，我的意思是說，我們是不是應該去改了一下方向去爭取說我們這個回饋金是不是多一點 然後怎麼去增加給我們銅鑼多一點的建設款,可能一年明訂給你500萬或者是1000萬，然後去做全鄉的回饋，而不是我們在那邊討論說可能不到100萬，然後我們再去爭執，我的想法是這樣，就大家參考一下。

洪課長珮緹：我再講一下，因為台積電什麼都在新竹，會不會他們的總公司就在新竹，他們的營業額很多，是不是因此他繳的回饋金多，也有可能會不會造成

這種結果，那我們這邊是不是剛起步，所以我覺得我們可以先問委員先了解然後因為11月初要提案，我們就趕快再看怎麼處理。

鍾代表兆良：這個問題剛才課長提的，我們從委員這邊來下手，這是一個方案，我們能夠增加回饋金的比例譬如新竹它1000萬，那我們至少也有500萬，這是第一個方向；第二個方向，假如連500萬都不給我們，現在我們有的它講是3公里的範圍內，那我們是不是3公里的範圍內包含了竹森，包含了朝陽也包含了樟樹，這些社區是不是也要分一杯羹，我們九湖已經連續兩年都拿到這筆錢了，那是不是要分配到我們這三個村，竹森一年然後第二年在朝陽第三年給樟樹是不是我們要這樣一個輪流分配的方式比較公平、妥善的處理方式，叫做錢多要錢多的打算，錢少要錢少的打算，但是要公平分配，你不能獨厚某一個村，這樣不行，這個方向絕對不對的，我們是下游的受害者。

林主席九灴：剛剛鍾代表所說的這個涵蓋3公里以內的來分配這樣，這是不是我們公所自己訂立的嗎？

洪課長珮緹：是科管局，剛發的那個資料，它就有寫在3公里範圍，那以鄉公所或是鄉長或是地方人士如果要提案 公所這邊會幫他框最大的3公里，比如說我不是以科學局的管理中心我可能以最邊界來框，就是會爭取地方最大化，所以這其實是規則這邊，我覺得現在應該是想辦法把餅做大，因為寶山這麼多建設應該建設完了吧。

林主席九灿：它是3公里內就可以補助，但是科學園區它不會150萬指定給鄉公所分配。

洪課長珮緹：其實也不是，當然跟公所配合，可是去年就很意外，我們也莫名其妙他突然答應村長，也沒有經過建設課，那就辛苦民政課自己幫村長去辦這個工程，所以我們其實也不知道科學局在什麼樣的情況下就突然答應地方人士，我印象中那時候因為許課長就迫於無奈轉送村長的提案過去。所以其實理論上他應該透過公所，他講的是原則，他規定可以補助的項目就上面那麼多，所以其實大部分就是符合交通建設，那我也是第一次聽到他可以補助社區的維護，不是補助社區。

賴副主席碧雲：那回饋金是回饋到鄉親手裡嗎？

洪課長珮緹：不是，有專門的計畫寫上去，他多給公所預算。

賴副主席碧雲：像河川整治比如說像後龍溪、西湖溪整治，他如果有回饋是怎麼回饋？

洪課長珮緹：假設以後龍溪的話，目前都是以砂石，他如果清淤的砂石要販賣，販賣的所得會有一筆基金，然後他會分配給在地的縣市政府跟當地公所，比如說如果我是跟公館這一河段有，那我跟公館我們還要再去分，然後再跟縣政府分，那之前縣政府是沒有要求很多比例，他給地方鄉鎮公所比較多。

賴副主席碧雲：那如果說給公所，公所分配要怎麼給？比如說西湖溪是靠九湖村，後龍溪是靠中平那邊，那我們中正路這邊就沒有了對不對？我意思說如果說有河川整治回饋金那你們怎麼分配？

洪課長珮緹：看鄉長。曾經呢，李鄉長時代沒有，謝鄉長時代也是幾村，然後李鄉長時代是平均給每個村大概二十五還三十萬，然後到現在是因為之前許代表提醒了這筆錢，後來代表說誰的錢就做在哪個村，其實剛好中平村那時候有比較瓶頸道路入口要改善，所以我們就用在中平村。

賴副主席碧雲：問題現在就爭執在這邊怎麼處理？早上開會到現在還是在爭這個問題，個人有都有個人的無奈，我也要為我的鄉親在爭取，一傳出去大家就講你為什麼沒有爭取，你看文字上就咬死人了。

張代表淑珍：各自都為了各自的村民，但是我想要講的，就像大家講的當初嫌惡設施要來你們都說不要，那科學園區是不是嫌惡設施，你們認定嗎？做掩埋場的時候，是誰要去承擔掩埋場的責任，他的汙染是誰要承擔，是九湖村民，沒有錯，汙水排放你們在下游，但是汙水排放我們也爭取了專管排放，上次的時候有說要跟西湖溪的那個堤岸一起做到西湖去，所以這個是有在進行的，但是你看我們現在九湖他們科學園區要做一個專案掩埋場，做在哪裡？九湖村。他們設置的地點在哪裡？九湖村。當初大家都為了這個回饋金，那為什麼大家不拉去你們村裡面做，這就是我想要講的，我現在不是說我在爭執什麼，我是覺得說我身為民意代表，我一定要為我的村民發聲，我村民他們現在受害的是什麼，我講的空氣汙染、水汙染，我們有很多的住戶是沒有自來水的，他們都是打水井，但是我們為了這個我們去跟縣府陳情說那

是不是可以水池監測，因為他們在下游科學園區在上方，所以我們很多下游的水井，他們都會怕說我們之前自己鑿的水井到底能不能喝，科學園區回了我們一句話，你們沒有管理、你們沒有登記，你們是私自違法，所以我們村民都是受害其身，那其實老實說這一件事情是當初我一上來的時候，是我一直拜託鄉公所這邊說因為我村民一直在講回饋金這個部分，所以是我拜託公所我的提案可不可以幫我轉呈，所以之後才會後續有聽到回饋金這個部分，不然的話我相信之前應該都沒有人再提回饋金這個部分，那以上我只是表明我的立場，那我認為說這個提案我認為就像剛剛課長講的餅做大 大家都有得分配，而不是我們在這裡覺得說應該怎麼分怎麼分，那深受其害的時候怎麼沒有人說要來幫我們九湖分擔，這就是我想表達的，以上謝謝。

鍾代表兆良：第一個問題餅做大，這個大家應該沒有意見；第二個問題，餅如果還這麼大，那是不是在三公里裡面的村莊都有份，難道三公里裡面的村莊就只有妳九湖嗎？妳帶著九湖的立場講話，我不能帶著竹森的立場講話嗎？樟樹的不可以帶著樟樹的立場講話嗎？那是樟樹的立場講話嗎，所以你們的掩埋場是掩埋場，兩年都是你們在弄，現在第三年了，那還是要走九湖村下去，有這個道理嗎？

張代表淑珍：沒有這個我真的要反駁一下，我覺得不能這樣子講，我沒有說針對誰，但是大家記得嗎，去年後龍溪的回饋金，我們徐代表怎麼說的，回饋有哪

一村是不是用在哪一村，大家有沒有印象？這個可以去調影片，我從來都沒有說一定要用在九湖，但是自從去年那一件事情之後，我記得鄉長說：「對，那如果是哪一村就用在哪一村」我是不是立馬就有反應，我說那如果這樣講請以後科學園區回饋金也請使用在九湖，因為我們是在地的，我相信這件事，大家都可以去看，如果沒有這件事，我絕對不會那麼強烈的說要用在我九湖，因為我覺得你沒有錯大家都有公平性原則，但現在就是有前例了，那我總是要幫我們村民發聲一下，只是這個東西都是大家可以去爭取的，我也沒有說不行，但我現在發聲是站在我當代表的立場上我要去幫我們村民爭取的，以上謝謝。

徐代表裕逢：後龍溪回饋金是我主動發覺給鄉公所去要，跟後龍溪主動給我們回饋金是不一樣的，妳剛剛提到說前年我爭取那筆，那是我去查法規他沒有給銅鑼鄉公所，後來跟二河局才召開會議給銅鑼跟公館，前年 111 年回饋金那是我們主動去要的，那是不一樣的。

鍾代表兆良：這個東西如果你現在中平使用的話，他們第一年在使用，沒問題，第二年他也沒有要求，第三年他也沒有要求，但是我們現在九湖的話，一年要求，第二年要求，第三年又很想要求，獨佔。

林主席九灿：這樣好了剛剛大家一致認爲餅做大這不會錯啦，但是餅就這麼小，他的回饋金是給鄉公所？

洪課長珮緹：不是，不好意思我這樣講，因為之前掩埋場開會的時候羅議員到現場跟鄉長衝突，他罵說我們被

科學園區摸頭，那鄉長很生氣，鄉長意思是說，他們利用說我有補助給你，你是不是要答應我？所以其實鄉長很生氣，然後鄉長那時候代表要提很多案子，鄉長說那你就說是他申請的，意思說那也不是他申請的怎麼會是他被摸頭，他沒有跟科學園區屈服，所以其實大家不要那麼生氣，其實現在村長也想要提了，因為村長是做智慧建築的，他蠻先進的，他有跟我講說他明年想要跟科學園區爭取智慧建築，然後我說你的計畫如果可行要先經過我鄉長跟我秘書同意，其實很多人可能想要主動跟科學園區爭取這筆錢，但是我蠻意外科學園區會受理村長的建議，我們變成被動，所以其實如果說張代表也有想法的話，主動的一些計畫案，我們會統整把張代表、鍾代表甚至徐代表大家的東西送給科學園區，但是事情有意外就像去年他給村長，我也嚇一跳我本來有 200 多萬他說 120 萬可不可以，因為他其它給村長。

徐代表裕逢：可是課長打擾，去年我們給九湖社區社區修繕 96 萬，路燈改善 105 萬給銅鑼鄉公所，那還有用在我們銅鑼地方給縣政府的還有很多。

洪課長珮緹：我知道，因為他那個規則可能補助什麼警察什麼消防，這他還有幫消防隊換過冷氣，所以這可能直接進縣政府，這些錢就不是經過公所去送，那如果公所能經過送就是依據那原則，對於我就是交通建設類的，擴大交通建設比如說道路的駁坎、道路排水、道路修繕類似這樣的，那我這邊如果有地方提案就像張代表，他就會主動把東西

丟給我，那我就跟鄉長報告，我們送上去看他給多少，每年都被砍，今年也是申請兩百萬變成一百萬這樣子。所以如果說其他代表有意見的話，其實趕快在十二月就可以準備好，那我們就努力，但是我不確定科學園區會給多少錢，因為我們也不能阻止代表或是人民申請，那只是大家不要生氣，因為張代表的堅持是因為當時發生這件事情，那其實我們也是第一次把回饋金全部用在中平，從那一筆開始就全部給中平，因為之前的鄉長是全部分配，那他那個條件比較特別，他是公益性的，所以他只要公眾的，就可以了，這個是有三公里限制，所以我們其實可以努力但是成功下來的錢多少我們不確定。

林主席九炌：剛剛課長說明了，九湖村社區發展協會、九福村辦公處，甚至朝陽、竹森村社區還有辦公處都可以做這個計畫。

洪課長珮緹：沒有，不是，我們沒有想到社區，我們理論上都是由公所，我講那個是特例，村長不知道怎麼科學園區給他，然後他想要改善九湖社區，所以變成說民政課莫名其妙接了一個案子他們自己辦，那像其他的，依據這個規則來，我曾經好像是誰管理的就誰去做，那我們就幫你送，所以變成我做了 ，但我不會幫社區做，你如果要幫社區提案可能要問過鄉長跟民政課。我建議是代表提案好不好，因為其實你們不是向科學園區，你是向公所陳情去解決你的問題，那公所如果沒錢就向上去爭取，那九湖這個比較特別是因為張代表所在

地剛好就是因為那個掩埋場，其實他只是蓋一個場沒有實際掩埋，然後居民反抗很大，然後所以藉機跟科學園區要回饋金，你可以來但是你要問過鄉長，像社區那民政課也要處理啊，我不能幫你下決議說民政課長他們一定可以幫你社區做什麼然後就通過送科學區，但是你如果說社會補助可不可以做什麼，這我就沒辦法回答你，這可能要透過另外一個管道，他是不是可以像補助學校、補助消防局這種設備可不可以，這我沒辦法回答你，但是目前是補助交通建設工程類的。

賴副主席碧雲：那砍樹除草那些工程呢？

洪課長珮緹：他只願意配合村長這我也沒辦法。

林主席九灿：那個是用現在大自然標到科學園區除草的案子的人力去幫忙除。

洪課長珮緹：不好意思我不是拿村長來講，村長有辦法或是你某個社區有辦法跟科學局講補助我兩台車，真的科學園區斬釘截鐵過來講了，我覺得鄉長跟民政課長一定會幫他送，村長就是這樣，但是那是特例，一般來講我們是針對公共建設地方人士強烈要求，比如說代表要的跟我們預算容納不住就是找科學園區要， 所以這個要釐清，不是說我們公所可以幫到社區怎麼樣。

林主席九灿：代表你那個第二案那我們就改主旨，請銅鑼鄉公所函轉科學園區管理局擇期來說明補助地方政府建所經費處理原則，他只是這個處理原則我們不了解給他說明啦。

鍾代表兆良：說明清楚是可以，但是他必須要講清楚你三公里的範圍是以哪一個點為中心。

洪課長珮緹：主席不好意思，因為我覺得科管局要給我錢的時候，我當然要展現的那個卑微一點，我們不要叫他來說明可以嗎？其實我們可以轉給委員請委員幫我們爭取大一點這個也比較合理，請科學園區去來說明 我怕他會覺得我們公所在幹什麼，我個人建議，因為他可能會一直公文給我，給你看公文好像沒有達到目的。

鍾代表兆良：如果這個案子用我們公所的名義，我們代表提出來要公所函轉，但是我發現過去我們公所函轉，函轉好像內容沒有以公所的立場來講話，如果沒有用公所的立場來講話怎麼沒有利，我都函轉給你那某某代表提出來的就是這個案子。

洪課長珮緹：對啦代表我剛剛講啦，他有可能會給我兩百萬對不對，每年一百萬也是錢啦，所以我對他就像我對縣政府有時候不敢太那個啊，雖然代表提案是尊重代表，但我覺得我們趕快找委員，委員可能會告訴我們哪裡還有或是真的沒辦法，拜託委員明年是選舉年想辦法幫我們爭取，是不是請委員協助啊，因為委員才管得到他。

徐代表裕逢：課長請教一下，就是現在他給文峰國小、九湖國小修繕的還有文林國中，是不是透過縣政府教育處。

洪課長珮緹：應該是，因為這些我都不知道。

林主席九灸：那還是這個案子暫時我們不要提等你修正好了我們定期會的時候再來提？

鍾代表兆良：先修正好了，修正好以後再用申請的方式交給鄉公所可以嗎？

洪課長珮緹：不要等定期會，那十一月中等你問完了再問委員就來不及啦，明年一、二月就要開始就要去搶經費了，其實如果真的十月底大家回來以後對不對，拜託委員先去問委員，我覺得十一月初我們都可以找機會，申請書也可以。

林主席九灿：這個案子我們案由改建請鄉公所轉立法委員爭取科學園區管理局的回饋金。

鍾代表兆良：建請鄉公所將有關這個科學園區的回饋事項建請陳立委幫我們反映給中央，這個應該屬於經濟部的新竹科管局。

張代表淑珍：他是國科會的不是經濟部。

鍾代表兆良：那我們去陳立委的話公所、代表應該都要去。

洪課長珮緹：其實我們覺得怪原因就是寶山為什麼可以一千四百萬，他的錢從哪裡來，是不是那筆錢注定我們拿不到那我們就不要想，我們就要有指定性比如說某某的人希望是哪一條路或哪一段，你們就乾脆會草擬一個計畫送上去，對方會幫我們先送給他們的長官，然後通常會跟你講你變多少錢可不可以，剩多少錢怎樣的，我們再根據他的內容修正，其實前期就是一個溝通過程，但是上半年因為科學園區的錢他不能讓你保留，所以你十一月十二月一定要請款，請完款他有結餘他又有小額補助，所以他的期程是很趕的，所以年底就要趕快想要幹嘛。

鍾代表兆良：我們是希望說桐花那條路整個柏油路面從富格蘭那邊鋪到科學園區立積電那邊。

洪課長珮緹：都是李鄉長跟農林的土地，土地同意書要打得出來，他連樹都不砍了。

張代表淑珍：剛好我們不是村莊裡面危險道路嗎，那一段車速都很快，他們不是都走我們那一段，我想要把牛角坑那條接到 55 號那邊剛好接上去改善，讓他們摩托車可以從這邊下會從我們九湖庄這邊出來，避開村莊，我的想法是這樣。

徐代表鴻鵠：樟樹村 1 鄰產業道路改善。

鍾代表兆良：如果竹森村那個桐花步道假如說因為土地同意書的取得發生問題，現在土地大部分是富格蘭的還有一部分是農林公司及前鄉長的，大概就是三個大地主，如果拿得到那最好，如果萬一拿不到的話，那我第二個方案就改龍錫圳的道路改善，農業課長、建設課長也看過了，那個也非常困難。

林主席九灶：鍾代表的提案就改成建請公所函轉科學園區管理局回饋竹森村富格蘭到力積電的桐花步道還有龍錫圳水路改善工程，還有牛角坑接到 55 號農路還有樟樹村產業道路改善可以嗎，總要有一些目標，我們第二案就這樣轉到委員那邊去來爭取經費做這幾條道路的工程。

張代表淑珍：我們不是應該要爭取每年更多的回饋金而不是限定今年嗎？

林主席九灶：就寫鄉公所函轉委員向科學園區管理局來爭取回饋做這幾條道路的工程。

張代表淑珍：這樣會不會把餅做小，我們不是應該爭取回饋多一點，然後以這些工程為優先？

鍾代表兆良：函轉的時候要不要直接找委員？

洪課長珮緹：對，私底下我們再請示委員是不是開個簡單會議跟我們講還是說可以直接找科學園區。

鍾代表兆良：現在我們陳立委的辦公室竹南的是叫陳立委超民竹南服務處，國會辦公室在台北濟南路，所以上次有一件結果是轉竹南的何文德，堤防的問題，他就提到你這個案子是屬於縣管河川，但是縣管河川是苗栗縣政府的不是中央的，送去中央，中央會退給苗栗縣政府，他是這樣講。

洪課長珮緹：對，因為這一條規定有寫交通，其實是有區別。請委員指導我們，或是他跟我們講說我們跟新竹縣市的差別是在哪。

林主席九灶：就這樣子。

類別：農業　提案人：鍾兆良　　連署人: 劉樹生、李棋明

案　　由：建請辦理本鄉竹森村 6 鄰排水改善工程案。

說　　明：

一、 本鄉竹森村 6 鄰羅肇宗君南側的農田(竹森段 322 地號)，每逢豪雨，水量無法排出而流入農田，造成耕作困難，請公所協助改善。

二、 竹森段 321 地號土地為水溝用地，地主羅肇宗君已同意配合使用；竹森段 322 地號土地為農田土地，地主徐青雲君多次訴求改善，無結果。

辦　　法:請公所協助處理或依 115 年度編列三對等方案辦理。

審查意見：照原案通過。

議　　決：依審查意見通過。(出席代表 10 人在場舉手表決 9 人贊成通過)

代表提案：第　4　案
類別：建設　提案人：鍾兆良　　連署人: 劉樹生、李棋明
案　　由：建請辦理西湖溪桐畫公園東岸浮雕改善工程案。
說　　明：旨揭公園東岸浮雕兩處，其中一處已有傾斜，若不及時處理，可能地基鬆動極有倒塌可能，請公所盡速協助扶正以保障民眾安全並增進公園美感。
辦　　法：請公所委請建築師設計最安全的施工法扶正改善。
審查意見：照原案通過。
議　　決：依審查意見通過。(出席代表 10 人在場舉手表決 9 人贊成通過)

代表提案：第　5　案
類別：建設　提案人：鍾兆良　　連署人:張淑珍、徐鴻鵠
案　　由：建請公所辦理西湖溪水岸公園九湖段(東岸)綠美化工程案。
說　　明：本案縣府迄今無明確態度，也不知進度如何？請公所先了解縣府態度，如縣府 115 年度無法動工，建請公所向縣府申請河川地同意公所開發使用並編入銅鑼鄉公所 115 年度預算辦理。
辦　　法：請鄉公所卓處。
審查意見：照原案通過。
議　　決：依審查意見通過。(出席代表 10 人在場舉手表決 9 人贊成通過)

代表提案：第　6　案

類別：圖書　提案人：鍾兆良　　連署人: 劉樹生、李棋明

案　　由：建請銅鑼鄉公所主動向苗栗縣政府文化觀光局及客家委員會申請115年收冬戲在本鄉竹森村廣德宮演出案。

說　　明：

一、 依據本鄉竹森村廣德宮115年度辦理建廟118週年系列活動辦理。

二、 客家傳統的收冬戲，也稱為平安戲，不僅是酬謝神明的儀式，也兼具娛樂與聯誼的功能，是客家文化中結合信仰、藝術與社交的綜合性慶典。

三、 收冬戲建議演出日期在明年十二月廿六日(星期六)或十二月廿七日(星期日)晚上皆可，亦可提前利用週六或週日晚上辦理。

四、 如果配合客委會115年度收冬戲演出計畫，亦可提前辦理。

辦　　法：建請公所採納辦理。

審查意見：照原案通過。

議　　決：依審查意見通過。(出席代表10人在場舉手表決9人贊成通過)

代表提案：第　7　案

類別：建設　提案人：徐裕逢　　連署人:劉要國、陳國球

案　　由：建請於本鄉中平村9鄰增設路燈一盞案。

說　　明：本鄉中平村11鄰葉屋142-1號往9鄰涼亭適逢道路轉彎處，入夜昏暗時常發生車禍，請加裝路燈一盞以增加用路人安全。

辦　　法：請鄉公所採納辦理。

審查意見：照原案通過。

議　　決：依審查意見通過。(出席代表 10 人在場舉手表決 9 人贊成通過)

代表提案：第　8　案

類別：建設　提案人：徐裕逢　　連署人:劉要國、陳國球

案　　由:建請修繕本鄉中平村苗 27 線中興橋上監視器設備案。

說　　明：旨揭監視器損壞致公所清潔隊無法調閱監視器抓出棄置廢棄物之行為人，建請盡快修復以遏止不法情事發生。

辦　　法：請鄉公所採納辦理。

審查意見：照原案通過。

議　　決：依審查意見通過。(出席代表 10 人在場舉手表決 9 人贊成通過)

代表提案：第　9　案

類別：行政　提案人：徐裕逢　　連署人:劉要國、陳國球

案　　由：建請處理堆放在舊中平社區活動中心裡面的桌椅設備案。

說　　明：舊中平社區活動中心裡面堆放很多搬遷移留下來的桌椅家具，請公所進行資產盤點，如果已無使用價值，請辦理報廢清運或回收利用，不宜長期堆放在那邊，影響瞻觀。

辦　　法：請鄉公所採納辦理。

審查意見：照原案通過。

議　　決：依審查意見通過。(出席代表 10 人在場舉手表決 9

人贊成通過）

討論紀要：

徐代表裕逢：本縣政府社會處那邊對於我們舊活動中心有在活化利用，我覺得很好，也有經費給公所那邊，剛好我們活動中心裡面堆放了很多家具，然後有很多應該已經報廢了，然後之前興隆社區他們剛開幕的時候，也有去把一些傢俱給帶回去了，那我想說是否可以趁這個機會，把那些真的沒有財產或是報廢年限的可以讓清潔隊他們能夠回收再利用，這是我個人的想法，謝謝。

代表提案：第　10　案

類別：農業　提案人：徐裕逢　　連署人:劉要國、陳國球

案　　由：建請辦理通往慈雲宮道路改善工程案。

說　　明：本鄉慈雲宮香火鼎盛香客絡繹不絕，但通往寺廟道路路面破損嚴重，且每逢大雨邊坡土石容易坍方阻礙通行，建請分階段進行改善。

辦　　法：請鄉公所卓處。

審查意見：照原案通過。

議　　決：依審查意見通過。(出席代表 10 人在場舉手表決 9 人贊成通過)

代表提案：第　11　案

類別：建設　提案人：張淑珍　　連署人: 徐鴻鵠、賴碧雲

案　　由：建請辦理本鄉牛坑野溪農路改善工程案。

說　　明：

一、 牛角坑野溪上游農路路面龜裂，為避免車輛及農機

具進出時路基崩裂發生危險,請予以改善以維安全。

二、 此路段未有防護措施，為避免用路人掉落溪中，建請加設防護欄。

辦　　法：請鄉公所卓處。

審查意見：照原案通過。

議　　決：依審查意見通過。(出席代表 10 人在場舉手表決 9 人贊成通過)

代表提案：第　12 案

類別：建設　提案人：張淑珍　　連署人: 徐鴻鵠、賴碧雲

案　　由：建請辦理本鄉九湖村 9 鄰 72 號前道路改善工程案。

說　　明：旨揭道路旁邊坡土石崩落造成路基掏空情形，為避免發生通行危險，請盡速派員勘查並予以改善。

辦　　法：請公所採納辦理。

審查意見：照原案通過。

議　　決：依審查意見通過。(出席代表 10 人在場舉手表決 9 人贊成通過)

代表提案：第　13 案

類別：建設　提案人：劉要國　連署人: 徐裕逢、陳國球

案　　由：建請辦理本鄉中平村 2 鄰東河圳護岸改善工程案。

說　　明:本鄉中平村 2 鄰張屋前東河圳護岸損毀及掏空嚴重，地方居民擔心大雨來時造成危害，建請有關單位盡速辦理改善。

辦　　法：請鄉公所卓處。

審查意見：照原案通過。

議　　決：依審查意見通過。(出席代表 10 人在場舉手表決 9

人贊成通過）

討論紀要：

劉代表要國：補充說明，那個堤防掏空的太嚴重了，所以說急需改善，怕到時候發生危險。

（三）人民請願案:無。

（四）臨時動議:

臨時動議：第　1　案

類別：建設　提案人：陳國球　連署人: 劉要國、徐裕逢、張淑珍

案　　由：建請將本鄉新隆村及盛隆村二村村民納入經濟部礦產權利金之回饋金撥放範圍內案。

說　　明：依據礦業法及礦產權利金之回饋金撥放辦法規定，礦產權利金的一部分將以現金方式回饋給礦場周邊地區民眾，新隆村及盛隆村二村有油井，卻不在回饋金發放範圍內，兩村鄉民怨聲載道，建請將本鄉新隆村及盛隆村二村村民納入回饋金撥放範圍內。

辦　　法：請鄉公所卓處。

議　　決：代表 10 人在場，舉手表決 9 人贊成通過。

討論紀要：

陳代表國球：剛才講的回饋金，我被兩村罵，怎麼說這個問題，老雞隆那邊沒有油井，新盛兩村有油井結果都沒有，很多人在反應，以後有機會新盛兩村一定要考慮進去。

洪代表珮緹：我要直接跟你講沒辦法，因為是中油可能在老雞隆真的做了什麼有產出有幹嘛繳錢給中央，中央依據這個規定請中油報這個地點，所以報老雞隆

我們也以為是盛隆到最後他跟我講老雞隆，我們也嚇一跳，這是中油提供的。

陳代表國球：我是動議說以後有回饋要給我們新盛兩村。

林主席九炌：陳代表臨時動議，他建議新隆、盛隆要包含在這次礦業回饋範圍之內，這樣嗎？徵求附議人3位。本案成立，贊成的請舉手。

吳秘書聲泓：出席代表10人在場，舉手表決9人贊成通過。

代表出席一覽表

座號	姓 名	10月7日	10月8日	10月9日			
1	林九灿	○	○	○			
2	賴碧雲	○	○	○			
3	蕭詩蓉	○	○	○			
5	張淑珍	○	○	○			
6	徐鴻鵠	○	○	○			
7	鍾兆良	○	○	○			
8	劉樹生	○	○	○			
9	李棋明	○	○	○			
10	劉要國	○	○	○			
11	徐裕逢	○	○	○			
12	陳國球	○	○	○			

註：出席○、請假□、缺席※

議決案分類統計表

提案別	公所提案		代表提案		臨時動議		議決情形		合計
類別	提案	通過	提案	通過	提案	通過	保留	通過	
民　政	1	1						1	1
行　政			1	1				1	1
財　政								0	0
建　設			9	9	1	1		10	10
農　業			2	2				2	2
主　計								0	0
政　風								0	0
人　事								0	0
圖書館			1	1				1	1
幼兒園								0	0
清潔隊	1	1						1	1
合計	2	2	13	13	1	1	0	16	16
備註									

通過 16　　不通過 0　　擱置 0　　撤回 0

苗栗縣銅鑼鄉民代表會

第 22 屆第 6 次定期會

銅鑼鄉民代表會　　編製

苗栗縣銅鑼鄉民代表會第22屆第6次定期會議事錄

目　　錄

壹、議事日程表・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・第2頁
貳、預備會議・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・第4頁
參、大會
　一、第一次會議・・・・・・・・・・・・・・・・・第5頁
　二、第二次會議・・・・・・・・・・・・・・・・・第25頁
　三、第三次會議・・・・・・・・・・・・・・・・・第26頁
　四、第四次會議・・・・・・・・・・・・・・・・・第50頁
　五、第五次會議・・・・・・・・・・・・・・・・・第51頁
　六、第六次會議・・・・・・・・・・・・・・・・・第68頁
　七、第七次會議・・・・・・・・・・・・・・・・・第90頁
　八、第八次會議・・・・・・・・・・・・・・・・・第117頁
　九、第九次會議・・・・・・・・・・・・・・・・・第118頁
　十、延長會第一次會議・・・・・・・・・・・・・・第145頁
　十一、延長會第二次會議・・・・・・・・・・・・・第148頁
　十二、延長會第三次會議・・・・・・・・・・・・・第163頁
　十三、延長會第四次會議・・・・・・・・・・・・・第194頁
　十四、延長會第五次會議・・・・・・・・・・・・・第204頁
肆、附錄
　一、代表出席一覽表 ・・・・・・・・・・・・・・・第207頁
　二、議決案分類統計表 ・・・・・・・・・・・・・・第209頁

壹、議事日程表

苗栗縣銅鑼鄉民代表會第 22 屆 第 6 次定期會議事日程表(變更後)					
月	日	星期	開會時間及會議事項		備　　註
			上午 10:00~12:00	下午 2:00~4:00	
11	10	一	代表報到及預備會議		
11	11	二	一、 開幕典禮 二、 鄉長施政報告 三、 議決案執行情形報告		第一次會議
11	12	三	停止上班		
11	13	四	下村勘查		第二次會議
11	14	五	各課室工作報告		第三次會議
11	15	六	例假日		
11	16	日	例假日		
11	17	一	下村勘查		第四次會議
11	18	二	各課室工作報告		第五次會議
11	19	三	總質詢		第六次會議
11	20	四	總質詢		第七次會議
11	21	五	下村勘查		第八次會議
11	22	六	例假日		
11	23	日	例假日		
11	24	一	一、 討論提案 二、 人民請願案 三、 臨時動議 四、 閉　　會		第九次會議
備註			本表議程得視會議狀況經大會議決變更。		

苗栗縣銅鑼鄉民代表會第22屆 第6次定期會延長會議事日程表					
月	日	星期	開會時間及會議事項		備　　註
			上午10:00~12:00	下午2:00~4:00	
11	25	二	討論提案		延長會 第一次會議
11	26	三	討論提案		延長會 第二次會議
11	27	四	討論提案		延長會 第三次會議
11	28	五	討論提案		延長會 第四次會議
11	29	六	例假日		
11	30	日	例假日		
12	1	一	一、臨時動議 二、閉　　會		延長會 第五次會議

貳、預備會議

一、時間：中華民國 114 年 11 月 10 日

二、地點：本會議事廳

三、出席代表：主席林九炤、副主席賴碧雲、代表蕭詩蓉、代表張淑珍、代表徐鴻鵠、代表鍾兆良、代表劉樹生、代表李棋明、代表劉要國、代表徐裕逢、代表陳國球。

四、列席人員：秘書賴文良、秘書吳聲泓

五、主席:林九炤

六、紀錄:陳惠中

七、會議事項：

(一)報到。

(二)預備會議討論事項:

1. 公所提案 1 案:115 年度總預算案。

2. 代表提案:請儘早提出以便彙整繕打。

3. 議事日程表請公決。

4. 討論下鄉勘查地點。

5. 公職人員財產定期申報。

參、大會

第一次會議

一、時間：中華民國 114 年 11 月 11 日

二、地點：本會議事廳

三、出席代表：主席林九灿、副主席賴碧雲、代表蕭詩蓉、代表張淑珍、代表徐鴻鵠、代表鍾兆良、代表劉樹生、代表李棋明、代表劉要國、代表徐裕逢、代表陳國球。

四、列席人員：秘書賴文良、主任謝森源、主任林婉芬、主任邱惠榆、主任黃庭貞、課長許玉民、課長洪珮緹、課長黃盈慈、課長黃怡茹、隊長李月香、管理員彭明貞、秘書吳聲泓

五、主席：林九灿

六、紀錄：陳惠中

七、會議事項：

(一)報告事項

1. 吳秘書聲泓：苗栗縣銅鑼鄉民代表會第 22 屆第 6 次定期會，今天是第一次會議，出席代表已達法定人數，請主席宣布開會並致詞。

2. 林主席九灿：兩位秘書、各位課長、各位主任、我們代表會的各位同仁，大家早安大家好，非常感謝各位代表參加第六次定期會，因為這次要審查預算時間較緊湊，我們現在就開始。

（二）鄉長施政報告(略，內容詳見「鄉長施政報告暨各課室工作報告」1~9 頁)。

討論紀要:

鍾代表兆良：我想藉這個機會來向我們秘書以及我們課長們做

一個請教，我個人覺得自從謝其全鄉長以後到李瑞廷鄉長到謝昌年鄉長，我是覺得一屆鄉長比一屆鄉長強，尤其我們謝昌昌鄉長在這個任內，同樣的團隊幾乎沒有很大的變動，但是他的工作的績效讓我心裡非常的感動，這個工作當中，他最近身體很欠安，所以一切工作都是由我們賴秘書來代表執行，雖然沒有用代理鄉長的名稱 但實際上是執行代理鄉長的任務，他在這樣的一個工作執行當中，我們各位課長、隊長或各位主任也都是極力的相助，所以雖然鄉長重病，我們的鄉政運作還是非常的順利，這一點是非常的不簡單，所以我站在鄉民的立場要感謝我們各位課長主任們，我們賴秘書帶領之下能夠繼續成長，但是我聽了今天我們賴秘書的報告以後關於朝陽社區活動中心這個問題，我就有一些的想法跟疑惑，我想說是不是現階段的業務朝陽社區活動中心是不是屬於民政課還是屬於建設課？

賴秘書文良：我們在規劃設計階段是在民政課，現在工程發包以後是移轉到建設課這邊去執行。規劃設計完成以後 後續的工程發包階段就在建設課。

鍾代表兆良：我請問一下，這裡第二頁的地方有談到基地拆除執照，是拆除什麼？

賴秘書文良：朝陽社區活動中心上面有舊的房子。

鍾代表兆良：拆除舊的房子，那如說基地的拆除執照跟建築執照是公所申請還是包商來申請？

賴秘書文良：應該是委託建築師申請。

鍾代表兆良：誰委託建築師申請？

賴秘書文良：公所。

鍾代表兆良：所以等於是公所申請，總之主體是在公所，只是委託他，他如果慢的話我們就要催，我公所申請這樣的一個建築執照是向縣政府申請還是從我們鄉公所的財政主計就可以決定？

賴秘書文良：是跟縣政府申請。

鍾代表兆良：那你拆除執照、建築執照沒有拿到，那就不能夠動工是不是這樣？

賴秘書文良：對沒錯。

鍾代表兆良：那我們申請建築執照的前提是什麼？你要什麼資料給縣政府？是不是要設計規劃書？

洪課長珮緹：有關申請建築執照跟拆除執照，縣政府一般會訂立一個自治條例，當中就會明列你需要的文件，基本上一定有申請書，申請書就要有公所起造人用印，接下來當然是土地的那些證明文件，然後如果譬如說洪珮緹要蓋，土地是許玉民的，許玉民要給他同意書這種的，接下來當然就是施工圖說跟基本的施工規範給縣政府審核，這是拆除執照，建築執照這部分就還要增加一些比如說指定建築線然後還有可能是不是要基地鑽探，然後還有一些結構計算的一堆文件，必須由建築師的專業跟委託專業技師一起去簽證去向縣政府申請。

鍾代表兆良：這其中裡面最重要的一個應該就是設計預算書，設計預算書是什麼時候建築師給我們公所。

洪課長珮緹：8 月 11 號。

鍾代表兆良：那公所看完了這個計畫書以後有沒有意見？

洪課長珮緹：代表應該知道去年你有跟民政課一起參與討論，

經過一年的一些修正，包括我們中間有一些預算不足追加預算部分，所以到 8 月 11 號是最終版本的定稿，在 8 月 11 號訂定完之後，我們 8 月 13 號建設課這邊就已經準備上網了，所以我們也感謝比如說像主計、財政跟行政室配合我們把招標文件迅速的審閱，然後我們馬上就上網，所以我們現在才發包成功，只是關鍵點可能在於建築師的準備方面，一般我們在經過一年的設計結構體都沒有變動的情況，其實在 8 月 11 號預算書結束了，我想大家應該都有經驗，他最遲應該 8 月底就應該可以送件，但是建築師根據我們後來有正式發公文去催，我明天會再把我的公文附上來，建築師很顯然是沒有準備動作，所以他到上個禮拜才正式向縣政府送件，但是我們已經發了兩張公文，我們也去找契約書裡面可以規範他可以罰款內容去要求他，現在就是變成說只能依合約來進行。

鍾代表兆良：現在我們申請建築執照是送到縣政府去嗎？

洪課長珮緹：建造執照是先送到建築師公會，由建築師公會的幫縣政府的行政人員先協審，協審完了以後就要送到縣政府的建管課，然後這個案子又是供公眾的，供公眾的建築物他都會消防局審消防，然後這個又是活動中心，所以他又會目的主管機關是社會處，所以縣政府他們內部還是要有一些會簽各個業務單位的表示意見之後他才可以核准。

鍾代表兆良：這樣我們建築執照都還沒拿到對不對，建築執照沒有拿到我們怎麼可以發包呢？

洪課長珮緹：理論上發包作業跟建築執照是可以同時進行，只是我們沒想到這個案子的建築執照會拖那麼久，因為一般來說假設今天我不需要拆除的話，我現在發包了我其實可以先做一些整地的動作，比如說我先設立工地圍籬，然後工地這個事務所等到我建築執照核准了以後建管科要申報開工，我的開工是工程的開工，那他是建管科的開工，申報建管科開工之後建管科會派人來現場看，還有一種很極端的情形，業主要負責的就是我今天不管我今天明年年中我一定要蓋完，現在我可以強迫營造廠開工，營造廠開工他不管，營造廠做了又會有什麼責任呢，建管科就會說你沒有先申報，你可能會面臨到第一個擅自開工的罰款，應該是一千多塊，我不知道現在有多少錢，第二個就是要你還要結構鑑定，因為在建管的程序建管也有一套什麼開工勘驗，你沒有經過他們的開工勘驗那這些你要補結構技師的簽證的程序，所以一般有些民間業者是先行動工是這樣做，但是我們這邊是會採跟建管同時進行，但如果說他建築執照快要過，我們有掌握到進度的時候，我們就可以請他們先進去比如說樹立圍籬，然後做一些基礎整地行為，這樣子其實也不會更延緩我們的工程進度。

鍾代表兆良：那請問我們曾經被縣府退件沒有？

洪課長珮緹：他才剛送，縣政府連退件的機會都沒有。

鍾代表兆良：因為我們這一個活動中心，從十年前就開始說朝陽活動中心要做，到現在十年了，我們公所也說

發包了，結果舊房子還在那邊，雜草叢生還是一片，所以現在是說我們在這樣的一個情況之下，也沒有要求做補件，照理來講應該是非常的順利。

洪課長珮緹：應該是說建築師太慢掛了，所以現在縣政府都還沒有審查，所以他現在應該還在公會審查中，應該是每個禮拜都會有幾天排人群審。

鍾代表兆良：當年我們在辦公館國小的校舍改建的時候是三個月才一次。

洪課長珮緹：有可能涉及到一些譬如說都市設計或是開發計畫的才會比較多，一般像民間的案子像竹南頭份可能一天就十幾件，所以說建管科應該是每天都會有審查，只是我們這一屆是涉及公眾使用的所以他審查的方面會比較多。

鍾代表兆良：我在公館國小待過 12 年，我也建過一棟大樓，這一棟行政大樓有地下室地面三層，總工程費超過 7000 萬以上，我們第一個接到縣政府的核定公文核定公文還特別寫年底如果沒有發包完成這個錢就收回，我們那個是碰到六個月的時間要把我們第一個建築執照的申請，那我建築執照的申請，我必須要遴選建築師，建築師遴選確定才請他設計，他設計最快專門為我們設計，也要兩個月以上的時間草圖才會出來，他們草圖出來以後，我們要看，我們當校長一定看，主任也強迫他看，主任也叫他看，家長會長你看得懂也請你看，我們經過老師的溝通，經過家長會的溝通完畢以後，大家認為沒有意見，我們把他設計預算書圖確定案，我根據這確定案馬上申請建築執照，我

申請建築執照的時候我就特別的跟承辦講，我說你如果要補件你用電話通知我，你不要用公文退給我，你如果用公文退給我來來去去那花多少時間，如果你電話通知我，那我親自到現場去，你告訴我我直接根據你的要求，我馬上立即補件，我三天五天就把他完成補件，那建築執照出來了，下一步我就是開始做招標工作，招標工作完成了，結果這招標第一標也沒人標，他說你這個設計的太大，錢沒這麼多，做的人沒錢賺，所以我們又減少設計，就是教室間數減少，地下室也減少縮小一些，變成這樣以後最後第三次才勉強有一個人過來招標，第三次一標就成立了，所以整個過程裡面，假如我們承辦能夠非常積極的關心，因為課長下面很多承辦，如果課長一個人是沒辦法的，我以前我自己在跑，我的主任我請他比如說你注意看一下，有哪些問題跟我講，我親自跑，所以我從這個公文過來到我們正式發包成功前後六個月內，今天我們朝陽社區已經講了十年了，到現在發包下去成功了還沒有動工，沒有動工的原因是因為沒有建築執照還有拆除執造的拿到，是不是這個原因？

洪課長珮緹：對。代表謝謝你給了一個思路，因為其實之前我包括秘書包括鄉長本人，我們都跟建築師催了，他不肯給我們圖我們現在不能做，上個禮拜我的承辦黃小弟他每天打電話問他有沒有送件，那代表剛剛的思路，其實在到下個禮拜 我也請我那個承辦人員，我們自動打電話給建築師公會包括未

來的建管科，那如果他們一審查有結論需要補件的時候，我也請他同時通知我們，其實建築師很賊，他常常都說我送進去了，他還沒審，其實他還沒送，他們常常這樣子，那你剛剛提供的思路我覺得非常好，那我也請我那個弟弟，我們給他們審查一個禮拜的時間，那我們下個禮拜主動去詢問避免建築師給我們這種模糊空間。

鍾代表兆良：因為我們現在是在謝鄉長的任內，如果能夠任內完成，看起來是不大可能，現在也剩下一年的任期能夠做完大概就很不錯，如果只有停留的發包階段我是覺得不大理想，起碼要動工完成到某一半，下一次如果我們這麼幸運，我們的林主席接任 林主席就馬上就會接下去，對不對，這個工作將來的話我們的謝鄉長在歷史上才會留下名，不然的話他白做，全部都是林九灺鄉長，所以我是覺得這樣是不理想的，以我過去經驗我發覺說，我們拼老命在做事情，鄉長也拼老命做事情，做得身體壞掉了，我也曾經拼老命拼到我身體不大好，還好現在復全了，所以這個問題，因為我們人民的觀感，他們一直在問，我雖然住在竹森村我相信我朝陽中的代表被問的可能會更多，關心的人這麼多，結果我們這件事情到現在還是在評論中，實在是不是我們樂見的，所以為了銅鑼的進步，給人家印象轉變，我想這個是一個關鍵時刻，所以我特別的誠心的希望，我們秘書代理之下 然後課長協助之下，把這件事情趕快完成。

林主席九灺：好，謝謝鍾代表提出寶貴的意見，也希望我們民

政、建設兩課積極一點，使它盡早的來完成。

張代表淑珍：我想請問一下這次到 9 月 30 日的工作報告現在九湖國小的通學步道可以提案了嗎？

洪課長珮緹：還沒開放。

張代表淑珍：那就請詢問一下看今天有沒有機會幫我提案，因為這個好像鄉內的國小幾乎都做了，目前應該只有我們九湖國小還沒有做；再來就是我想要請問一下，那個武聖街你們核定的經費是 5453 萬，但是我看你們寫的土地徵收費用是 3615 萬 1977 元工程費用是 450 萬元，合起來只有 4000 萬左右，還差 1500 萬？

洪課長珮緹：對，因為當時提案的時候是銅鑼地價急速起飛，那時候就是在旅天下隔壁都是一坪 28 萬，那時候我們是以一坪 30 萬的評估向國土署提報，但是過年了以後，今年年初美國總統川普一連串的發表言論之後估價師他表示價格變低了。

張代表淑珍：那剩餘的款呢？

洪課長珮緹：我們繳回去。其實我們也還沒請款，所以錢還沒進來。

張代表淑珍：再來請問一下我記得上一次工作報告的時候，你們好像是把中興國小通學步道的完工日期定在 10 月，那你們好像拖到 10 月還沒完成。

洪課長珮緹：要增加 20 天吧。

張代表淑珍：再來就是你們零售市場要重建，經費大概我的判斷是 1 億 3 千萬，但是你們設計的方向是只做零售市場嗎？還是會有多功能的方向。

洪課長珮緹：目前是只蓋地上一層，那地上二樓做開放式停

車 ，然後並且我們應該會先要求把基礎做到四、五層樓，預防未來可以增建。

張代表淑珍：所以你的意思說基礎強度大概就四到五層，然後一樓的樓頂是停車場，因為你如果車輛在上方，這個防水是真的要想一下。再來問一個比較 我不懂的地方，你們看你們未完成的施工計畫那一邊，我想要問的是每個建築師的委託設計監造費用的%數不一定嗎？還是說公家機關有一定的限制？

洪課長珮緹：是，採購法是有要求，比如說土木類應該是基本15%，到一個級距之後它會降低，那建築物類的是8.8%而已，所以他們其實有一個上限，然後建築師投標的時候他可以依據這個百分比打幾折，譬如說 99 折 95 折。

張代表淑珍：因為我有看到兩個工程的比例是不一樣的，所以我想要問一下，所以就是最高就是 8.8%嗎？

洪課長珮緹：10.5%建築物類是 8.8%。

張代表淑珍：OK。再來就是講一下，執行完成的標題是錯的，就這樣，以上。

徐代表裕逢：因為一年就兩次定期會了，所以很可惜，鄉長這一次還是因為身體微恙無法參加，那我想說你麻煩轉達一下，第一個，我們大家很關心的納骨塔，幾乎每一次定期會我們都會提到，我不知道剩兩次定期會了，那有沒有可能在鄉長任期內能夠進一步的去跨越之前所講的遇到障礙部分，我記得第一次定期會的時候，我就有提到說要有一個配套，萬一方案一不行，那我們有其他方案要去

做 ，可是現在我們方案一直也沒有看到出來，所以我想說我希望公所能重視，因為苗栗市、銅鑼西湖、公館，全部都有納骨塔之外，三義、苗栗市他們殯儀館今年都動工了，環評都通過了，我不知道各課室主管會不會覺得，我們每次去福祿壽、去善安人文佛堂的時候，那些家屬都會問說我們銅鑼什麼時候會有自己的納骨塔，我想說這是很多鄉民的心聲，因為我們的先人都流落他鄉包括我自己家人都分散放了，你看西湖鄉不到6000人口，塔位比人還多，那就麻煩鄉公所重視這一塊；第二個部分，剛剛提到鍾代表朝陽社區的案子，我記得我們任內第二次追加預算的時候我就有提到說為什麼要追加預算去，2024的時候不是就講說已經確認了嗎，後來秘書就回答我說因為物價上漲對不對，那為什麼設計公司當初沒有考慮到物價規劃，那我想請問一下這家設計公司公所總共花了多少設計監造費你知道嗎？我印象中有兩次，一次是132萬9，一次是40萬9。

洪課長珮緹：這回到剛剛張代表問的問題，其實我們到最後會以整個工程結算金額譬如說是兩千萬好了，然後去乘以比例，譬如說五百萬以下假設是8.8%，譬如說一千萬以下是7.9%，它會算這個Range，算出來這個數字是X以後，那建築師給我們的底價如果是95%，我們再去乘95%，所以最後結算會有一個設計的數字。

徐代表裕逢：OK。那我要問剛剛你們都有說設計師沒有送出去之類的，那我覺得說我們的監督機制在哪裡？我

們內部控管機制在哪裡？我覺得剛剛他講的是理由對我們來說是理由也不是理由，因為什麼問題都在設計師那邊，那問題是我們公所的角色在哪裡，我們錢花了請他設計規劃，對不對，你看我們九月五號就發包出去了，那為什麼沒有同步進行，所以我會覺得說是否以後類似這種大型工程 ，公所內部是不是有一個監督的機制，所以我一直提到說每一次定期會議，比如說一個短中長期一個時間的 list，就看到說我本來第一季第二季三季要到什麼地步，所以我會希望說以朝陽的案例以後未來的銅鑼社區活動中心或是市場避免這種情況發生；然後第三個我想要請教銅鑼社區一個問題，你們有沒有考慮到一個部分，改建之後他們如果說辦重陽節餐會還有大型的活動在哪裡辦？因為原本的銅鑼社區活動中心是直立式的空間比較不足了，那我關心的是說我蓋個新的了可是還是沒有讓他辦活動的地方，那這樣子怎麼辦呢？我希望大家可以思考一下，就是說不要為蓋而蓋，我會希望說想到他們未來辦活動怎麼辦 ，總不能回到銅鑼灣會館吧，所以我說這個部分，你們可能要想清楚，我覺得這個是各位主管的政績也是鄉長的政績，我們希望說都能夠美滿圓滿，但是如果發現有問題，我們是希望說能夠怎麼提早改善，以上謝謝。

賴秘書文良：在這邊回覆徐代表問題，首先是第一個是納骨塔的部分，其實納骨塔最重要的就是土地的問題，其實一開始我們銅鑼鄉就已經失去先機了，民國

八十多年要蓋的時候，有找到土地了但是周邊居民反對，所以就沒有再做下去了，那到現在的話其實做納骨塔最重要的就是土地的取得，土地又受限於山坡地保護區10公頃以下限制開發這個部分，當然這個部分的話我們銅鑼鄉目前的話可能找不到其他適合的土地，除非說是在我們把原來公墓的一些設施把它遷葬以後，但是這個部分的話又包含了一個禁葬的公告，其實我們目前都還沒有做這個動作，所以說在這個任期內鄉長是沒有辦法去完成它；那另外朝陽活動中心這個部分的話當然這一個也是給我們做一個檢討，包含了就像徐代表講的時間點的一個監督的機制，那當然其實一開始的時候建築師當然有什麼時候時間點要做什麼，什麼時候時間點要做什麼，但是他都沒有改善這個時間點，所以當然我們在工程發包以後我們業務單位也都有公文去督促他、要求它做什麼，只是說建築師就是有逾期到了，那當然逾期的部分我們也會照契約的規定去做一個懲罰，未來在銅鑼社區或是說銅鑼市場的一個改建的部分的話，我想我們也是可以做一個檢討做為未來新建的一個方向，還有剛才有提到的銅鑼社區的改建，其實銅鑼社區改建的話，其實我們之前有徵詢過銅鑼社區，他們願意到銅鑼灣會館去，但是他們不願意，他們覺得說那邊比較沒有那麼市區中心，所以他們還是希望在這邊，如果是這一棟房子，它的耐震能力又不足了，所以說我們也是沒辦法讓他們安全無虞的在使用，所以我們

只能做一個重建，那當然如果說有更好的土地可以做社會活動中心的話，那當然我們也會朝更好的方向去做，問題是眼下是沒有這個適合的土地那我們只能原址重建，未來如果說真的辦一些大型活動的話，可能我們還是一樣傾向於請他們在銅鑼灣會館舉辦大型活動，小型集會的話，譬如說歌謠班或什麼班還是一樣可以利用我們重建後的銅鑼社區活動中心，以上報告。

徐代表裕逢：我記得我們好幾次定期會的時候我跟鍾代表都提到說有沒有考慮過把銅鑼市場樓上跟停車場結合在一起包含社區活動中心，我們是擔心說真的是空間不足，老人家在辦活動真的很辛苦，就是長照日照那些，所以我提供一個市場設計規劃的時候意見參考。

洪課長珮緹：不好意思，其實這個案子我們內部有討論過，那最終我們退縮的原因是因為太貴了，因為市場的面積你看起來切邊小小，但是基地面積比我們這一塊來得大，所以我們市場蓋一棟就一億了，我們蓋這一棟四層樓一億，當然因為現在經過俄烏戰爭然後物價波動大概30%以上,所以如果蓋一層樓我其實要到快兩億的成本，其實公所自有財源會沒辦法負擔，那現在可能因為換了總統，然後可能一些朝野整合問題，所以沒有像蔡英文總統時代這麼多的補助案發放出來，那所以其實內部也有討論過，我們真的有想過在二樓那裡甚至還有一個空間可以做老人活動，但是其實真的是公所經費有不足，所以我們才會說在這次的設計上

把基礎強度做到未來可以增建的強度，然後留給下一屆或是未來銅鑼發展到一定程度的時候我們可以再做更多無限可能這樣。

徐代表裕逢：課長第二次定期會的時候，妳那時候有畫一個期程表，妳說向中央申請經費，妳還記得嗎？

洪課長珮緹：我們沒有放棄，只是中央一直不開，它沒有提供新的管道給我們，就像國土署好了，國土署也因為可能比較在乎人行道，包括 CNN 有說我們是行人地獄，所以公路局到現在就是沒有推動，那我們其他的像任何的重建補助案、耐震補強補助案的，我們都沒有收到任何的公文，包括體育設施、景觀類的、城鄉規劃的也沒有，所以我們一切還是要等待。

徐代表裕逢：有一個思路參考一下，我覺得客委會主委他每次好像都會來參加銅鑼鄉活動，我想說有沒有可能我們不要以市場的名義，說跟客家有關係的譬如說我們會怎麼辦杭菊節桐花節之類的名義，向客委會也要一點經費，就是說不要以一個市場的名義，因為市場的名義是歸妳們這邊。

洪課長珮緹：理論上一樓一定不行，二樓也不行，因為市場的多目標使用就是都市計畫，他一樓必須是市場，二樓也是有基本條件，甚至我要做收費停車場我必須在三樓或是地下室。甚至有一些住宅他也有一些條件，所以如果你要做多功能的，如果客委會有要求到譬如說你要申請建築執照，合格的名目就會有點難，當然如果我是說用客家展銷會或許有機會，但這是一個可以值得研究的地方。

張代表淑珍：我想說一樣都是三年完成預算編列，為什麼你們銅鑼社區活動中心是編 114 到 116 但是你們市場是寫 114 到 117 年，差在哪裡？ 因為我想為什麼都是三年但是你們寫的年度不一樣？

洪課長珮緹：我的是指未來 3 年。

鍾代表兆良：剛才我們徐代表也特別關心朝陽活動中心的事情，現在我們看到朝陽活動中心周邊人行步道工程在第 3 頁，究竟現在我們活動中心的人 周邊人行道工程是在哪裡？

洪課長珮緹：代表，會勘我有請大家一起去，就是我們現在我往朝陽過去不是有高架橋，然後旁邊不是有公寓它下面其實有個地下道，地下道可以穿過去舊村長家，其實我們有發現說我們每天開車往北走，如果老人家要騎摩托車或是要去朝陽活動中心的時候是不是要在高橋橋上轉彎，其實那個地方我們開車都很快，其實有既有的地下道，如果是住在這邊的朝陽村民，我們希望說你可以用走甚至騎腳踏車，就從這個地下道走過去，我們就沿著自來水場，因為自來水旁邊還有一些公有土地 ，一直做到朝陽賴家那個路口，那其實昨天現場看我們不是有遇到一個阿嬤嗎，她從涵洞走上來，其實如果一直往下走，走到我們昨天會勘那個地點其實也可以。

鍾代表兆良：現在我看到的下去好像都是階梯，你階梯那個部分，你要怎麼去做，你的設計裡面不曉得有沒有考慮到這個問題，然後下去的話過去有一些流浪漢，曾經我碰到一個公館的流浪漢，人家給我報

告，我就趕快去找他，結果他是館南村的人，我就過去找館南村的村長，我說你的村民跑到我們銅鑼的地下道裡面睡覺，而且讓很多婦人看到不敢經過那個地方，所以我就發現那裡是有階梯，那你階梯地下道過來以後上來應該又是階梯。

洪課長珮緹：應該說地下道是階梯，那階梯這部分因為就像火車站，它也會有給自行車一個類似坡道不可以讓你騎，然後因為人行道還有一個標準叫做重坡度所以它有12%的問題，所以其實我們從自來水場一直往下 它其實坡度是大於它的規範那這部分我們要用階梯，階梯下來以後這個地方我非常希望說如果我們能夠通過的時候，我們請國土署的專家來直接跟我們指導，看能不能在坡度的安全上跟階梯做個取捨。

鍾代表兆良：我們是一直希望說我們鄉公所的每一件工程，我相信我們代表們都看得懂，如果看得懂你可以公開閱覽，讓我們去半個月也好，讓我們去公開閱覽，我們閱覽以後就會發覺是有些問題。

洪課長珮緹：所以代表現在你提到一個是非常嚴重的問題，因為它的確坡度可能要階梯來代替，但是階梯又不是人行道，所以這個案子會不會成功還是一個問題。

鍾代表兆良：所以如果不成功我們實在是非常失望的，我們希望它成功，所以現在你要設計的時候你可能要考慮到很多的面向，讓高層的委員覺得非常有必要讓大家有迫切性、有需要性。

洪課長珮緹：這個我在跟提案公司研究一下。

鍾代表兆良：好謝謝。第四頁裡面的武聖街新闢工程那個部分請問財政課長你那個地方我們是不是全部用市價收購了發放金額了？

黃課長怡茹：對。

鍾代表兆良：現在的產權是屬於我們？

黃課長怡茹：好像還有一個農田水利委員會其他都已經是鄉公所。還有一個地方那個是要有償撥用的，那程序就會比較久，那私人的部分都已經取得了。

鍾代表兆良：現在一個問題是關鍵問題是，你現在用我們公所的錢去買，你取得了土地的所有權，我們有沒有向地政事務所申請登記？

黃課長怡茹：我們已經登記了，上個月就入帳了。

鍾代表兆良：你如果沒有登記的話，就像現在的中正路一樣 當年沒有做這個動作，所以連畫格子都不敢收費，人家苗栗是畫格子可以賺錢，我們不敢，為什麼，因為你當初沒有徵收，你沒有發錢給他，所以現在我們已經買了這個土地當然要變成公所的所有權，登記在公所的名下，那那一段就完全沒沒問題？

黃課長怡茹：對，沒問題。

鍾代表兆良：那再來在第五頁的地方，我看到有一個銅鑼香芋活動的問題，到現在辦了這麼多年，地方人對說用銅鑼芋或者用中平芋這個證明，我們每一次辦活動我們的標題都看不出有讓人家證明的感覺 ，我們的第五頁寫第三項辦理 2025 香芋銅鑼庄產業文化活動，如果你看這一個讓人沒有覺得你是銅鑼芋也看不出是中平芋，現在中平芋是地

方性，我是覺得如果2026年再辦你應該把銅鑼庄香芋產業把銅鑼庄放在前面去，放在前面去放久了大家銅鑼庄的銅鑼庄的叫，銅鑼鄉的芋頭慢慢的就逐漸讓它進入老百姓的腦中，就不會說我們銅鑼鄉的芋頭被拿去當作大甲芋頭，所以這個證明問題我們在這個活動裡面雖然是委託外辦，但是外辦他的內容，不能說只有委託他，委託的內容假如不是符合我們的目標我們應該要修正這是一個；再來一個我看到這個第七頁的地方我們那個圖書館辦的藝文活動的在第四行，他說我們跟數位機會中心、社區發展協會、長照服務據點、國民中小學、附設幼稚園、家庭教育中心這些地方合作，請問我們的館長妳是跟哪一個社區合作？

彭管理員明貞：報告代表，我們的社區當然有很多個，可是沒有辦法一年跟這麼多個，所以我們是逐年，譬如說我們今年跟銅鑼或者是中平，下一年我們可能就是選山裡面的新盛這樣子。

鍾代表兆良：你選擇的標準是什麼？

彭管理員明貞：當然是要對方他們的時間點跟我們的時間點還有跟講師的時間點是可以的。

鍾代表兆良：不是，你現在這個講的是閱讀活動，我們竹森怎麼沒想到？

彭管理員明貞：都在排序裡面。我們今年也有去山裡面。

鍾代表兆良：你知道我們竹森我剛才還沒來這邊我們在招待台中市的團體，我們一年裡有一百多個團體在我們這邊。

彭管理員明貞：所以我們明年已經有規劃到貴社區去，因為還有經費的問題。

鍾代表兆良：所以現在這個問題請館長那邊特別關心一下。還有一個問題 你在中間有個邀請零歲到五歲，你零歲要怎麼算？

彭管理員明貞：就是新生兒，新生兒還沒有滿一歲那個叫做零歲，因為他是幾個月還不到一歲所以他稱為零歲。

鍾代表兆良：這個不合我們的傳統，我們現在不是講虛歲嗎，為什麼有虛歲，虛歲就是因為你受精以後才變成受精卵，已經開始成型，嬰兒在肚子裡面所以我們才會有虛歲，有這個問題，所以你講零歲到五歲，這個零歲這是誰發明的名詞？

彭管理員明貞：縣政府，這個是縣政府教育處給十八鄉鎮。

鍾代表兆良：這個用的詞句是非常不合理。

彭管理員明貞：我們如果有機會會跟縣政府反映。

（三）議決案執行情形報告(略，內容詳見「鄉長施政報告及各課室工作報告」15~84 頁)。

第二次會議

一、時間：中華民國 114 年 11 月 13 日

二、地點：鄉內各村

三、出席代表：主席林九炤、副主席賴碧雲、代表蕭詩蓉、代表張淑珍、代表徐鴻鵠、代表鍾兆良、代表劉樹生、代表李棋明、代表劉要國、代表徐裕逢、代表陳國球

四、勘查事項：勘查鄉內各項經濟建設。

第三次會議

一、時間：中華民國 114 年 11 月 14 日

二、地點：本會議事廳

三、出席代表：主席林九灿、副主席賴碧雲、代表蕭詩蓉、代表張淑珍、代表徐鴻鵠、代表鍾兆良、代表劉樹生、代表李棋明、代表劉要國、代表徐裕逢、代表陳國球

四、列席人員：秘書賴文良、主任謝森源、主任林婉芬、主任邱惠榆、主任黃庭貞、課長許玉民、課長洪珮緹、課長黃盈慈、課長黃怡茹、隊長李月香、管理員彭明貞、秘書吳聲泓

五.主席：林九灿

六.紀錄：陳惠中

七、會議事項：

(一)報告事項

1.吳秘書聲泓：苗栗縣銅鑼鄉民代表會第 22 屆第 6 次定期會，今天是第三次會議，出席代表已達法定人數，請主席宣布開會並致詞。

2.林主席九灿：兩位秘書、各位同仁、各位公所主管，大家好大家早，因為颱風的攪局我們改變議程，現在我們就開始各課室工作報告，請民政課報告。

(二) 各課室工作報告(內容詳見「鄉長施政報告及各課室工作報告」第 85 頁至 123 頁)。

1.民政課工作報告：報告人民政課長許玉民。

2.建設課工作報告：報告人建設課長洪珮緹。

3.農業課工作報告：報告人農業課長黃盈慈。

4.行政室工作報告：報告人行政主任謝森源。

討論紀要:

張代表淑珍：我先請教民政課在89頁，你們有一個竹森社區中心辦理消防安全設施及改善工程，我想問這是每一個社區都要改善嗎？還是有什麼特殊的才要去做消防設備？

許課長玉民：因為其實在我們的預算裡面都有編列社區活動中心的公共意外的檢查及消防代檢的簽證費，在去年的時候竹森社區這邊消防局這邊有開立了一個要改善的狀況，在今年度我們有編列一個相關的預算來做改善。

張代表淑珍：所以你的意思是說每個社區都會有一個公共社區的檢查，所以只要檢查之後如果有疑慮的話，就編列預算再去做處置？

許課長玉民：對。

張代表淑珍：再來請問88頁銅鑼辦公室要重建的問題，我想問土地所有權不是公所的嗎，為什麼會有一個有償撥用這個東西，撥用的土地在哪裡？然後所有權的人是誰？

許課長玉民：在後面那邊有一小塊的水利地的部分。

張代表淑珍：那叫撥用嗎？水利地不是用買的嗎？

許課長玉民：會有償。

張代表淑珍：所以你們講有償撥用就對了，然後我想了解一下92頁，因為你有寫說截至9月目前累計的理賠件數是三件，所以是指1月到9月我們團體意外保險的就是三件。

許課長玉民：沒有，只有4月到9月。

張代表淑珍：好那我知道，那以從我們今年可能是 2 月開始就是決標到現在，我前幾天看到資料一樣也是三件。

張代表淑珍：所以我剛剛的意思就是目前為止就真的只有三件是這樣的意思嗎？

許課長玉民：是。可能還有其他人在申請中，這邊保險公司還在做相關的一個審核。

張代表淑珍：好這樣了解謝謝。接下來我想請建設課在 97 頁我們不是有一個停車場嗎，我可以請問一下你有大概估計了一下停車使用率？因為我覺得大家會想要了解這一塊。

洪課長珮緹：前幾天在颱風天前我去看，有好一點就是機車大概有一半，那一天汽車還剩有 22 台，至少是快 1/3， 但平常其實都只有還剩 24 台，平常使用大概使用超過 1/4 而已。

張代表淑珍：好，所以只有 25%到 30%，汽車的部分更少嗎？

洪課長珮緹：對，汽車更少。

張代表淑珍：為什麼這樣問是因為火車站前真的超難停車的，大家都亂停。接下來就是下面那個監視系統的部分，你明年寫室外機 83 再加民宅 27，不是應該 110 嗎？

洪課長珮緹：對。

張代表淑珍：你再去修正一下。然後再來 99 頁的部分，我想要問都市計畫，因為我們一直講都市計畫在審議 然後你已經送到縣府去做公開展覽的部分，接下來展覽到什麼時候？

洪課長珮緹：已經展覽完了，目前已經把人民陳情的意見請顧問公務公司彙整之後，顧問公司必須跟人民陳情

意見再提出回覆之後再怎麼往上送就要看縣政府。

張代表淑珍：所以其實還要先彙整民眾的意見之後還要再送一次縣政府。

洪課長珮緹：縣政府就會召開他都委會的審查。

張代表淑珍：那所以還遙遙無期，這樣我知道謝謝，接下來我想請問一下農業課，休閒農業區因為我們已經花了快兩年的時間了，我看鄉長的施政報告是沒有講最新的進度，我可以了解現在目前最新的進度到哪裡嗎？

黃課長盈慈：因為我們的施政報告跟工作報告是 4 月 1 號到 9 月 30 號，所以最新的休閒區進度沒有在這邊來做呈現，這邊跟代表報告 10 月 14 號的時候中央農水署的代理的蘇副署長親自帶隊下來做劃定範圍的勘查，那天他帶隊總共十幾位委員，針對我們各個休區的地方去做檢驗還有做簡報的聆聽，目前他們帶隊結束之後還會再做書面的審查，最後再將審定的結果跟我們各個休區來做報告。

張代表淑珍：所以只有看完還沒有跟我們說答案是什麼嗎？

黃課長盈慈：是。

李代表棋明：我想請教建設課，這個你在報告裡面說我們到 9 月為止查報有 21 件，那每一件查報以後怎麼辦？

洪課長珮緹：由縣政府那邊請我們是初步盤查，縣政府會再針對我們提出的資料，比如說人跟違建物跟時間跟面積有沒有正確，假如是我，他就會再發文給我通知我，依建築法的程序在幾日內申請補照，如果不行的話，超過一段時間，他會發文給當事人

說你要拆除，那通常如果你不是八大行業、造成公共安全危險、公共交通有立即危險的，以往他們的經費有限所以他們就是列管很多很多需要拆除，其實從以前都是列管拆除，他會通知違建人要拆除，但是實際上應該是有立即危險然後危害到公共安全他們才會去，因為縣政府經費有限不可能去幫你執行拆除。

李代表棋明：第二個問題，監視器剛剛講，室外機有 83 處在民宅的 27 處，那麼在民宅的部分，現在每年有補貼他們的經費嗎？

洪課長珮緹：有。

李代表棋明：那這些監視器，屬於我們鄉公所管理的監視器，那個調閱權在哪裡？

洪課長珮緹：理論上任何調閱，要經過申請，譬如說報案，報案之後是警察會跟我們申請，然後警察直接到現場去調閱，那為了縮減時間，警察應該要在事後填寫申請的表單給我們，我們要做文存，以便被未來譬如說政風單位來稽核，不能隨便調閱。

李代表棋明：反正不管是這個警政單位裝的監視器或者我們公所裝的，都是要警察來調閱？

洪課長珮緹：如果說是公所，譬如說像清潔隊有時候垃圾問題，那清潔隊也會寫申請表單給我們，那我們公所這邊就有依據然後調給他，那表單要文存，因為涉及個資法相關規定，所以這幾年政風處有主導，所以我們不能說我今天我的狗掉了，我就去請你幫我調，這樣是不行的，不能隨便去調。

李代表棋明：因為我們有些鄉民，家裡附近如果有什麼問題，他就找我們，這邊有監視器可以馬上調，可以馬上調嗎？

洪課長珮緹：不行。

李代表棋明：所以我們還是要經過報案的程序，然後由警察調給對方。李代表棋明：好。接下來我請這個民政課，妳在報告裡面我們天然災害的急難避難所，有鑑於最近八年這些什麼水災，他們都避難了很多人叫他遷徙，那麼你在報告裡面說我們規劃的地方可以容納1750個人，那初步規劃的地點是在銅鑼鄉哪裡？

許課長玉民：回覆李代表，預計有差不多10個地方，會後的話我會再提供資料給你，那我現在所知道就是銅鑼國小、文峰國小還有社區活動中心，像竹森社區活動中心、廣德宮，然後新隆國小的活動中心，然後今年度的話是還有增加老雞隆社區活動中心這邊作為避難所。

李代表棋明：反正我們平常就有規劃這個地方。第二個問題，後備軍人資料的核定，那麼現在我們後備軍人這個異動，以前幾十年前我們是有兵役科在負責，現在都在民政課，那麼現在後備司令部他每年有沒有派人來核對後備軍人的管理資料？在很早以前，因為以前我就是在警備總部服務的時候，這個是我主管的業務，以前後備軍人以前在所謂的後備指揮部以前叫團管區，他每年都派人來鄉公所面對面的核對這個後備軍人的名冊，如果有什麼錯誤的話就立即公正，現在有這種動作嗎？

許課長玉民：應該是說在兵役的這個部分，當然也包含了後備，應該是都會有相關業務的督導。

李代表棋明：平常我們這個後備軍人異動的時候，我們就有隨時在通報現在的後備司令部。

許課長玉民：對。

李代表棋明：好了解，謝謝。

鍾代表兆良：剛才聽到四位課室的報告就發覺說我們工作千頭萬緒，真的是非常不容易，整個鄉鎮鄉長是一個火車頭，現在這火車頭有點故障，所以秘書就代理這個火車頭，每一個課室主管下面有一群人，你們也是一個火車頭，所以你們非常的辛苦，這一點我是親身的感受，但是我還是想請教一些問題，第一個在 86 頁民政課第五點消防局提供新型的衛星電話一支，那衛星電話做什麼用的？

許課長玉民：因為如果說真的發生了重大的災害，其實我們一般的手機通訊系統其實都是無法去做一個接收的，那消防局這邊是有提供這樣的一個衛星電話 ，那它其實有一個衛星的接收的一個方位之類的，那其實這個是今年度又再提供新的，我記得之前的衛星電話是不能用的，這個是新的衛星電話，那我們每個月也都會做一個衛星電話的測試這樣子。

鍾代表兆良：是這樣用的。第二個部分也是民政課的，在九十頁那個地方，我現在有幾個專有名詞我一直搞不懂，我說如果我搞不懂大概很多老百姓也不懂，那九十頁裡面有個特殊境遇家庭，什麼叫特殊境遇家庭？那麼九十一頁裡面又有急難救助、急難

紓困，像這些特殊的名詞，能不能解釋一下？將來如果真的我們百姓碰到了，條件適合哪一個我們可以協助申請？

許課長玉民：代表編真的是考倒我了，那這個其實會有一個相關的一個法規，那何謂特殊境遇家庭，其實它有一個特殊境遇扶助條例，簡單講它會進行相關的一個財稅的調查，那它也要符合下列的情形，那我簡單講：六十五歲以下，其配偶死亡，或失蹤經向警察機關報案協尋未獲達六個月以上。或是有家暴或未婚懷孕或離婚喪偶未婚生子女，因為無力撫養所以沒有工作能力，因為要照顧剛剛講的這些人、不能工作或者是配偶有受相關的徒刑，那這個的話其實就可以去申請，依照每個人的家庭狀況不一樣，可以申請子女生活津貼或教育補助或者是兒童托育津貼，那在本課這邊來辦理的其實都是2號櫃檯的葉小姐這邊，那會後的話我再提供可能像社會救濟相關的申請資格，我再提供給代表。

鍾代表兆良：我們碰到一個問題，我們村內有一個精神病患，他被收養到台南，他每一個月只要交6000塊錢給收容中心，結果因為父母都死掉了，他的哥哥出面出來找我們葉羽文小姐，羽文小姐說以前他有低收入戶的資格可以低收入戶，結果現在沒有低收入戶了，那原因在哪裡，那羽文的回答是說這是縣政府把它刪掉，那我課長能不能了解一下刪掉的原因是什麼？這個名字叫李雲興竹森村18鄰的地方。

許課長玉民：好。

鍾代表兆良：再來就是說急難救助跟急難紓困又如何區分？

許課長玉民：急難救助是本鄉這邊有訂定一個急難救助補助辦法，自治條例的一個部分，那急難紓困其實它是衛生福利部這邊的一個補助，那它申請的資格也是有相關的一個規定。

鍾代表兆良:所以我們這裡面補助的3萬塊應該是鄉公所的吧？

許課長玉民：不是，這是衛生福利部的。

鍾代表兆良：衛生福利部的，所以它這個對象是完全不同還是情況輕重不同？

許課長玉民：其實如果說它真的是非常有需要救助的一個事由，除了本鄉的一個急難救助，那我們這邊也會把它再轉看有沒有符合相關的社會福利機構，像張榮發基金會或者是行天宮的一個急難救助。

鍾代表兆良：找民間慈善團體來協助？

許課長玉民：對。那急難紓困的話，這當然就是符合衛生福利部急難紓困的一個事由，只要我們這邊就是會跟志工然後還有村長一起約，因為如果有符合相關資格其實我們這邊都會核定。

鍾代表兆良：那我再請問94頁的地方，第四項工程名稱苗栗縣銅鑼鄉工業區聯外道路改善工程這個是哪一段？

洪課長珮緹：我們這一次的提案裡分別有兩個地區，一個是銅鑼工業區，一個是中興工業區，所以我們的計畫名稱直接寫工業區，那因為跟前瞻申請計畫要有一個主題性，那去年我們比較需要改善的地方 剛好有一些中興二街，包括我們舊新興路，所以我們是用一個叫做工業區的主題去跟國土署申請。

鍾代表兆良：沒有分開的是哪一個地方？

洪課長珮緹：沒有，因為其實我們工區有點零散，但是我們找了一個主題，剛好在工業區周邊，所以我們就剛好針對中平跟銅鑼工業區周邊的道路進行修復。

鍾代表兆良：好謝謝。另外一個 95 頁在第七項 114 年度鄉道道路養護工程，鄉道道路養護工程這樣看起來好像是全鄉的是嗎？

洪課長珮緹：這是苗栗縣政府補助，針對鄉道，所以是苗 27 苗 25 苗 38 苗 38-1 苗 60、59 這些才可以使用，它是針對鄉道，苗 XX 這樣子。

鍾代表兆良：那像我活動中心是苗 33 可以嗎？

洪課長珮緹：可以。

鍾代表兆良：將來的列入可以嗎？現在人家補的很爛。

洪課長珮緹：看哪裡需要我們就優先。

鍾代表兆良：再來就是 97 頁，我們剛才張代表有提到停一停車場的問題，就是使用率的問題，我現在看到的就是說我們這個內容是正確的，114 年 7 月 18 號正式營運，而且我有去拍照，但是跟我們鄉長施政報告的內容在 13 頁的地方內容數字上可能有筆誤，這個筆誤如果一直延續下去，會被笑話，可能要修正，如果你這個要保存的話可能內容要修正，不然的話被笑話，本來是 113 年的寫著 114 年，你也害我們的秘書照樣這樣念，對不對，這個我覺得說如果你要做一個保存檔案，那檔案的那一本一定要修正，我們這一邊我們知道就好了。我們在建設課裡面 97 頁，交通行政裡面室外機箱 83 處，民宅有 27 處合計 108 處，這個數字

好像是統計上也是有點錯誤。還有就是 98 頁，98 頁不是很重要，但是是可以看出我們國文程度，這個 98 頁裡面工程名稱的第五行進度 114 年 8 月 27 日簽約完成現為施工中，這「為」如果改成「正」的話，現正施工中，會不會比較有力，這是建議而已。 那麼建設課裡面的問題，在 99 頁的第三行老街福興公園在哪裡？

洪課長珮緹：就是銅鑼公園下面。

鍾代表兆良：那個叫做福興公園，那共融公園在哪裡？

洪課長珮緹：有關縣政府做的，像銅鑼賴屋前面那個，它們其實叫親子公園叫共融公園，由縣政府做的我們接管，在銅鑼明新堂前面那裡。

鍾代表兆良：我是從來沒去過，共融公園這個名稱我就聽不懂老人也可以去、年輕人也可以去、年幼的人也可以去，公園裡面可以不可以加上我們現在正在大家都非常努力的就是景觀吊橋公園或是改成水岸公園？加一個上去可以嗎？

洪課長珮緹：我個人私下建議就是，有些事其實我們已經做了 ，但它全責還是縣政府，那我們不用把它納進來，其實桐畫公園管理單位的確是縣政府，你說東岸以前社區做的，因為既然社區努力了五六年 ，我們適度介入協助或是說經過我們幫那些木草砍除，縣政府能力不足，我們適度去協助，其實鄉長跟秘書我們大家都答應了，這也沒問題，但是其實全責還是在縣政府，所以我會建議說不要寫，萬一將來縣政府說都給公所，其實不是一個好事。

鍾代表兆良：這樣我了解。請問一下農業黃課長在102頁的第一個裡面的的5行,竹森段七案,這七案在哪裡？點在哪裡？

黃課長盈慈：之前有跟代表講過，往通霄那一條苗38-1，那邊有幾件造林案。

鍾代表兆良：38-1是在法尊堂後面那一條，那一條接到九湖橋土地公那邊，那是38-1，那邊哪裡有植樹？

黃課長盈慈：往通霄方向那邊有兩筆，我在上一個會期有提供給代表書面的資料不然我待會會後再提。

林主席九灴：鍾代表這是私人土地造林獎勵的，就像休耕轉作補助一樣。

鍾代表兆良：好，現在再看一下103頁，第三項銅鑼鄉114年度農水路改善工程瀝青混凝土，那個是在哪一段？

黃課長盈慈：代表第三項和第四項就是 你們那個預算案審的農水路工程只是我把AC工程和混凝土工程分開發包 ，那你說瀝青混凝土的工程，這個工程還有哪些工項，例如您的大同農場那一條是純瀝青，他就會放在這個標案裡面，這個標案裡面就是依工項來分這樣子。

鍾代表兆良：好，那請問一下我們行政室裡面是有檔案來歸檔對不對，這歸檔有沒有保存的年限？

謝主任森源：歸檔當然還是有保留每年的話縣政府都會檢討，檢討之後他會下達給我們。我們會照他的那個檔案去做歸類。

鍾代表兆良：那你檔案要歸類的話，有沒有說這個是永久保存，這個是十年保存期限就好。

謝主任森源：這個有，他們每次檢討完之後會交給我們，然後這檔案內容他還要報到國家檔案局去核定，不是說我們要我們自訂十年就十年。

鍾代表兆良：因為你這個檔案像我們朝陽社區活動中心，當初不是有三間房子嗎，那三間房子裡面其中是有文林國中的老師在那邊住過，那文林國中老師住的時候，他要求搬遷費，對不對。

謝主任森源：因為公所遷移的部分也是很多次，然後檔案真正的建立也是應該在近期之類的。

鍾代表兆良：我現在講的重點是說，你永久保存的檔案，那就得永久保存，就像學校的學級級別一樣，學校的畢業生一樣，他什麼時候要回來出證明書，你不知道，所以那得永久保存的，有的是十年期限保存的，你超過十年沒什麼重要，那上面核定的就是要銷毀，是這個問題，這有很多問題的，我們檔案室那邊沒有用到的時候就沒用到，當你要用到的時候就非常的重要，所以今天我們朝陽社區活動中心會拉到這麼長久，在中間就有很多的問題存在，所以一一去解決就有很多時間，就這樣請主任多加留意一下，謝謝。

劉代表樹生：建設課長 99 頁第二項這個養護管理，標出去 289 萬多，現在用掉 199 萬多，我看你的新的預算好像還是一樣 300 萬，那是什麼？每年我們要用這麼多嗎？

洪課長珮緹：每年電話報修，一個禮拜修一次的那個。

劉代表樹生：一年下來要這麼多哦？

洪課長珮緹：是真的這麼多。

劉代表樹生：你修一次要這麼多嗎？

洪課長珮緹：不是，每個月修，每個月平均就十幾萬這樣子，那如果遇到颱風，今年會這麼多，也是因為四、五月有那個打雷。

劉代表樹生：如果照這個平均好像修一次就要一萬塊。

洪課長珮緹：這次剛好有一個季節雷特別多，一打下去就好幾隻，所以它會根據氣候或颱風。

劉代表樹生：這個標當然沒問題，結餘還不結餘我不知道，但是如果是每年 300 萬，我全部都每年都新的就好了那還修呢？

洪課長珮緹：沒有沒有，因為有些就像我剛剛講的，有一年是風很大，所有的電線都被吹斷了沒有雨，那今年是雷很多，那一般我們這個都會剩 2、30 萬。

劉代表樹生：你這裡面就是感覺不對，我曾經跟李瑞廷鄉長，那時候我當主席去跟徐耀昌縣長要錢，要 30 幾萬我兩個坐了半個小時，結果他跟你講，舊的燈具我有，現金沒有，30 幾萬他就沒錢了，那我現在一看未來的預算又是一個 300 萬，我就覺得我要了解，如果是每年 300 萬，我每年都換新的。

洪課長珮緹：我再準備資料給代表看。

陳代表國球：請問建設課長第 100 頁，那個礦場回饋金那邊 怎麼還有 37 個人有錢沒要領？

洪課長珮緹：沒辦法，有些人可能設籍在這裡，親朋好友也不在這裡，我們通知了找不到人，那真的沒辦法交回。

陳代表國球：那現在我知道當時在發放的有些是說他走了，然後子女很多孫子很多，這個要領這1600很麻煩的，至少這37個人不會統統都是這樣子吧。

洪課長珮緹：我們不清楚，我們有正式的用掛號跟那個送達證書應該是掛號寄給他們，所以其實代表如果我隔壁可以領錢我也會來，這些人真的就是很多可能人口長期在外，然後有些人是真的在國外，像有的人講他在大陸的那根本沒有辦法來領。

陳代表國球：那有沒有資料給村長，村長他可能比較聯絡的到的。

洪課長珮緹：我們其實都有給請村長幫忙通知。

陳代表國球：那有沒有可以資料給我我去找找。

洪課長珮緹：來不及了。

陳代表國球：那期限過了嗎。

洪課長珮緹：到10月份。

徐代表鴻鵠：我問一下農業課，我們每次休耕那些，那個綠肥是不是都是要撒下去要那麼久的時間才可以處理？因為那種綠肥長太高又擋住人，是不是可以改另外一種的綠肥這樣子？不然他們那個耕耘機要打掉的時候，那個太長，他們都不好做事情。

黃課長盈慈：那個綠肥的種類很多，那代表說的可能會比較難打的可能是太陽麻，它長越久如果沒有趕快翻他的莖會比較粗，那其實也有青皮豆等其他選項，那像我覺得代表這個問題可以這樣子做，就是休耕轉作大家為什麼綠肥不趕快翻是因為怕我們去勘查的時候看不到，對不對，那其實有一個折衷做法，這個我也有跟農友講說沒關係你就翻那你

中間留一撮，我去勘查的時候我看到那一撮我就知道你有種，只是因為你的耕作時間到了，你先翻，這個部分我們都有協調好，下次如果農友有這個疑問的話可以跟他介紹，如果不確定的話可以跟他建議，那你就中間留一撮供查核，那你其它就可以先翻，那這樣子就不會影響他的耕種，以上建議。

徐代表鴻鵠：還有一個就是野溪清淤的時候，清淤的都是要載走，那每次都有載走嗎？

黃課長盈慈：我們的契約書是有約定說是要載走的，要載離開。

劉代表要國：我請問一下建設課，現在我們那個中興國小通學步道所有的進度怎樣？

洪課長珮緹：其實主要工程幾乎都已經完成現在在收尾工作，AC 已經做完了、路面也做完了。

劉代表要國：有一些缺失，就像那轉彎的那個護欄，那個是不是應該要改善。

洪課長珮緹：哪一個轉彎？你是說無障礙坡道嗎？

劉代表要國：不是，那個鐵的護欄，因為那個太出來，根本就差不多佔一公尺，如果晚上可能會發生危險，那個應該是設計錯誤吧。

洪課長珮緹：有，這個要改善，這個是監造錯誤，這個已經有請他們提出改善了。

劉代表要國：再來剛好校門口南邊這樣轉彎過來，它有那個落差，那應該弄一些安全反光的旁邊提醒一下，不然車子這樣轉彎有沒有剛好校門口東邊那裡，因為他們校門口是不是有步道，他們落差有五公分

那麼高，因為它沒有反射的那些警示，到晚上人家走路那些怕有安全問題,最主要剛好車子轉彎。

洪課長珮緹：我們現在路燈亮的時候我們再到現場看應該會改善。

劉代表要國：好，那一定要改善。再來這次那個 AC 路面品質那麼差，那個石塊好大好大，真的品質太差了。

洪課長珮緹：好。

徐代表裕逢：我先從民政課開始，我想請問課長就是我們每個都有編列那個村鄰長聯誼活動費用我看今年預算從 3800 到 4000 然後我看到今年的參與率大概 86.9%，就是 237 人有 206 人的參加，就是你預算編 237 然後你是寫說有 206 人士的參與部分，這大概 87%左右，那我想請問一下就是說，因為上次中平村基層座談會的時候就有鄰長說就是帶去參觀免費的景點之外還有那些販賣那個直銷的部分，那我想請教說因為你們費用從 3800 到 4000 讓他們更豐富也不太可能多 200 而已，那這 200 塊是滾動式調整還是說只有像明年都有增加？還是說固定增加從 3800 到 4000 以後就以 4000 為基礎？這是第一個部分。

許課長玉民：當然預算可以編到 5000 是可以提供一個更好的一個品質嘛，那現在是因應物價調整，那其實在標案的時候其實我們也是都有參與鄰長的一些意見來做相關的一個規範，那現在錢非常的薄。

徐代表裕逢：所以多 200 的依據就是因為物價調整多了 200 塊錢，而不是說有考慮到說讓他們更豐富，因為我看你預算是 4000 嘛 以前 3800 多 200 而已。

許課長玉民：因為也有參閱其他鄉鎮，就我所知道公館是 4500。

徐代表裕逢：所以我問的是說如果我們有參考其他鄉鎮，那我們只提高 200，我的意思是不論多少我們就說有一個依據一個參考，那是因為跟主計、財務、跟秘書討論過的結果，還是說只是就是說，按照去年的報價，可能 3800 很吃緊。好沒關係，那個可以會後討論，另外請教一下，我們急難救助部份，我們核的件數很多但是金額不高，那我的意思說因為上次開會有討論過，是不是給有需要的人，可是金額不高，我反推譬如說這個季度 33 萬 49 件，那平均額度每個人的額度很低，那真的能幫助到這些急難救助的嗎？還是說因為就是說反正我們跟公所申請，然後就意思意思給？

許課長玉民：當然不是意思意思給，是如果民眾有需要的話才會提高，如果代表們有記得的話，在 112 年的 12 月我們有提代表會來做一個自治條例的一個修正， 那其實就是第五條的一個部分，有規定的一些相關的一個情況，那針對於不同的一個情況給予不同的一個補助金額，那其實我們是希望這個急難救助可以真的是給到需要的人身上。

徐代表裕逢：那再請教一下我們不是說一年有兩次村鄰長那個就是油費的部分，因為去年報紙就沒有了嘛，那現在我請教課長，我們鄰長一個月油錢平均是多少？

許課長玉民：因為在 112 年還是 113 年，我們銅鑼的唯一的一個報業好像人力不足不再送報，所以我們這邊有報苗栗縣政府合併政令宣導費就是大家所謂報紙

的一個部分轉為油料費，那這樣子鄰長每個月的油料費是 800 元。

徐代表裕逢：好。那建設課長請問這個部分，因為剛有提到你市場一個月收入 4.1 萬嘛對不對，那我們使用率多少？為什麼我要問原因是你們開了至少兩次的會議，那我想說你們也鼓勵攤販進去對不對？那這樣子有效果嗎？開完會議之後。

洪課長珮緹：那個其實我們前面它分攤位跟鋪位，以鋪位來講使用率是 100%，那以前那規劃後面就是有挑高的那裡，他畫了很多攤位，那其實那裡好像只有兩個承租，那這兩個人是為什麼承租，因為他使用的面積比較大，所以他繳比較多錢，那外面的人為什麼不願意進去，因為外面的人他已經跟外面的人承租了，他們覺得外面生意比較好，所以他們不願意進去，他們在外面也是有繳錢的。

徐代表裕逢：我們定期會報告可以除了把租金放進去之外，出租率也上去讓代表了解，不然我每次都問你問題。

洪課長珮緹：好。

徐代表裕逢：另外想請教一下我們的水利工程部分，做在中平在什麼地方？他施作點在哪裡？

洪課長珮緹：你要問 113 年 114 年？

徐代表裕逢：就今年的。

洪課長珮緹：今年的是在 70 份，119 甲線轉進去 27，那不是有一個小路被我們封住嗎，往黃家後面那裡。

徐代表裕逢：明白。另外我想請問一下，那個瀝青混凝土工程什麼時候能夠中平。

洪課長珮緹：有啊，什麼意思？

徐代表裕逢：像去年我們銅鑼街上那個，不是我們基礎建設。

洪課長珮緹：其實中平幾乎能修繕的道路我們都已經做完了，我們今年苗 27 現在正在預算書核定中，也要準備發包了，有一筆錢就從苗 27 北邊，開始逐步往南，但是也沒辦法全部鋪，因為其實苗 27 路況很好，只是因為自來水的管挖，膨脹嘛，所以我們現在就變成我們自費，我們幫自來水吸收那部分的費用，所以我們就從北邊比較路面差的往南做。

徐代表裕逢：請問一下我們路燈廢除的標準、依據是什麼？看報告裡面有兩盞廢除的。

洪課長珮緹：第一個，沒有人在使用，幾乎沒有廢除的情況，除非就是那種很久以前設置，然後沒有人使用的。

徐代表裕逢：那這兩盞在哪？

洪課長珮緹：我記得其中一盞是在我們黃麻園大崩塌的地方，那另外一盞我就沒有印象。

徐代表裕逢：因為我發現有個地方就是附近沒有住宅可是有燈在那邊，那個老房子已經拆掉，因為很多鄰居問我說為什麼那邊有燈在那邊？

洪課長珮緹：如果說他的道路有通當然就維持嘛，那第二個就是以前很常有不當設置，幾乎就是在你的伙房前，那這種呢我們幾乎都只能算被動的維修，我們也不會去主動遷移或是廢除，因為畢竟舊時代的。

徐代表裕逢：我再另外問一個可能跟你不是很相關的業務，就是道路方面，因為中平我發現說村民拜土地公，他不是苗 27 線就是農路而且是私人道路那種，被檢舉沒戴安全帽，我想課長知不知道這種是合法不合法，就是說他是在拜土地坡沒戴安全帽，可

是道路不是一般既有大馬路，就是小小的一條可能會車都會不了那一種的。

洪課長珮緹：這個如果他被拍照的地方，譬如說真的是田梗路PC路我們也不好意思說，其實是不是跟縣政府講這不是道路，因為他適用的是道路道教道交管理條例，有些你真的道路有糾紛，他真的會認定這是不是道路範圍，那或許代表你可以幫助他。

徐代表裕逢：剛好是你鋪柏油地的地方。

洪課長珮緹：那已經鋪了那就是啦。

徐代表裕逢：我想請問一下行政室部份，就是我上次定期會提議我們那個中平前鄉立托兒所很多廢棄的財產在那邊，那目前處理進度怎麼樣？

謝主任森源：代表目前來講是我們在簽報中有的在釐清中，我們預計在11月底。

徐代表裕逢：我問的原因是因為現在政府很難得他想活化我們那一塊，也是大家的心願也是我的心願，而且不用鄉公所出一毛錢，他有幫我們做公托的部分，我想說希望我們公所我們做全力配合支持，不要到時候跑去別的地方了。

謝主任森源：不會，因為這個來講行政室這部份我們會全力配合。

徐代表裕逢：好。另外請問主任說，上次有反應說把鄉長的信箱申請案件把它列出來，那我想請問是否能夠下次告訴我們處理情況，就是有人陳情，那到底結案還沒結案？還是說不屬於我鄉公所業務而是我們縣政府的業務？

謝主任森源：幾乎我們照規定來講大概十四天之內幾乎都會結案。

徐代表裕逢：我想請問到農業課長就是我們銅鑼兩大產業很大面積的芋頭跟杭菊，其實杭菊可能是受天然災害影響比較大，那芋頭部分除了天然災害之外還有就是農民種的面積，我不知道我們公所有沒有去統計說每年大概他們申請種芋頭面積多少，因為芋頭我想課長也很清楚，從你剛來的時候價格很差的時候然後去年旺季又很好，今年又掉了，所以說農民他們不會去計算，不會用大數據去分析，那只是說今年芋頭好，明年他們就開始搶種芋頭，可是往往這樣子價格跌落，到時候就找農會，我想說有沒有一個預警說，你看跟你們申請休耕轉作種芋頭的，它面積就比往年的數據還要高，提醒他們要特別留意這一塊。

黃課長盈慈：謝謝那個徐代表，那首先針對我們芋頭的產量面積，基本上我們每年鄉公所都有調查，那以目前總體來講，芋頭的種植面積大概在 50 公頃上下，那我記得上半年的時候，代表就有問過我芋頭的種植面積的情形嗎，大概那時候可能也是因為去年價格不錯，所以你有考慮到這個問題，想說今年來了解一下，那我那時候也有答覆代表，其實我們的芋頭面積上下浮動並沒有很高，那其實芋頭的價格受影響的大部分是因為像那個颱風的問題，那你說預警機制其實芋頭的價格在網路上的一些盤商的網站上其實是有的，所以我那時候芋頭節談芋田的部分才會參考市價。

徐代表裕逢：剛才講去年芋頭節跟去年芋頭節我們跟那個農民租那個採芋頭的價格比去年便宜低對不對？

黃課長盈慈：比較高。因為廠商去談的時候因為我們活動比較早發包，那廠商當然會比較提前去談芋頭田的價格，那時候芋頭剛準備要出來，那時候一出來的時候價格是好的，那當然在最近它有點回落，那我覺得應該是差在這邊。

徐代表裕逢：好。另外我再請問一下，苗128線平陽路上面屬於公所管理的，那是都市計畫區內，那119線屬於縣政府那邊，我上次定期會有提到說修剪兩邊那個危險或是會滑下的樹木，縣府有做，公所也有做，不過一個問題來了，前陣子119縣下坡那邊那個大樹木，這個我反應那個樹很危險垮下來了，所以說我們平常有沒有預警機制，去巡一下說哪些樹枝有可能刮大風颱風下大雨會容易滑坡下來。

洪課長珮緹：身為公務人員，在巡查道路巡查過程中發現的問題都會通報。

徐代表裕逢：可是128線縣府回我，那是私人的問題，他管不到。

洪課長珮緹：對，但如果真的有立即危險的，其實在適當的時機，比如說公所一定不可能直接就去砍，這幾個月在對廠商執行我們會糾結比如五、六枝然後搭配比如說路容開口契約我們會去處理，所以其實128如果比如說像遮住路等等我們會一起去處理，那像其實您講的這個問題，在黃建春前銅鑼村長，他其實有通報過黃泥崎那邊很多枯樹，那

其實不管是我們包括當地村長或是村幹事他們如果通報完我們都會去處理，但是還是會有遺落的時候。

第四次會議

一、時間：中華民國 114 年 11 月 17 日

二、地點：鄉內各村

三、出席代表：主席林九炤、副主席賴碧雲、代表蕭詩蓉、代表張淑珍、代表徐鴻鵠、代表鍾兆良、代表劉樹生、代表李棋明、代表劉要國、代表徐裕逢、代表陳國球

四、勘查事項：勘查鄉內各項經濟建設。

第五次會議

一、時間：中華民國 114 年 11 月 18 日

二、地點：本會議事廳

三、出席代表：主席林九炤、副主席賴碧雲、代表蕭詩蓉、代表張淑珍、代表徐鴻鵠、代表鍾兆良、代表劉樹生、代表李棋明、代表劉要國、代表徐裕逢、代表陳國球

四、列席人員：秘書賴文良、主任謝森源、主任林婉芬、主任邱惠榆、主任黃庭貞、課長許玉民、課長洪珮緹、課長黃盈慈、課長黃怡茹、隊長李月香、管理員彭明貞、秘書吳聲泓

五.主席：林九炤

六.紀錄：陳惠中

七、會議事項：

(一)報告事項

1.吳秘書聲泓：苗栗縣銅鑼鄉民代表會第 22 屆第 6 次定期會，今天是第五次會議，出席代表已達法定人數，請主席宣布開會並致詞。

2.林主席九炤：兩位秘書、各位同仁、各位公所主管，大家好大家早，今天的議程是各課室工作報告，我們現在就開始。

(二) 各課室工作報告(內容詳見「鄉長施政報告及各課室工作報告」第 85 頁至 123 頁)。

1.財政課工作報告：報告人財政課長黃怡茹。

2.主計室工作報告：報告人主計主任林婉芬。

3.人事室工作報告：報告人人事主任邱惠榆。

4.政風室工作報告：報告人政風主任黃庭貞。

5.清潔隊工作報告：報告人清潔隊長李月香。

6.圖書館工作報告：報告人圖書館管理員彭明貞。

討論紀要:

賴副主席碧雲：建設課長，妳的工作報告寫除草、砍樹，除草怎麼除，砍樹砍了嗎？

洪課長珮緹：砍樹陸陸續續有在砍，目前最新進度會對自強路跟128線高架橋還有火車站前還有小公園。

賴副主席碧雲：你除草一年除幾次，我說的是委外？

洪課長珮緹：看期況，在夏季應該是兩到三次。

賴副主席碧雲：兩到三次夠嗎？

洪課長珮緹：如果不夠的話我們會請我們自己公園班會補上，如果真的不行會加強。

賴副主席碧雲：你們的砍樹編列預算是編列修樹還是砍樹？

洪課長珮緹：一起，修樹還有砍除枯樹。

賴副主席碧雲：問題你們是修樹，你的錢編了人家就講說你的那個多少錢怎麼就修那麼一點點？到最後人家還是罵。

洪課長珮緹：沒辦法，修樹是有一定的規範的，我們不能夠修得讓樹不健全發展，大家都覺得說儘量矮化砍到光禿禿，但其實這是不對的。

賴副主席碧雲：沒有人說要光禿禿，問題是說你每次人家一過人家說經費就這樣子，我就是修一點點，人家沒有感覺你有修，長得很快，你像自強路現在又把那個路都遮了，你這次那個自強路你這次有算到裡面嗎？

洪課長珮緹：有。

賴副主席碧雲：那個炮仗花公園的呢？

洪課長珮緹：炮仗花公園的可能樹是真的沒有辦法一口氣砍到想要的。

賴副主席碧雲：你現在11月了。

洪課長珮緹：對，所以現在我們做12月以前完成，我們是陸陸續續有在做，那年底的時候會把這一批，因為冬天到了，修樹對樹的危害比較小，所以我們會在冬天大量的修樹，那日常的話就譬如說特別一點的，壓到電線的有害公共安全的，我們才會去緊急處理一下這樣。

賴副主席碧雲：再來，最近不是發生豬瘟嗎，像我們這邊的4戶，如果說真的發生，管控是你們還是農會？

黃課長盈慈：有關非洲豬瘟的部分，其實不會是在農會，應該是由公所和動保所這邊來做一個處理。

賴副主席碧雲：那這次發生的時候請問你們有去看我們這邊的嗎？

黃課長盈慈：有，我們陪同縣政府的動保所的，我們都有逐戶的去監測。

賴副主席碧雲：那平常有在監測有在做什麼嗎？

黃課長盈慈：有我們每年四季，我們都會去做養豬調查，那養豬調查的話我們獸醫都會親自到養豬場裡面親自進去，所以都是有照規矩的。

賴副主席碧雲：管控是怎麼管控的？

黃課長盈慈：我們會過去調查譬如說這一季進場的豬數，然後出清的豬數，然後目前的小豬有幾隻、大豬有幾隻，那目前他的場內的狀況，那每一季都要來跟縣政府做回報。

賴副主席碧雲：那我們這還算管控的不錯是嗎，所以我們的只

有四戶。

黃課長盈慈：不是四戶，我們我們總共應該是11戶的養豬戶，四戶是有有畜牧場登記證。要看他的規模，有沒有達到需要申請養豬場登記證的規模，如果說是19隻以下那他其實依規定是不需要來做申請。

劉代表樹生：財政課長那個地價稅的部分，怎麼數目只是45萬多， 4月至9月地價稅徵起稅額有45萬多？

黃課長怡茹：地價稅原則上他開徵期是11月1號到11月30，那這45萬是前一年度。

劉代表樹生：所以是因為月份的問題？

黃課長怡茹：對，因為房屋稅跟地價稅都是比較特殊，他有特定的開徵期。

劉代表樹生：那個主計主任，你那個預算執行率的我們實收數130%，這個你幫我們解釋一下？

林主任婉芬：130%你說稅入的部分？那就是說原先我可能只有預計分配1億75006萬元，可是我收的超過了我的這個分配數，因為有些不是預算內的收入，他超收的，因為比如說會有一些統籌稅款或是稅課收入，有超收了3000多萬。

劉代表樹生：預算跟執行率，這個有點差太多了，一下子就掉到130%，那就表示你當初的預算沒有做好設定。

林主任婉芬：不是，是因為我們稅入的話，我記得我之前好像也有跟各位代表報告過，稅入的編列一定必須要有補助的文號，我才可以放在我的預算書裡面，所以當初沒有文號的話就是不能夠在我的預算書，所以收入其實就會是一個保守的編列，可是問題是每年再進來，比如說中央會有超收，他也

會撥給我們地方，這些都不在我當初編列的預算裡面，所以收入的部分大部分都是會超收的，尤其是補助的部分。

劉代表樹生：一個半年超收了30%然後下半年又一個30%，那我們真的公所收入多多。農業課長跟清潔隊，這一次的農膜是不是如果你們的收費以當初那個縣政府的文，如果那一份文留到這一次定期會的討論提案，我們代表會才討論的話，公所本身法規的廢除是不是就會往後延，結果上一次我們臨時費主席要求開，結果那個文公所的部分刪掉了，廢除掉了，結果用縣府的，你們開始收費了對不對？

李隊長月香：對。

劉代表樹生：有幾個人去繳了？

李隊長月香：目前大概15戶吧。

劉代表樹生：那個賴秘書，你跟鄉長反映一下，如果那一份文到今天代表會定期會移到我們討論提案再通過，是不是明年的1月1號開始實行就好了，你像現在，有些花農收入不好他不會賺錢，現在又很忙的時候，等一下去到那邊要繳錢，結果那個小戶的，他真的是隨便處理，一整年來大概繳了兩次，如果有辦法免費我們自己處理掉就處理，如果沒辦法處理掉，我們是不是用補貼的模式由鄉公所稍微補貼一點，是不是解決他們的困境，對他們來講錢不是很重要，但是很煩人，我一直強調說那份文我們鄉公所的廢了用縣政府沒關係，但是115年的1月1號開始實行這樣不可以嗎？一定要你看到有錢可以收就快點收，我認為這樣是不對

的，如果你的想法是這樣子，收老百姓的錢就快點收，發給老百姓的錢可以拖就拖，這是不對的我們應該本著我可以不要去麻煩這些老百姓，可以幫他們方便一點或者省一點錢，你考量一下，現在農民要賺一點錢不容易，像現在15個人交了後續大概還有100多人要去交，如果沒有100人去交就是表示很多人隨便丟了，然後就小包小包丟你垃圾桶，這樣子做好嗎？我算一算大概20萬到25萬，這就可以處理掉的，結果執政者沒有替農民想，這是不對的 我在這邊你賴秘書你跟鄉長報告一下，如果可以我們115年1月1號開始收，我們上一次臨時會一通過你們就收錢，如果這樣子代表那次開的會是錯的，應該是這一次才來開，這樣子就不會擾民也不會增加他們的負擔。

李隊長月香：確實我們是在上次那個收費規定廢止公告完成之後才開始實行收費，因為環保局制定他那個收費標準是在7月份，所以他其實已經給我們一些緩衝時間了，但是原則上我們依照廢棄物清理法的24、28條的規定確實是要依照他的規定走，那因為各鄉鎮本身自己有制定遊戲規則，所以他希望我們自己把自己的遊戲規則廢除以後依照他們的收費標準來實施，那還有剛剛代表所提這個部分可能還是要跟鄉長討論一下。

賴秘書文良：我報告一下，其實剛才清潔隊長有報告過了，縣政府他是在7月的時候就已經發布了這一個收費標準，我們在下位法規的應該不會去抵觸上位的，我們那時候廢止是說一般廢棄物跟事業廢棄物這

個收費標準而已，那可能跟這一個應該是不同的事，因為縣政府他7月份就已經發布這個規定了。

李隊長月香：事實上每一個進場我們都會讓他們知道這個是環保局制定的收費規定，而且我們也把法規跟收費的附件表單我們都會有給進場要收費的民眾看，所以原則上我們並沒有告知任何一個進場的民眾那是我們公所在制定的我們是依環保局。

劉代表樹生：所以就是這樣才被說是代表會通過的，而且兩位主管我從年頭開會我已經提過了兩次，我一直強調如果要收費沒關係但是我們要提早跟人家講，而不是我們的那份文一通過一刪除銅鑼鄉公所的辦法馬上收費，那不是我們代表會通過的嗎，而且是上一次的臨時被通過了的，是不是，沒事找事做，就是這樣，所以我們想法是如果鄉公所你用追加二十萬可能就處理的問題，幹嘛要代表十一個在挑，而且是不應該開的那一次臨時會。

鍾代表兆良：我對於這個圖書館辦理的業務感到興趣，我們教育文化這個部分，我好奇的請問一下，我們每一次參加的人數大概是哪一個村別的人數比較多？

彭管理員明貞：感謝代表的關心，其實不一定，可能有一些課程我們周邊的鄉鎮他其實沒有辦，他們也非常有興趣會打電話來，因為每一次的課程的屬性不太一樣，所以沒有辦法去精算，當然是離圖書館或者是離上課的地點近的可能那個區塊的人他有興趣他就會去上，就像進入圖書館願意去看書的還是那些人所以這個比較難統計。

鍾代表兆良：對於進來的人數當然是越多越好，是電話邀請還

是自動前來的？

彭管理員明貞：我們的管道有首先我們會放在粉絲專頁，然後也會貼在我們圖書館的門口還有樓梯回廊的佈告欄的部分，然後也會口耳相傳，大部分的人也會口耳相傳或者是他之前有聽過這個老師或者是講座的課他有興趣他就會來，因為我們的簽到表我們上面不會寫說你是哪一個村的，我們上面大概就是簡單你是誰簽個名這樣子。

鍾代表兆良：貼的廣告多人來看嗎？

彭管理員明貞：FB 上面還是會有，那有一些人譬如說某些人他上過相同的講師，那講師上課的內容他有興趣他就會過來上。

鍾代表兆良：那請問一下你上課課程的內容是內聘還是外聘？

彭管理員明貞：都有，譬如說內聘，譬如說我們圖書館有兩位是中高級的客語認證取得的同仁，下鄉講故事像我們的課程搭配閱讀課程主要是一半你一定要搭配繪本，譬如說我今天上有關於植物精油的這一塊課程，我可能前三分之二或者是一半前面的內容可能就是他必須要介紹有關於植物或者是一年四季的植物或者是我們銅鑼鄉的植物有哪些，上完這些課程我們再搭配一些手作的課程，一定要搭配。

鍾代表兆良：你剛才提到繪本課程你是針對小學生嗎？

彭管理員明貞：不一定。

鍾代表兆良：有沒有針對老人家的課程？

彭管理員明貞：有啊，就是有一些我們現在教育部還有客委會他會推出一些簡單的客語的譬如說民俗類的繪

本， 繪本是全年齡的，我們會帶著這個新的繪本去跟老人家用客家話講這個繪本，目前推起來是如果下鄉的話，講師是全客語，因為我們有一個本土語言的這個計畫裡面講師是要用全客語的方式去跟參與的學員溝通，所以這一塊老人家是很有興趣的。

鍾代表兆良：但是我發覺我們這裡面所呈現出來的，對社區方面課程的安排好像很少？

彭管理員明貞：我們是全年齡，其實我們每次做報告出去的資料上級單位他是會看說你這一塊多了一點那一塊少了一點，所以我們每年都在微調，像我們今年進入幼兒園，那今年就是一個很大的瑕疵，在教育部認定幼兒園它是屬於嬰幼兒教育的一環，那它就是不列在這個計畫裡面當中，所以我們來年就是必須要把它拆開來辦。

鍾代表兆良：因為你們對社區方面的安排課程，我是覺得比例上是很少，所以我現在講的，我不是講我竹森社區，我發覺我們周邊很多的社區，他們課程有時候是看影片，放影片給老人家看，就缺少講師直接到現場，那我有時候去看的時候很痛心，那我們政府一直在著重老人福利，但是你對老人福利方面，圖書館方面並沒有做到很大的幫助。

彭管理員明貞：再跟代表報告一下，因為其實我們跟社區接洽，社區有的時候會跟我們反應他們有他們的課程，就變成說沒有辦法配合，那像其實今年我們有被社區放鴿子，我們送計畫的社區要進入的社區是 A 可是當我們要實施課程的時候，他就跟我們講說

不行喔我們已經有規劃課程，所以我們就是必須去拜託空堂的社區讓我們進去上課，那當然這個部分還要搭配講師修改時間的這個部分可不可以配合，還有一個部分是原來的社區，他可能的人數只有 20 個人，但是到另外一個社區他人數可能又增加，那在某一些課程他需要一些材料費的部分，這個對我們來說是有一點點困擾，那比較大的困擾就是當初講好的，那後來真的要進去上課的時候對方沒有辦法配合。

鍾代表兆良：我想第一個你安排活動的宣傳，你要接洽，提早一點；第二個，我很羨慕後龍，我們洪(建設)課長家裡那個社區，他們媽媽這次跟我們到雲南去，他老人家很會用，甚至他會修圖，我說你是怎麼學來的連我都不會，他說我社區有開課程，所以我就覺得說我們圖書館做這麼多事情對社區是默不關心，我們現在為什麼台灣的人口 2300 萬不如大陸 12 億的人口，他們使用的手機使用率，用手機支付金額，我們做不到他們做得到，我們推廣活動我是覺得說圖書館很努力，但是對社區這一塊部分應該加強一點，可以嗎？

彭管理員明貞：可以。

鍾代表兆良：謝謝。

張代表淑珍：想請教一下清潔隊長，懸掛旗幟我們之前有個自治條例，我想問一下如果是廟宇懸掛旗幟要收費用嗎？

李隊長月香：如果廟宇做比較屬於結合宗教儀式為主軸，不是以營利為方向的話我們這個部分不會收費。

張代表淑珍：因為為什麼剛好我們那邊有人有疑慮想要問這個，然後懸掛的時候一樣要向你們申請嗎？

李隊長月香：一樣還是要申請。

張代表淑珍：好，那我就接續這個問題我想請教一下，在施政報告的時候你有說你們每次會去清理違規的那些廣告跟旗幟對不對，那些違規的廣告跟旗幟有罰則可罰嗎？

李隊長月香：原則上我們所謂的罰則要具行為事實，第二要找到這個是誰，比如說房屋的話他們有電話，那有的電話其實打了也找不到人，那如果說是你私人的那我這個電話找不到你，那移到環保局環衛科這個是可以成立。

張代表淑珍：所以不是由我們公所開罰單是要到環保局那邊開？

李隊長月香：原則環境衛生部分、違規廣告部分都要送到環保局環衛科，那像廢棄物的話垃圾部分，那個是到廢管科。

張代表淑珍：好，因為每次工作報告的時候其實都會講到這個違規的廣告這個，我只是覺得說每次都說我們去清理，那到底清理了多少，你們花了多少人力，那這一塊是不是有罰則，因為總不能每次都是清潔隊員還要再抽時間出去做這個工作。

李隊長月香：這部分我們回覆一下張代表，其實我們每次去拆，稽查張祐菖都是他去拆，那只要比如說去清除髒亂點或行經的路線上有看到或者同仁看到，Po 給我們，他就會去拆通常就是他一個，因為說實在的話我們銅鑼箱的違規廣告沒辦法跟都會區比，

量真的不多，都會區是到處貼電線桿或者路上就是到處貼天天貼早上晚上下午貼，那不一樣，那一定要有基本的人力下去做，可是我們這裡大部分他就是用那種珍珠板，那懸掛的也很醒目，比較少說那種用雙面膠貼，這種我們這邊不太有，現在的地方幾乎是珍珠板，所以像這種比較醒目的東西原則上我們只要路過行經路過我們就會拆，旗幟的部分只要是沒有向我們這邊申請的話我們都會通知他你要繳錢，你不繳錢我就拆，就是這樣子。

張代表淑珍：好。

徐代表裕逢：請教財政課長，你知道我會問什麼嗎，我每年都會問這個問題，今年的房屋稅同期比去年多收了2660萬，對就徵收我們分配40%的金額，那有沒有預估我們明年會增加和減少？我會問的原因是跟未來的施政會有關係。

黃課長怡茹：會不會增加或減少，因為一般如果正常的情況下以房屋的狀況是每年會折舊，那除非我們有新成立的物件就會有新的稅徵進來，所以明年的狀況應該是可能會微調，因為目前看起來契稅案件是不多。

徐代表裕逢：跟你分享一下去年我們徵收4200萬分配金，今年是5300萬分配金所以我們，比去年增加2660萬同期部分。那請問主計，我想請教一下我們執行率只有60.28%，不知道主計去年同期我們公所執行率多少？

林主任婉芬：不知道。

徐代表裕逢：去年執行率將近7成69.69，現在同期我們差10%，我們今年執行率比較低的原因是什麼？是因為很多剛發包還沒驗收或是什麼原因？

林主任婉芬：有可能，因為我們今年很多大型工程，比如說朝陽活動中心、市場什麼的，其實當初我們編列這個預算，這中間一直在討論說到底是要補強還是重建還是什麼，可能這個過程太冗長了，所以到目前為止這些都還沒有執行，但是應該都有委設出去，可是即便有委設出去是不用付錢的，所以就不會有執行率，到年底執行率應該可以達多少這個我無法預估。

徐代表裕逢：請教人事主任，目前我們工作很多約聘僱人員或臨時人員，請教一下目前村幹事有幾個是臨時人員或約聘僱人員？

邱主任惠榆：我們村幹事的部分之前有一位邱小琳職代，然後他在10月27號考試人員分發之後就已經離職了，然後其他沒有其他臨時人員是村幹事。

徐代表裕逢：請教一下現在掛村幹事都做村幹事工作嗎，還是說有可能掛村幹事他不做村幹事工作？

邱主任惠榆：這個可能要請業務單位說明。

徐代表裕逢：那我再去問一下，我們中平村幹事是不是離職了？

邱主任惠榆：因為他10月27號考試分發之後，他考量他自己的規劃，他已經在11月15號離職，大概不到兩個禮拜。

徐代表裕逢：請問清潔隊長一下，我看你數據報告裡面我們今年收了垃圾清運1944噸對吧，那你還記得去年我們同期清運幾噸嗎？

李隊長月香：沒有記。

徐代表裕逢：那我想再來請問一下我們垃圾清運費調高，什麼時候開始的？

李隊長月香：在去年。

徐代表裕逢：從 1200 變多少？

李隊長月香：1600。

徐代表裕逢：我覺得公所要打屁股，這個是好事要表揚的，為什麼，去年同期我們去年垃圾清運 2112 噸，今年同期剩下 1940 噸我們比去年同期減少 168 噸，代表就是我們垃圾分類回收有減量，因為我們銅鑼鄉人口沒有降很快維持人數差不多，我的意思說我會希望說公所訂第一個目標是垃圾清運在人口沒有增加的情況下能逐年遞減，我覺得這是好事，代表鄉內的垃圾分類清潔人員各村宣導是有進步的。再我想請教一下，剛剛報告裡面提到說 1999 有 18 件鄉內勸導改善，這 18 件大概是什麼內容？

李隊長月香：比如說可能對同仁在收運垃圾的服務或者說比如哪一家製造噪音困擾或者說垃圾問題，都是這一些。

徐代表裕逢：好，那有上到環保局開罰的嗎？

李隊長月香：都沒有，因為這個部分通常就是比如說我覺得隔壁家的垃圾老是放在我們這邊，造成我的困擾，像這一種情況，開罰它要具體事實。

徐代表裕逢：好。請教一下我們 11 月 8 日辦芋頭節，上面有掛布條有沒有向妳申請？

李隊長月香：有。

徐代表裕逢：有黏膠帶還是綁鐵絲？

李隊長月香：綁鐵絲，因為這個部分在開籌備會的時候有要求不可以用膠帶。

徐代表裕逢：那最後拆除誰拆除？

李隊長月香：那個承攬廠商他們要執行拆除。

徐代表裕逢：他沒有馬上拆嘛對不對？隔了好幾天才拆。

李隊長月香：那可能要請農業課他們去跟廠商要求一下。

林主席九灿：有沒有其他代表有問題？沒有的話我請教一下，請大家翻開 100 頁，100 頁第二點市場維修，每月定期排水溝的這個清潔維護，還有請翻開 113 頁，113 頁的第三項定期清理鄉內市場排水溝，兩個單位都要清除排水溝是多頭馬車還是要比賽哪個單位清的比較乾淨？

洪課長珮緹：建設課報告我們現在市場管理員已經換人了，所以大型的有需要水車跟大量的消毒都拜託清潔隊 ，但日常簡單的包括曾經鍾代表講的我們那個小小的管溝，是我們市場管理員湯先生親自去打掃的，他的確有每天去巡視自己打掃。

林主席九灿：有沒有清水溝？

洪課長珮緹：有，小水溝啊。大水溝、攤販排水溝的確是拜託清潔隊，那像在後面的那種水溝是湯先生自己處理的，所以說我們共同為這些事情服務。

劉代表要國：我有一個小問題，就是這次芋頭節其實辦得不錯 ，人潮比去年多了好幾倍，我想說繼續加油，以前是中午到中午的時候人潮都沒有，今年下午就人潮還蠻多的，不過有一個小小的問題，問題是停車場的問題，那個謝先生的你們沒有給他知

會嗎？他一天到晚打電話給我說到底誰的主意把我的停車場讓人家停車。

黃課長盈慈：哪一位謝先生？

劉代表要國：前村長謝源瀏，他都一直打電話給我說到底是哪個單位，我也不了解，他一直說都沒有通知他，問題就在這裡，凱秀園對面的那個停車場，謝源瀏，前好幾屆的村長。

黃課長盈慈：我們公告的停車空間沒有那一塊。

劉代表要國：很多人在那邊停車，我想說奇怪就沒有這個問題他說哪個單位承辦的電話給我，他要跟妳們申訴。

黃課長盈慈：沒關係到時候我再做個記錄。

劉代表要國：妳電話跟他聯絡一下 0913771993。

黃課長盈慈：我們明年辦活動的時候就直接幫他封起來就好啦。

賴秘書文良：我跟代表報告一下其實我們這一次公告兩個停車地點，一個是五穀宮，另外一個是國喬工程有限公司對面那個，這兩個地點都是村長幫我們協調接洽的。

劉代表要國：我想說我們也沒說那個地方要停車，結果很多人在停，結果他就想說誰敢出那麼大的主意讓他停車沒有知會他。

賴秘書文良：有些地方可能是遊客他們不曉得就直接停在那邊的。

劉代表要國：不然要跟他解釋一下，我也解釋不清楚，就麻煩一下。

李隊長月香：那個凱修園跟對面剛剛劉代表講那一塊地，就是凱修園出來那一塊地。

劉代表要國：不是，是對面。

賴秘書文良：那一塊地是何村長他去接洽的。

劉代表要國：他說沒有人接洽。

賴秘書文良：沒有，何村長他有去接洽。

李隊長月香：這個部分我跟劉代表報告一下，因為芋頭節活動前 何村長確實有跟我說那一邊要除草，要提供給民眾停車，所以為了這個活動圓滿，我們也有派人去除草那兩塊地，村長親自到場跟我們說的。

賴秘書文良：因為是從去年其實那時候村長都有接洽過，從去年開始就給我們停，然後我們去幫他做一個除草的動作，是村長接洽的，然後同意讓我們停的。

劉代表要國：不過是不是可能村長忘記跟他接洽了，不然他怎麼會說沒有跟他講一下，結果停了那麼多車。那有沒有可能是村長跟陳文飛接洽沒有直接跟地主說，我也搞不清楚？不然你們跟村長聯繫一下，給他解釋一下，不然真的麻煩一直打電話。

李隊長月香：因為我們去除草的到現場我人也在那邊，所以我還打電話給何村長，何村長親自到那邊跟我說，那邊地要除草。

劉代表要國：因為他現在是住苗栗，他不住在這裡，他跟兒子一起住了，去年就搬出去了，所以說他不知道這邊的事情，就麻煩給他聯絡一下。

第六次會議

一、時間：中華民國 114 年 11 月 19 日

二、地點：本會議事廳

三、出席代表：主席林九灿、副主席賴碧雲、代表蕭詩蓉、代表張淑珍、代表徐鴻鵠、代表鍾兆良、代表劉樹生、代表李棋明、代表劉要國、代表徐裕逢、代表陳國球

四、列席人員：秘書賴文良、主任謝森源、主任林婉芬、主任邱惠榆、主任黃庭貞、課長許玉民、課長洪珮緹、課長黃盈慈、課長黃怡茹、隊長李月香、管理員彭明貞、秘書吳聲泓

五、主席：林九灿

六、紀錄：陳惠中

七、會議事項：

(一)報告事項

1. 吳秘書聲泓:苗栗縣銅鑼鄉民代表會第 22 屆第 5 次定期會，今天是第六次會議，出席代表已達法定人數，請主席宣布開會並致詞。

2. 林主席九灿：鄉長、兩位秘書、各位代表同仁、各位公所主管，大家好大家早，我們現在就開始總質詢。

(二) 總質詢

討論紀要:

鍾代表兆良：第一個問題就是我們希望加速朝陽社區活動中心的工程進度，剛才看到我們有一張公文，在契約裡面規定，建築師應該第 30 日起算，35 天內準備建築執照送件，等於說他設計的時間最快 65 天內要幫忙我們完成送件工作，到現在我們已經發包

出去了，但是我們的建築執照沒有拿到，所以沒有辦法做下一步的動作，這是一個非常可惜的事情，我想請問一下，我們既然已經發包了也已經簽約了，請問洪課長我們是採工作天還是日曆天？

洪課長珮緹：現在我們一般都採日曆天，包括例假日都給他，有特殊情形比如說下雨天無法施工、春節或是有特殊民眾陳情的時候我們才會給他延長工期，或是其他不可歸咎於廠商情形。

鍾代表兆良：在過去我的經驗，工作天是比如說我是今天開始11月19號我到明年的115年11月19號你就完成，這中間是沒有下雨天的關係。

洪課長珮緹：有些工作天是要扣掉下雨天跟假日，所以計算的方式會比較複雜，因為日曆天含假日，我們就會多出七分之二的時間，比如說本來一件工程我們應該是五十天的，我們可能就會給他七十天，因為畢竟假日勞工還是要休息。

鍾代表兆良：這個就是我們給的太寬鬆，你既然是日曆天就是按照日曆，你遇到下雨你要加工你要加班你要速度加快，這是他的任務，如果是工作天你還扣除下雨天、扣除例假日天，對不對，所以我們是日曆天就是日曆天，我們不要給他太寬鬆，我覺得如果太寬鬆下去，我們的行政效率就被人家感覺到我們已經是降低了，然後完工驗收是公所驗收就好還是要經過縣政府備查？

洪課長珮緹：我們這邊公所驗收就可以了。

鍾代表兆良：那就動作比較快一點，完工驗收的所有的表格也

是專案人員完成處理嗎？

洪課長珮緹：是由營造廠跟建築師這邊負責，但是這個是不會影響我們的使用，使用的話就是竣工後比如說後續的一些家具或是裝潢，包括周邊的場域，我們在蓋的工程包括中平跟老雞隆都一樣，我們第一時間把所有的地面都做好，因為建築執照有要求說你要二分之一以上的綠化，包括草皮跟種樹，所以一般這個都會在我們建築執照取得之後業務單位再找錢或是我們剩餘的工程款做。

鍾代表兆良：因為我們完工驗收所有表格他們辦沒有錯，那很好，那工作我們可能私下要拜託一下，我們請他加強，因為他接的案子也不一定只有一個，一定有很多個，所以我們再私下拜託的方式，他會幫忙我們，那工程中儘量要求，不要說只有做了三四天然後換別的地方，讓他一直把我們這個工程儘量來完成，我今天看到我們的鄉長特別進來，我有一個期待，這個朝陽社區活動中心鄉長任內12月25號之前，你就落成揭牌揭幕典禮，對不對 ，我們把它做到第一步，我們的鄉長是不是要轉換跑道，那是鄉長的事，我們會全力支持，如果說鄉長不轉換跑道，要留下名阿，這個名就是謝鄉長昌年，我們希望能夠做到這一點，所以我個人願意放下身段，如果說公所課長那邊忙不了我們的承辦人員也忙不了，我可以義務的來做跑腿，可以嗎？

洪課長珮緹：我們這邊當然謝謝代表願意協助，但是我們傾向我們自己先把事情做好，真正不行的時候比如說

包括跟社區溝通協調或是其他的，我們會請代表幫忙。

鍾代表兆良：因為這金山設計師馮金山是老先生，他現在的底下有很多人，我們可以底下直接找建築師，如果你們不方便去找，我直接來拜託他，我也是為了銅鑼鄉，為了我們的鄉長，把這個目標達成，這樣才有意義，不然給人家講幾年前拖到現在，居然在我們謝鄉長任內立刻完成，那不是一個很驕傲的一件事嗎！我們希望做一個漂亮的完結，這一點是拜託一下課長；第二點我想談一談銅鑼鄉社區活動中心拆除工作重建案，這個案子當初是我們的代表會主席林主席提議，我們的鄉公所也積極的來做配合 但是我看到我們銅鑼社區活動中心在鄉公所的設計藍圖中沒有納入銅鑼社區活動中心，我就要建議我們銅鑼社區的理事長全力爭取，我以前曾經這樣做過，請我們前任的理事長跟前任的鄉長特別的要求結果是沒有答案的，然後我又與銅鑼鄉社區福利促進協會理事長的身份來跟當時的有關人士反應也是無疾而終，因此我是支持銅鑼社區活動中心的趕快興建，這次我們的主席也特別關心這個問題，但是我們鄉務會議裡面的決議拆除重建，我想想好像有一點點程序上的一個突兀的感覺，我請問民政課長，去年我們編列500萬，你改善活動中心的壁癌滲漏還有電線的老舊更換有沒有做？

許課長玉民：這邊回覆鍾代表，我們在今年五月的時候 有邀請了一個昌勝顧問公司這邊來針對銅鑼社區活動中

心整個做一個評估，其實他有提出了多個方案，如果說做防水工程的部分，其實他裡面相關的經費就差不多需要到 420 萬，我們這邊的話也有把相關會議開的決議簽報上去，然後有開鄉務會議這邊來做一個決議，所以就是如果說以銅鑼社區一個使用的長遠來講的話，其實是拆除重建的部分，是會比較符合使用性。

鍾代表兆良：答案就是沒有用到那 500 萬的預算，對不對？

謝鄉長昌年：沒有用 500 萬，留著做設計。

鍾代表兆良：但是你現在辦理建築物的耐震評估也是含在 500 萬的費用內，現在編在 114 年預算裡面，現在還是 114 年還來得及吧，耐震評估你一般來講你是找一位建築師嗎？他一個人的決定就是決定嗎？還是要評估小組的決定才是決定？

許課長玉民：回覆代表，我們在去年 9 月的時候，有找了建築師曾瑞宏來做一個初步評估，那個評估的分數是大於 60 分，就顯示說它的耐震能力是有疑慮的，所以他其實是建議這邊做拆除重建的一個部分。

鍾代表兆良：在 P12 頁鄉長施政報告裡面寫著 113 年 9 月是委託曾瑞宏建築師進行耐震能力的初步評估，請問初步的耐震評估，有沒有書面報告給我們鄉公所？

許課長玉民：有。

鍾代表兆良：好，如果沒有的話那你就沒有拆除重建的依據了，這裡有給我們，我們就有這個依據，我們這麼多的臨時會，但是我們好像並沒有聽到公所的做法 ，所以我認為說如果是原地重建，就是在那個

地方原地重建的想法，因為建蔽率的因素，面積會縮小，第一個，第二個，你如果沒有做電梯老人家上二樓三樓又不方便，如果做了電梯又更加縮小你現在的空間，當時我聽到的結論是這樣，那麼這一次的115年裡面我們看到的這裡面有一塊水利，而且買的，那你要跟他買，這個機關跟機關買是最囉嗦的，我們跟縣政府的那個朝陽社區三、四百萬的補助不是來回弄了很久很久嗎？所以說這個都要時間，所以我覺得說我們有了初步的建築報告，用這個評估報告我們是不是向中央衛福部還是向我們的國土保護署還是向前瞻計畫來的經濟部那邊，這個我不熟，但是我覺得用銅鑼社區活動中心的名義可能會比較名正言順，如果你用銅鑼社區發展協會辦公大樓或者是銅鑼村辦公處這兩個是不同的單位跟團體，可能會不會對他們來講說你的文字又要修正，文字要修正它又丟回來，丟回來我們又再回去，這時間上就會拖延很多，所以說我講說第一個是耐震評估的報告書，我們已經有了，第二個我們遴選建築師要公告才能做遴選的動作，這個也要時間，第三個建築師遴選出來要不要簽約，大概要，在P12頁的報告裡面預定11月評選完成，我看這個是有困難，今天已經11月21號了，所以如果12月能夠評選完成我們還要快馬加鞭，而且要有一位專案的辦理人才能提高效率，如果全部交給課長辦可能他的工作壓力會沒有時間去做，因為專案辦理人剛才我也提到這件事情，我也提到這件事

情 ，如果可以把我當做志工來看待，我願意以志工的方式來協助這兩件事情的速度加快，但是要鄉長同意，這是我的好意 如果不這樣的話我們114年度的500萬又要辦理保留工作,所以再來的建築師有了以後我們估計要多少時間才能完成設計草圖，有沒有這樣的打算？要給他多久時間完成設計草圖？這個可能也要有一個附案，我們由公所附案，然後交給設計師，設計的時間、草圖設計完畢以後要給我們工作鄉長、秘書、課長大家可以再看過，如果慎重的話還要經過鄉務會議大家來討論，根據這一個設計書圖再向中央爭取115年的預算經費,這樣的話我們鄉公所就可以減少一些的錢，所以我覺得如果不快馬加鞭的話我們連115年的經費來爭取補助可能就下不來,115年如果下不來，我們鄉長就卸任了，所以我們這一個活動中心最少在你手上要完成一個階段，謝金汀縣長講過一句話，把建設留給地方，把民生給自己，把公德留給自己，把名聲留給子孫，所以我想說我們為地方建設，我們鄉長拼老命拼到生病，現在如果這個工作沒有趕快完，這兩件事情沒有趕快完成，我個人是覺得很遺憾，所以我想我們一定要努力，我們一定要加油，不管怎麼樣，如果需要我，我願意以志工的方式來跑腿，也不會向公所請任何加班費，這樣的方向來走，我以上都提出這兩個方向先做說明，時間留給以後的代表，謝謝。

林主席九灿：鍾代表，要不要業務單位答覆？

鍾代表兆良：我想我這樣講他們應該很清楚了，我來協助，這是我的主動，如果我的主動能真正協助這些工作早日完成達成任務，尤其是朝陽社區的在你的任內之前就把它完成，就是一件漂亮的事，這個銅鑼社區活動中心，起碼我們要把整個程序快速的走，能夠走到哪裡算到哪裡，最好能夠到拆除重建在你手上，你不要在別人的手上去拆除，人家看不到了，簡單說明謝謝。

劉代表要國：我想要重提一下，昨天吃飯那個前鄉長又再給我叮嚀一下，說那個 AC 路面的品質那麼差。

洪課長珮緹：我懂，不過那個邊線已經畫好了，他已經竣工了，但是一直有要求他提出改善，廠商也不肯提出。

劉代表要國：這要怎麼去驗收，這個是有問題，還有護欄那個的問題，那個也還沒改善。

洪課長珮緹：他已經報價了，我這邊覺得說他的鋼筋應該要強一點，所以請他更正一下報價單。

劉代表要國：不能太出來。

洪課長珮緹：有，會重新移位，會打除重新施作。

劉代表要國：平行就可以了，拜託。

洪課長珮緹：是。

張代表淑珍：我想問我們最近社區發生土資場的事，我想問是因為你們民政課在今年有成立一個社區管理的要點，你們裡面說你們的所有權是屬於公所，授權社區發展協會來做管理單位，為什麼提出來講是因為這一次的會議是借我們九湖社區活動中心，人家都指責我們的理事長說為什麼要租借這個場地，他認為是我們社區發展協會租借的，所以這

一個我是想問有公文跟你們申請對不對？

許課長玉民：有。

張代表淑珍：好，那這一個我覺得之前我們理事長一直也有跟你們反應說這一個條件好像有點怪怪的，因為既然授權給他們管理的話，那有些又是要讓你們核定，那核定的時候結果大家都認為是他，所以我覺得這個是不是之前你們跟理事長他們討論的時候，是不是就是他擔心的點，因為會造成很多的困擾，你們有想過怎麼解決這個方式嗎？

許課長玉民：在場地使用費或使用的一個部分其實還是要回歸公所。

張代表淑珍：所以以後確定都是由公所這邊處理對不對，那以後他們社區這一邊就會說如果是非公益的話都不是由社區決議，他們就可以這樣講，因為為什麼，會有社區別的理事長會反而說他有來借，但我沒有答應，我還跟公所說不准借，我想說這樣好像我們九湖社區有點尷尬你懂嗎，好沒關係，這個我釐清，因為我們理事長也在問這一個問題，那我說那你就統一回答以後只要是非公益性的都是由公所來核定，不是我們社區這一邊來處理；再來就是想要問一下說大家有疑慮土資場在處理的時候，我們公所是不是會先知道土資場要進來，這是居民想問的。

謝鄉長昌年：我們都是接到公文之後才知道，大家都一樣。

張代表淑珍：好，那再來我想問就是專管排放的問題，因為上次我們其實鄉長很關心，也知道說這一個專管排放已經有在跟縣府訂定意向書的方向了，現在因

為這個土資場，他們不管有沒有建立，大家都還是滿關心廢土的問題，我想問說專管排放這一個有沒有最新的進度，因為之前我有跟清潔隊長一起去環保局那一邊，有說要跟西湖溪共構的一起來做，但是那時候我記得我有提出建議說前段跟後段可以施工的部分，如果他們訂定意向書的話是不是可以先行動工，因為不然你看已經這麼久了，然後當初的承諾是說，他要有做好之後力積電才能夠營運，但現在力積電已經營運了也沒下文，所以這一個是我想說我們可以了解進度到哪裡。

李隊長月香：這個部分我會應一下張代表，因為當初開的是環評會議，所以在環評會議的時候主席他最後裁示沒有說前後的問題，裁示說西湖共構在完工的時候銅科他專管排放的部分要同時一併完工，這個是決議上面講的非常明確的一點。

張代表淑珍：好，那就請鄉長這邊再幫我們了解一下專管排放這個問題，那理論上應該之前有說有跟縣府這邊有處理有訂立意向書的話，那是不是可以請鄉長在縣會議的時候再幫我們建議給縣長說如果確定已經款項跟決議都做好的話，是不是不用等到西湖溪共構的時候，我們前端因為畢竟前端已經有西湖溪共構的道路了，那尾端到那個河堤口的部分，這兩個因為你西湖溪共構還要環評還要走一段路程，那是不是我們前後端可以先行動工，之後再等到西湖共構再銜接的話，那我們的時程就會更縮短，這個部分再請鄉長幫我們努力一下。

李隊長月香：張代表再補充一下，因為當天在環評會議上面，工務處他們當時也明確表明說那個專管排放部分，那後面他們的意向確實是會跟他們工務處簽訂，那後續它整個施工狀況的話會在工務處那裡，所以在結束的時候決議就是要求他們要一併完成，以上。

陳代表國球：剛才發的這個單子，路燈的維修單跟維修的數量這個相差太多了，這是什麼原因？會說維修單是少維修的數量會多。

洪課長珮緹：通常一個單子裡面不一定只有維修一樣，有時候譬如說有些是整個區域性的，譬如說如果是某一個地區都不亮，那可能整個迴路有問題，那他可能就要檢查很多個路燈。

陳代表國球：那麼那個錢的數量，平均的話有兩萬多有三萬多的，兩千多跟三千多的，我看你這個相差的錢有差了好幾百塊都有，這些部分是維修的那個東西不一樣嗎？

洪課長珮緹：是，因為它維修裡面有大概二、三十項不同的內容，所以一個路燈通常民眾只會報說我路燈不亮那通常我們初步判斷或是請廠商下來，有時候譬如說你的變電器或是什麼亞管壞掉、燈具壞掉或者是支配線壞掉或者是台電的問題，所以每一個維修的項目的內容都有差，那這個是因為剛好前幾天劉(樹生)代表有說為什麼我們維修費要到三百萬，所以我把這個列出來是要跟代表們講三百萬，一般來講我們都用到兩百萬到兩百五十萬，那這個費用是必須的。

陳代表國球：我就是感覺說維修單維修數量的內容裡面就是這個單位跟數量應該是你送多少單我修多少東西，怎麼會有多修的。

洪課長珮緹：沒有，我們一張單子裡面可能會開很多不同的項目，那因為他的每一個月都有這麼多，所以我就沒有把它列出來給大家看。

陳代表國球：好，謝謝。

李代表棋明：隊長我想請教一個問題，上次臨時會我們有修訂一般廢棄物不能進場，這個案子現在生效沒有？

李隊長月香：李代表那個原本我們自己收費規定已經公告廢止了，所以現在是依照環保局的收費標準規定來執行。

李代表棋明：反正這些一般的就不能進場？

李隊長月香：其實一般廢棄物還是有，就是不是經常性，所謂經常性就是那種天天我們丟的垃圾，你如果說我今天搬家所造成大量的一般廢棄物，那個就是經常收費，那收費的價錢就是我們進焚化廠的費用。

李代表棋明：那一般木材呢？

李隊長月香：那個屬於建築上面的廢棄物，現在都不可以進，因為環保局嚴禁禁止我們收建築廢棄物。

李代表棋明：因為我一個朋友問我，他說現在好像都不能進場，一般的那些拆房子的那些都不能再進場。

李隊長月香：因為原則他就是建築廢棄物，裝潢廢棄物就是建築廢棄物，真的環保局其實是嚴禁禁止我們收這種廢棄物。

李代表棋明：這段時間有沒有人載過去，然後被你們拒絕的？

李隊長月香：沒有耶，就有一個我們跟他溝通過，後來就沒有

建築廢棄物進場 而且在我們公告廢止前，平常有進來的，我們就跟他們溝通告知，後續在我們公告廢止之後這個就不收了，所以到現在為止是沒有。

李代表棋明：好，第二個問題，我們朝陽村 20 鄰 38 號就是我們朝東普陀寺旁邊有一個小巷子，那個一直進去走到底那個時候死巷車子不能進去，但是人還是可以進去，那邊有樓梯下去可以到後面的社區，那個左邊最後有兩間房子，那裡面應該是屬於私人場域，因為是人家的房子裡面圍牆裡面，那裡面的那個草已經非常的高了，那個老百姓是和我見面了好幾次，我一直認為說這個是私人的場域清潔隊沒有義務來幫他砍，但是這一家是非常特殊，這個鄉長知道，以前那個住戶兩個女兒重度智障，我在村長的任內一直幫他照料，後來實在沒有辦法，雙親往生以後我就把他安排到大湖的廣愛教養院，後來我想一直這樣也不是辦法 然後我就透過苗栗縣政府社會局向法院申請，因為他是重度智障，經過非常冗長的手續，那麼就申請法院監護宣告，那麼現在這兩個女兒就是縣政府社會局負責在廣愛教養院所有的費用，那他這個房子的財產現在是由縣政府來監管，這兩個女孩子的監護人誰當縣長就是她的監護人，手續上就是這樣，因為他那個草已經很久沒有砍了比人還高了，已經很粗了，附近的居民都反映說已經跑出圍牆外面，他們經常去把它砍掉，但是裡面還有了，差不多這裡到圍牆，那個院子就差不多兩

張桌子的寬度，那麼我想能不能破例一次，去把它砍一下，砍一次大概就一年多就不用再砍了，如果能夠灑一點除草劑的話，那以後永絕後患，那麼這個是不是能夠破例一次，因為那附近居民已經反映很多次了，因為那個是私人場域，所以我也沒有告訴你們，要不然你去看一下，因為那個草已經很粗了，如果去砍的話要用刀子，現在長得很粗很茂盛。

李隊長月香：回一下李代表，我會過去看，如果這樣講那個牛筋草那個是不能割是要用刀片那一種，這個部分因為現在有些政府他們監管建築物，我是建議說這個部分請村幹事敘明一下，然後文給我，這樣子來去執行比較穩當，變得不是我們自己私自進入私人領域裡，可以協助，因為剛剛代表您所表述的這個區塊，就是很特例，沒關係不然就我跟村幹事溝通一下怎麼表述這個部分，我就派工這樣子，我會找時間去看。

李代表棋明：OK，好謝謝。

劉代表樹生：我想沿著剛才李代表說的，課長我們現在拆除的營建廢棄物要送到哪裡去？

李隊長月香：外面環保公司有專門收營建廢棄物的。

劉代表樹生：就是要找環保公司，如果老百姓自己採取，是公所要告知還是老百姓自己找環保公司？

李隊長月香：一般事實上做土木工程做建築他們都知道它的去向在哪裡。

劉代表樹生：但是我們現在這樣子講，最後面為什麼他會到處亂倒，第一個，你叫這些裝修的也好裝潢的也

好 ，做完了以後不能倒的東西，最後它去哪裡倒？如果不多，他就隨便倒，如果很多，他為了省這筆錢，他也隨便倒，這個就造成污染，為什麼，就很簡單，我老百姓一點點，代表你幫我處理好嗎？然後我就找你們，你們也不知道，我也不知道，最後面要去哪裡，就是原本那個石棉瓦那一類的，最後面這個東西你說老百姓要去哪裡倒？要交給誰？

李隊長月香：這個部分我認為一下劉代表，說實在話真的這些我進不了焚化廠，他也不會讓我進廠，我們最終會在哪裡，就會變成在清潔隊，還有石棉瓦部分這個部分我也同時跟各位代表宣導一下，石棉瓦其實它有毒，那環保局在去年開始它有委辦給外面的環保公司，只要是一般家庭拆出來石棉瓦，向環保局申請他們可以請委辦廠商免費收入石棉瓦的部分。

劉代表樹生：我跟你們說我們清潔隊的辦公室至少老百姓打電話來你要告知他你們去找誰處理，而不是想到清潔隊不能進去，代表要怎麼處理？我也不知道怎麼處理，你有把電話或哪一家環保公司可以做什麼，你應該把電話留著，然後百姓打來就告訴他們你們打去哪。

李隊長月香：我們可以提供一些環保公司。

劉代表樹生：你像現在很簡單嘛，拆除的營建廢棄物，我們垃圾場不能進，那要去哪裡，這個我們那邊應該有資料，好，某一個土資場可以送，可以進去，對不對，不然老百姓他不知道啊，如果他家只是整

修一點點，他就隨便倒了，還有一個做工程的那些人，一點點你叫他拿去很遠去倒然後繳錢，他不是半路就倒掉了，對不對，這就是沒有辦法他們自己找辦法，回過頭來我就講，我們那農膜一樣，最後面他自己能燒的燒一點，不能燒的半包垃圾袋然後上面加垃圾，還是上你們垃圾車處理掉，比較多的比較老實的，他就載去交錢，就是這樣處理，那山裡面的那些農民我跟你說隨便丟啦，不然就自己燒掉，一定是這樣處理嘛。我想建設課長，最近鬧得沸沸揚揚的那個違規檢舉的，當然派出所我也有稍微溝通一下，以後我們的道路做好該怎麼劃線可能要考慮，你像我去那個南友商店摩托車停到邊邊逆向我也被開單，因為那個拍的人他不管，反正道路只要違規，當然一定是違規在先，但是以一般那村裡面的那些道路，以前他們就習慣了嘛，而且是根本也沒有車沒什麼，有一個也很冤枉，他停下來沒有戴安全帽看人家種菊花，拍到就五百塊，沒有戴帽子，我在想以前我們市場這邊也會，老百姓很多到了市場帽子摘下來，這邊到那邊結果被拍，最後面實在拍得太多了，我們就不得不找他們溝通，這個地方盡量哪一段就不要，那如果我們上次溝通的，這個十字路口十公尺二十公尺，應該怎麼畫怎麼畫，我在想我最近看台鐵那邊，那個轉角如果是這樣我認為還好，如果今天你全部把它畫紅線轉角，那糟糕那裡的車子前進都不行，車子多，路口又多人又多對不對，所以以後發現的時候，你

跟當地的村長代表好好討論一下，不要說照規定來，照規定來大家都完了啦，好不好。

賴副主席碧雲：課長，我們東延段下來那個路燈是屬於我們還是？

洪課長珮緹：公所。

賴副主席碧雲：維修又算縣府維修？

洪課長珮緹：路燈他有移交給我們，馬路維修縣政府但是路燈他已經有移交給我們的，那東延段下來馬路還沒有還沒有移交，我們聊天一下，我們那個李小姐有去問了，他說因為以前這裡是農田，其實我也沒想到事情這麼嚴重，廠商做了以後他的農田地基可能承載力不足，所以整段路面才會這樣，如果這樣的話，他們要把花費非常巨額的經費去改善，所以他們現在一直未移交，我猜也是因為這樣子，不敢把路面交給我們管理維護，他們一直有想要把路面交給我們。

賴副主席碧雲：路燈那就算了，我現在意思是說像東延段下來那一段路整個空洞，但現在終於鋪好了，鋪好了但是它上面那一段是用水泥在鋪，大家就覺得反而比較好，底下那一段前一陣子也鋪好了，那最糟糕的它沒有用水泥它用柏油在鋪，我是覺得那承載力應該就像你講那以前是農田，還有一段像自強路那邊剛好十字路，那也有一個很糟糕。清潔隊長請就隊長，我早上去市場，這個跟你們沒關係，我看到有個攤位，我看他擺的蠻進去的，我想這個怎麼這麼守規矩擺的那麼好，我想說這個可能有開罰過的才會擺進去，我現在是問妳垃

圾隨意亂丟的問題的，請問多人檢舉嗎？有開罰過嗎？

李隊長月香：有開罰，我們最近已經開了五、六件，最近從8月份的案子到現在有六件，那個是有監視系統確實錄影到的。

賴副主席碧雲：那意思就是說，我們垃圾問題處理得相當好，那為什麼每次我們都會給人家罵。

李隊長月香：我說實在話回應一下副主席，因為有的地方監視系統拍到的，如果只是人，人我們沒有辦法開罰，行為人他去做，我們有車可以依照車牌去查行為人資料才有辦法開罰送件。

賴副主席碧雲：隊長我知道情理法法理情，大家都有你們有我們有我們的無奈，但是我想奇怪你只有開罰六件，那表示說你的垃圾處理都是很好，那為什麼每次亂丟垃圾還是那麼多，你不是有一個稽查隊嗎？

李隊長月香：我們只有一個稽查而已。

賴副主席碧雲：一個稽查隊，比如說你今天查到了，通報你要開罰是我們公所開罰？還是要通報到環保局？

李隊長月香：我們全部都移環保局，因為那個還要調閱個人資料

賴副主席碧雲：隨便丟都這樣一丟就好了，開罰還是這麼困難，難怪為什麼一直在處理垃圾亂丟的問題。

李隊長月香：但是事實上我們確實有行為事實可以調閱到個資的部分，環保局確實是有開罰。

賴副主席碧雲：我們也不希望得罪選民，講現實一點我們也有選票壓力，但是有時候我是覺得大家互相，如果

說你不跟他們明確說怎麼樣解決，比如你可以一次跟他講說，我們這次跟你規勸，下次我就沒辦法，你如果說沒有處理的話，每一次我們就給人家罵，我們也不希望說民眾開罰，我們也要選票一樣，問題是說你每次不處理，每次一樣人家就是講，比如說現在這個人我查到了，我們可以說第一次我們去找他去跟他規勸，起碼講說我們有找到是你，希望這次我們大家就規勸，下一次那就很抱歉了，如果你不講的話，你看下次一樣是丟。

李隊長月香：謝謝副主席，其實您所表示這個部分，我沒有查到的人我們確實也有去講。

賴副主席碧雲：因為我們也想說不想得罪人，但是真的垃圾問題再嚴的法律也沒有辦法去管控每個人的行為，所以我一直在說如果真的查到了我們是不是說不要一下子開罰，起碼我們還是這樣講一下，人家才會改善，不然每次人家講的時候，我拜託你，你一定會說好我趕快去處理，處理好後續那個鄉村民又再丟，那不是層出不窮嗎？

李隊長月香：其實比如說這次來丟的人抓到了，我們勸導完確實他不來，可是過了陣子又換別的人來。

賴副主席碧雲：妳講說開罰六件，我還以為你的效率這麼好，情理法法理情這我們也知道，還是說今天妳們抓到了，監視器調到了，如果真的清楚我們可以去告知，第一次我們可以告知說我們已經知道的是你，那如果再一次的話我們就一定開罰，妳這樣才可以有遏阻的效果，不然垃圾一丟他們也不會

怕。

李隊長月香：其實幾乎我們看了都不認識的人，有認識的確實我們都有去溝通。

賴副主席碧雲：當然我也不想得罪人，我還要選票，妳還不用選票，我還要選票。

李隊長月香：所以我們在執行在這個上面我們也有難處。

賴副主席碧雲：你們難處，我就一直講說妳可以去講，那不然的話我沒關係，累死你們一樣，妳怕的我們也怕我還有要選票你還不用選票，但是我是覺得是說可以先規勸，我們一次兩次沒關係，三次還是要處理，對不對，還有掃街車？

李隊長月香：這個部分跟副主席報告一下，我們已經公文來，車已經用好了，現在我們要公文去給第三方認證的驗證公司，那這個只要驗證完之後就交車了，車子做好了。

賴副主席碧雲：差不多什麼可以開始？

李隊長月香：應該下個月，因為回來之後我們還要教一下司機。

賴副主席碧雲：我們要的是時間，要的是給我日期。

李隊長月香：大約 12 月中旬。

賴副主席碧雲：12 月中旬那就是明年 1 月正式才掃。

徐代表鴻鵠：我想問一下建設課，我今年元月份提到一盞路燈，到現在一點下文都沒有，那個樟樹 13 鄰那邊的。

洪課長珮緹：阿娥有跟你要土地同意書嗎？

徐代表鴻鵠：沒有，我有帶她去看了。就是現在吳興紹村長的過去一點點。

洪課長珮緹：可能您提的時間點剛好在我們截止送件之後。

徐代表鴻鵠：我是元月份提案到現在。

洪課長珮緹：如果我們給你的公文是寫錄案的話，一般我們都排序，然後送縣政府，所以我等一下問一下阿娥再回覆，如果是直接回覆說不宜設置的，我們通常就不會排序了。

蕭代表詩蓉：請問建設課長，妳有發現我們中正路上標線問題嗎？

洪課長珮緹：妳是說妳家附近嗎？

蕭代表詩蓉：對，再麻煩一下，不然那些檢舉達人太多了，還有旅天下的附近，再麻煩幫我看那個紅標線。

洪課長珮緹：我們現在那已經有準備，預計在兩、三個月內改善，已經有準備跟工程一起進行改善。

蕭代表詩蓉：OK，再麻煩了，謝謝。

徐代表鴻鵠：農業課長，我想請教一下那個每次他們休耕綠肥是不是可以改比較小比較短的那種，那個太長了他們要耕作的時候那個都不好耕作，有的會擋路或是怎麼樣，是不是可以說比較小的，那麼高那麼長，那個路口那些都擋住了，他們耕耘機也不能打，打一下子又纏住了這樣子，是不是說可以換比較矮小的那種。

黃課長盈慈：我再說明一次，就是那個綠肥的種類有很多種除了你講的應該是太陽麻，就是種久了他的莖會比較粗，那越來越粗翻田的時候就會不容易，那其實我們綠肥的種類不只太陽麻，其實青皮豆也可以考慮，那其實農友遇到這個問題最大的原因應該是因為他們為什麼會栽植那麼久不翻田，就是因為我們休耕轉作之後要勘查嘛，那或許是因為他在等我們同仁去勘查，所以他就讓那個太陽花

麻長得很粗，那我這邊建議說農友如果遇到這個問題，他可以中間留一撮然後其他打掉，那我們去勘查的時候，中間留一撮，我們就會給他合格 ，那他就可以配合他的耕作期。

徐代表鴻鵠：一直這樣子他們也很麻煩啊，留一撮在那邊那他要工作。

黃課長盈慈：不會不會，因為這個在通霄這已經行之有年了，那我之前下鄉跟農友反饋這個做法的話他們接受度還滿高的，我建議這部分可以再跟他們說明。

林主席九灿：那明年就不提供太陽麻就好了嘛？

黃課長盈慈：那個是讓他們選擇的，我們沒有提供，他如果去買太陽麻，他還是會種到太陽麻，他可以買青皮豆，但青皮豆要到三義農會那邊，以上說明。

第七次會議

一、時間：中華民國 114 年 11 月 20 日

二、地點：本會議事廳

三、出席代表：主席林九灿、副主席賴碧雲、代表蕭詩蓉、代表張淑珍、代表徐鴻鵠、代表鍾兆良、代表劉樹生、代表李棋明、代表劉要國、代表徐裕逢、代表陳國球

四、列席人員：主任謝森源、主任林婉芬、主任邱惠榆、主任黃庭貞、課長許玉民、課長洪珮緹、課長黃盈慈、課長黃怡茹、隊長李月香、管理員彭明貞、秘書吳聲泓

五、主席：林九灿

六、紀錄：陳惠中

七、會議事項：

(一)報告事項

1. 吳秘書聲泓:苗栗縣銅鑼鄉民代表會第 22 屆第 6 次定期會，今天是第七次會議，出席代表已達法定人數，請主席宣布開會並致詞。

2. 林主席九灿:謝鄉長、兩位秘書、各位同仁、各位公所主管，大家早，今天的議程還是總質詢，現在就開始總質詢。

(二) 總質詢

討論紀要:

鍾代表兆良：把握時間，鄉長有交代簡短說明，第一個我跟大家報告的，那就是昨天我到建築科去了解建築執照的進度，我找了建築課的吳小姐，吳小姐說她的審查資料已經送到馮金山那邊，我去馮金山的

建築師事務所沒有人在，我就打一支電話，結果她的小姐在外面接，她說我剛剛要回來，我說為什麼我們的朝陽社區活動中心這麼慢，她說對不起因為她的建築線第一次的申請時間忘記了，我說別人就不會忘記我們朝陽的就忘記，結果又再第二次申請，這是她的錯誤，我說既然你的錯誤在先那妳是不是下午回來，她說我下午沒有辦法，她說明天回來再看，今天就看她表現，我問那個小姐，她說一個禮拜現在有兩次的建築師的審查小組，禮拜二跟禮拜四，今天禮拜四她來不及，下禮拜二希望她能趕上，這是第一個跟大家報告的地方；第二件事情就是銅鑼零售市場重建的問題，要感謝鄉長的努力，但是幾個問題我請問一下我們課長零售市場的耐震評估我們已經有了書面報告也有了，要不要做報廢的手續財政課長請問？

黃課長怡茹：要看它有沒有超過使用年限。

鍾代表兆良：使用年限有沒有超過，如果不超過那你又要往上報。

黃課長怡茹：對。

鍾代表兆良：核准時間又要拉長一點；第三個我們 114 年編列設計費 1500 萬，那設計書圖現在是不是已經完成了，還沒有，所以這個建築師是誰？

洪課長珮緹：林經國建築師事務所。

鍾代表兆良：看看他的速度會不會比金山快一點

洪課長珮緹：代表我們 12 月會開一個公聽會，看地方代表、村長還有攤販有沒有什麼意見，那我們再根據這個

內容去初步設計。

鍾代表兆良：那這個零售市場在115年預算就已經編列在裡面，是編列在民政課還是在建設課？

洪課長珮緹：在建設課。

鍾代表兆良：這個鄉長施政報告裡面第四頁有寫著手辦理市場拆除重建計畫,分三年完成預算編列(114年到117年)，但是我並沒有看到115年的預算編列金額，如果沒有的話編一下這樣的話我們才有延續，如果我們115年有申請到中央補助的話,那我們114年的設計預算書當然是有效的，那我們下任鄉長假如不列入施政重點怎麼辦，所以我是很希望說我們的現任鄉長在你任內就把它起碼拆，這樣就好了，我們希望最慢11月兩件工作，一個是我們朝陽社區，第二是我們市場拆除，第三我是覺得銅鑼活動中心可以慢一點，這兩件應該先把它先完成；再來一個大同新城那一塊空地,聽說是兒3用地，現在有沒有其他的構想？

洪課長珮緹：目前縣政府有一個針對我們公共設施拿不到的土地進行解編或是整體開發，所以那塊地現在已經送到內政部審查了，如果可以成功的話大概會解編快二分之一回歸給地主，二分之一開闢成停車場。

鍾代表兆良：好，這個是最好的方法，解編以後二分之一給我們鄉公所，這個是非常好，對我們整個銅鑼鄉市容非常大的進步；再來就是銅鑼鄉我們所有的灌溉圳裡面水底圳那裡有一點裂掉，是不是這次我們有三對等的那個經費把它做修復，不然每一次

颱風來都派怪手去挖。

洪課長珮緹：這個可能要正式提案，要請水利會考量，因為你講的這個比較有專業水利設施，還是要經過他們的同意，如果他們 OK 他們也會做。

鍾代表兆良：他們就是幾年來都沒有做，每一次都是用怪手挖，挖了以後呢，大水來又沖掉請怪手，那下面兩、三十甲的田都不會上水。

洪課長珮緹：我沒去過，我還不知道在哪。

鍾代表兆良：法龍橋的南邊 100 公尺。

洪課長珮緹：那我還是先立案，我們再看怎麼處理，問題是我們公所做不了，這可能要農田水利會規劃才有辦法灌溉或是取水，我們先立案再跟農田水利會一起去會勘。

鍾代表兆良：好，以上。

蕭代表詩蓉：鄉長還記得七月底我們跟張代表、主席去陳立委陳情那個大銅鑼停車場，後續現在是什麼情況？

洪課長珮緹：之前縣政府有緊急召開一個會，有針對這個有問題他們要釐清，已經在調謄本了，那要拜託地政單位那邊去用地變更就是把它撥為縣政府所有，不要變成中央所有變成縣政府所有，那以後的管理問題就可以解決，那曾處長有特地為這個召開會議，所以縣政府那邊有在積極的協助。

蕭代表詩蓉：OK 好，謝謝。那個農業課長請問這次非洲豬瘟爆發後中央發布的禁止使用廚餘的規定，那請問公所這邊有跟動保一起監測跟新的規定發布後公所有去了解實質的情形嗎？

黃課長盈慈：這邊回覆蕭代表，10 月 23 號中央發布禁用廚餘的

政策之後，11 月 4 號我們公所獸醫還有動保所有一起巡視，就是直接下鄉到各個養豬戶去做疫調，那目前本鄉所有的養豬戶都有通過這次的疫調抽查。

蕭代表詩蓉：那 10 月 22 號到 11 月 6 號有禁止宰那個豬，那有對豬戶的補助嗎？

黃課長盈慈：目前這個豬戶的補貼 10 月 22 號到 11 月 6 號禁宰禁運的部分變成養豬的收養成本比較高，原本我可以出清了，那我是不是留在場內增加我的飼養成本，所以這部分中央農業部有公告說每一隻豬補貼 810 元，那補貼的期限到 12 月底。

徐代表鴻鵠：清潔隊長我請教你一下， 現在廚餘怎麼處理？

李隊長月香：謝謝徐代表，那個在這邊我做一個說明，其實目前 18 鄉鎮我們的廚餘應該是最沒問題，因為第一個我們是做掩埋那我們的場區剛好位置在角落，也沒有像所謂環保局要求說一定要設有的沒有的，目前 18 鄉鎮只有銅鑼跟通霄兩個的掩埋場掩埋廚餘的都不用再另外做別的設施，那目前我們只有一個銅鑼國小，那全順他在我們鄉內的一些就是店家的那個廚餘，一個禮拜大概是 1.5 噸，學校他一個禮拜大約是 250 公斤，而且這些廚餘到我們這邊都是進場收費，包括學校都要進場收費，那所以目前為止我們整個銅鑼鄉這個區塊算是單純，像別的區域他可能量很大，以上。

劉代表樹生：我現在講好像有點早了一點，但是我想提醒建設課長這個朝陽社區活動中心，原本我的想法是完整以後這條馬路很大很寬，老人家走的時候過這

條馬路他的時間大概要比較長，然後老人家的認知我好像可以安全的走過去，但是這條路上坡的也衝下坡的也衝，所以這個安全部分，我想我們如果可以提早注意一下，包括開始施工的時候，我認為這個車輛的速度可能就要想辦法，不管你是上還是下，速度一定要讓它減下來，不要看路這麼大，大概十三、四年前吧，我一個堂兄堂嫂我說你沒有看嗎？有，我停下來看了沒問題我過，結果被重機撞到，最後他老婆就一、兩年就沒有大馬路很清楚沒問題，但是他們重機的速度超乎他的想像，所以我想如果以後施工的時候，你跟施工單位要講，右邊下來速度也快、那邊來也快，這二、三十年來就是這麼快，包括我開也是很快，上坡也是衝，所以從施工到以後完成，老人家、從左邊到右邊，這段路我認為走路真的有風險，我們看要怎麼預防，當然沒有事情最好，就這樣。

陳代表國球：建設課長我想請問一下，現在我們市場要改建的話，因為我們前面後面都有通，我們本來是有通的結果後面又封掉了改成小路。

洪課長珮緹：我們本來就沒有通。

陳代表國球：以前是有路。

洪課長珮緹：那是以前攤販只是想讓貨車進入，我們市場其實不能通車。

陳代表國球：我的想法是這樣，這個市場裡面路要通，後面的路現在我們都自己了，你如果市場那邊沒有四通發達的話，人家要進市場的話，只能從永樂路這邊進去，如果我們可以把外面那條路也通的話，

我相信發展一定會比較快；還有那個圳我是建請可以規劃把上面蓋起來當停車場，不然我們的停車真的很麻煩，我們這些同仁一直講陳代表你那麼遠為什麼不開車來。

洪課長珮緹：我這一點意見交流，鄉長本來就有想說武聖街做完之後武聖街後面那邊會做臨時的合法停車場，那我這邊我直接跟鄉長跟行政室研究一下，因為我們這條路拓寬已經在設計了，是不是要配合未來預留停車場出入口，大爛圳不行的原因是因為我們這邊已經提報都市計畫，那現在的都市計畫整個世界的潮流都不希望你水溝加蓋，他希望有天然的水域降低你都市內的溫度、親水空間等的景觀，所以他未來其實整批都沿著這條大爛圳水溝整個改造做綠化跟停車，所以我們停車的問題等一下我們再看怎麼進行。

陳代表國球：有新的停車場是對的，因為我們現在要改建當然要想到以後要怎樣讓停車不要有問題，像我現在不開車來騎摩托車來，我圖方便直接停在鄉公所前面，我就直接上來，我如果開車來我要停到那個武聖街後面或者新興路 7-11 那邊走過來，所以說停車場的問題要很重要。

洪課長珮緹：代表歡迎支持我們收費停車場，很近。

賴副主席碧雲：我們現在說我們市場要重建，重建那裡面的承租戶他知道我們有要走向重建嗎？那拆除的時候那些承租戶他本來就在那做生意，你有沒有想過後續要怎麼安排他們。

洪課長珮緹：我們所以 12 月的時候，我們其實現在市場管理員

有在排時間，會真的召開公聽會，看看承租戶他們有什麼想法，因為像公館他們就自動出來外面，因為他們可能生意不好，那我們這邊每天也跟我喊生意不好，我不知道他生意到底好不好，所以我們到時候再看，那如果他們有什麼要求我們也會參照其他鄉鎮的作法。

賴副主席碧雲：市場重建我認為還是人潮進去最重要，但是我是想說承租戶他們蠻配合一直在裡面做生意，那現在我們要重建了，還是要考慮他們後面的生計你不要說，我們什麼都做好了，錢也下來了，承租戶糟糕了，你這部分你還是要先做好。

洪課長珮緹：我們有內部有先參考其他鄉鎮。

賴副主席碧雲：你有跟他們說我們市場可能要重建了嗎？

洪課長珮緹：其實在一、兩年前就有跟他們講說我們要開始重建了，但是最近沒有再跟他們說。

賴副主席碧雲：因為畢竟他們也要生計。清潔隊長請問一下剛才說徐代表說的那個廚餘的問題，因為剛好那天有鄉親問我說為什麼沒有收廚餘的，現在還有隨車收廚餘嗎？

李隊長月香：是的，副主席我在這邊回覆一下，其實我們現在廚餘我們就是不另外設了，設了它還是進焚化廠，第二個沒有進焚化廠就進掩埋，所以原則家戶出來給我們的廚餘，我們載回去不是掩埋就是跟著進焚化廠。

賴副主席碧雲：我意思現在我們隨車還有掛廚餘桶，鄉親可以倒廚餘嗎？

李隊長月香：現在不用了，都直接進垃圾車，主要家裡把那個

湯湯水水瀝乾，直接就跟著垃圾車走，現在未來都已經不給養豬戶了。

李代表棋明：剛才講的這個市場改建連現在這兩邊的那個賣豬肉的、賣米粉的那個都要拆嗎？

洪課長珮緹：沒有，只有原有的，旁邊那個空地是私人的我們也沒有取得。

李代表棋明：現在一進門那兩邊那個要拆嗎？

洪課長珮緹：要整個一起規劃重建。

李代表棋明：這樣才有剛才我們副主席講的這個現有承租戶的問題，整個都要一起規劃重建就對了；第二個就是大家都很關心我們朝陽社區，現在講起來當然就是馬後炮，那個地方做一個社區根本就不是很適當的地點，但是我們朝陽就沒辦法，天生就是劃分起來就是朝北、朝西、朝東，然後大同新城中正路那個地方講起來的話就是一個中心點，那是沒有辦法的辦法，那剛剛劉代表很在乎那個交通的問題，沒錯上坡下坡大家都拼命在衝，以前我們那個朝陽守望相助的崗哨就在那邊，後來那個張家他就和我們反應說你這個貨櫃在我們這邊放實在是太危險，我們要進出這個看不到，所以我們才把它移到高架橋下面，那的確是一個交通問題，上次我聽說你在那邊有計畫要做規劃做人行道，那個自來水廠前面那一帶，包括那個我們李村長家前面出來，這個地下道你要怎麼樣整建？

洪課長珮緹：地下道應該是沒辦法整建，可能就原有比如說如果破損，我們可能用修修補補的方式。

李代表棋明：我告訴你，那個地下道現在都是樓梯，那可不可以做一段斜坡讓人家腳踏車能夠牽上來。

洪課長珮緹：我是有想過像台鐵，就是順著樓梯旁邊可能就做一個坡道，但沒有辦法符合坐輪椅的，因為那個長度很難，至少你可以牽著，其實我們有這樣想。

李代表棋明：那個地下道對我們這邊朝東都還有中正路這一帶的人要到活動中心這個捷徑而且比較安全，再配合李村長的家上坡以後，如果到時候看那個門在哪裡畫一個斑馬線加強一個交通措施。

洪課長珮緹：現在是有打算在自來水廠南邊，就是要轉去朝西那裡原本就有路口，大家也習慣在那裡會注意，所以當時的時候就有拜託鄉長跟民政課，我們從我們基地南邊縣政府土地，經過一個大榕樹吧，就不要從我們自己原來的路口出來，請鄉民從南邊走那個路口出來，那麼短的上下坡，大家車速快，那麼多出入口真的太危險了。

李代表棋明：這是一個就是說希望能做一個斜坡，讓人家自行車最起碼能夠這樣牽上來，而且那個樓梯以後蓋你如果要修改，修修補補也好，水泥鋪就好，如果要磨石子就磨石子，不要加那個鐵片，你現在去看那個鐵片通通被小偷敲掉了，以前我當村長的時候，那個村民就報案說，這裡樓梯的那個薄薄的鐵片通通被敲掉了，所以現在那個樓梯，你去看，都是坑坑巴巴的，以前有曾經去補過一次，如果要改善，就不要加這個鐵皮的，所以這個給公所施工的時候做個參考。

洪課長珮緹：好，謝謝。

鍾代表兆良：我們再補充一下李代表講的地下道的問題，我們斜坡有加了水泥了，但是它平面的部分可能會太低，平面的部分如果是要給自行車道的話可能會太低，要加多一層，這一點可能考慮一下。

洪課長珮緹：好。

劉代表樹生：上一次我那個隔音牆，我聽到你說大概七、八百萬，我認為如果鐵路能夠地下化是不是這條就變成平面道路，我小時候那邊是平面道路，但是那時候的平交道經常發生很嚴重車禍，那現在是沒有，沒有錯地下道使用的人很少，但是以後社區在那邊的時候使用的人會很多，當然我希望看怎麼樣方便老人家，老人家這邊走下去那邊走上來再走走走，說實在的啦，我不認為會有很多人，行動不便的那不用講，如果真的今天鐵路地下化或者鐵路高架起來，把那個恢復平面這個問題就比較少了，所以如果是一百萬左右你要幫我做喔，因為都是我們鄉親說要做，但是我認為如果要好幾百萬那就不要浪費在那裡，不要真的七、八年後可以拆掉那又何必做對不對!

張代表淑珍：我想問清潔隊，重提一樣的問題現在是杭菊節，你記得去年我有跟你們討論過垃圾問題，那今年因為我也不知道農會什麼時候跟你們開協調會議，那想要問說今年開會議的時候你有把這個問題提出來再跟他們討論嗎？之後垃圾清理的問題然後權屬屬於誰？

李隊長月香：其實我有提跟他們說周邊環境問題，但是他們也沒有正面回覆，但是我這邊就是原則上，因為這

一次我特地參加他們的這一次杭菊節的會議，那他在我這邊他重點提的部分還是我們提供垃圾子車什麼時候協助，這一次 22、23 號他是重點活動，他就會希望說我們，因為通常我們就是禮拜一禮拜五去給他換子車，那因為 22 號那天是重點，垃圾會暴漲，所以他特地跟我要求就是說 22 號禮拜六那天能不能再多一趟垃圾子車的替換，那至於他場內垃圾的問題，他們還是會派人做檢視，這一個部分一直都是這樣，但是超過場域部分我認為他應該很有限。

張代表淑珍：為什麼我會這樣問，因為去年好像是規劃從那個九湖大橋開始往秋美人的方向走，是經過西湖溪河堤兩旁，垃圾就是直接隨手丟在西湖溪的兩旁，所以那時候我其實應該有跟你討論過看是不是建議設置垃圾桶或什麼，因為距離太長了，然後可能連這個是我自己說的，你會看到便當搞不好連義警他們都沒地方丟，他們就丟在河堤，那我問你最後誰處理，一定是清潔隊，要不就是要社區志工，可是那時候我記得我們都討論過了，因為這個垃圾問題雖然確實要回歸給公所，他們給我的回答也是這樣，但是我覺得說是因為你這個活動造成，所以他們應該也要幫忙負責清理一段時間。

李隊長月香：我記得會議完之後社區理事長看到的時候他有跟我說，那舉行活動期間會發動環保志工，那我當時是有告知理事長說，他只要發動環保志工跟我說一聲，因為環保志工出來活動我們都會提供便

當，只要出來我不管幾個人，那理事長他是有說他不可能天天派，有可能說一個禮拜兩個禮拜派個一次這樣子，但截至目前為止理事長還沒有跟我聯繫。

張代表淑珍：好再來我想問，因為應該之前會議大家都知道我們有買了縮時攝影機，可是你看大家現在都為了垃圾的問題子車的問題或者是比較無人行經的路段都會被丟置垃圾，其實你縮時攝影機功用在哪裡？有用過嗎？

李隊長月香：用過，但是因為縮時攝影機它就是可以拆卸，我們架設的時候，第一首先就是要顧慮到縮時攝影機能隱藏？它能不能讓人家就一拆就走，畢竟它並不便宜，而且是屬於我們公有財產，那原則上我們之前架設的地方，就是比較街道上面，有住家，那住家可以提供我們架設一、兩個禮拜這樣子。

張代表淑珍：對，可是你有沒有想過，我們會發生的問題都是在無人跟偏僻的地方，所以我現在就會思考說，你當時買這個縮時攝影機的功用跟效益到底有沒有。

李隊長月香：它真的還是有用。

張代表淑珍：當初我們會買縮時攝影機是因為希望能夠解決偏僻地方的垃圾堆積跟亂丟的問題，但現在覺得好像買了並沒有解決，因為不能用。

李隊長月香：首先要表示一下，我們縮時攝影機在架設的時候它會閃燈，其實看到就知道它是一個攝影機，那知道了一拆就走了，我說實在話我不可能天天

去，我們架設的時候可能中午也會去個一兩趟看它在不在；第二點，我架設時間基本它時間就是大概一個禮拜，所以如果說我每次架設在空曠地方，然後它就不見，我就這麼兩台而已。

張代表淑珍：那如果是這樣講以後垃圾紙車要放在那個入口監視器照得到的地方，你懂嗎？永遠都是一堆垃圾然後大家為了垃圾問題，但是子車又不能撤，因為真的有些地方是需要的，但是監視器又是道路所以我覺得當初就是因為這樣才會想到說縮時攝影機你們可以增購，還是下次你們清潔隊也來弄一個監視器，不然好像完全不能解決這個問題。

李隊長月香：其實我們之前都是跟環保局請他們提供，因為前兩年環保局它有委外廠商在做，我們也請他架設過，可是他其實私底下都有跟我們講他們都被都被偷了好幾台，到後來我們自己買的時候我們也很考慮，那原則上因為它是我們去年年底才買，現在被偷了，我們要自己賠，所以我們也很考慮架設的時候如果真的他可以隱蔽不讓人家發現的話，我們是很願意架設，但就是有的地方空曠到根本就沒辦法隱藏。

張代表淑珍：所以這個問題我們大家想想辦法。

李隊長月香：我們再考慮看看，而且它有的地方真的沒辦法架設而且距離太遠的話它就會拍攝不清楚，它有一個盲點，所以他這個盲點上面其實是很難克服，尤其縮時攝影機它當初設計的部分是拍攝那個鳥，我定點在這邊拍攝鳥的動作然後飛行或者它活動的狀況，但是到後來我們就把它變成一種便

利性的工具而已。

張代表淑珍：好。

徐代表裕逢：我先問建設課，我想那個去年好不容易把停車場外包出去，我想請教一下我們停車場之後的維護安全是歸包商的還是歸公所的，不然又會跌倒那些。

洪課長珮緹：其實這應該要檢討一下跌倒的原因是什麼。

徐代表裕逢：假設有人在停車場跌倒的話？

洪課長珮緹：其實應該算他自己，因為目前停車場的範圍應該是OK，但是假設因為下雨天積水沒排除什麼的，那可能就是疏於管理。

徐代表裕逢：好，三樓應該你們不會上去過，下雨天會積水，然後三樓往二樓一樓梯都會積水，沒有改善，你知道嗎？

洪課長珮緹：樓梯應該沒積水，但是他的地板會積水。

徐代表裕逢：三樓那邊會打滑，所以為什麼他使用率很低這是其中之一，只是供參考，因為我有停那邊我自己知道為什麼，三樓靠北側這個方向水排不出去，我有打電話給客服，可是客服還是沒有處理。

洪課長珮緹：沒關係，代表我先記錄一下，如果可以的話我們再看怎樣看現場。

徐代表裕逢：像前陣子下雨之後第二天積水又排出去了。

洪課長珮緹：我必須這樣講啦，其實以前我們在管理的時候，如果我們發現那我們就請我們的管理員吳先生去把他積水排除，其實真的是結構設計不良，那這邊再看怎麼樣加強管理。

林主席九炌：課長他們承包公司有請一位我們銅鑼曾先生鄉親

來去管理，所以說我們也請他們要管理。

洪課長珮緹：好。

徐代表裕逢：再請教一下，去年九月縣政府有公佈說他把我們銅鑼、公館、苗栗、通霄周邊鄉鎮安裝公有充電樁，那時候是規劃停一停車場，後來你說沒消息，之後改為客家大院，可是今年十月一號全面開放以後銅鑼什麼都沒有，公館的在特色館那邊都已經開放了，所以為什麼我們銅鑼總是被遺忘？

洪課長珮緹：好，這個我再問縣政府一下。因為他說銅鑼這邊涉及到要變電箱什麼的，而且他不能夠入外的反正就取消了。

徐代表裕逢：好。然後我再請教一下，從清潔隊到動物收容所那一段，公所接管了沒有？

洪課長珮緹：接管了。

徐代表裕逢：有空去看一下，昨天一個苗栗很大的事情，全台灣來好幾百人來認養動物，我跟清潔隊長反應我都覺得很誇張，我們要下坡的時候他們根本過不了，因為砂石車，這一陣子銅鑼每天有幾百台砂石車。

洪課長珮緹：因為我們議員他們家標到了，西湖溪清淤。

徐代表裕逢：好，那昨天情況是砂石車等紅燈要上去，外地過來練養狗狗的那些善心人士，這樣下去下不來，因為水在噴，你應該很久沒去清潔隊了對不對，你問隊長怎麼噴，你騎摩托車變半自助洗車一樣，下坡水管都噴出來了你問隊長就知道了。

洪課長珮緹：是靠近清潔隊門口下半段嗎？因為上半段是另外一家，那這個我請他調整一下，他可能為了要避

免揚塵環保，然後就我請他調整一下，我以為你要說路面的問題。

徐代表裕逢：路面很糟糕。

洪課長珮緹：這個部分當時縣政府有掛保證，我們不肯接，這個部分管養還是農業處，我還是先跟業者說一下好了啦。

徐代表裕逢：很謝謝妳幫我們爭取中興國小通學步道改善。

洪課長珮緹：是鄉長。

徐代表裕逢：那沒有比較沒有傷害，我對文林國中充滿非常非常的期待能一樣在中興國小，請問一下國小通學步道妳打幾分？

洪課長珮緹：我本來想打 80 分但現在可能只有 60 分吧。

徐代表裕逢：我還比你低 1 分，真的你們去看一下當初設計圖，跟我們想像中的落差真的很大很大；然後再來是我那時候還記得前面廠商剛承包的時候我有參加一次會議，我就說不要邊邊角角要把它拉直，可是很可惜的是把它從無障礙坡道開始把牆都拆掉了，我不知道是什麼原因，這個我先這樣子就好，這個妳們再留意一下;在來去年我們第一次國賠，那請問一下這件事情你們有記取教訓嗎？

洪課長珮緹：當然有。

徐代表裕逢：有嗎，那有沒有做什麼 SOP 什麼防範、懲處那些有嗎？

洪課長珮緹： 懲處部分因為是涉及到的是清潔隊員。

徐代表裕逢：清潔隊員那是你們部門處理的。

洪課長珮緹：是，因為我們委託我們執行的人員是清潔隊員。

徐代表裕逢：好，那為什麼，你問一下你們同仁，上禮拜十幾

公分鐵釘，我還打給秘書我們拔不起來，包商這樣走掉了。

洪課長珮緹：因為後來同仁當天有請包商馬上去處理，同仁後來去也發現自己拿不起來，同仁是把他撞到他敲扁，然後有請包商。

徐代表裕逢：包商沒有處理，後來是我們鄰居拔起來，然後你知道兩台車被刺破嗎？

洪課長珮緹：那其實可以跟我們求償，其實營造業有保險，所以其實鄰居那個我真的建議來跟廠商求償。

徐代表裕逢：那請問立宇這一家跟公所合作多久了？

洪課長珮緹：其實他斷斷續續都有承攬。

徐代表裕逢：那最近正常嗎？

洪課長珮緹：這是最近兩三年來做的第一件，但是其實我們火車站的地坪是他打的，還蠻漂亮，那這一件工人的確是需要檢討的。

徐代表裕逢：那我再問一下，去年你有參加過 Ubike 會勘的部分對不對，那請問一下一開始縣政府給我們鄉公所是幾個站點？你有參加嗎？

洪課長珮緹：我有參加，幾個我忘記數字，但是一開始有文林國中、自強路的 7-11、火車站還有炮仗花。

徐代表裕逢：那中平是我去跟科長要，縣政府跑好幾趟，那我想請問一下那中平工業區 7-11 同意你們設這個站，公所幫什麼忙？土地同意書有沒有幫忙？

洪課長珮緹：沒有，這是縣政府。

徐代表裕逢：是我去處理的，因為縣政府說我提要求的，我提案的叫我去找土地同意書，你們公所都沒有幫我的忙。

洪課長珮緹：縣政府沒有請我們幫忙。

徐代表裕逢：因為那個點是我提的，你也知道本來沒那個點的。

洪課長珮緹：應該是縣長跟鄉長感情不錯，縣長指示縣政府，所以才在銅鑼設這麼多點，其實真的是縣長。

徐代表裕逢：第四個點公所沒有幫我任何的忙，可是最後面你們在 Facebook PO 文的時候，你們自己看我就不講了，我怕鄉長的小編只會幫他寫，我會覺得說很多東西真的你們各課室主管要互相信息流通一下，因為用鄉長 FB，你們又轉貼鄉長 FB 在公所的粉專裡面，我會覺得說你們各課室對於鄉內的任何建設發文是好事，但是我會覺得說還要需要實事求證。

洪課長珮緹：我這樣有點理解代表的想法，因為我們也不知道說縣政府請你拿土地同意書，那當然公所內部會覺得說因為這真的是縣長跟鄉長的交情。

徐代表裕逢：沒事，我想要請問一下人事室，去年我們第一個國賠部分，我說我們有沒有記起教訓，後面的懲處有做嗎？

邱主任惠榆：這個應該是清潔隊的。

李隊長月香：因為那個時候，那個隊員是已經是由建設課管理，但是事實上我們清潔隊這邊會另外成立一個…。

徐代表裕逢：當時部門的主管也不用連帶責任嗎？

李隊長月香：這個我沒辦法回答，我只能回答我們隊員的部分，我們其實是有設獎懲委員會的。

徐代表裕逢：明白，我已經知道答案不用問下去了，那隊長繼續問一下你的問題，昨天有提到石綿瓦的部分，妳也知道現在縣政府環保局有去空拍查到的那些

石綿瓦的部分要他們限期改善。

李隊長月香：這個我不知道，但是從去年開始環保局有委辦給外面的廠商。

徐代表裕逢：那要收錢。

李隊長月香：我是不曉得環保局有多少經費請委辦公司收這個石綿瓦，但是我只知道說只要是合法建築物你拆卸下來的是可以向環保局申請免費收。

徐代表裕逢：隊長妳只講到一半了，後面妳申請的沒有用，排不到。

李隊長月香：好像有聽到民眾跟我報怨這件事。

徐代表裕逢：所以你環保局開會的時候，我上次有跟新的科長提到說希望再爭取增加名額，後來就倒到我中平後龍溪那邊，今年都滿箱倒到我們後龍溪堤防那邊，所以說目前苗栗縣面臨到不是只有銅鑼鄉就是石綿瓦處理合格的廠商很少，苗栗縣內沒有，都是縣外。

李隊長月香：那我另外跟環保局他提，因為我們昨天才開完工作檢討會議，可這個新任科長他不是每個月開，那我可能下午禮拜一過去開會我再跟他們科長提這件事。

徐代表裕逢：請問農業課長，就是休閒農業區部分是鄉長的政見之一，我想請教一下從去年應該是去年 12 月 26 號不是有人來訪視對不對，然後我們今年不是年初有回覆意見，應該是 2 月份的時候，這段時間有任何消息嗎？

黃課長盈慈：我這邊回應徐代表，那個休閒農業區最新進度上一次張代表有特別提問，我有說到因為我們這次

的施政報告工作報告只有到 9 月 30 號，那最新一次的進度是 10 月 14 號，中央農業部總署的署長親自下來帶隊來做那個簡報還有視察，那這次等他們回去整理之後，然後統整各委員的意見之後，就會來正式告訴我們有沒有通過。

徐代表裕逢：另外請教一下現在我們銅鑼周邊公館、三義、通霄鼬獾都檢測到狂犬病病毒，那請教一下如果未來發生到銅鑼，對我們的銅鑼會有什麼影響？

黃課長盈慈：當然這個如果有的話當然是不好，目前的確在銅鑼周邊像剛剛代表講的其實連我們隔壁的三義最近也都有出現這個案例，所以動保署這邊他都有正式的公文來增加這個施打的場次，像今天早上就是在中平這邊做施打。

徐代表裕逢：請教建設課長還有一個部分，我們一直很關心銅科專管專排西湖溪，那我們自己有沒有檢討過 我們銅鑼三分之一人口的污水全部排在西湖溪，而且是臭的，這個有沒有想過？

洪課長珮緹：污水管理排放是針對民生嗎？

徐代表裕逢：對，就是我們這裡流出去的，我會覺得說我們一直有要求別人，但是其實不只是我們銅鑼，三義也是，但是現在是說我個人覺得說我們一直在針對銅科反應的時候，同仁訪問我說你銅鑼自己就沒有處理。

洪課長珮緹：請問一下是要去水質檢測嗎？還是說他覺得什麼？

徐代表裕逢：不耽誤大家的時間，我是說我希望公所重視這一塊不論清潔或建設課跟民生用水部分，我們市區

一萬六千人口我們占了三分之一在這邊，將近六千人，我們污水全部混在一起，不包括銅鑼產業園區的污水。然後我再請教一下，民政課長，這個什麼東西有印象嗎？

許課長玉民：兒童節禮物。

徐代表裕逢：對，去年編了兩百塊到今年編四百塊，對不對，那去年有哪幾樣東西？

許課長玉民：去年有杯子，然後今年這個是國小的，幼稚園的話是那個頸枕，國小還有一個文具組。

徐代表裕逢：我會衷心的建議，小朋友的東西要買實用的或禮券全聯或 7-11 的，你兩百塊東西這風一吹會倒，沒有支撐力，就是很瑕疵的東西，真的我不知道家長有沒有跟你們反應，公所發的東西我們的好意就造成資源的浪費，這個完全沒有支撐力。

許課長玉民：謝謝代表的建議，因為其實之後發送完我們家也收了三個，那就是你剛剛提到禮券的一個部分 其實其他公所有的其實也會用禮券的部分來發放，只是因為我們考量到說禮券的部分都會是由大人這邊來做一個收取，然後對孩子的話比較無感，其實孩子還是希望是一個實質的禮物那針對禮物，禮物的性質當然我們明年在做評審的時候會再考慮。

徐代表裕逢：你們去年保溫杯比我杯子還要大 1.5 倍。

許課長玉民：對，冰霸杯。

徐代表裕逢：書包根本放不下去，我覺得說你們東西要考慮實用性；第二個請教一下公辦民營托嬰中心現在進度怎麼樣？

許課長玉民：其實我們在10月29號有開一個會議，那當然代表這邊有與會，那公所這邊秘書跟我有與會，那他們其實在會議上的決議是他們很滿意這個地點，那也希望我們就是可以把裡面的一些現在有在放置的辦公物品東西清出來，那我們這邊已經收到 他們的來文了他們是希望我們這邊做一個房屋無償使用的一個契約書，因為土地部分是中興國小的房屋是我們的，那這邊是已經在進行相關的一個簽辦，那鄉長這邊其實對於現在政府活化那個空間都是樂見其成的。

徐代表裕逢：好，我希望能夠盡量的協助縣府，因為如果沒有趕上這一波的預算經費很可惜我們又要延一年。

許課長玉民：有，縣政府社會處長是有講他是希望可以明年六月底之前可以。

徐代表裕逢：另外請教一下，今年村鄰長的生日禮物以前是鄉長的機要費裡面自己出的，然後今年開始有編進預算獨立購買的，那個禮物是你們購買的還是新生日購買的？

許課長玉民：行政室這邊。

徐代表裕逢：好那禮盒什麼東西，你知道嗎？

許課長玉民：油跟麥片。

徐代表裕逢：只有油，你看一下這一盒「新年限定禮盒」，你知道什麼嗎？去年廠商為了配合114年過年可是你們廠商還是寫新年限定禮盒，我覺得說廠商有點像在清庫存，而且有保持期限兩年，你給鄰長的算不到一年了，那意義在哪裡？以前醬油還沒有這個問題，你看新年限定禮盒，很多的鄰長都有

反映你們公所怎麼把過年都送過來，這是誰採購的？

許課長玉民：沒有人採購的。

徐代表裕逢：沒有人承認，預算一個鄰長200塊的額度，如果我沒記錯的話，去年編今年預算400，我想說400塊東西你看前後寫新年限定禮盒連貼紙都沒貼，至少加工一下，我覺得說誠意，人家會覺得說清庫存我希望公所能夠重視，雖然沒有食安問題，但是我覺得觀感不是很好，所以我知道廠商是整批給你們還是說每個月鄰長的生日都統一送給你們還是整批給公所放在倉庫裡面，所以我就很訝異，其他鄰長跟我反應我本來沒有覺得什麼，我發現真的是前後寫新年限定禮盒，我覺得說這一點，我覺得是廠商他偷懶還是說廠商清庫存，我就必須要去查清楚這一塊，因為紙盒沒有多少錢，頂多貼紙貼一下。

徐代表裕逢：請問財政課長，你看現在建設跟民政課都有在蓋社區活動中心、市場在重建規劃，那你管轄銅鑼商業大樓連提都沒有提，我知道你還沒來就發生了這我知道，那有沒有什麼想法？

黃課長怡茹：因為他是公私合併的所以就是處理上是比較棘手。

徐代表裕逢：對，沒錯，那我意思是說至少你看我們市場那麼複雜的東西，市場課長跨出第一步了，有提這個規劃。

黃課長怡茹：如果說公務機關要處理這一塊，我們要先想說我們市場要做什麼，我們要先想這個問題我們才能做預算的問題，那我們商業做什麼都沒辦法想出

一個合理可以編預算的理由，我也很為難。

徐代表裕逢：那我們每年都編預算，我真的很想不要舉手那一塊，我想請問一下，我們平均每年花在商業大樓費用多少？

黃課長怡茹：應該比較多的是我們還要負擔水電還有房屋稅，其實水電還好，重點還是地價稅跟房屋稅，是稅的部分是最多的，我們已經有停水，所以水費是沒有繳錢，但是電費一個月大概是兩百多塊。

徐代表裕逢：我有一個簡易的想法，我覺得像朝陽社區發展協會真的很辛苦，理事長在家裡面辦公，有沒有可能說那邊整理一下讓他們當作臨時的辦公或去開會的地方。

黃課長怡茹：商業大樓不能。

徐代表裕逢：好，我會覺得說下次定期會，一年就兩次定期會，工作報告裡面能夠把它寫進去，我覺得這個留給未來的鄉長或是未來下下屆的鄉長思考這個問題。我有個想法，西湖人口不到六千人，我們是否可以變成一個康樂活動中心，就像之前李代表講打桌球之類的是否可以設在那邊？

黃課長怡茹：其實你說的這一塊之前在109年的時候就有桌球協會來看過，如果不收場租，他後來考量都沒有來跟我們接洽了。

徐代表裕逢：然後請留意一下，那外面磁磚開始又有掉落就在二樓有那個護欄但是還是有不安全的情形。最後一個問題，洪課長不好意思還有件事想請教，剛剛他們提到地下道對不對，地下道我幾乎每個禮拜都有騎腳踏車經過那邊，你最近有經過那邊

嗎？

洪課長珮緹：沒有。

徐代表裕逢：那個入口的落葉，還有地下道入口那圍起來種菜的是私人土地還是鄉公所土地？

洪課長珮緹：我們等一下去查。

徐代表裕逢：然後地下道裡面是誰維護清潔？

洪課長珮緹：是我這邊，他可能最近也真的比較少去，所以我們會去加強。

徐代表裕逢：有經過我幫你撿保特瓶，可是每個禮拜都保特瓶便當盒在裡面，那留意一下。

洪課長珮緹：好，謝謝。

林主席九灿：我想徵求各位代表的意見，明天是不是改為下村，因為前幾日大家都知道大矽谷砂石場要堆置在我們九華山還有竹圍段的土地， 以前要抗議西湖溪光電的時候大家都非常的團結在抗議，還有要在同地點九華山南邊要設置我們的長照中心的時候也是大家非常的團結要抗議，但是這一次我們大矽谷開發公司要在我們銅鑼九華山那邊要設置廢棄物的堆置掩埋場，據說有人個個擊破去摸頭，所以抗議的聲音沒有這麼大，我想徵求各位代表的意見，明天我們討論提案是不是可以改為我們下村到現場去瞭解一下情形？

張代表淑珍：不好意思，這個案子其實一開始在四月八號的時候，他分三期，第一期他要做填埋，第二期他要做加工廠，第三期他要做光電，這是原來四月八號的環保論壇，之後他們可能內部協商或者是說一些資料跟條件，所以之後他們最新的他是說他

們只有做填埋，然後收那些剩餘土方，所以他大概的內容是說如果可以處理的他們會再做破碎加工的部分，然後再把這些資源就是可能可以做什麼再利用的部分他們會再加工，但是不能夠加工的部分他們會做填埋的動作，然後就會把我們的山谷，因為他是一個山谷地兩旁他會用階梯式的方式，把這些再處理利用的這些可能就是磚塊或者是金屬類，他們就會填埋在我們低窪的山谷，然後做階梯方式一直往上填，這是他們目前的方式，所以說他是加工或堆置，都有，但是他收取的東西他是認為說他們是剩餘土方，但這個剩餘土方是居民現在認為說怎麼監控？怎麼去管？

因為大家說的，就像我們科學園區專管排放講的，保證力積電開工或者是開廠，專管排放要做好他才能開，但是到現在他也是沒做完，所以這個就是目前這個居民要探討的問題，然後他們是認為說這個山頭已經我們被科學園區開發過了，地下水的問題，所以居民會認為說為什麼要再來一個就是土石資源廠，我們大概就目前的方式跟大家解釋，這樣大家應該知道他是有填埋的動作也有加工的動作，但是他收的東西是剩餘土石方，然後有些不能再處理利用的，他就要填埋在我們的山谷那一邊，以上。

林主席九灿：大家就同意那我們明天就改為集體下村，我們十點從鄉公所出發。

第八次會議

一、時間：中華民國 114 年 11 月 21 日

二、地點：銅鑼鄉九湖村

三、出席代表：主席林九炤、副主席賴碧雲、代表蕭詩蓉、代表張淑珍、代表徐鴻鵠、代表鍾兆良、代表劉樹生、代表李棋明、代表劉要國、代表徐裕逢、代表陳國球

四、勘查事項：勘查苗栗縣大矽谷土石方資源堆置處理場開發計畫開發場所。

第九次會議

一、時間：中華民國 114 年 11 月 24 日

二、地點：本會議事廳

三、出席代表：主席林九灿、副主席賴碧雲、代表蕭詩蓉、代表張淑珍、代表徐鴻鵠、代表鍾兆良、代表劉樹生、代表李棋明、代表劉要國、代表徐裕逢、代表陳國球

四、列席人員：秘書賴文良、主任謝森源、主任林婉芬、主任邱惠榆、主任黃庭貞、課長許玉民、課長洪珮緹、課長黃盈慈、課長黃怡茹、隊長李月香、管理員彭明貞、秘書吳聲泓

五、主席:林九灿

六、紀錄:陳惠中

七、會議事項：

(一)報告事項

1.吳秘書聲泓:苗栗縣銅鑼鄉民代表會第 22 屆第 6 次定期會，今天是第九次會議，出席代表已達法定人數，請主席宣布開會並致詞。

2.林主席九灿:兩位秘書、各位同仁、各位公所主管大家好大，今天的議程是討論提案，勢必我們的這個預算審查今天審不完，所以說我們今天討論提案就開始從我們代表會的提案來，我們現在開始。

(二)討論提案

代表提案：第　1　案

類別：建設　提案人：鍾兆良　連署人：劉樹生、李棋明

案　　由：建請公所在 115 年把竹森村 4 鄰現有柏油路段，刨除降低 10 公分左右，再重鋪一層柏油路面，以解決

地方積水的民怨。

說　　明：

一、因現有柏油路面高出附近的地面高度，導致路面積水倒流民宅，造成民怨。

二、現有柏油底下是混凝土地面，故除了刨除現有柏油路，必須再刨除一層混凝土，讓完成後的鋪面低於鄰近地面高度，水流才會流入圳溝，不會倒流民宅。

辦　　法：請鄉公所採納辦理。

審查意見：照原案通過。

議　　決：依審查意見通過。(出席代表 11 人在場，舉手表決 9 人贊成通過)

討論紀要:

鍾代表兆良：這個問題有時候做又會被人家怨，做了以後他又不滿意，那我想現在洪課長在這裡是不是會幫忙我解決困難？

洪課長珮緹：好，回去研究一下。

鍾代表兆良：底下的田我已經耕了三十年了，是公館人的田，幫忙一下協助一下，看用什麼方法來處理一下。

林主席九灶：4 鄰在哪邊？

鍾代表兆良：廣德宮的附近，到我家的路上。

代表提案：第　2　案

類別：建設　提案人：鍾兆良　連署人：劉樹生、李棋明

案　　由：建請公所在本鄉台 13 線約 37.5 公里處(竹森村 6 鄰羅肇宗君住戶旁)新建排水溝，讓山洪爆發之際，水流直接排入台 13 線排水溝，解決颱風豪雨住宅淹水困境。

說　　明：排水溝用地正好位於本鄉竹森段 321 地號土地，地主羅肇宗君同意土地使用。另鄰地同段 322 地號土地地主徐青雲君亦同意怪手或車輛的進出。

辦　　法：請鄉公所採納辦理。

審查意見：照原案通過。

議　　決：依審查意見通過。(出席代表 11 人在場，舉手表決 9 人贊成通過)

討論紀要:

鍾代表兆良：這個問題，我們竹森村第五鄰的地方，有以前民國大概五十年左右，有很多的退伍的軍人，國家撥了一塊土地給他們，所以那個地方大概是外省人的第二代、第三代，大同農場，那結果那個地方，所有的排水就往下面，下面就是人家的田還有住宅，那這個水現在是沒有一個固定的排水溝流到台十三線，所以他們陳情能不能夠做一個排水溝，把這個山上的水，正好從那邊匯流下來，然後做個排水溝，看起來大概在六十公尺左右，那直接就可以直接台十三線的水溝去解決問題，是這樣。

代表提案：第　3　案

類別：建設　提案人：鍾兆良　連署人：劉樹生、李棋明

案　　由：建請公所協助解決本鄉竹森村 2 鄰增加三戶自來水管線及機動表位定位問題。

說　　明：

一、由於竹森村 2 鄰曾家三戶住宅皆飲用井水，擔心水質不潔，故要求申請自來水飲用。

二、由於自來水幹線在苗 128 線地下,在台 13 線與苗 128 線交界處，在不妨礙交通原則下向台灣自來水公司通霄銅鑼營運所申請機動表位，再拉管線到三家住戶。

三、住戶願意自行負擔所需費用。

辦　　法：請鄉公所卓處。

審查意見：照原案通過。

議　　決：依審查意見通過。(出席代表 11 人在場，舉手表決 9 人贊成通過)

討論紀要:

鍾代表兆良：這個案子如果說我們銅鑼鄉跟公館鄉比較自來水的延管工程的比例，我們好像比較弱一點，但是我也曾經主動的幫助人家用機動表位的方式完成 8 戶,現在這個有 3 戶一直在擔心他的井水的水質有一天會被污染，所以他想要使用自來水，在這個過程裡面如果說需要我們鄉公所協助的地方就請鄉公所來協助，其他的過程我會跟住戶一起處理，是這樣。

洪課長珮緹：請問一下代表 2 鄰曾家是在哪邊？

鍾代表兆良:2 鄰曾家就是我們竹森橋的東邊,2 鄰鄰長的對面，從通霄搬過來的。

洪課長珮緹:他應該很好牽自來水為什麼他不牽？128 線上就有自來水，他是嫌費用太貴吧？

鍾代表兆良：不是，他那一段好像沒有接通。

洪課長珮緹:有啊,128 線上就必須從 128 線 2 鄰鄰長那邊過去，這牽扯到說他們 3 戶是不是合法房屋？有沒有門牌？現在是只要有門牌就可以了，他應該可以，

請他先找水電，再跟自在水公司申請，要提供費用，其他應該都還好。

鍾代表兆良：這個問題中間我會協助住戶，但是他那個台 13 線的幹線他那一段沒有接頭。

洪課長珮緹：其實應該請他們先找水電跟自來水申請，自來水就會給出答案，然後大概多少錢。

代表提案：第　4　案

類別：建設　提案人：鍾兆良　連署人：林九炤、張淑珍

案　　由：建請在本鄉竹森村朝森橋附近興建公廁案。

說　　明：本鄉西湖溪堤岸步道越來越多民眾來散步或運動，惟缺少廁所造成民眾不便，建請在旨揭地點附近尋覓合宜地點興建公廁，讓鄉民和遊客有更舒適的如廁空間。

辦　　法：請鄉公所卓處。

審查意見：照原案通過。

議　　決：依審查意見通過。(出席代表 11 人在場，舉手表決 9 人贊成通過)

討論紀要:

鍾代表兆良：這個案子我曾經提過，但是這個叫桐畫公園那邊比較偏僻一點，所以就覺得說在偏僻的地方會不會造成另外一個問題出來，經過了這兩年的觀察那我們覺得要轉到廟宇貓公坑的那條路，那路邊有一塊空地也是滿廣的，所以利用那個地方來新建公廁，而且旁邊也有自來水管也方便，是不是我們可以往朝這個方向走，這個請建設課長 回去研究處理。

林九炤主席：沒有建造水電都有問題喔。

洪課長珮緹：所以這還要研究一下。

鍾代表兆良：第一個要有建造要雜項執照。

洪課長珮緹：它那裡應該是完全沒辦法申請 但是除了這個以外水跟電也沒辦法申請，因為一般我們會用比如說路燈或是什麼的，但是你沒有執照台電不會給你過，而且那邊沒有自來水管，而且我們怎麼排入西湖溪還是一個問題，沒有自來水管是一個大問題。

林九炤主席：地呢？

鍾代表兆良：地的話是縣的水利地。同意書大概是不會有問題，現在是講水的問題還有電的問題，用路燈那個電可以嗎？

洪課長珮緹：電的話其實要找一個合適的名目，如果水利地我不知道台電願不願意，因為曾經我們有林業用地台電又不同意我們申請，所以他們現在申請水電會比較嚴格，不要說台電水就沒辦法克服了，所以後來其實發現西湖溪沿岸其實水都沒有辦法。

林九炤主席：現在問題電的問題、水的問題、地的問題。

洪課長珮緹：地還好，但是還有一個管理問題。

鍾代表兆良：管理問題人多的地方要做壞事很困難，要做壞事是隱密的地方才會做壞事。

代表提案：第 5 案

類別：建設　提案人：劉要國　連署人：徐裕逢、陳國球

案　　由：建請於本鄉中平村 2 鄰與苗 27 線間道路增設路燈 1 盞。

說　　明：旨揭路段鄰近路燈間距過長，夜間照明不足，存有用路人安全隱患，建請公所派員勘查並針對照明不足路段增設路燈。

辦　　法：請鄉公所採納辦理。

審查意見：照原案通過。

議　　決：依審查意見通過。(出席代表 11 人在場，舉手表決 9 人贊成通過)

討論紀要:

劉代表要國：這個路段有比較長一點，前幾天有騎單車的因為後面的騎摩托車看不到，後面的人給他追撞，就有發生過好幾次很危險的事情，所以說這很需要一盞路燈。

代表提案：第　6　案

類別：建設　提案人：劉要國　連署人：徐裕逢、陳國球

案　　由：建請辦理本鄉中平村苗 27 線通往 14 鄰謝屋及賴屋道路改善工程案。

說　　明：旨揭道路年久失修破損嚴重，地方居民陳情影響用路人安全，建請公所派員勘查並重新鋪設 AC 路面。

辦　　法：請鄉公所採納辦理。

審查意見：照原案通過。

議　　決：依審查意見通過。(出席代表 11 人在場，舉手表決 9 人贊成通過)

討論紀要：

劉代表要國：這個地方是 14 鄰的通往中興工業區的賴仁政那邊涵洞，因為涵洞過去有鋪了，結果這 27 線到謝屋也有鋪了，只有這一段差不多 200 公尺還沒有鋪，

太久沒鋪了，所以很需要再鋪設 AC 路面。

代表提案：第　7　案

類別：建設　提案人：蕭詩蓉　連署人：林九炤、賴碧雲

案　　由：建請將本鄉聚豐資源回收場前中正路雙黃實線修改為黃虛線案。

說　　明：旨揭路段繪製行車分向限制線雙黃實線，導致中正路兩側居民及營業場所常因雙黃線迴轉，遭檢舉達人檢舉，該路段筆直、視線良好及無上下坡車速過快之問題，建請公所將行車分向限制線，依道路交通標誌標線號誌設置規則修改為行車分向線黃虛線。

辦　　法：請鄉公所採納辦理。

審查意見：照原案通過。

議　　決：依審查意見通過。(出席代表 11 人在場，舉手表決 9 人贊成通過)

討論紀要：

蕭代表詩蓉：這個就是從工業區的 7-11 到九湖口路段，因為像松豐加油站前面雙黃線就有缺口讓你大貨車或是交友站車子可以進去，因為它這個旁邊是資源回收廠，所以有很多的小客車、貨車一些車子經過一定是有時候會壓到雙黃線，就會有檢舉達人去檢舉，所以再麻煩建設課長幫忙處理一下，謝謝。

代表提案：第　8　案

類別：建設　提案人：徐鴻鵠　連署人：張淑珍、賴碧雲

案　　由：建請公所函轉立法委員陳超明協助解決本鄉樟樹村 8

鄰、13 鄰及 15 鄰無自來水可用一案。

說　　明：由於本鄉樟樹村 8 鄰、13 鄰及 15 鄰地處偏遠，住戶飽受無自來水可用之苦，水是生活必需品，懇請陳立委超明體恤民情，改善當地居民無自來水使用問題。

辦　　法：請公所函轉立法委員陳超明竹南服務處。

審查意見：照原案通過。

議　　決：依審查意見通過。(出席代表 11 人在場，舉手表決 9 人贊成通過)

討論紀要：

徐代表鴻鵠：這個自來水已經講了三四年了，到現在一點頭緒都沒有，然後我想說到時候是不是請立法委員那邊來處理比較好,因為13鄰那邊的費用要比較高,那個 8 鄰跟 15 鄰那附近就比較好處理，上次他們已經繳錢繳了又退回來，我想到現在一點眉目都沒有,所以說我想說麻煩由委員那邊來幫忙看看。

洪課長珮緹：請問山隆加油站後面是幾鄰。

徐代表鴻鵠：那個是第 8 鄰。

洪課長珮緹：那可能第 8 鄰的地方可能要直接拜託村長，我們上次有代表提，好像被自來水退件了，但那個地方好像比較容易，那是不是那個地方優先把名冊再送自來水,那看情況怎樣,那其它真的比較難，那真的就需要委員去幫忙了，那 8 鄰請村長從這裡處理就可以了。

代表提案：第　9　案

類別：農業　提案人：陳國球　連署人：劉要國、徐裕逢

案　　由：建請辦理本鄉興隆村 11 鄰道路改善工程案。

說　　明：旨揭道路長約 130 公尺，年久失修道路破損嚴重，建請公所派員勘查並重新鋪設柏油路面。

辦　　法：請鄉公所採納辦理。

審查意見：照原案通過。

議　　決：依審查意見通過。(出席代表 11 人在場，舉手表決 9 人贊成通過)

討論紀要：

陳代表國球：那個 12 鄰改成 11 鄰，是 11 鄰的道路不是 12 鄰的，跟第十案一起討論，這個到時候我們建設課那邊一起去看一看，好不好。

代表提案：第　10　案

類別：建設　提案人：陳國球　連署人：劉要國、徐裕逢

案　　由：建請於本鄉興隆村 11 鄰增設反射鏡案。

說　　明：本鄉興隆村 11 鄰道路狹窄且彎道多，建請公所派員勘查並於適當位置增設反射鏡一只，以保障用路人安全。

辦　　法：請鄉公所採納辦理。

審查意見：照原案通過。

議　　決：依審查意見通過。(出席代表 11 人在場，舉手表決 9 人贊成通過)

代表提案：第　11　案

類別：建設　提案人：李棋明　連署人：鍾兆良、劉樹生

案　　由：建請函轉經濟部水利署第二河川分署辦理本鄉朝陽村 1 鄰東側後龍溪堤防清理工程案。

說　　明：旨揭堤防周邊雜草叢生，該處屬二河分署管轄，建請函轉該分署派員清理，以利人車通行。

辦　　法：請公所函轉經濟部水利署第二河川分署辦理。

審查意見：照原案通過。

議　　決：依審查意見通過。(出席代表 11 人在場，舉手表決 9 人贊成通過)

討論紀要：

李代表棋明：這個就是新英社區後面，也就是劉邦友他那個墳墓的東側後龍西溪畔，本來有一條農路，那後面直通有一戶人家，那個人他是說他當記者，但是我看他的名片好像不知道什麼報導的，這個也算是記者了，那原來有一條農路，那個地方應該是河川局在管，那現在是雜草除生，我希望鄉公所公文轉到那邊去就好。

代表提案：第　12　案

類別：建設　提案人：李棋明　連署人：劉樹生、鍾兆良

案　　由：建請於本鄉苗 119 線朝陽村 7 鄰與 19 鄰交接處增設路燈 1 盞。

說　　明：旨揭地點即松一建材行通往苗 119 線路口處，入夜後極為黑暗，實有必要於該路口附近增設路燈 1 盞，改善該處照明以確保用路人安全。

辦　　法：請鄉公所卓辦。

審查意見：照原案通過。

議　　決：依審查意見通過。(出席代表 11 人在場，舉手表決 9 人贊成通過)

討論紀要：

李代表棋明：這個這個地方就是我們松一建材行入口，那麼往北邊就是高速公路高架橋，那因為那個橋很低很暗，那北方的話要快到農會倉庫那邊才有路燈，那麼南方的話一直到我們19鄰的老鄰長家這邊才有路燈，那一段很長距離沒有路燈，希望鄉公所看能不能增設路燈一盞。

代表提案：第　13　案

類別：農業　提案人：徐裕逢　連署人：劉要國、陳國球

案　　由：建請景觀作物專區計畫納入本鄉中平村苗27線沿線地段。

說　　明：113年公所公告景觀作物專區不含中平村，希望未來景觀作物專區增加中平村苗27線沿線福安段、西崗段、東崗段、天神段…等地段土地。

辦　　法：請鄉公所卓處。

審查意見：照原案通過。

議　　決：依審查意見通過。(出席代表11人在場，舉手表決9人贊成通過)

討論紀要：

徐代表裕逢：這邊跟各位代表分享一下，目前我們113年銅鑼鄉景觀作物專區，有九湖北段、九湖南段、竹森段、樟樹段、樟樹西段、東田洋段、西田洋段、朝西段以及老雞隆段、新雞隆段、盛隆段，所以只有這些是可以種景觀周物的，以上補充謝謝。

黃課長盈慈：這一件代表我們在會前我們有稍微討論一下，這個景觀作物專區，提報的一些相關的限制還有條件，誠如剛才代表提的那幾個地段九湖、竹森這

些當初是因為以杭菊的計畫，因為銅鑼的杭菊占全國的最大的產區，那我們以杭菊花海的部分來做一個景觀作物專區的提報，新雞隆、老雞隆這兩段是後面提報新增的，那這兩地段為什麼可以放進去主要是因為我們休閒農業專區的這個的部分，所以有這個機會來加進去，中平這部分我們會再研究一下，地方的意願是最重要的，因為也有跟代表提到，中平的部分因為大家芋頭都做一整年一種就兩期作了，芋頭的價格太好了所以沒有什麼農友願意來種這個景觀作物，這部分也跟代表做分享，會後我們也會請村辦公處再幫我們調查看看，如果說目前農友的意願提高，有增加達到這個標準，那我們就會來提報，以上說明。

代表提案：第　14　案

類別：建設　提案人：徐裕逢　連署人：鍾兆良、陳國球

案　　由：建請公所申請幸福巴士以因應亦捷科際整合股份有限公司客運無預警停駛案。

說　　明：目前亦捷科際公司客運經常發生停駛、減班的情況，甚至傳出捷科際可能在今年年底全面退出苗栗縣12條客運路線，造成偏遠地區使用客運服務鄉親的困擾，建請公所提早因應亦捷科際巴士停駛向中央申請幸福巴士替代，以維護鄉親權益。

辦　　法：請鄉公所卓處。

審查意見：照原案通過。

議　　決：依審查意見通過。(出席代表11人在場，舉手表決9人贊成通過)

討論紀要：

徐代表裕逢：這陣子亦捷客運非常不穩定，他的理由是駕駛人員不足，然後我記得前年的時候建設課那時候有找立委，監理站他有開過會，就是那時候監理站建議我們申請幸福巴士，然後同期那時候公館鄉公所也在申請，現在公館鄉公所在七月份的時候已經購買了兩台，中央補助 90%，公所自籌了 10%，所以我想說因為亦捷一直傳說明天要停駛，我擔心雞隆、包括一些上下班的，靠巴士搭乘公共交通的那些民眾會沒有車可以搭，我想說希望公所能夠提早做準備，不要等停駛到時候就來不急了，因為目前公所只有一台接駁車，以上的建議。

洪課長珮緹：其實在兩年前第一次停駛的時候，公所這邊有去調查，我承辦有搭巴士進去，早上上班是 41 人上課，所以幸福巴士沒有辦法負荷新雞隆的載客量，那其實公所這邊內部有一直想說做幸福小黃，如果學生你們願意四、五人共乘幸福小黃，那也是可以做到，那甚至其實當年學校有考慮一個月大概四千塊、五千塊做學生專車，他們自己學校負責，那其實因為老人家的確有出入的需求 ，但是他們應該幸福小黃可以滿足，現在是學生這個部分，如果他們回歸原籍，其實沒有這些需求，那就算不回歸原籍，我現在講的是兩年前的資訊，兩年前的資訊中型巴士必須要有無障礙車位，所以無障礙輪椅位，所以一台車只能坐 13 到 16 人，等於我載學生要三趟，根本沒有辦法滿足，如果是大型像那個客運，當年的要求必須電

動的，有保養跟充電的問題，公所也沒辦法克服，公所也沒辦法找到開大型客運司機一個月薪水是五萬塊，這很難克服，所以現在其實我們也有問縣政府怎麼辦，再跟大家講一個比較嚴峻的訊息，亦捷客運是代駛，他今天隨時隨地想要停都可以停，所以我們現在在問說到底要不要啟動幸福小黃，學生問題可能就需要學校自己辦學校專車或者是回歸原籍或者是到時候四、五個人一起搭幸福小房，但是縣政府又給我一個資訊，那你一個銅鑼早上假設四十個學生就要八台以上，十台可能苗栗縣也沒有這個量能的計程車司機，所以說如果文林國中有這個需求，真的去考慮一下是否適用學生專車，以上是建設課目前研究的方案。

徐代表裕逢：我補充一下，公館的是二十一人座中型巴士，總共是八百二十一萬，中央補助七百二十二萬，不足部分是公所自籌款部分，所以說我不知道未來會不會補助要越少，趁這個時候還補助那麼多情況下是否能夠申請，不可能馬上應用，是否可以說假設我們今年申請可能後年會有，我想說亦捷是真的很危險。

洪課長珮緹：其實我們有考慮一個方案，其實拜託大家代表我們一起努力，是不是請苗栗客運接這一條，因為這一條早上四十幾個人、晚上四十幾個人，二十幾個人我們也是要開兩次，開兩次來回就一個多小時，所以也沒辦法符合他們上學的時間，所以這其實是他們學生上學的問題，如果今天只有老

人家我們幸福巴士跟幸福小黃都可以解決這個問題。

徐代表裕逢：請問我們公所那一台是幾人座的？

謝主任森源：21 人。

徐代表裕逢：可是他的公館鄉的中型巴士比公所那一台大幾乎大快一倍。

洪課長珮緹：這個就不清楚了。

代表提案：第　15　案

類別：環保　提案人：徐裕逢　　連署人: 鍾兆良、李棋明

案　　由:建請公所定期維護朝西地下道及周邊出路口環境案。

說　　明：朝西地下道裡面有垃圾及西側入口有落葉、種菜、泥沙堆積等情況影響行人出入,建請公所定期維護。

辦　　法：請鄉公所採納辦理。

審查意見：照原案通過。

議　　決：依審查意見通過。(出席代表 11 人在場，舉手表決 9 人贊成通過)

代表提案：第　16　案

類別：建設　提案人：徐裕逢　　連署人: 鍾兆良、李棋明

案　　由：建請公所定期維護舊銅鑼隧道周邊環境案。

說　　明：舊銅鑼隧道是有名的自行車廊道及周邊居民散步地點，但南側銅鑼端這邊經常雜草叢生，建請公所定期維護除草。

辦　　法：請鄉公所採納辦理。

審查意見：照原案通過。

議　　決：依審查意見通過。(出席代表 11 人在場，舉手表決 9

人贊成通過）

討論紀要：

徐代表裕逢：我補充一下，自行車隧道以前做的銅鑼隧道現在叫舊銅鑼隧道它的北口是在南勢火車站，南口在我們銅鑼朝陽村這邊，那北口那邊草已經割掉了，但是南口我們這就沒有處理，所以說希望公所能夠幫忙協助南口我們自己銅鑼這一段 能夠把那個隧道口的兩邊草割一下，它的隧道以前是屬於文官局負責，現在撥給苗栗市公所負責，南邊是我們銅鑼鄉剛好交界的地方。

代表提案：第　17　案

類別：建設　提案人：徐裕逢　　連署人:鍾兆良、李棋明

案　　由：建請辦理本鄉西湖溪景觀橋上下游清疏工程案。

說　　明：旨揭地點河道內植生茂盛阻礙水流，建請相關單位定期清理疏濬河道以維護河道暢通與排水效率。

辦　　法：請鄉公所卓處。

審查意見：照原案通過。

議　　決：依審查意見通過。（出席代表 11 人在場，舉手表決 9 人贊成通過）

代表提案：第　18　案

類別：環保　提案人：徐裕逢　　連署人: 劉要國、李棋明

案　　由：後龍溪堤防中平大橋、北區污水排放口常被棄置垃圾，建請相關單位進行維護防範。

說　　明：後龍溪堤防中平大橋下方、北區污水排放口堤防上常被棄置垃圾以及廢棄物，建請相關單位進行防

範、巡查、取締。

辦　　法：函請相關單位協助辦理。

審查意見：照原案通過。

議　　決：依審查意見通過。(出席代表 11 人在場，舉手表決 9 人贊成通過)

代表提案：第　19　案

類別：建設　提案人：林九灿　連署人：賴碧雲、蕭詩蓉

案　　由：建請修繕銅鑼鄉東田洋山排圳灌溉圳路以利農田灌溉案。

說　　明：

一、旨揭地點：銅鑼高速公路交流道高架橋南側邊坡下緣銅鑼東田洋段 773、774-1、769-1 等地號之排水溝。

二、現況：

1. 由西往東埋設在高速公路底下之涵管因坡降不足導致排水受阻。

2. 沿中正路通往山排圳之溝渠前段閘門處因年久失修溝底掏空致水源漏流至中正路側溝,後段坡降不足致排水不順暢影響下游農田灌溉水源。

辦　　法：請鄉公所函轉農田水利署苗栗管理處卓處。

審查意見：照原案通過。

議　　決：依審查意見通過。(出席代表 11 人在場，舉手表決 9 人贊成通過)

代表提案：第　20　案

類別：建設　提案人：賴碧雲　連署人：林九灿、蕭詩蓉

案　　由：建請辦理本鄉銅鑼村 24 鄰排水改善工程案。

說　　明：旨揭排水暗管埋設年代已久且深度過深，疑似暗管已經破裂，導致上游外籍勞工宿舍大量污水無法順利排放，臭氣沖天，建請公所盡速派員勘查並予改善。

辦　　法：請鄉公所採納辦理。

審查意見：照原案通過。

議　　決：依審查意見通過。(出席代表 11 人在場，舉手表決 9 人贊成通過)

代表提案：第　21　案

類別:建設　　提案人:張淑珍　　連署人:徐鴻鵠、賴碧雲

案　　由:建請於本鄉九湖村牛角坑野溪上游道路增設護欄案。

說　　明：旨揭道路因路面與野溪落差大，無任何護欄，為維護用路人安全，請增設護欄以維居民安全。

辦　　法：請公所採納辦理。

審查意見：照原案通過。

議　　決：依審查意見通過。(出席代表 11 人在場，舉手表決 9 人贊成通過)

代表提案：第　22　案

類別:建設　　提案人:張淑珍　　連署人:徐鴻鵠、賴碧雲

案　　由：建請公所函請國家科學及技術委員會新竹科學園區管理局於本鄉銅科段 119、61、1-5 地號(約位於九湖國小南側上方)閒置空地，予以活絡利用。

說　　明：此處多年來雜草及雜木叢生，造成附近居民生活上困擾，也造成觀感問題，每到春夏季時易有爬蟲類

及毒蛇類出沒，此處又緊鄰國小學童上學必經之處，易造成危險及恐慌，懇請公所函請國家科學及技術委員會新竹科學園區管理局，將此處雜木草等清理完畢，並將此處活絡利用(如公園或簡易籃球場等)，將閒置空間活化使用。

辦　　法：請公所函請國家科學及技術委員會新竹科學園區管理局予以活絡使用。

審查意見：照原案通過。

議　　決：依審查意見通過。(出席代表 11 人在場，舉手表決 9 人贊成通過)

討論紀要：

張代表淑珍：這個位置位於九湖國小的南側的右邊上方，那一條剛好是斜坡路然後都是雜草叢生，那其實造成了很多的困擾，住家會說夏天的時候有蛇出沒，然後它現在都是雜木林，所以都是只是圍起來，然後都是滿滿的雜木跟樹跟雜草，所以是希望能夠把這一塊地能夠活化利用，因為又剛好靠近學校旁邊，看能不能把它整理出來然後有一個空地可以讓居民跟學生可以做個休閒或什麼利用之類的，以上說明。

張代表淑珍：那權屬國科會的嗎？

張代表淑珍：對，國科會的。

代表提案：第　23　案

類別:建設　提案人:張淑珍　連署人:徐鴻鵠、賴碧雲

案　　由：建請辦理本鄉九湖村 8、9 鄰道路邊坡擋土牆修建工程。

說　　明：旨揭邊坡約位於銅鑼鄉九湖北段 1016 地號土地，道路邊坡檔土牆已龜裂，居民擔憂發生倒塌狀況，請公所予以修建以維居民安全。

辦　　法：請公所採納辦理。

審查意見：照原案通過。

議　　決：依審查意見通過。(出席代表 11 人在場，舉手表決 9 人贊成通過)

代表提案：第　24　案

類別:建設　提案人:張淑珍　連署人:徐鴻鵠、賴碧雲

案　　由：建請辦理本鄉九湖村 13 鄰張佃文君宅前產業道路新設擋土牆工程案。

說　　明：旨揭產業道路旁竹子、樹頭林立，下坡路段竹子根淺，抓地利不夠易倒塌，造成下方居民及農田機具進出困難，建請公所予以興建。

辦　　法：請公所採納辦理。

審查意見：照原案通過。

議　　決：依審查意見通過。(出席代表 11 人在場，舉手表決 9 人贊成通過)

代表提案：第　25　案

類別:建設　提案人:張淑珍　連署人:徐鴻鵠、賴碧雲

案　　由：建請於九湖國民小學南側校門口增設警示標誌案。

說　　明：九湖國民小學南側校門道路多處視線不良，上下學家長接送時行經車輛車速過快險象環生，請公所增設警示標誌，以維學童安全。

辦　　法：請公所採納辦理。

審查意見：照原案通過。

議　　決：依審查意見通過。(出席代表 11 人在場，舉手表決 9 人贊成通過)

代表提案：第　26　案

類別：財政　提案人：徐裕逢　連署人：劉要國、陳國球

案　　由：建請公所對銅鑼商業大樓活化利用或重建案。

說　　明：銅鑼商業大樓閒置，每年公所要交房屋稅、地價稅及各種保險等費用支出卻一直沒有使用，建請公所進行活化利用或未來做重建規劃。

辦　　法：請鄉公所採納辦理。

審查意見：照原案通過。

議　　決：依審查意見通過。(出席代表 11 人在場，舉手表決 9 人贊成通過)

討論紀要：

黃課長怡茹：上次有大概說明，其實這一塊我們已經想了很久，它短中期活化目前遇到的困境，我大概說明一下一樓跟二樓鐵門需要更換，然後雙邊樓梯一到五樓都需要整修，每一層樓都有兩個廁所男女各二目前無法使用，地磚是破裂的，然後還有三樓的那一間廁所上面都是鳥屎，因為之前的人曾經有用過，所以那邊就有一個風扇，那風扇可能之前的人沒有密閉，所以鳥都從那裡進來，那我去看過那裏全部都是鳥屎，之前還有鳥會跑進來我們的內部，後來我們在那個門那邊加了一個栓子，然後讓它不會再進入我們的內部，然後再來四樓五樓的漏水還有壁癌的狀況，那電線是有電但是

停水，那電線應該是要重拉，因為我們之前有整修的時候，有把樓上電箱有先打開，然後發現我們的電費在那幾個月就比較貴，我們應該認為說會有漏電的疑慮，那還有沒有冷氣設備，還有消防法規是不合法規的，還有沒有電梯、沒有停車空間，所以這些都是我們短期要活化必須有龐大的經費，那我們現在目前估算它的成本效益，其實確實是不適合，那如果代表認為有需要活化這一個，那預估的成本可能是破千萬，那我們的效益可能不一定會有辦法做到我們要利用的狀況，那我以上說明，謝謝。

徐代表裕逢：我是說活化利用或重建，剛剛聽你講那些幾乎都是危險、漏水、漏電，那是不是變危樓了，要不要請結構技師來看一看？那我補充一下，漏電不會增加電費。剛剛停水這個我不認可，因為水電費有編，那如果水電費基本上還是要交，應該都停水吧，就是說代表已經沒有發揮作用了，所以我會覺得說剛剛講那些缺點，已經讓我覺得是危樓的情況，那是不是要通知一、二樓那些私有的屋主一起開會，你看上面樓上垮了下面不會垮嗎，所以說我們不要等發生意外，就像你們有預警下面做一個網子的部分，可是有些磁磚感覺又要剝落了，所以我覺得我們不要等意外發生的時候才處理，所以說是否我們可以一起找專業單位來看，也可以跟樓下的一二樓的業主一起討論這個問題，這個可能一時之間解決不了，但我覺得我們有這個責任跟義務為後代來去處理這個問

題，以上補充謝謝。

代表提案：第　27　案

類別：建設　提案人：徐裕逢　連署人：劉要國、陳國球

案　　由：建請辦理本鄉清潔隊通往苗栗動物收容所道路改善工程案。

說　　明：本鄉清潔隊通往苗栗動物收容所道路路況不佳且砂石車往來頻繁，造成清潔隊員、動物收容所員工、志工還有前來認領動物的民眾交通不便且險象環生。

辦　　法：請鄉公所卓處。

審查意見：照原案通過。

議　　決：依審查意見通過。(出席代表 11 人在場，舉手表決 9 人贊成通過)

代表提案：第　28　案

類別：建設　提案人：徐裕逢　連署人：劉要國、陳國球

案　　由：建請於杭菊季期間機動增加 YouBike 數量案。

說　　明：杭菊季的時候到訪銅鑼的外地遊客增加，YouBike 缺車或瀕臨無車的情況時常發生，建議縣府可以機動調整 YouBike 數量方便民眾騎乘。

辦　　法：請公所函轉苗栗縣政府卓處。

審查意見：照原案通過。

議　　決：依審查意見通過。(出席代表 11 人在場，舉手表決 9 人贊成通過)

討論紀要：

徐代表裕逢：我覺得鄉公所這幾年還有農會我們辦的活動，真

讓外地人越來越多了，像這兩天我在會場那邊很多人騎腳踏車過來，所以說腳踏車它是明顯不足，明年的情況芋頭節那天有沒有可能機動調整，以上補充，謝謝。

(三)人民請願案:無。

(四)臨時動議:

臨時動議：第　1　案

類別：環保　動議人：主席 林九炤　附議人：全體代表

案　　由：有關大矽谷土石資源股份有限公司擬於本鄉竹圍段213等23筆地號土地設置「苗栗縣大矽谷土石方資源堆置處理場」,本鄉全體代表持堅決反對立場，詳如說明。

說　　明：

一、依據苗栗縣大矽谷土石方資源堆置處理場開發計畫，本鄉竹圍段213等23筆地號土地(位於本鄉九湖村、樟樹村）規劃作為約28.499公頃營建剩餘土石方資源堆置場，主要作為營建工程產生之剩餘土石方之收容、暫屯與填埋場域。

二、銅鑼不在大矽谷計畫範圍卻被要求處理可能來自桃園、新竹、苗栗等地的廢棄土石方，這讓許多民眾覺得極不公平。

三、樟樹村、九湖村部分地區，自來水設施困難，仍有不少居民無自來水可用，其生活高度依賴地下水，居民憂心地下水遭到汙染。

四、一旦設置土石方資源堆置處理場，對上游集水區水源、山區道路、生態環境與居民居住品質皆造

成嚴重衝擊，為捍衛環境正義，本鄉全體代表將持續反對，捍衛家園。

辦　　法：請公所函轉苗栗縣政府卓處。

議　　決：代表 11 人在場，舉手表決 10 人贊成通過。

討論紀要：

張代表淑珍：就我上次有討論過，是不是土資場這個可以再做一個提案，因為應居民的要求，代表會這邊可以一樣書面呈給開發商或者是事業主管機關的單位幫居民提出他們反對的意見，是不是就跟之前一樣，我們也做一個提案然後再呈上去這樣子。

林代表九炤：好，張代表意思就是由我們代表會來提出一個案子送到縣府，表示我們全體都是反對的。

延長會第一次會議

一、時間：中華民國 114 年 11 月 25 日

二、地點：本會議事廳

三、出席代表：主席林九灿、副主席賴碧雲、代表蕭詩蓉、代表張淑珍、代表徐鴻鵠、代表鍾兆良、代表劉樹生、代表李棋明、代表劉要國、代表徐裕逢、代表陳國球

四、列席人員：秘書賴文良、主任謝森源、主任林婉芬、主任邱惠榆、主任黃庭貞、課長許玉民、課長洪珮緹、課長黃盈慈、課長黃怡茹、隊長李月香、管理員彭明貞、秘書吳聲泓

五、主席:林九灿

六、紀錄:陳惠中

七、會議事項：

(一)報告事項

1. 吳秘書聲泓:苗栗縣銅鑼鄉民代表會第 22 屆第 5 次定期會，今天是延長會第一次會議,出席代表已達法定人數，請主席宣布開會並致詞。

2. 林主席九灿：兩位秘書、各位同仁、各位公所主管，大家好大家早，今天是延長會，因為審查預算不完，所以延長 5 日，審查預算須三讀，現在開始。

(二)討論提案

鄉公所提案：第　1　案

類別：主計　提案人：鄉長 謝昌年

案　　由：請審議本鄉 115 年度總預算案。

說　　明：

一、 本鄉 115 年度總預算案，歲入預算計編列 2 億

6,848 萬 1 千元,歲出預算計編列 2 億 9,779 萬 1 千元，歲入歲出短絀 2,931 萬元。

二、 本案爰依地方制度法規定，送請貴會審議。

辦　　法：敬請貴會惠予審議。

審查意見：第一讀會：照原案通過。

討論紀要：

黃課長怡茹：請看我們總預算書第六頁，我簡易的說一下歲入的部分，我們的稅課收入總收入是 2 億 4,585 萬 5000 元，罰款及賠償收入是 8 萬元，規費收入是 587 萬 6000 元,財產收入是 334 萬 8000 元,補助及協助收入是 928 萬元,捐贈及贈與收入是 24 萬元，其他收入是 380 萬 2000 元，總稅入是 2 億 6,848 萬 1000 元,以上是財政課簡要說明,謝謝。

林主席九灿：對財主的稅入說明，各位代表有什麼意見嗎？

徐代表裕逢：請教課長，我們在罰款及賠償收入部分，那是指哪一方面，是否可以說明一下？

黃課長怡茹：主要都是工程的一些計罰的賠償，還有我們有一些無權占用土地的使用補償金，大概是這些，我們是依照每年度的狀況然後約略編列，謝謝。

張代表淑珍：我想問一下，我看了一下，之前我一直沒看到你們有一個賠款及賠償收入，你之前在前年度結算的時候有一個沒入期末財務的，去年我好像沒看到這一個，為什麼今年出來的一個前年度結算這一個？

黃課長怡茹：這個部分原則上是因為剛好像有廠商是工程的部分的圍標還是怎樣的，詳細可以問那個建設課，然後一個公司是繳入 9 萬元，3 家是 27 萬，然後

因為我忘記到底每年他們是不是在同一年度繳納，所以我已經忘記了。

張代表淑珍：因為我想去年跟前年都沒看到這筆款。

黃課長怡茹：這個沒入金不是常有的，所以不會編列在裡面，是有剛好發生狀況我們才會收取這筆錢。

張代表淑珍：好，OK。

徐代表裕逢：課長你交流一下，就是我記得上次請教過房屋稅的部分，然後你剛好有跟我們分享過說不能夠編得太多，因為你們這個統籌款按照各鄉鎮財政狀況,如果我編得太多,我們分配的資源更少是嗎？

黃課長怡茹：不是這樣子，你看到我們編列的表格 29 頁，我們這編都是依照那個苗栗縣的公文，就依照這個編號函去編籌的。

徐代表裕逢：對，但是我上次有提到說苗栗縣號函這個部分就是跟我們實際上有很大的差異，那我的意思是說這是低估的部分？

黃課長怡茹：都是低估的部分，低估蠻多的。

徐代表裕逢：另外請教一下，因為明年苗栗縣政府的統籌款，它的財政跳到一級那去，那這些對於我們每次縣長到各個大型活動講說所謂固定的或是活動的，那這些我們有考慮進去嗎？

黃課長怡茹：這一塊對我們的影響應該是比較，因為我們沒有一般性補助的部分。

徐代表裕逢：那你是不是等中央分給苗栗縣政府之後，然後活動配合款那些，我們公所有社團申請，再撥給公所，然後我們再追加減預算時嗎？

黃課長怡茹：翻到 49 頁，對，因為我們目前一般性補助就只有

影響的就是我們的健保費，那原本的金額是 29 萬 9，那因為只給一半所以變成 19 萬 5 千元，那目前我們遇到的狀況是這個部分有差，所以好像對我們的差異性不大，有關那個縣長講的那一塊。

鍾代表兆良：那個我們這個財政收入的部分或是支出的部分，以前如果說縣府的經費不足的話，他可能是 80%他是縣府支付，20%由公守來負責負擔，那如果我們變成苗栗縣政府財政變成一級的話，那將來會不會變成各 50%的負擔，有沒有這個可能？

黃課長怡茹：一般性補助目前就是像剛剛鍾代表說的就是 50%，那其他工程內的配合款，我就不清楚會是多少金額了，一般性補助確實就是這樣。

鍾代表兆良：那如果說改為 20%變成 50%，那 30%我們公所籌的出來嗎？

黃課長怡茹：以目前的財務狀況應該是沒問題。

鍾代表兆良：好，謝謝。

林主席九灶：第一讀會就是宣讀標題而已，等進入二讀就正式進行逐條的審查， 所以我們今天的一讀就到此結束，明天進行二讀。

延長會第二次會議

一、時間：中華民國 114 年 11 月 26 日

二、地點：本會議事廳

三、出席代表：主席林九灿、副主席賴碧雲、代表蕭詩蓉、代表張淑珍、代表徐鴻鵠、代表鍾兆良、代表劉樹生、代表李棋明、代表劉要國、代表徐裕逢、代表陳國球

四、列席人員：秘書賴文良、主任謝森源、主任林婉芬、主任邱惠榆、主任黃庭貞、課長許玉民、課長洪珮緹、課長黃盈慈、課長黃怡茹、隊長李月香、管理員彭明貞、秘書吳聲泓

五、主席:林九灿

六、紀錄:陳惠中

七、會議事項：

(一)報告事項

1. 吳秘書聲泓:苗栗縣銅鑼鄉民代表會第 22 屆第 6 次定期會，今天是延長會第二次會議,出席代表已達法定人數，請主席宣布開會並致詞。

2. 林主席九灿：兩位秘書、各位代表、各位公所主管，大家好大家早，昨天我們完成了一讀，今天開始是二讀會，因為有的課室禮拜五有事情，我們就不按照增減明細表的順序，有事情的先來，現在就開始二讀會。

(二)討論提案

鄉公所提案：第　1　案

類別：主計　提案人：鄉長 謝昌年

案　　由：請審議本鄉 115 年度總預算案。

說　　明：

一、本鄉115年度總預算案，歲入預算計編列 2億6,848萬1千元,歲出預算計編列 2億9,779萬1千元，歲入歲出短絀2,931萬元。

二、本案爰依地方制度法規定，送請貴會審議。

辦　　法：敬請貴會惠予審議。

審查意見：第一讀會：照原案通過。

討論紀要：

洪課長珮緹：建設課報告，第105頁第一項的部分是有關於員工的訓練講習費用，這些是配合預算調節刪除兩千塊，第106頁的中小排維護管理工程，是我們配合縣政府跟水利署的三對等的工程，原本額度每年是120萬,去年縣政府有問我們要不要提高，公所這邊內部是建議說總額提高到150萬，所以公所這邊額外再先行負擔十萬塊，所以就四十萬變五十萬，第107頁的部分是因為我們都市計畫委員已經開會完畢，目前送到縣政府的都委會，所以明年不會再開都市計畫委員會，所以先配合預算刪減五萬塊，保留兩萬五的科目。第109頁的部分是有關交通建設的部分，其中因為街道綠美化的產品也是配合我們其他整體預算的調整，所以這部分就酌減十萬塊。有關約用人員薪資調整部分我這邊就不再逐一說明，李喜昌的部分因為委託律師辦理的部分目前在二審中，法院一直沒有下一步動靜，所以這筆錢我們也還沒支付，但是明年也不用再編列。再翻到第9頁下一頁的地方，監視器的補助費用，因為我們現在近年來

大量的把設在民宅內的主機移到戶外公共設施公共土地上，所以針對民宅內的主機數量就減少了，所以我們補助民宅的電費就酌減六萬九千塊。第 112 頁增加的部分是針對於管線開挖修復工程的費用，這一筆的費用是專屬基金，主要是由自來水電信電力公司，他們要申請道路挖掘的時候必須繳入修復費到這個專戶，這個專戶也只能針對道路的維修，歷年來累積已經有超過一定的金額，所以今年提領 500 萬出來做公共設施做道路的改善，所以比去年增加 200 萬。接下來 114 頁五一勞動節的獎勵部分，那也是根據實際使用情況酌減兩千塊，接下來比較數量龐大，115 頁有關電費的部分，其實就是昨天剛好代表有質詢，因為現在其實從去年電力公司就有發文告訴我們電費的優惠取消，但他沒有說取消多少調整多少%，但是因為以前的優惠其實是 50%，所以我們今年預估的費用要將近 720 萬以上，那這邊公所先調整將電費的編列從 320 萬編為 700 萬。然後約用人員應休未休假特別休假工資配合勞基法，然後應該要編列到 2 萬元。然後第 117 頁的部分，因為炮仗花的廁所現在我們已經將原有的景觀流動廁所遷移，然後也已經使用了，那為了配合因應突發廁所不敷使用狀況，所以這邊還是保留 7 萬 5000 元。請代表翻開到 A3 的第 16 頁，是有關市場的費用編列的部分在第 16 頁，然後頁次是在預算數編列的 168 頁跟 170 頁，因為今年就是去年已經先編列 150 萬做市場拆除重建的第一批款

項，目前我們市場的勞務也已經上網發包，現在正在準備製作契約中，這邊跟主任評估的結果之後是說預算明年再編列 2 千萬，假設明年能夠順利施工的話，那剛剛好到譬如說施工到 25%到 50%的時候我們可以先付工程款，所以先預編列 2 千萬，以上是建設課的報告。

李代表棋明：第 109 頁李喜昌那個，去年沒有編 8 萬塊嗎？

洪課長珮緹：去年有編所以今年用，去年編今年，那明年就不要編。

李代表棋明：不是，你這個 8 萬塊寫在明年。

洪課長珮緹：那就是去年忘記編。

李代表棋明：對嘛，你去年沒有編 ，不過這個是什麼費用？

洪課長珮緹：委託律師的。

李代表棋明：我想你這個寫什麼地上物，那邊哪有什麼地上物？

洪課長珮緹：沒有，他對我們的訴求，他的訴狀。

李代表棋明：這個就等於是律師費用就對了？

洪課長珮緹：對，但是我們還沒有支應，因為法院突然中斷了不知道為什麼。

李代表棋明：目前狀況是對我們比較不利是嗎？

洪課長珮緹：我感覺好像法官也在思考那怎麼辦。

李代表棋明：就還沒有定讞就對了？

洪課長珮緹：對，第一審就是第一次他是判決我們應該返還，那我們變成第二次了之後，法官請我們提出雙方提出補充意見，但現在就突然中斷了，就好幾個月沒有下文，目前我們編的就準備如果明年結案的話我們該付的。

徐代表裕逢：請教課長一下，剛剛律師被告我記得行政是不是

有我們律師顧問的費用，每一年都固定費用在那邊，這是額外加的，還是說律師每出庭一次那個費用是指哪種費用？公所有個顧問律師，那我是說每年有編費用在那邊，那這邊又編是不是有點重複？因為你的性質也是公所發生訴訟產生的。

洪課長珮緹：可是我這個律師要專門幫我們寫書狀，然後代表出庭。

徐代表裕逢：可是上一次判決書是你跟某人去的。

洪課長珮緹：其實那時候我們有諮詢相關人士，包括縣政府，他覺得我們幾乎會贏，但是我們碰到一個法官他就跟我們說這就是別人的伙房，民權比較重要，然後他判我們要返還。

徐代表裕逢：好，沒問題，那我建議那個律師的費用是要編在同一筆才對，包含建設課這一筆，同一個會計科目不應該分二個課室，我不知道主計或財政這邊有沒有一個看法，就是我們公所有一個顧問律師的費用是沒有固定扣打固定額度的，那我舉一個例子改天就發生一個國賠的事情，可能要出動律師，那是不是就有點就是沒完沒了，我是覺得說應該編在同一個會計科目裡面，我覺得這樣比較適當，因為不是只有建設科發生這種事情。

林主任婉芬：我來回答這個問題好了，因為原先我們會編在行政室有一筆固定的律師費，那是每年都付的顧問費，那他沒有針對特定的案件所以我們編在一般行政費用裡面，但是因為現在建設課，這是 for 建設課，那其實我們的所有的費用，它會分為所謂的一般行政支出、經濟支出等等支出，為什麼

要這樣子就是告訴大眾說，這一筆錢它是發生在建設這一方面所產生出來的費用，我們把它歸在這一塊，那因為現在李喜昌這件，真的就是建設課他的案子，所以他是很明確的，律師就只是為了打它的那個官司，所以費用是它的就會歸給他，我懂代表您的意思，如果所有的費用都歸在同一個科目的話，那為什麼比如說約用人員，我們都是約用人員，可是我還是分散在不同課室。

徐代表裕逢：我想要了解是說像建設課這個，假設也許它現在是上訴到二審，那有可能再上訴，就是說有可能費用 8 萬塊可能也是不夠的，那我今天講的用意不是說他們編多或編少的問題，我是凸顯一個問題就是說假設別的單位也有這個問題，比如民政課發生類似的問題，那之前都沒編預算假設發生在明年 4 月好了，那我們是用追加預算方式嗎？因為律師他是年度的顧問費用，我的意思就是說那 8 萬塊萬一不夠怎麼辦？律師一次出庭 5 萬起跳，那 8 萬塊 1.5 次而已，通常是這樣。

林主任婉芬：假設我預算編了，年度不夠，我有些辦法可以補救，第一個就是可能看是不是鄉長二備金足以支應，或者是提給代表做墊付，比如說像我們朝陽社區很多次也是費用不夠，我們也都是透過墊付的方式，來把這個費用補齊，就是其實就是當預算不夠的時候，它會有一些步驟是可以去把它補正的。

徐代表裕逢：明白。那有沒有可能說，譬如我編在律師顧問費裡面就包含假設一年有兩次的行政訴訟？

林主任婉芬：沒辦法，因為預算是很保守的。

徐代表裕逢：那我們律師顧問費，去年幫我們公所做了哪些律師服務部分。我先問建設課這個，169 頁有一個辦理 115 年度市場標竿學習計畫，這個可以解釋一下嗎？17 萬 2000 塊錢。

洪課長珮緹：我剛忘記說了不好意思，其實有預計就是 1 月份的時候邀請代表還有我們市場的主辦同仁、主管去後龍市場，因為他現在正在興建中快蓋完了，然後還有去台北的南門市場，它好像也是最近幾年蓋的，但是他是立體的，比較都會型的市場，就是讓大家先了解說一般外面現在新型的市場的營運跟攤位的狀況是怎樣，那其實因為我們現在已經剛好進入設計階段，那有預計說 12 月先聽聽攤販的想法，其實兩年前他們沒有說反對，那現在聽到之後，攤販包括代表也要參與給說我們說市場要做什麼、大概攤位多少、使用性質或是定義的使用項目是什麼，坦白說因為我也是第一次辦市場，所以我們真的必須要去，那再請代表跟大家一起去。

徐代表裕逢：課長，我有兩個意見想法跟你交流一下，第一個，我覺得我們代表去意義不大，應該是把你們主管還有包括市場人員包括攤販代表去看，這是第一個；第二個，台北的不建議看，地理位置環境是不一樣的，後龍的建議去看，我會建議去看我們周邊的鄉鎮，隔壁鄉而已，它做好沒多久，沒有人要進去，你們去看為什麼人不願意進去，他會跟你講為什麼不願意進去，所以我的意思就是說

這些已經是活生生的例子，我們可以看那一些。

洪課長珮緹：公館這件事情我們會偷偷去看，但是我們不要講明，那其實我自己 為什麼要去台北，因為我去新竹東門市場，其實他也不像我們這樣說一個人只能一攤，他透過活化變成比較有地域性，其他周邊國家地域性的飲食，我就發現一個麵攤米粉攤他就兩三攤，他甚至把閒置的鋪位拿出來，然後再裝潢變成他的用餐區，那上面就變成他的冷藏區，然後我們也曾經路過台北，有些地下室他變成超市，所以市場是不是活用其實不只說只有攤位，其實 Market 也是他的。

徐代表裕逢：在我們銅鑼可能跟在台北南門市場那邊是落差很大的，沒辦法去對比，你去看也知道我就覺得是時間浪費，但是我覺得有很多很好的東西像北苗市場有做文創在那邊，那個也可以去參考一下，我的想法衷心建議說，其實 OK 去參觀很好，去多看一些做不好的項目，記取教訓，然後我會建議說不用帶我們代表去，我們去的對比意義不大，應該是你們看了之後，未來設計師有兩、三個方案問我們代表說你覺得哪一個會比較好，所以我們代表是監督單位，你帶我們去看，我們不能執行，這是我個人的想法，所以我建議是說你前期部分不用浪費那個資源，給那些你們專業的人員去看，因為我們不是專業的人員。

洪課長珮緹：沒關係，我們內部再研究一下。

徐代表裕逢：好，謝謝。

黃課長盈慈：各位代表手上的增減明細表第 10 頁上面第三欄，

頁次121頁，是農業課的農民管理，那這部分只有容許和農情報告的雜支來酌減2000元，主要是因為部分被用中央來做補助，所以這部分我們就是來酌減；那122頁病蟲防制的部分，在全鄉耕地野鼠防除及植物病蟲害餌劑經費這部分增加1萬元，主要是因為我們的紅火蟻的蟻害越發嚴重，所以我們有增加購買這個紅火蟻的藥劑；再來124頁農業推廣的部分，這個辦理休閒農業觀摩考察費在今年辦畢，所以在明年度我們就不會再增加這個觀摩考察的費用；接續126頁畜禽業務，家畜、家禽比賽的獎狀還有鏡框我們也是酌減1萬元，主要是因為現在那個大雞比賽辦的寺廟越來越少了所以來做一個酌減；再來127頁也是各位代表手上的增減明細表第11頁的造林水保部分，那我們約用人員的薪資依據基本工資的調整來做一個增加，增加4萬8千元，還有那個特別休假工資也是來增加6千元；再來129頁建築及設備，那基本上農水路工程還有零星修復工程的工料費也不變，那野溪清淤工程酌減30萬，我們回歸到112年的經費主要是因為部分野溪其實兩年清一次就可以了，所以我們這部分來做一個酌減，以上是農業課115年度的預算案增減明細表，那再請主席還有各位代表不吝指教，謝謝。

林主席九灿：好，各位代表對農業課有什麼問題嗎？

鍾代表兆良：請教一下我們農業課長，我們這裡鄉內野溪清淤工程，底下有一個鄉內各村農水路零星修復工程各項工料費，那這兩種區別用途怎麼做？

黃課長盈慈：回復鍾代表，野溪清淤工程就是每年度像竹森貓公坑這幾條，我們會做整條的野溪整治，那各村農水路零星修復工程像是譬如說道路上突然間有一個破洞，這種須緊急的修復的，我們會用這筆費用來做支應。

鍾代表兆良：這一次我向農田水利處申請一筆經費，他們正在設計預算中，最後下游一段，其實那一段很寬，他說這個不是灌溉溝渠，這個是野溪部分，那我記得公所好像有派人去看過了，看過以後好像不能處理還是尚未處理，我搞不清楚，有沒有這一回事？

黃課長盈慈：請問代表您講的是哪一段？

鍾代表兆良：靠近李元貴先生的屋子，房子後面那一條大水溝。

黃課長盈慈：代表那一件我有親自與會，那一件主要是因為那一條不是野溪。

鍾代表兆良：農田水利處來的，他講這個是野溪，他不是灌溉工程，他說他是做灌溉水路的所以他不能做，現在我們公所說這個也不是野溪，那誰講的才算？

黃課長盈慈：代表我想農田水利處，他是灌溉溝的主管機關，那我農業課，我是野溪的管理機關，那我想我們應該各自表述，針對他說不是灌溉溝渠，我們予以尊重，那我身為野溪的管理單位，我說它不是野溪。

鍾代表兆良：一般灌溉的溝渠大概不會超過一米，一般的灌溉溝渠你看哪一個地方，包括我們田洋圳很寬也不會超過，寬度很大，它那一段的寬度至少三米。

黃課長盈慈：那一件我們有現場看過的，誠如剛剛回復鍾代表

的，那一條並不是我們列管的野溪範圍，你竹森我們固定清的野溪那幾條榴槤坑、貓公坑、覓窩溪我們都有來清，那一條並不是跟代表報告一下。

鍾代表兆良：這個不是叫你去清，他是說溪水滲透到他的家裡面去，是這個問題，所以我們現在那個地方如果用混凝土把它封掉那就沒事了。

黃課長盈慈：所以我們才會去看這一條溪流的主管單位是誰，誠如道路一樣，他是鄉、縣道，還是說一般農路還是產業道路，那我們會有他的主管單位，那這一條溪流，或是河流他的主管單位到底是誰就決定說這一個改善的部分，要由誰來做執行。

鍾代表兆良：現在我們主管單位怎麼再如何去區別？去判斷？

黃課長盈慈：誠如代表先前有邀請我們到現場去做勘查，那我們會來跟代表做一個說明？應該是說這一條 我有親自到現場看過，回來也有查過相關資料，那一條並不是公所管轄的野溪範圍。

鍾代表兆良：那這樣的話是誰，還屬於誰管轄野溪的？

黃課長盈慈：不是啊，如果他是野溪的話那就會在我這邊啊，那我現在的意思是說，我看過它並不是我們所謂的管轄的野溪範圍，那至於它是誰的，我可能也沒有辦法直接回覆代表，因為我對我自己的業務熟悉，但不代表我對其他主管單位或是其他機關所屬會很了解。

鍾代表兆良：這樣的話就讓老百姓無所適從，你那個地方他的上游寬度這麼寬，農田水利處的說他這個是野溪不是灌溉圳路。

黃課長盈慈：經費是編在鄉公所的，維管單位也是鄉公所的是

不是我覺得我們自己應該會比農田水利署還清楚， 而且我有一個疑問你說灌溉溝上游是農田水利署那下游不是農田水利署灌溉溝不是應該要一致嗎，那他這樣我也是不太清楚。

鍾代表兆良：我們現在看的這個鄉內各項農水路零星修復工程各項的工料費，我想說這個工料費能不能用在那個地方。

黃課長盈慈：代表這個部分我們沒有辦法執行。

鍾代表兆良：我會後再研究。

黃主任庭貞：政風室報告明年度預算，請各位代表翻到 149 頁，刪減明細表第 3 頁，政風業務明年度預算酌刪文具紙張費 500 元，還有辦理廉政民意訪查、講習訓練、反貪法令宣導、有獎徵答宣導品、雜支及獎勵酌刪六千五百元，這是配合整體預算的規劃請各位代表不吝指教。

徐代表裕逢：請教一下，就是關於辦理問卷調查委外，這是哪一方面的問卷調查？

黃主任庭貞：這個是配合廉政署或是政風處，他們有時候 會在那個年度的那個計畫裡面要求各個公所辦理委外的秘密調查，那是針對各公所的廉政透明度來做的委外調查，不一定是每年會執行的。

徐代表裕逢：明白。

彭館長明貞：圖書館報告，翻到橘色這一本是 161 頁，刪減明細表是 15 頁，那我們就先針對增減的部分，我們有一筆從九萬六這邊開始是配合基本工資的調漲所以我們增加了九萬六，接下來是增加 7000 塊的部分是兩年一次的建築物公共安全檢查，接下來

增加 920 塊還有接下來印表機這邊和辦公文具的這個部分是配合預算總額的微調，接下來我們刪減的部分是在中秋晚會這個刪除了三百萬，增加了辦理親子手作這一塊的相關的業務的費用是跟在下面刪減三十五萬桐花祭還有辦理童樂會這邊刪除的部分，這兩個部分一起可以勻用，那因為三十五萬這個部分，其實除了桐花祭，我們是有包含客語說故事，還有其他的譬如說獎勵閱讀的一些其它的藝文的活動，所以我們這一塊會在跟上面四萬塊這個部分運用，那接下來我們在那個修繕還有電梯保養的這個部分我們增加了三十二萬兩千塊，那這個部分我們有規劃就是我們入口進圖書館門口那一面牆還有鐵皮屋簷的那一塊外牆的油漆這個部分，我們當初估計的時候是十五萬，因為從交流道下來，我們白色的建築是很漂亮的，可是從火車站這邊方向過來進圖書館的感覺，有民眾反應說你們外牆感覺很像廢墟這樣子，那包含當然這個十五萬我們到時候會請廠商聯同那個鄉立圖書館那幾個字加以好好的固定，因為曾經發生過大風吹過來有一個「圖」字整個掉下來，那也會影響到民眾的安全，第二個是還有館內冷氣吹不到的地方，我們會安裝吊扇，然後還有包含電梯保養增加費用的部分，然後還有一些活動必須要購置的吹風機一個，那還有一個部分金額比較多的就是辦公室 OA 加上總機系統重新牽線規劃的部分，所以這三大塊加起來就是新增了三十二萬兩千塊，那接下來我們看 165 頁，就

是增減明細表 15 頁最下面，我們圖書購置的部分增加了十萬塊是因為這幾年來評鑑的部分，這一塊一直是被檢討是缺失一直都是維持在二十萬，所以我們就是增加了十萬塊購置電子書和實體書，那電子書的部分 115 年不會買太多，那主要是在實體書的部分，那請大家翻到下一頁 16 頁的部分，我們刪減了音響設備十五萬，這個部分我們已經完成了，接下來的部分是一樓閱讀區的空間改造還有書櫃的汰換，因為書櫃用了三十年了那其實也是每年評鑑委員還有科長都會針對這一塊希望我們改善，那我們一併在一樓閱讀區的時候同步改善，那日後有一些小活動，我們可以在那邊舉行可以辦理，不會受限於現在固定的一些場域，以上是圖書館增減的說明。

徐代表裕逢：我記得上半年圖書館不是有外表拉皮的工作好一段時間嗎？

彭館長明貞：那個叫做耐震補強的工程，可是是沒有外皮的部分，只有在靠那個填的那一面還有在現在交流道不是我們會面對整片白然後直角另外一邊，我們靠圖書館這邊是完全沒有做任何處理。

徐代表裕逢：明白。請教一下我們圖書館晚上沒開放之後，去年我問過說我們的預算都還是水電費都是一樣，那一年下來之後，我們今年就到目前為止跟對比我們晚上沒有開放電費有減少嗎？還是差不多？

彭館長明貞：其實我們假日有的時候有些活動我們會在圖書館辦，如果是夏季的話，我們三樓一次會開三台。

徐代表裕逢：所以電費差不多了是吧？

彭館長明貞：少一點點，沒有減的原因是想就是說因應萬一增加電費的時候可以支應。

徐代表裕逢：另外請問圖書館的保全費用是說光圖書館那一塊按照會計科目跟公所分攤費用是五萬七？

彭館長明貞：對，保全是一起，是分攤沒有錯。

徐代表裕逢：請問我們保全費用包括圖書館、民政課、社區活動中心那些包括鄉公所費用一年多少錢？

謝主任森源：目前大概就是說包括清潔隊，然後清潔隊就是兩處，然後銅鑼灣會館、中平集會所，然後再加我們鄉公所這兩邊再加圖書館，我們大概是 35 萬。

徐代表裕逢：好，謝謝。

延長會第三次會議

一、時間：中華民國 114 年 11 月 27 日

二、地點：本會議事廳

三、出席代表：主席林九灺、副主席賴碧雲、代表蕭詩蓉、代表張淑珍、代表徐鴻鵠、代表鍾兆良、代表劉樹生、代表李棋明、代表劉要國、代表徐裕逢、代表陳國球

四、列席人員：秘書賴文良、主任謝森源、主任林婉芬、主任邱惠榆、主任黃庭貞、課長許玉民、課長黃盈慈、課長黃怡茹、隊長李月香、管理員彭明貞、秘書吳聲泓

五、主席:林九灺

六、紀錄:陳惠中

七、會議事項：

(一)報告事項

1. 吳秘書聲泓:苗栗縣銅鑼鄉民代表會第 22 屆第 6 次定期會，今天是延長會第三次會議,出席代表已達法定人數，請主席宣布開會並致詞。

2. 林主席九灺：鄉長、兩位秘書、各位同仁、各位公所主管，大家好大家早，今天繼續討論預算案，現在就開始。

(二)討論提案

鄉公所提案：第　1　案

類別：主計　提案人：鄉長 謝昌年

案　　由：請審議本鄉 115 年度總預算案。

說　　明：

一、 本鄉 115 年度總預算案，歲入預算計編列 2 億

6,848 萬 1 千元,歲出預算計編列 2 億 9,779 萬 1 千元，歲入歲出短絀 2,931 萬元。

二、 本案爰依地方制度法規定，送請貴會審議。

辦　　法：敬請貴會惠予審議。

審查意見：第一讀會：照原案通過。

討論紀要:

吳秘書聲泓：首先拿到預算書編列增減儀式表第一頁對照的是預算書第 55 頁，計畫名稱一般行政有修改的地方首先是公務機車燃料，因為我們公務機車已經報廢了這個就刪掉 900 塊，下一個有改的是公務機車檢驗費，因為主席的是新車，新車前五年不用檢驗費，這邊就減少了 450，接下來是約用人員的薪資、保險還有應休未休特別休假工資這個 114 年我們有調整基本薪資，那我們沒有調整，今年把它調回來，今天還有調但是因為我們送預算書給主計的時候調整的薪資的公文還沒出來，所以明年度的我們還會再調一次，這個是針對 114 年沒調到的部分進行調整，接下來調整的是公務機車保養維修費，這個原本維修費還有舊的那一台公務車，現在已經換新車了，所以就減少 10,625 元，接下來公務機車養護費，因為機車已經報廢了，所以這裡就養護費減少 3,400 元，接下來是預算書的第 60 頁，計畫名稱一般行政-綜理會務訂閱報紙、期刊、書籍還有辦公室文具事務用品、清潔用品及資訊耗材還有辦公廳設保養維修費用這部分都是減少，分別是減少 800、2000 及 200 元，接下來是預算書 62 頁的部分，計畫名稱議事

業務，有調整的部分是主席、副主席及各位代表的研究費、春節慰勞金，我們114年的時候沒有調整，但是我們有多編，所以我們增加的數字沒增加這麼多，分別研究費是增加1356、春節慰勞金540，這個是針對114年，明年沒有調整，所以明年不會有問題，然後調整的是業務費的部分，代表開會費、膳食費、交通費還有出席費，這個是代表開會的費用，另外明年有選舉有增加就職那一天，所以分別增加出席費1萬1000元、膳食費增加4950元、交通費增加1萬1000元，請各位代表翻到增減明細表的16頁預算書62頁的部分，有修改的地方是贈送國中小學生獎品還有辦理代表會周年慶活動還有代表國內經建考察這部分，這幾個修改的部分是因為我們115年度的共同費用編列基準表做修改，像學校原本禮品一班是300元調整到600元，總共是14班，總共是增加4200元，接下來是周年慶費用，一個代表原本是3000元調整到3600元，總共11個代表所以是增加6600元，再來是代表國內經建考察，原本是1人1萬2調整到1人1萬5000元共11人，共增加3萬3000元，接下來是預算書65頁的部分，一般建築設備-設備及投資，因為主席的新車已經購買完畢所以這邊減少了91萬元，以上是代表會115年度的預算，請各位代表多多支持。

許課長玉民：民政科115年預算編列增減報告請大家翻到66頁，在民政業務-人事費村鄰長健保費的部分有調升了2萬8800元，這是依全民健康保險法實行細

則的規定辦理，在業務費裡面辦理村鄰長訓練聯誼活動及參觀國家重大建設等相關經費增加了 4 萬 7400 元，這是因應物價上漲的部分所以有調升在業務接洽跟參加會議差旅費的部分有減少 100 元，再來我們看到 69 頁的部分，這邊調節委員聯誼自強活動費，這也是因應物價的調整所以有增加了 1800 元的部分，再翻到 71 頁民政業務-民防組訓的部分，在業務費裡面春安演習、掃墓期間或其他活動服勤人員的誤餐費，這邊有酌減了 200 元。接下來是 74 頁民政選舉業務，這次因應要辦理明年苗栗縣 20 屆鄉長及 23 屆鄉鎮市民代表及村長的選舉，這一個項下全部都是新增的，請代表參閱，接下來 78 頁役政業務這邊，業務費約用人員薪資及保險費的調整，這是因應基本工資的調整所以有增加了 48,000 元，接下來就是徵集、編練、管理及勤務業務暨業務觀摩的差旅費，這邊有酌減了 500 元，還有替代役役男退役返還鄉差旅費也有酌減了 600 元，在獎補助費的部分，現役軍人死亡遺囑慰問金這邊把它減掉了，再來是在地政業務 81 頁這邊，其他事務費及雜項支出這邊有酌減了 200 元，另外在上面的一個 375 租佃租約異動通知郵資的部分，這邊有新增加了 5000 元因應 116 年辦理 375 的換約所以有新增加了 5000 元的郵資費用，再來租佃委員聯誼自強活動費這邊也是因應物價調漲增加了 5600 元，再來下來簡報會場環境佈置、印刷及雜誌這邊有酌減了 3000 元，再來災害勘查的誤餐費，酌減了 7000

元，375 租約各項書類表冊印刷費酌減了 1000 元，再來洽辦土地變異點的查報、土地自耕及變更使用調整 375 租約查對等各項業務處理的差旅費酌減了 400 元。再翻到頁次 83 頁這邊，一般建築及設備-設備及投資的部分在三樓災害應變中心牆面設置玻璃的磁性白板，今年度已辦畢所以明年度沒有再增加酌減了 3 萬元，再來是 84 頁教育管理與輔導業務-社教活動，在教師節敬師相關禮品經費，這算是 115 年的一個新興計畫有編約 9 萬元，再來鄉內各國小公(私)立幼兒園兒童節禮品的採購增加了 20 萬元，再下面補助鄉內各小學學生學雜費和代收代辦費及其他費用這也是明年度 115 年的新興計畫，有增加了 104 萬元，再來補助跨學區鄉內各小學生學雜費和代收代辦費有增加了 3 萬 2000 元，再來請翻到頁次 87 頁，民政課其他公共工程類在購置村辦公處冷凍空調設備這邊是酌減了 30 萬元，再請翻到項次 90 頁的部分社政業務-社會福利在辦理全民健康保險業務約用人員薪資及保險費，應基本工資的調漲有配合再增列 4 萬 8000 元整，在推行健保各項業務之文具、碳粉匣的部分有酌減了 140 元，再來 115 年敬老禮金文具、紙張等相關費用增加了 14 萬 3540 元，再來在獎補助費這邊的婦女生育津貼有酌減了 24 萬元整，上面那邊還有一個辦理模範父親母親、好人好事、孝行楷模等活動表演的費用有增加 5 萬元整，另外再下來的敬老禮金這邊配合苗栗縣政府編列本所的敬老禮金，人數有增加

所以增加了 9 萬 4000 元，再來重陽敬老禮金的一個差額的部分，這是在代表會這邊有提出就是針對明年度 70 歲以上的敬老禮金的差額增加了 153 萬元整，那在敬老禮金這次縣府納入預算的一個款項，明年的春節及端午節的部分增加了 823 萬 6000 元整，那我們再看到頁次 93 頁，民政課的殯葬業務-公墓管理的部分，在公墓管理業務約聘的薪資也是因應薪資的一個調漲增加了 2 萬 2000 元，那在 96 頁的社區發展-社區發展業務部分，業務費銅鑼灣會館的水費這邊有較今年酌減了 5000 元，這是因為少了一個中平集會所的關係，那在電費的部分少了 5200 元，這也是現在社區的水電費是由社區這邊來做一個負擔，那再翻過來在社區發展協會觀摩的一個活動，這我們今年是把它減掉，然後在獎補助費的部分，在補助公益或民間團體的活動設備設施等有增加了 25 萬元整，那還有補助本鄉社區照顧關懷據點的活動業務費有新增加 9 萬元整，在一般建築及設備費用改善銅鑼社區活動中心拆除重建的工程，這個是有新增加 500 萬元，那這是會逐年的編列預算，那 114 年的 500 萬，明年 115 年也編列 500 萬，以後後續年度續編 3500 萬元整，再下來採購接駁巴士及相關的附加設備新增加了 400 萬元整，那在竹森社區活動中心消防設備工程現在工程已辦理完畢現在進行驗收，那在 115 年度的部分也做了酌減，那縣府充實設備補助款的配合款的部分有新增加了 10 萬元，以上為民政課的預算編列的

一個增減說明，再請各位代表支持，謝謝。

林主席九灿：這個民政課的有比較複雜一點，請各位代表看看有什麼不了解的地方。

劉代表樹生：那個 115 年敬老禮金補助，你剛才說是縣府，那既然是縣府，那這邊要編 800 多萬嗎？

許課長玉民：這個是針對明年度縣府這邊敬老禮金的一個發放，那它在今年的六月其實已經有給我們發放人數的一個預估表，那我們就是依照他的人數 4118 人的人次然後來做兩節的一個春節跟端午節的一個編列。

劉代表樹生：我們不是一節嗎？

許課長玉民：公所編的是敬老禮金 411 萬 8 千元整這一個的部分，這裡是苗栗縣政府這邊三節的一個禮金。

賴秘書文良：跟代表報告一下，這個 800 多萬是收支對列，所謂收支對列的話，就是它到時候會來這筆錢，應該是有進來才有出去。

林主席九灿：3 千元，縣政府 2 千元，我們 1 千元。

林主任婉芬：我來說明一下好了，我們一直說我們必須要有補助文號我才會編入我的總預算，那所以剛剛業務單位他也說了他在六月的時候公文就來了，他要我們公所直接就把這個費用編在我的總預算裡面也有給我文號，所以我不只我的歲出有編，我的歲入也有編，這是一個收支對列的概念，所以到時候縣府他會給我這 800 多萬，我才會出這 800 多萬，不會結餘，因為我直接就是有補助收入了，收入也有編。

劉代表樹生：好，就是大家了解一下。

劉代表要國：請問一下以前禮金是我們本來就有再發對不對，現在我們配合1000塊，很多百姓都說現在鄉公所只有出到500塊，是不是這個情形，百姓都說在還沒有三節禮金3000塊的時候，是不是我們鄉公所的500塊，現在說我們鄉公所配合禮金1000塊配合一節，縣政府2000就3000，百姓說奇怪那以前的500塊怎麼沒有了，問題是在這裡，他說照理說那500塊不能給人家錢，等於說鄉公所要出1500才對，等於說名義上是1000塊，現在等於說鄉公所只有出到500塊。

許課長玉民：回覆一下代表，看一下那個獎補助費重陽敬老禮金的差額，在今年6月的其實主席這邊有提出，那我們也有這邊做一個編列重陽禮金差額的部分，所以就是你剛剛講的70歲以上我們有增加500塊。

劉代表要國：只有增加到500塊而已。

許課長玉民：那還有就是原本我們就是已經跟著縣府配合的1000元的禮金，所以他們之後如果預算通過的話之後他們會收到1500元。

劉代表要國：以後會有1500元是不是這個原因，所以說他們現在只有收到1000塊，怎麼鄉公所只有出500塊意思是這樣，怎麼本來說1000塊怎麼才500塊。

賴秘書文良：謝謝代表，其實在基層建設座談會的時候，我都有跟鄰長做一個布達就是說其實鄉公所是負擔1000塊，然後縣政府是負擔2000塊，重陽敬老那1000塊是鄉公所給的，當然針對90歲以上到98歲今年我們有加碼，變成99歲以上的是7000塊，

90 到 98 歲的話，我們有加碼，那當然明年的部分的話，其實上次的會議主席他們都有提案希望說 70 歲到 79 歲的部分再加 500 塊，然後 80 到 89 的加 1000 塊，明年度的話 70 歲以上的重陽敬老他就會領到 1500 塊，70 歲到 79 歲就領到 1500 塊，80 歲到 89 歲的就可以領到 2000 塊。

劉代表要國：所以說今年他們只有領 1000 塊怎麼少了 500 塊。

賴秘書文良：其實也不是少啦，鄉公所多付出了 500 塊，這個本來以前他們只領 500 塊，現在鄉公所又再加了 500 塊變成 1000 塊。

劉代表要國：因為選舉的時候是已經說鄉公所付出 1000，他們的想法是說奇怪 1000 塊怎麼以前那 500 塊沒有了，很多百姓都這樣問，意思是這樣。

賴秘書文良：所以主席有提案，預算我們也編了。

劉代表要國：好，謝謝。

張代表淑珍：我想請教一下銅鑼社區活動中心拆除重建工程，你是約 500 萬，對不對，可是你後面說明寫 4000 萬，那我們之前耐震補強的有放進來嗎？還是回歸回去了？

許課長玉民：明年度有辦理保留。

張代表淑珍：那那個接駁車的事你們有打算要購買兩台嗎？

許課長玉民：一台。

賴秘書文良：一台舊換新。

張代表淑珍：只有一台舊換新，那所以還是維持原來的一台，我想說 400 萬問一下。再來就是選舉業務費用要花 300 多萬，這個中央有補助嗎？

許課長玉民：這 300 多萬沒有。

張代表淑珍：所以我們公所要自己花300多萬去辦一個選舉，這個不是中央有補助，都沒有，所以選舉一次我們要花快400萬的經費是由公所自行負擔？

謝主任森源：一直都是這樣，地方選舉。

張代表淑珍：因為我想說奇怪這個怎麼沒看到收支對立或者是什麼就直接編了一個快400萬，好這樣我知道。

徐代表裕逢：請教課長，就是在民政業務費有編了一個教師節教師禮品相關經費的部分，我想請教一下教師屬於教育部縣政府管轄的，那我們編這個用意是做什麼？這是第一個，以前沒有編過，就是說為什麼老師薪水不是公所不發的，然後兒童節禮物從200變400也提高了，那教師的部分為什麼要編在這裡，用意是什麼？因為教師不屬於相關公所管轄，是屬於教育部縣政府管轄的，我們編這個用意是什麼？而且縣政府那邊教師節都有編教師節的那個禮券那些，可以說明一下嗎？

許課長玉民：這其實是鄉長非常的體恤教育工作人員的辛勞跟付出，所以就是我們這邊有編了一個9萬元的部分，那其實在學校的校長來開會的話他們是有跟我們這邊反應了這個。

徐代表裕逢：我想請問一下學校老師屬教育處管轄的，那學校老師跟公所提要求這個是合理的嗎？就是我們苗栗十八鄉鎮有沒有一個鄉鎮編這個費用？有沒有去了解過？會不會產生衝突的情況，可以秘書回答嗎？

賴秘書文良：跟代表報告，所謂衝突的意思是指教育處有發教師節的禮金，然後鄉公所會再發出這筆錢嗎？

徐代表裕逢：我的意思說，我打聽別的鄉鎮沒有鄉鎮公所編這個可以用的部分，因為大家都明確說教師屬於教育處管轄的部分，那如果是校慶那個編的還正常，想說我們編這個用是做什麼，所謂校長提之外，那校長提我們就同意嗎？還是說有沒有一個參考，雖然金額不多，但是我覺得說把錢用在該花的身上，都是納稅人的錢，所以我想說我們編這個用意是做什麼？以前都沒有編過。

賴秘書文良：其實應該是縣政府好像也是今年才開始發。

徐代表裕逢：不是，縣政府一直都有發。

賴秘書文良：因為是校長在他們在開強迫入學委員會會議的時候，後來就下來拜訪一下鄉長，然後就跟鄉長提到說縣政府有發這一個，當然鄉長也會覺得說。

徐代表裕逢：我想請問課長，我們編了 9 萬塊，那能給老師買什麼東西，一個老師有沒有 2 百塊錢，所以我就覺得編這個，如果真的有心意，我覺得說你花了一人兩、三百塊那個意義何在？學校老師還有教職員工就像那個工友那些是嗎？

賴秘書文良：校長他們希望說是不是可以發到教職員工。

徐代表裕逢：好，我們在鄉內的國中小有多少個學生，有沒有包含幼稚園？

賴秘書文良：包含。

徐代表裕逢：那多少人？三百個，一個人三百塊錢，我們比學生還少，學生有 400，所以這一點也沒有想過。

許課長玉民：我覺得其實不能這樣比，這樣是心意問題。

徐代表裕逢：對，所以說我們編這個，別的鄉鎮也沒有編，這幾天從拿到預算書開的時候，我去翻了很多鄉鎮

我沒看到有這種編的部分，所以我想說也請你們先了解一下，謝謝。

林主席九灶：鍾校長是做過這個教育界的，你的看法。

鍾代表兆良：這個部分是鄉長的好意，如果站在校長的立場，鼓勵老師們都努力在教學研究跟平常的學生的管理，我想給他一點也無妨，我們徐代表就認為說300塊太少了學生就400塊，我想他是應該認為說可以多一點，所以我站在過去曾經擔任校長立場雖然沒有提出過，那時候我不在銅鑼鄉我是沒有提出過這個問題，但是如果今天問我贊成不贊成，我是贊成給的。

賴副主席碧雲：其實剛才我是想要問這個問題，但是我認為講說，給再多今天你說加400，然後你說鄉長又給500，先例開下去了永無止盡，今天你說編9萬塊，給教師300塊，你學生400塊，到底要編多少才叫說尊敬校長尊敬老師，是不是？這本來就是教育處的事情，校長一樣有領薪水，老師一樣也有領薪水，小學學生沒有領薪水，是不是，大家的職務、大家的工作不一樣，今天你說編9萬塊你覺得太少，那請問一下到底要編多少？你先例開下去了，改天如果我們的財政沒那麼好的時候怎麼辦？編下去了，9萬塊人家說嫌少，比那個小兒童還不如，那請問要編多少，9萬塊太少編20萬，永無止盡，你先例開下去了，明年度財政、下一屆鄉長的財政都不一樣，我相信你們也曾經歷過，我當第一屆代表的時候是負債3000多萬，到現在鄉長的努力，我們不得不拍手，努力到現在

說，我們有四、五億的盈餘，你們還沒有經過我們上次說負債 3000 多萬，我們要一個建議款都沒有，所以我說這個不是錢的問題，但是你編下去了，你就是一個開例了，開例了人家一直要求很多，我記得像以前鄰長的時候，我們就覺得編 300 塊，然後一直慢慢逐年調整，鄰長也是很辛苦，對不對，那我們也想說為什麼不乾脆送給他，因為人總是說不知足，怎麼叫做夠還是不夠，我是覺得斟酌考慮到底這個要編還是要刪，我覺得還是要考慮，因為你編 9 萬塊他嫌少，你們覺得說比兒童 300 塊差很多，校長當然他的立場是說鼓勵，請問一下那要編多少？我們有時候要一個東西就很困難，我們現在才講說要普發，人家現在聽到就是說銅鑼鄉公所現在蠻有錢的為什麼不像政府普發，每個村民就相接來跟我講，我相信每個代表一定有面臨這個問題，因為大家知道說我們的財政不錯，當然是說也有你們的辛苦，每個人就問我們為什麼不像政府一樣普發，我們也很難解釋，我也一直追問主計主任，怎麼樣我們可以符合規定，我們也來發表示一點心意，今天如果說答應了，發 500 塊人家也想說 1000 塊，當然是說可以多一點出來我們是最高興，我們一直在找什麼法規定，可以讓我們發一點出來讓大家全民享用，就這樣對不對，你像這個要編這 9 萬塊不多，刪不刪還不要講，問題是說 9 萬塊編下去，他們也沒講說一個人分 300 塊，對不對，如果說編 500 塊，500 塊也不能買沒什麼，現在物價又上

漲了，大家不是就沒完沒了嗎，乾脆這樣子就發一點出來讓全民普發，讓全民知道說我們現在真的在鄉長努力之下，大家都有享受500塊，不是空白，這是我的發言。

鍾代表兆良：我要補充說明，從我們的副主席的看法裡面是說創新是一個很困難的事情，如果說創新這個方向思維是錯誤的話，那你事情不要幹了，就照舊，小小的300塊，這是創新的，為什麼不行，所以我認為說我們鄉鎮不會進步，舊思維沒有進步，那種思維不進步的話那小小的問題，我們就可以看出比大問題的方向，鄉長掌握這樣的方向 我是覺得沒有錯誤，不是因為我教育界出身，我教育界退休才接觸這個，整個鄉鎮裡面如果以前沒有的項目，我們現在又拿出來用，那我們的鄉鎮的負擔怎麼樣，是不是太重了，那如果從這樣的方向思考，那你為什麼銅鑼鄉不會進步？為什麼18鄉鎮只有銅鑼鄉沒有納骨塔？為什麼銅鑼鄉我們的停車場這麼少，讓人家這麼不方便？為什麼人家的市場管理得很好，我們的市場為什麼做得到現在我們還是認真在搞？所以有突破是進步的表現，小小的數目在做刪減動作，我是覺得沒意義了，所以我是贊成的。

林主席九炌：剛剛鍾代表是贊成的，副主席說這個是沒有必要，還有剛剛徐代表的意思是要由縣政府編列不應該由公所編列是嗎？

徐代表裕逢：不是，我的用意是說像我們都有模範父親、模範母親的表揚，那我的意思說不是說要刪掉，我們

斟酌一下是不是可以除了發老師的300塊禮品禮金之外或者改為我們鄉內的學校按人數比例，每個學校像大學校可能推薦兩位模範教師，他們學校提拔的，我的用意是說這些老師很認真辦學，照顧我們鄉內小朋友，可是全縣的模範教師只能一個，那我覺得說像模範父親，校長就這樣說真的有些人真的很辛苦爸爸媽媽或很擔心的那種，我覺得我的用意是說錢多少是個心意，但是說如果那個錢可以運用在譬如說模範教師的表揚上面，你看現在十八鄉鎮沒有一個鄉鼓勵他們的老師留下來照顧我們小朋友，沒有這種獎勵部分 因為老師不歸鄉公所管，所以這是我的想法，所以主席我剛剛反應說這一筆是否合理，因為老師屬於教育處管轄的，那如果我們稍微不要寫那麼死彈性運用，就是說除了作為老師三百塊的禮品禮金之外，是否有可能轉為說我們每年會長推薦學校推薦一到兩位的模範教師，你們斟酌看看，我沒有說要刪。

林主席九灿：假使沒有其他代表有意見的話我請教一下，我們第78頁的獎補助費的現役軍人死亡遺族的慰問金為什麼一毛錢都沒有編？

許課長玉民：跟主席回覆，因為在這邊的話其實這幾年其實並沒有太多的案例申請，那這邊也有跟主計主任這邊做一個討論因為本鄉這邊有編列急難救助的一個部分，如果真的有現役軍人死亡的一個部分，要做相關的一個慰勉的話我們會從急難救助的部分來支應，以上說明。

林主席九灿：還有第 96 頁的最後獎補助，一個補助公益或民間團體的增加了 25 萬，一個是社區關懷協會的 9 萬，請說明一下。

許課長玉民：這個是原來的預算 155 萬，本鄉的社區社團其實活動都還蠻熱絡的，那這裡的話就是有增加了 25 萬的一個部分，這是關於補助社區或民間團體，那本鄉社區發展協會的一個業務算是一個新興的一個增加計畫，在據點的部分，我們針對於他們服務的不同時段有給予不同的補助，現在鄉內總共有 7 個部分，所以就是編列 9 萬元，民政課以上說明。

林主席九灿：25 萬的呢？就是公益或民間團體的活動

徐代表裕逢：我想請教一個問題就是預算裡面，你看水電費裡面少了中平集會所的水電費，那我想請教一下，現在電費完全是社區自己負擔嗎？

許課長玉民：是。

徐代表裕逢：那我有一個問題，就像大型活動我們芋頭節還有像重陽節或是說那些我們發什麼禮金我們會借用那邊，那個電費怎麼去切一個呢？

許課長玉民：在我們的那個社區管理規範要點裡面其實有敘明，如果說是由本所這邊辦理的政令活動，其實應該是免繳水電費，所以還是由社區這邊來做一個支出。

徐代表裕逢：我不懂，我的意思是說電費我們少辦兩天的活動、一天的活動，那電費是兩個月結一次，那我的意思說我們不是社區自己負擔電費嗎，你的意思說單月都不用出水電費這意思嗎？

許課長玉民：不是，由他們來支應。

徐代表裕逢：那這樣合理嗎？因為銅鑼灣會館、中平集會所樓上有太陽能的租金收入，對吧，一年幾萬你記得嗎？那租金收入裡面沒有給社區半毛錢。

許課長玉民：社區的一個修繕其實都是由公所負責。

徐代表裕逢：我舉例說興隆社區活動中心要做太陽能光電，可是你做這些之後社區沒有任何的回饋，對不對，所以我的意思是說如果太陽能光電就像銅鑼國小如果他去游泳池，他就有太陽能光電去加熱，四、五月份的時候就有用到那個部分，所以我再確認一下說反正我們不論辦什麼活動、公所的活動，所有對外的租借之外，水電費是社區支應對不對？

許課長玉民：我們這邊跟他溝通是這個樣子。

徐代表裕逢：那如果像那個婚慶部分跟銅鑼灣、中平集會所借場地租金是交給我們銅鑼鄉公所，那電費也是社區出嗎？

賴秘書文良：不是，社區可以跟他酌收，那個活動除了除了銅鑼鄉公所本所的一些集會活動的話免收水電費，至於其他單位要跟社區借用的話那社區其實是可以酌收的。

徐代表裕逢：那我想問一下如果像以前太平洋一樣跟我們借社區去辦股東會，可是社區開的收據他們可以做帳嗎？公所開的是可以。

賴秘書文良：社區開的可以，社區也有統編。

徐代表裕逢：好，謝謝。

鍾代表兆良：剛才徐代表他的意思我是覺得說我們辦一個鄉內

的活動，那你不是有很多支出嗎，你列一個電費支出補助給中平社區就好了，如果是鄉內的活動，可以不可以加這個電費補助，可以不可以這樣做？如果沒有的話你中平社區就直接吸收這樣鄉內補助的費用，你有辦鄉內活動的話，那你的活動裡面有時候活動大到一百萬，對不對，你的活動裡面在你項目裡面可以列一點就是電費補貼中平社區，譬如說兩千塊不是多少錢，譬如說是這樣，剛才我們徐代表講的那個點應該是這樣的一個方向，因為現在我們社區的電費都是自己支付，包含中平社區自己支付，但是去年中平曾經跳腳說是我們兩個提出這個案子，所以把中平的社區把電費刪掉，也曾經有造成一段的誤會，但是現在過去了，煙消雲散不管它，但是今天我們徐代表提出來的意思，應該是我們鄉內或者縣內有辦活動在它那邊，而且時間很長的話是不是可以在預算裡面編列一點補貼費用這個意思。

陳代表國球：我在新隆國小服務的時候，如果像這樣外借的，借給外面的，我們收到的租金要繳回縣庫，縣庫以後到年底會有一個回饋會給學校，再回到給學校一種維修的費用，是這種辦法，如果以公家單位免租金這個，我們是不是可以這種方式考慮一下。

賴秘書文良：謝謝陳代表的建議，但是現在社區的維修費，大型維修都是鄉公所在出，所以說你又要我們再補助他們維修費，我覺得這應該是行不通吧，其實大型維修都是鄉公所在在支付這個錢，像這一次

我們對於關懷社區的部分的話，那我們也有編列一些補助的經費，業務費的部分的話可能就是社區這邊也可以提出，當然我們還在研議說哪些可以核銷、哪些不可以核銷，那像這一次中平辦芋頭節，中平社區發展協會有跟我們的廠商收取水電費，收取半天 2500 塊一天 5000 塊，然後他收了 7500 塊的水電費，一天半的，但是這筆錢未來如果說我們委外辦活動的話，當然我們可能在活動的經費的明細裡面，我們可能就會有一個場地的水電使用費讓廠商去運用，因為這一次的話其實我們也沒編這筆錢，也是廠商自己去吸收這筆 7500 塊的水電費，那如果說未來我們自己辦活動的話，我們沒有委外的話，其實我不曉得說我們可不可以自己編錢給我們的社區水電費，如果說是委外的話當然廠商他們可以，就是我的明細裡面有一個活動的一個水電費，活動項目有這個費用，但是如果說未來是我們自辦的話這個還要討論看看。

陳代表國球：自己借那就是不用錢，自己借自己的財產。

賴秘書文良：因為維修也是要我們出錢，今天如果說我全部丟給社區管理，那維修費誰要出，那當然就是社區要出，不是我們鄉公所要出，如果這種情形，我們以一個租房子的概念好了，今天是租客有給我的房東錢，那當然租客他可以去收錢。

陳代表國球：我剛才講的意思就是那個活動中心是屬於鄉公所的財產，而且我們現在是無償提供給社區使用，自己使用自己借自己的東西，這個講起來要付費

我是有點問題，我剛才講說跟私人來借的時候那不一樣，我說縣政府有回饋租金的費用來維修，其實它不是全額只是回饋一點點而已。

賴秘書文良：剛才有跟代表報告過了，如果說是其它單位去跟我們借用社區的話，其實社區是可以跟他們酌收水電費。

陳代表國球：我看到有一個銅鑼灣會館、中平集會所的清潔用品，然後銅鑼灣會館、中平集會所的保全服務費，尤其這個社區活動社區維護費，然後再加一個銅鑼灣會館、中平集會所的維修費，這就好像他們有一個 VIP 的樣子，中平集會所、銅鑼灣會館它們兩個是十九萬多，然後另外幾個社區才四萬多，這個是不是可以統籌大家在一起？你要維修多的人就是多一點，你那個十九萬多統統給銅鑼灣會館、中平集會所，其它的它們就比較少了，是不是這樣？

林主席九灿：請說明一下。

許課長玉民：不是像代表講的四萬多，是四十萬，活動社區設備的是四十萬。

陳代表國球：我們總共有九個社區，九個社區裡面兩個是十九萬，其餘七個是分四十萬？

賴秘書文良：目前是八個。

陳代表國球：維修費來講六個四十萬，兩個是十九萬多，還是大家統合在一起？錢一樣多，只是大家分在一起，大家一起用。

賴秘書文良：其實我覺得，這個都是同一個業務費的維修費用，如果真的今天社區維修不夠錢的話，當然是可以

做一個勻支。

陳代表國球：老舊的當然維修費比較高，新的就比維修費就比較少。

賴秘書文良：不見得，因為新的像任何消防法規都要符合規範，所以它所需要花費的經費可能會更多。

張代表淑珍：大家在講這個社區活動中心，其實我們應該今年有修改了那個社區活動中心的管理要點，大家可以去注意一下，其實剛剛講的總結就是，因為我之前有討論過這個問題，其實大家講的我之前應該有跟秘書還有課長反應過，因為他們覺得不公平，覺得不太贊成的地方，就剛剛陳如代表他們發言，其實現在重點是財產是公所的，所以場地租用金只要不是公益或者是鄉公所的活動都是要支付租借的租金，但是我們社區可以收取的就是場地的可能補貼水電瓦斯費，這就是我們可以向這些租借單位申請的部分，對不對？我覺得大家與其在講這個還不如去討論說為什麼大家會把這個電費提出來討論，是因為像中平社區他們覺得他們場地太大，所以他們的電費太高，雖然關懷據點它有補助電費水費，因為關懷據點每個月都有業務費，所以它其實是有補貼水電瓦斯的拿來補貼這一部分，但是因為可能在夏季的時候，他們覺得電費太高，像竹森因為他們是營運整天，我覺得他們重點是在電費太高，他們社區沒有辦法負荷，那與其講這個那不如看大家是不是有機會或有費用的時候，看再想辦法怎麼去支應這個電費，看每年是多補助他們一點費用，就是補貼

電費一樣領據收，那補貼他們電費的部分我覺得這比較實際一點，這是我自己覺得的方向。

賴副主席碧雲：現在講剛才那個問題，校長你不要誤會，我不是說要刪這條錢，我是那時徐代表他在講說，他參閱好幾個公所為什麼沒有編列這個錢，那時我在底下我就講說那就是公所的一個心意，就不用糾結說九萬塊一個人分多少錢，是一個心意，鄉長開例當然很好，我不是說我要刪，因為現在講話要很小心，不要改天截圖下來說我賴碧雲說要刪，我不是說要刪，我不得不解釋，我意思講說鄉長的心意編九萬塊，就不要去糾結說一個人發多少錢，不要改天截圖傳出去說賴碧雲說要刪這條錢，那我不是百口莫辯，我也沒說要刪這筆錢，我只是說不要糾結說九萬塊一個人分多少錢，那是公所的心意，我是這樣的意思，九萬塊哪有什麼對一個公所有什麼關係，我沒有說要刪。

張代表淑珍：這個問題我講如果叫我截圖我不會截圖，我沒這個能力，我現在講的問題就是說我們剛才聽到我們副主席一句話說就很多事情過去沒有例子，那就不要設這個先例，從這個思維這個觀點我是來評論這個問題，我是覺得說鄉長有這個新的思維就讓他去試試看，讓他去做一下，我不是講妳說要刪，我沒有這樣講，這個不要怪罪，我是講的創新思維，我們銅鑼鄉過去的鄉長創新思維的程度，我都覺得是不夠，所以我們停滯的地方很多，現在我們的縣長有這種想法也是滿好的，九萬塊而已就讓他試一下， 我是覺得是創新的方向去走

讓銅鑼鄉共繁榮共進步，我不會去截圖，這一點請各位放心。

賴副主席碧雲：校長我今天我不是說你會截圖，我是說曾經有發生過的事情我要先解釋，不要到最後東西出去的時候我百口莫辯你知道嗎？我只是今天徐代表他問的時候，我順著問，然後我也沒說要刪，我說開先例很好不要去糾結說要多少錢多少錢，我當然也希望開先例普發，我也很希望開先例，我一直去問別人用什麼辦法可以普發，大家都是為鄉親在服務，我沒有意思說你會截圖，沒有，我是說如果說會發生的事情今天我一定要先講，不要等到發生事情我百口莫辯。

劉代表樹生：我想這一件二十幾年前我們每次開代表會，那時候你當課長，幾乎校長都會列席，開會前一定是列席，然後讓校長表達他們學校的一些事務然後跟鄉公所跟代表會聯絡感情，一直以來那時候是這個樣子，包括派出所也都有過來，後來就是因為難免跟代表就會有爭執，慢慢的也因為銅鑼鄉公所沒有這個能力去照顧學校、幫助學校，所以我們發言權就越來越小，也不好意思再講所有的學校要怎樣怎樣，所以這一次既然編了九萬塊，我在想，如果到最後面的結果大家刪掉這個教師言語權，那是絕對不可以，我也不會答應，我想他們的目的也不是這樣子，只是提醒一下既然這一次就編成這樣子，我們不能加只能減，所以這一次我們就以這個數目值，但是我希望明年多編一點，不要老師比學生還少，心意做出來，然後

讓老師可以感受到我們鄉公所、代表會很尊重老師，也希望他們多照顧我們的學子，以後把他們的愛心能力發揮出來，這是我希望的，不要越走越遠，我的感覺跟以前來講是越走越遠，除了吃飯的時候酒杯拿起來大家好而已，其他是越走越遠，這一次既然已經編了，不多，你今天編一千塊給他也不多，因為老師的薪水很高，但是下一次如果把他加到一份五百塊，心意做到了，我想大家就高興，好不好，這是我的建議，你公所你可以考慮，下次多編一點點，不要老師比學生還少，就這樣子。

林主席九灿：每個人看法不相同，有的人建議學生比教師還多，有的人建議教師比學生還多，我的意見是教師不需要，每個人的想法不一樣。請教一下民政課長，96 頁的銅鑼灣會館的設備維修還有社區活動中心的維護，維和護要怎麼樣來條件下才可以維修和維護？

鍾代表兆良：對於這個問題，我有一個心得經驗，我們前年竹森社區活動中心電線突然被人家從總機那邊全部被偷掉，那偷掉以後我們整個活動就暫停了，沒有電了變成暫停，所以我們立即用自己的錢，三十幾萬，我們三十幾萬自己出，當時我們秘書去看，門已經做好了，我們先做好了再給我們申請，我們沒有辦法補助給你，所以那筆錢三十幾萬是我們竹森社區自己出的，所以現在什麼叫做維？什麼叫做護？像這個特殊的狀況是不是可以先斬後奏，還是一定要提出申請，那我提出申請到發

包成功，可能經過一個月兩個月三個月，那這三個月怎麼辦？所以現在主席特別提的點到一個點，怎麼維？怎麼護？這個問題我就舉例說明，過去了就過去了。

林主席九炌：以後如果說是社區來申請的話，護和修有沒有一樣？

陳代表國球：我自告奉勸解釋，通不通我不知道，維護的話就是保全，平常要去那些要維護好，修是東西壞掉了才要修，就是我冷氣壞掉了那些東西要修復好，修是因為有東西壞掉要重新修，維護的話就是就像他們有一個中興保全就是保全維護，是不是這樣的意思

謝主任森源：那個我來簡單回復一下，你看一下它是房屋建築修復養護費，那這個修復養護費的話比如說我們現在鋼筋水泥 100 平方公尺，他這個編列基準是 9,335 塊，那增加以上的每平方公尺增加 60 幾塊這個是屬於房屋裡面的各項的設施，那另外它也在這邊的話是設施的養護，那這個來講比如說我們影印機、列表機等等那些設備，如果有問題的話，所以說它的用途方式跟科別來講完全都不一樣，那我簡單報告一下。

黃課長怡茹：翻到 A3 的第七頁，財政課的公產業務裡面有調整的財稅業務裡面的有調整的就是約用人員的薪資那也是配合工資調整，然後還有特別休假補助的話也是一樣配合薪資調整的部分，然後再來的話是公產業務的部分 那公產業務部分的房屋稅 那這邊有著減了 3 萬塊，那我要先特別說一下這邊

有關停一停車場，這邊是我們在編列預算的時候忘記刪減的這個字眼，那我們去年是有多了停一停車場的房屋稅的編列，那確實是由廠商支應，所以我們這一塊是刪減了 3 萬元，然後再來的話就是有關公有建築物的火災保險，那這邊部分因為我們去年有加了商業大樓的公共意外險，所以實支金額是 9237 元，所以我們預算就多約了 2 萬塊，那這邊的 1 萬塊就足以支應公共意外險跟火險的部分。再來我們有編列一個二備金，相對預備金的 100 萬元，那這個部分是因為民政課他們有小額的墊付款的需求，那因為每次墊付款 3 萬塊或者是 5 萬塊或者是 6 萬塊，那這逐案提上來會影響那個時效的部分，所以我們編列一個 100 萬的相對預備金的金額是讓那個民政課動支這一塊，那請代表審議。

林主席九灿：對財政課各位代表有什麼不了解嗎？這 100 萬就是上級補助的配合款嗎？

黃課長怡茹：對，就是動支預備金的相對預備金 3 萬塊的那個，也沒有到收支對列，只有歲出而已，那我們歲入到時候也是用追加的預算方式再處理。

林主任婉芬：115 年的預算案其實就增加一個，那就是約用人員的酬金，那再請代表們支持，在那個增減明細表 13 頁，然後預算書是 147 頁，全部只有增加那個約用人員的酬金。

鍾代表兆良：我請教一下，裡面有一個約聘一個約用，這兩個怎麼區別？

邱主任惠榆：回復代表，就是約聘人員是用聘用人員聘用辦法去進用的叫約聘人員，那約用的部分就是以前的臨時人員，那進用的法律就是並不一樣這樣，一個是用人事費支應的，一個是用業務費支應的。

鍾代表兆良：用人事費用支付的叫約聘人員，而且每年都可以連續保障，年底可以繼續下一年的保障，是不是這樣？

邱主任惠榆：這個都是要看那個法規。

鍾代表兆良：那約用呢？約用的話今天做完明天就叫你回家也可以？

邱主任惠榆：這個它就是屬於勞基法的部分。我們現在公所並沒有進用約聘人員，我們公所有兩位約僱人員，依照約僱人員辦法去進用的約僱人員，那現在的是約用人員就是以前的臨時人員。

鍾代表兆良：那你約僱人員的話就比較固定幾乎一年一聘是不是這樣？

邱主任惠榆：對。

鍾代表兆良：表現良好繼續下去。

邱主任惠榆：原則上是這樣。

鍾代表兆良：你約用人員也是一年一聘？

謝主任森源：沒有，不一定。

賴秘書文良：我報告一下，其實約用人員他們適用勞動基準法，勞動基準法它有除非有那些事項我不能把他解雇，約用人員有分有臨時性、季節性、特定性的，基本上這個部分它可能有一個定期的可能六個月，那個叫做定期契約，那另外像我們鄉公所有編預算的，那基本上他們一直持續下去的話就變

成一個不定期契約，那除非有勞動基準法第十一條的幾款情事不能隨便把他終止契約的。機要人員的話他們應該是比照公務人員，他們是公保。

邱主任惠榆：請代表們翻開 13 頁有關的人事室的部分，那針對增減的部分跟代表們報告，我們減掉的就是配合縣政府他們沒有補助那個學分補助費，然後鄰近的鄉鎮也沒有所以我們自己刪減了四萬塊的預算，然後還有一些配合預算執行率的部分，然後酌減了一些比如說人事的規費、書籍的部分，然後還有簽到簿還有一些印章的那個費用；那增加的部分就是針對就是我們的講師的鐘點費，因為我們會辦一些員工 EAP 的研習，那以現在講師一節兩千塊，像我們今年請了兩個老師，然後總共上了六小時，其實我們的錢就已經不夠用了，所以我們就增加一萬塊，然後還有增加的部分就是員工座談會還有一些演習的相關活動，像今年保訓會要我們機關成立那個安全防護小組，這個都開始要請專家委員的，然後就是他們每年一定要至少開一次會，那個不夠的費用部分我這邊也有增加，就是到時候要支應這些專家學者的費用，然後還有就是增加那個親子活動，因為現在物價都上漲了，所以這個部分我有增加，再來是基本工資的部分有調漲的關係有增加，那總體增加的部分是四萬塊這樣；再來是第 16 頁，第 16 頁增減的部分就是我們今年有新增一個退休人員，因為他的退休金額沒有達到兩萬八千塊，所以一定會增加那個年終撫慰金的部分，所以這邊有增

加，然後再來是月撫慰金的部分，今年也是有減 ，就是有減一位退休人員但是也增加了一位退休人員，但是因為減的這位退休人員他是有領月撫慰金的，所以這個部分我有增加，還有 113 年度挹注退撫基金的部分，這個是配合挹注基金的部分他有公文來文要我們公所編列 375 萬元，所以有增加，然後就是在差額的部分有減少優惠存款，由臺銀幫我們先墊付的部分有減少，以上就是人事室的報告，謝謝。

林主席九炌：好，各位代表對人事的有什麼不了解的嗎？好徐代表。

徐代表裕逢：請教一下，我們的人事室每年編四萬塊差勤指紋機的部分，那個指紋機有必要一年花四萬塊的額度嗎？因為每年都四萬，三年就十二萬了。

邱主任惠榆：我跟代表講一下，其實我們指紋機的部分都是必須要編列，因為它如果有任何一台壞掉的話，我們沒有錢去支付這個，但是如果像我們今年就是只有單純維護的話就是可能幾千塊這樣子，我們並不會都把這個錢花完這樣子。

徐代表裕逢：我想再請教一下，那我們工作同仁差勤指紋機我們是有真的八點上班五點下班遲到扣多少錢，還是說只是一個形式上的而已。

邱主任惠榆：我們的工作同仁都是要打卡，沒有打卡的話他就會有差勤異常，他們就會有曠職或者是他們這個時候就是他們就會去檢視說是不是自己都有請假要補那個請假的程序這樣子。

徐代表裕逢：是，謝謝。

林主席九炤：請問一下主任我們那個學分補助的，都沒有嗎?怎麼就一下子變零了，因為沒有人喜歡讀書了?

邱主任惠榆：這個就是看代表們的部分覺得要保留，但是我剛剛就是有跟代表們講就是現在縣政府沒有補助這一項，我們鄰近公所也沒有補助這個學分補助這樣子，今年度沒有人，然後因為這個編下去都沒有執行的話我們人事室也會因為這個執行率所以我們才會去做刪除。

李代表棋明：請問一下主任，妳那種文康活動費是幹什麼的？

邱主任惠榆：文康活動費的話就是我們員工一年就一人編列三千塊，然後可能會有辦活動。

李代表棋明：是所有的員工嗎？

邱主任惠榆：對，所有的員工包含約用人員。

李代表棋明：一天而已？

邱主任惠榆：一年一人的，就是按照人數去編這個預算，一個人三千塊，包含裡面會有文康活動舉辦還有生日禮金這樣子。

李代表棋明：文康活動是怎麼樣，出去旅遊嗎？

邱主任惠榆：算聯誼，它的形式不一定，運動也可以，出去旅遊這樣。

李代表棋明：一天喔？

邱主任惠榆：機關要舉辦兩天也可以，這是文康活動跟親子活動不一樣。

李代表棋明：上次你們出去可以帶眷屬去的那是什麼？

邱主任惠榆：那是親子活動。

李代表棋明：那你編多少？

邱主任惠榆：十二萬，明年的部分就是增加變成十二萬。

李代表棋明：十二萬就一天是嗎？

邱主任惠榆：嚴格上就是都一天。

李代表棋明：那怎麼不多編一點，我聽說上次連晚餐都沒有吃。

邱主任惠榆：因為我們辦的活動參加的人總共有 75 人，然後那 75 人又含了門票、我們手作 DIY 的錢然後還有車資，其實我們真的是用得很節約。

李代表棋明：我一直問為什麼不多編一點？

邱主任惠榆：我今年有加兩萬，那就是怕被砍，我們都盡量幫員工爭取。

李代表棋明：好，謝謝。

賴副主席碧雲：公務人員因公受傷殘死亡慰問金十萬，請問一下，妳現在一年度那個受傷那些的這樣夠嗎？

邱主任惠榆：要看他的程度。

賴副主席碧雲：他要檢具證明就對了，應該是說清潔隊應比較會吧，然後建設跟農業他有出去外面怎麼樣，是這種嗎？

邱主任惠榆：對。

賴副主席碧雲：請問妳這樣一年裡面請過這種的請的額度高嗎？

邱主任惠榆：其實要看有沒有受傷，如果沒有受傷的話，這筆錢都不會花到，如果是因為員工有因公受傷，請了公傷假，然後他有符合法規的天數、日數的話他就可以請到那個額度的錢，就是要依照醫生的診斷證明書還有他的住院天數還有他的受傷程度去支付這個款項這樣。

賴副主席碧雲：表示我們員工都很平安。

延長會第四次會議

一、時間：中華民國 114 年 11 月 28 日

二、地點：本會議事廳

三、出席代表：主席林九炤、副主席賴碧雲、代表蕭詩蓉、代表張淑珍、代表徐鴻鵠、代表鍾兆良、代表劉樹生、代表李棋明、代表劉要國、代表徐裕逢、代表陳國球

四、列席人員：秘書賴文良、主任謝森源、主任林婉芬、主任邱惠榆、課長許玉民、課長洪珮緹、課長黃怡茹、隊長李月香、秘書吳聲泓

五、主席:林九炤

六、紀錄:陳惠中

七、會議事項：

(一)報告事項

1. 吳秘書聲泓:苗栗縣銅鑼鄉民代表會第 22 屆第 5 次定期會，今天是延長會第四次會議,出席代表已達法定人數，請主席宣布開會並致詞。

2. 林主席九炤：鄉長、兩位秘書、各位同仁、各位公所主管，大家好大家早，今天繼續我們的延長會議，現在就請開始。

(二)討論提案

鄉公所提案：第　1　案

類別：主計　提案人：鄉長 謝昌年

案　　由：請審議本鄉 115 年度總預算案。

說　　明：

三、 本鄉 115 年度總預算案，歲入預算計編列 2 億 6,848 萬 1 千元,歲出預算計編列 2 億 9,779 萬 1

千元，歲入歲出短絀2,931萬元。

四、本案爰依地方制度法規定，送請貴會審議。

辦　　法：敬請貴會惠予審議。

審查意見：第一讀會：照原案通過。

討論紀要:

謝主任森源：關於對照表第11頁第一個就是內勤職員辦公費的話，因為原先增加了2萬4千元，因為我們原先114年的編列的話有酌減,現在目前來講的話我們職員數48個人，第二個就是我們退休人員三節慰問金，這部分來講的話我們明年會增加3個人，是兩位工友一位公務人員，所以增加了3個，所以說增加5萬8千元整，另外就是有關134頁一般行政鄉政綜理的部分增加了基本工資一些調整的部分9萬6,另外一個跟印年曆的部分我們是酌減，因為明年來講鄉長跟代表的這些就是會有點困難，所以說這個部分我們是酌減，然後我們增加了第20屆鄉長宣誓就職相關經費25萬，另外就是翻開第12頁，我們一樣增加了約用人員的薪資部分9萬6,另外我們還酌減訂閱報紙的部分，訂閱報紙現在幾乎都沒有了，所以說可能我們以後會只訂閱法律書籍等東西，另外我們的辦公機具養護費,因為我們現在職員數來講是分不到40%的人，所以說我們照去年數來講的話增加了大概5000，另外第139頁的部分來講我們增加了就約用人員的基本工資，另外就141頁行政的業務費車輛管理部分，那我們現在因為給公務車燃料稅我們有減少了一台摩托車，所以說我們減少大概

450 元，然後公共汽車檢驗費的話，因為我們鄉長公務車等於是它剛買，所以說我們明年也是酌減了 450 元，另外汽車保險的部分我們也是減少了一台機車的錢，另外就是有關養護費的話我們酌減大概就是 9,625 元，這個部分如果說要更詳細的話，要請各位翻到預算裡面的 196 頁，這是所有我們車輛行政室管轄部分，第一個就是我們保養費，我們養護費的話等於是 5 萬這個是沒有減，就是 6 年以上的車子的話就是 5 萬 1000 元，另外酌減較多的是鄉長座車部分，因為鄉長在兩年以內的話原本 5 萬 1，等於是酌減了 8500 元整，另外就是有關車子的部分，去年是養護費大概 1,700 現在調成到 2000，另外我們減少了一台車子，等於是目前公務車有 9 台車，這就是我們有關養護費減少的情形。另外就是在 143 頁我們購買電腦主機部分 我們這次增加了大概就是 7 台 按照規定的話，就是職員數來講 52 個，我們最多可以買 10 台，所以我們考量預算的問題，所以說不敢一下子全部動完，然後就是有關鄉長公務車的部分，今年 114 年已經購置完了，所以說我們就不再購置，以上就是我們行政室的經費情形。

林主席九灿：各位代表對我們行政是有什麼不瞭解的嗎？

徐代表裕逢：主任請教一下就是關於消防檢修 3 萬塊的部分我想問一下因為我們停一停車場消防檢修才 1 萬 9，那我們這邊給 3 萬塊這樣檢修差別在什麼地方？

謝主任森源：那對我們來講屬於消防檢修申報，從地下室一直到 3 樓，所以說為什麼會那麼貴也是這樣子面積

方面，然後還有一個就是他要檢修它是不是符合消防法規裡面的面積。

徐代表裕逢：好，明白謝謝。

李隊長月香：請翻到那個增減編列明細表第 13 頁總預算書是第 153 頁，人事薪資這個部分沒有增減，翻至第 14 頁次，隊長及隊員工作獎勵金就是清潔獎金部分，我們明年就是從清潔獎金六千調整至六千五，所以預算增加十六萬八千元，請往下至清潔車、灑水車等相關車輛牌照稅及燃料稅部分酌減一千兩百六十六元，是因為我們有一台小台的灑水車報廢所以經費酌減，清潔車、灑水車等相關車輛檢驗費及行車紀錄器檢驗費這個酌減三百元是因為預算的額度調整，再往下一個項目清潔車、灑水車等車輛的保險費(含第三責任險)明年度預算會增加一萬八千三百六十八元是因為我們今年也有新增一輛掃街車部分，再往下辦理掩埋場水污染防治許可證展延申請，明年度有新增了一筆五萬元，這是五年一次要做申請展延的費用，這個是依據水污染防治措施及檢測申報管理辦法規定辦理，再往下，清潔隊員雨鞋及雨衣等的採購部分調整了增加五千六百元是因應我們現在的物品物價上漲所酌予調整，再往下電腦列印、規費、繳款書、紙張、信封等酌減七百八十二是預算類的經費調整，再往下割草機、噴霧機、抽水機等油料費，我們下一個年度調降三萬四千元是因為我們現在除草的業務已經有辦理委外，所以有的比較長、雜草比較多的部分我們都是由

委外廠商執行所以油料費相對的也會少了一些，所以在這個部分我們就把它調降了三萬四千元，再往下灑水車的油料費我們明年度刪了六萬三千元是因為我們灑水車已經報廢了，所以油料費相對的刪減，再往下清潔隊員工作服裝、工作鞋部分調整了兩萬八千元是因應物價上漲，再往下清潔隊員環保觀摩研習活動這是新增的新計畫項目，那也感謝各位代表對我們隊員的辛苦的認同所以編列了這個預算讓我們的同仁明年有機會去參加觀摩研習，那經費是一個人四千元，這個是參照民政課村長的研習活動還有那個調解委員部分以一人四千元去編列預算，再往下那個非自來水用戶清潔規費徵收移送強制執行費，我們經費調降了四千一百二十元是因為我們現正移送行政執行，當初是五十幾戶現在已經大概不到二十戶，所以這個執行費用也相對要調降所以我們酌減了費用，再往下綠美化垃圾場、掩埋場及鋪設進場道路之碎石、覆土、混凝土部分，我們明年度預算刪減了三萬九千五百元是因為環保局要求十八鄉鎮要用再生粒料，所以我們這邊後面這些覆土的部分我們是以再生粒料來取代一般的，所以我們在經費上刪減了三萬九千五百元，再往下清潔車、灑水車等相關車輛的養護費我們刪減了三萬五千元是因為有一台小台的灑水車報廢，所以經費上就減了三萬五，請翻至十五頁次，購置清潔車、本鄉街道的掃街車部分，去年編列五百五十萬，那今年這個部分已經採購完畢，所以明

年這個預算刪除，購置環境清掃用具吹葉機因為我們有兩台吹葉機已經損壞要報廢了所以要新增再購買兩台吹葉機所以新增了三萬六千元，以上是清潔隊明年度的預算，請各位代表審議，謝謝。

林主席九炌：各位代表對清潔隊有什麼不瞭解的地方嗎？

賴副主席碧雲：我們現在是沒有灑水車了嗎？

李隊長月香：還有一台大台，本來就一台大台一台小台，一台小台今年度報廢了還有一台大台，它那個是專門做炮仗花公園的，之前他們幾年前都有在用可是這幾年沒有在用了。

賴副主席碧雲：灑水車嗎？

李隊長月香：對，有一台很大台的，它也可以載一般的廢棄物。

賴副主席碧雲：等一下我們沒有灑水車了是嗎？

李隊長月香：還有一台在，幾年前公園班也在用，現在他們都沒有開去用，因為那一台是公園班在使用的只是車子都掛在我清潔隊。

賴副主席碧雲：好。

徐代表裕逢：隊長請教一下，那個我們有編列一個查獲偷倒廢棄物獎金，這是針對同仁的部分還是給民眾的部分。

李隊長月香：這個是給民眾的部分。

徐代表裕逢：好，我們每次都編一千塊，你看銅鑼從頭到尾很多熱區被丟垃圾，我把圖片發給你看，我想請問一下，這一筆一千塊有沒有頒給民眾過？

李隊長月香：這個部分我回答一下代表，其實我說實在話民眾要提出申請，它具體檢舉的東西給我們，然後我們這一邊確實裁處也有罰款，那事業廢棄物依我

們環保局訂定的遊戲規則，事業廢棄物會提供就是給 20%的獎金,但我們原則這邊一直都是直接送到環保局去，然後民眾檢舉也沒有提到我們這邊，事實上我本來是想要刪掉這一千塊，可是我們今年什麼檢舉達人我就想一想我就沒有刪，因為我也擔心說是不是檢舉達人改天他又突然提說他檢舉的這個要求我們給予獎金，那至少這一筆還在所以我就沒有刪。

徐代表裕逢：那我想請教一個問題，假設像我們工業區那邊常常被倒廢棄物像是石棉瓦，我們有報案，然後警察很辛苦的調了很多監視器也找到現場的收據捉到行為人，那警察找到他這樣子有符合這個獎金部分嗎？

李隊長月香：如果是我這邊開罰要依據事實只要提出來，也有罰款的事實，這邊是可以給的。

徐代表裕逢：是你們罰還是環保局？

李隊長月香：都到環保局，目前所有的罰款都到環保局是因為首先我要講的是我們何必去當壞人，其實一旦罰款的話你們也會有壓力，民眾只要是本鄉的其實都會找到你們那裡去，那如果在環保局那裡，其實找的都是議員那也會找到環保局去，所以這為什麼我們一直都是移到環保局，就是壞人讓環保局去做，這是講的比較直白一點的話。

徐代表裕逢：我會建議妳去參考周邊鄉鎮對查報廢棄物獎金的獎勵辦法但這個就不再討論了，因為我覺得銅鑼鄉為什麼那麼多熱區被倒廢棄物,一直沒完沒了。

李隊長月香：應該不只有我們。

徐代表裕逢：但是我覺得我們比公館多很多，很奇怪就是後龍溪到中平這邊特別特別多，從南到北都有，反而公館的少很多。

李隊長月香：其實三義也不少，不會比我們少。

徐代表裕逢：好，謝謝。

林主席九灿：請問一下清潔隊長，我們153頁的這個清潔隊的工作獎勵金是28個人乘以12個月，那我們目前的發放是不是統統有獎？

李隊長月香：這個部分回答一下主席，其實它這個是最高限額不能超過，就是我們訂定的規則如果是6000它就是不能超過6000，但是同仁比如說你遲到違反規定，被申誡處分這個都要依規定減少的。

林主席九灿：有人減少過嗎？

李隊長月香：有，申誡處分。

林主席九灿：還有目前我們清潔隊員裡面有駕照的沒有開車的有沒有？

李隊長月香：目前還有一位備用人員，他就是之前生病請了延長病假，那後來就人員有調整，他目前就是代理預備的司機，那同仁如果有請假有需要請這位同仁代理開車的話就會請這一位同仁。

林主席九灿：那司機每個月都有加薪嗎？

李隊長月香：駕駛獎金目前我們從600調整到1000了，他最高上限是1500，但我們這邊目前編列是1000元。

林主席九灿：一個月？

李隊長月香：對，本來我編1500，可是就被刪了。

林主席九灿：那預備的沒有開車的有沒有要給他呢？

李隊長月香：沒有，因為他並不是每天在執行這個工作，他只

是同仁有需求請他代理，所以他開車的天數不一定，這個部分我們就沒有給他，除非他專責固定就是開垃圾車或只有回收車這個部分都會給。

林主席九灿：還有請教一下我們153頁的這個的有編列明年的觀摩研習活動11萬2000元，我看建設課都編了17萬2000元是不是清潔隊吃得不好？

李隊長月香：不是，我那個經費是一人四千是參照民政課村鄰長還有調解委員研習出去兩天一夜，他們是編四千所以我們也照這個方式一個人四千塊，我們是人數的問題，我們人數就是28人，我不知道建設課是編列多少人然後一人多少。

林主席九灿：清潔隊很辛苦，不要剝奪他的這個福利。

徐代表裕逢：我想請教課長一下，投票的紙箱是屬於中央內政部選委會發的嗎？還是我們要自己採購？就是第四頁我們有編投票匭紙箱那個兩萬塊，就每次投票現在是用紙箱的，那個紙箱不是中央發的嗎？

許課長玉民：因為我們是辦我們鄉內的鄉長，所以這個是我們要編的。

徐代表裕逢：我記得那個投票紙箱不是我們自己去印的，我印象中不是各鄉公所自己印的。

許課長玉民：應該是說之後會統一採購。

徐代表裕逢：那這個費用的意思是？

許課長玉民：就是跟選舉有關的經費。

徐代表裕逢：妳是編新式投票匭紙，就是這個兩萬塊的紙箱，我的意思是說據我了解從上次九合一大選紙箱統一中央提供。

許課長玉民：因為那時候辦選舉的是中選會，所以那錢是代收。

徐代表裕逢：不是，像我們這一屆二十二屆就是已經是公所自已辦的，那個也是改紙箱，我說那紙箱不是公所自已採購的吧？還是可以問一下，你們都有當投票所主任委員，我說那紙箱不是統一採購避免爭議。

許課長玉民：應該說預算編列還是到我們這，只是後續的一個採購的話還是會看選委會這邊是不是有我們需要配合的廠商這樣子。

徐代表裕逢：上次課長報告的時候提到停一停車場那個我們委外經營，請課長可以分享一下合同裡面有沒有提到意外防火保險以及消防設備檢修申報部分謝謝。

洪課長珮緹：這邊已經委託廠商辦理了，像防火險部分廠商也已經辦理了，那安檢部分是一年應該兩次，到時候由廠商自己委託業者去辦理，所以這邊這兩筆應該是可以刪除的。

林主席九灶：可以刪除，這樣請問一下這個刪除以後你們的作業會不會很麻煩？我的意思說假使作業時程會很麻煩的話，我們就知道了你就編進去不使用，以後還是我們鄉庫裡面的錢，假使不會的話我們等一下看看代表的意思要不要刪。

徐代表裕逢：我建議如果說合同上面有的部分，我覺得原則上那我們應該不要重複了，因為畢竟是納稅人的錢，雖然是鄉庫的錢，但是我覺得我們有義務主要監督，謝謝。

延長會第五次會議

一、時間：中華民國 114 年 12 月 1 日

二、地點：本會議事廳

三、出席代表：副主席賴碧雲、代表蕭詩蓉、代表張淑珍、代表徐鴻鵠、代表鍾兆良、代表劉樹生、代表李棋明、代表劉要國、代表徐裕逢、代表陳國球

四、列席人員：秘書賴文良、主任謝森源、主任林婉芬、主任邱惠榆、主任黃庭貞、課長洪珮緹、課長黃盈慈、隊長李月香、管理員彭明貞、秘書吳聲泓

五、主席:賴碧雲

六、紀錄:陳惠中

七、會議事項：

(一)報告事項

1. 吳秘書聲泓:苗栗縣銅鑼鄉民代表會第 22 屆第 6 次定期會，今天是延長會第五次會議,出席代表已達法定人數，請副主席宣布開會並致詞。

2. 賴副主席碧雲：各位代表、兩位秘書、各課室主管，大家好，昨天已經通過了 115 度總預算案二讀會,現在要進入三讀會，除發現議案內容有互相牴觸，或與憲法、其他法律相牴觸者外，祇得為文字之修正，請各位代表提出意見。

(二)討論提案

鄉公所提案：第　1　案

類別：主計　提案人：鄉長 謝昌年

案　　由：請審議本鄉 115 年度總預算案。

說　　明：

一、本鄉 115 年度總預算案，歲入預算計編列 2 億 6,848

萬 1 千元，歲出預算計編列 2 億 9,779 萬 1 千元，歲入歲出短絀 2,931 萬元。

二、本案爰依地方制度法規定，送請貴會審議。

辦　　法：敬請貴會惠予審議。

審查意見：

第一讀會：照原案通過。

第二讀會：刪除公園與路燈管理-公園管理-保險費-對財產保險「第一停車場意外防火保險」5,000 元及公園與路燈管理-公園管理-按日按件計資酬金-顧問費「第一停車場消防安全設備代檢申報」18,000 元。

第三讀會：照原案通過。

議　　決：依審查意見通過。

討論紀要:

賴副主席碧雲：關於財政課提到增減明細表第 7 頁下方文字修正的部分。

吳秘書聲泓：增減明細表第 7 頁下方財政計畫名稱是財產及公產業務-公產管理，商業大樓、市場及停一停車場房屋稅，預算編列是 7 萬元，現本來就沒有編停一停車場房屋稅，上次財政課長有說看代表需不文字刪掉停一停車場的部分，一樣提列數是 7 萬元。

徐代表裕逢：我記得這個字不改它沒關係，我記得去年圖書館辦的活動祖孫節、桐花等等，後來祖孫節沒有辦了合併在一起，說明這樣寫我記得主計回答我說沒有關係。

林主任婉芬：對，沒有關係，不刪也可以的。

徐代表裕逢：我是個人建議是不用動它，因為剛剛主計的解釋過了，以圖書館以前的例子是沒有關係的，所以我建議不用動。

肆、附錄

代表出席一覽表

座號	姓名	11月10日	11月11日	11月12日	11月13日	11月14日	11月15日	11月16日	11月17日	11月18日	11月19日	11月20日	11月21日
1	林九炤	○	○	╳	○	○	△	△	○	○	○	○	○
2	賴碧雲	○	○	╳	○	○	△	△	○	○	○	○	○
3	蕭詩蓉	○	○	╳	○	○	△	△	○	○	○	○	○
5	張淑珍	○	○	╳	○	○	△	△	○	○	○	○	○
6	徐鴻鵠	○	○	╳	○	○	△	△	○	○	○	○	○
7	鍾兆良	○	○	╳	○	○	△	△	○	○	○	○	○
8	劉樹生	○	○	╳	○	○	△	△	○	○	○	○	○
9	李棋明	○	○	╳	○	○	△	△	○	○	○	○	○
10	劉要國	○	○	╳	○	○	△	△	○	○	○	○	○
11	徐裕逢	○	○	╳	○	○	△	△	○	○	○	○	○
12	陳國球	○	○	╳	○	○	△	△	○	○	○	○	○

註：出席○、請假□、缺席※、例假日△、停班停課╳

代表出席一覽表

座號	姓名	11月22日	11月23日	11月24日	11月25日	11月26日	11月27日	11月28日	11月29日	11月30日	12月1日		
1	林九炤	△	△	○	○	○	○	○	△	△	○		
2	賴碧雲	△	△	○	○	○	○	○	△	△	○		
3	蕭詩蓉	△	△	○	○	○	○	○	△	△	○		
5	張淑珍	△	△	○	○	○	○	○	△	△	○		
6	徐鴻鵠	△	△	○	○	○	○	○	△	△	○		
7	鍾兆良	△	△	○	○	○	○	○	△	△	○		
8	劉樹生	△	△	○	○	○	○	○	△	△	○		
9	李棋明	△	△	○	○	○	○	○	△	△	○		
10	劉要國	△	△	○	○	○	○	○	△	△	○		
11	徐裕逢	△	△	○	○	○	○	○	△	△	○		
12	陳國球	△	△	○	○	○	○	○	△	△	○		

註：出席○、請假□、缺席※、例假日△、停班停課╳

議決案分類統計表

提案別	公所提案		代表提案		人民陳情		臨時動議		合計	議決情形	
類 別	提案	通過	提案	通過	提案	通過	提案	通過	提案	保留	通過
民 政									0	0	0
行 政									0	0	0
財 政			1	1					1	0	1
建 設			23	23					23	0	23
農 業			2	2					2	0	2
主 計	1	1							1	0	1
政 風									0	0	0
人 事									0	0	0
圖書館									0	0	0
環 保			2	2			1	1	3	0	3
合 計	1	1	28	28	0	0	1	1	30	0	30

通過 30　　不通過 0　　擱置 0　　撤回 0

苗栗縣銅鑼鄉民代表會第 22 屆第 15 次臨時會議事錄

目　　錄

壹、議事日程表・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・第 2 頁

貳、預備會議・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・第 3 頁

參、大會

　　一、第一次會議・・・・・・・・・・・・・・・・第 4 頁

　　二、第二次會議 ・・・・・・・・・・・・・・・第 11 頁

肆、附錄

　　一、代表出席一覽表・・・・・・・・・・・・・・第 12 頁

　　二、議決案分類統計表・・・・・・・・・・・・・第 13 頁

壹、議事日程表

苗栗縣銅鑼鄉民代表會 第22屆第15次臨時會議事日程表					
月	日	星期	開會時間及會議事項		備註
			上午10：00~12：00	下午2：00~4：00	
12	8	一	代表報到及預備會議		
12	9	二	1.討論提案 2.人民請願案 3.臨時動議		第1次會議
12	10	三	1.下鄉勘查 2.閉會		第2次會議
備註			本表議程得視會議狀況經大會議決變更。		

貳、預備會議

一、時間：中華民國 114 年 12 月 8 日

二、地點：本會議事廳

三、出席代表：主席林九炤、副主席賴碧雲、代表蕭詩蓉、代表張淑珍、代表徐鴻鵠、代表鍾兆良、代表劉樹生、代表李棋明、代表劉要國、代表徐裕逢、代表陳國球

四、列席人員：秘書賴文良、秘書吳聲泓

五、主席:林九炤

六、紀錄:陳惠中

七、議程：

(一)報到。

(二)預備會議。

1.議事日程表審議。

2.討論議案事宜。

叁、大會

第一次會議

一、時間：中華民國 114 年 12 月 9 日

二、地點：本會議事廳

三、出席代表：主席林九灿、副主席賴碧雲、代表蕭詩蓉、代表張淑珍、代表徐鴻鵠、代表鍾兆良、代表劉樹生、代表李棋明、代表劉要國、代表徐裕逢、代表陳國球

四、列席人員：秘書賴文良、主任謝森源、主任林婉芬、主任黃庭貞、主任邱惠榆、課長洪珮緹、課長黃怡茹、課長黃盈慈、課長許玉民、管理員彭明貞、隊長李月香、秘書吳聲泓

五、主席：林九灿

六、紀錄：陳惠中

七、會議事項：

（一）報告事項：

1. 吳秘書聲泓：苗栗縣銅鑼鄉民代表會第 22 屆第 15 次臨時會，今天是第一次會議，出席代表已達法定人數，請主席宣布開會並請致詞。

2. 林主席九灿：兩位秘書、各課室主管、各位代表同仁大家早，非常感謝大家準時來參加今天第 22 屆第 15 次臨時會議，現在開始進行討論提案，首先進行代表的提案。

（二）討論提案

鄉公所提案：第 1 案

類　　別：主計類　　提案人：鄉長 謝昌年

案　　由：請審議本鄉 114 年度總預算第一次追加(減)預算案。

說　　明：

一、本鄉114年度總預算第一次追加(減)預算案，歲入預算數追加1億2,320萬5千元，歲出預算數追加1億2,932萬3千元，經追加（減）後歲入歲出餘絀數為611萬8千元。

二、本案依地方制度法規定，送請貴會審議。

辦　　法：敬請貴會惠予審議。

審查意見：第一讀會：照原案通過。

第二讀會：照原案通過。

第三讀會：照原案通過。

議　　決：依審查意見通過。

（代表9人在場，舉手表決8人贊成通過）

討論紀要：

鍾代表兆良：請教主計主任，我有申請一個多元就業計畫，已經核定。我有申請3個工作人員，在113頁中提到協助處理文書的約用人員，自114年起月薪應高於最低工資的1.1倍，是否是全國都這樣做？

林主任婉芬：我們會調整1.1倍是因為縣政府有來函，他沒有要求，就是看公所財源來做調整。

徐代表裕逢：第1頁數據我算不出來，我們歲入部份是1億2300萬，歲出部分資料上寫1億3000萬，他是怎調整的？最後歲出餘額是1億2932萬，表格裡面是1億3000萬，這中間的差異是哪裡來的？

林主任婉芬：追加的部分是一般政務預算及以下加總起來的，追減的部分是表列項目追減下來的。

鄉公所提案：第 2 案

類　　別：農業類　　提案人：鄉長 謝昌年

案　　由：「114 年丹娜絲颱風及七二八豪雨(含楊柳颱風)(H3 農路類)」災害復建工程經費共計 519 萬 1,000 元，請貴會准予墊付，俟 115 年度辦理追加減預算時再行轉正，敬請審議。

說　　明：

一、依據苗栗縣政府 114 年 11 月 11 日府農休字第 140245157 號函辦理。

二、旨案補助工程計三件：

1. 苗栗縣銅鑼鄉新隆村大窩農路災害復建工程」計新台幣 1,583,000 元。

2. 苗栗縣銅鑼鄉樟樹村長潭坑農路災害復建工程」計新台幣 2,167,000 元。

3. 苗栗縣銅鑼鄉興隆村 4 鄰農路災後復建工程」計新台幣 1,441,000 元。

辦　　法：

一、敬請貴會審議。

二、審議通過後依照「農業部農村發展及水土保持署補助地方政府辦理丹娜絲颱風及七二八豪雨災後復原重建特別預算 G1 水土保持及 H3 其他農路復建工程作業程序」辦理。

審查意見：照原案通過。

議　　決：依審查意見通過。

（代表 9 人在場，舉手表決 8 人贊成通過）

議　　決：

鄉公所提案：第 3 案

類　　別：建設類　　提案人：鄉長 謝昌年

案　　由：有關本所獲苗栗縣政府核定補助「銅鑼鄉竹森村 15 鄰路面改善工程」及「銅鑼鄉新隆村 12 鄰道路排水改善工程」，敬請貴會同意墊付新台幣 157 萬元一案，詳如說明，請查照。

說　　明：

一、依據苗栗縣政府 114 年 12 月 2 日府工程字第 1140261281 號函辦理。

二、旨案經苗栗縣政府核定補助總經費 157 萬元整，敬請貴會同意墊付新台幣 157 萬元(補助 125 萬 6,000 元，自籌 31 萬 4,000 元)，以利本所後續辦理發包事宜。

辦　　法：貴會審議通過後，於辦理追加減預算時再行轉正。

審查意見：照原案通過。

議　　決：依審查意見通過。

（代表 10 人在場，舉手表決 8 人贊成通過）

代表提案：第　1　案

類別：建設　提案人：徐裕逢　連署人:鍾兆良、李棋明

案　　由：建請清通銅鑼鄉第一公墓通往苗栗縣生態保育教育中心(動物收容中心）道路案。

說　　明：

一、旨揭道路兩年前原本暢通的道路如今已淹沒於荒煙蔓草之中，導致人車皆無法通行實屬可惜。

二、這條道路是前往動物收容中心重要的替代道路，除可有效分流、避免與砂石車爭道外，導航指引之捷徑亦常途經第一公墓周邊，使用率高。建請相關單位儘速改善，以維護用路安全。

辦　　法：請鄉公所卓處。

審查意見：照原案通過。

議　　決：依審查意見通過。

（代表 9 人在場，舉手表決 8 人贊成通過）

討論紀要：

徐代表裕逢：因為最近動保所有開放認養，這條道路以前是通往墳墓的捷徑，那也是動物收容所救援時的便道。二年前縣政府也公告說避免與砂石車交織在一起，由地政事務所對面道路進入。這條路去年中還可以走，後來因颱風大雨現在已經不能走了，目前路面是完善的，請公所協助。

代表提案：第　2　案

類別：建設　提案人：鍾兆良　連署人：李棋明、劉樹生

案　　由:建請辦理本鄉苗 33 線(竹森村 4 鄰)道路改善工程案。

說　　明：

一、本案位於苗 33 線竹森村 4 鄰竹森活動中心入口至法龍橋為止。

二、路面因自來水管線經常破裂挖掘補洞太多，造成路

面不平坦。

三、本段路面已有十多年未曾再鋪柏油，道路中線及邊線皆已模糊，影響交通安全，建請重新柏油鋪設。

辦　　法：懇請公所採納辦理。

審查意見：照原案通過。

議　　決：依審查意見通過。

（代表 9 人在場，舉手表決 8 人贊成通過）

代表提案：第　3　案

類別：建設　提案人：劉要國　連署人:徐裕逢、陳國球

案　　由：建請辦理本鄉中平村 1 鄰葉屋旁道路側溝加蓋工程案。

說　　明：旨揭道路狹窄，排水溝採開放式設計，適逢道路轉彎處經常發生行人跌落或車輛輪胎陷落等意外，建請辦理排水溝加蓋。

辦　　法：請鄉公所採納辦理。

審查意見：照原案通過。

議　　決：依審查意見通過。

（代表 9 人在場，舉手表決 8 人贊成通過）

代表提案：第　3　案

類別：建設　提案人：劉要國　連署人:徐裕逢、陳國球

案　　由：建請辦理本鄉中平村 1 鄰葉屋旁道路側溝加蓋工程案。

說　　明：旨揭道路狹窄，排水溝採開放式設計，適逢道路轉彎處經常發生行人跌落或車輛輪胎陷落等意外，建

請辦理排水溝加蓋。

辦　　法：請鄉公所採納辦理。

審查意見：照原案通過。

議　　決：依審查意見通過。

（代表 9 人在場，舉手表決 8 人贊成通過）

代表提案：第　4　案

類別：建設 提案人：鍾兆良 連署人：李棋明、劉樹生

案　　由：建請公所在竹森村 15 鄰 140 號、140-1 號、140-9 號三戶住宅入口道路及竹森村 15 鄰龍錫圳入口轉彎處各增設反光鏡乙只案。

說　　明：旨揭道路兩處皆視線不良，裝設後可降低交通事故的發生。

辦　　法：懇請公所採納辦理。

審查意見：照原案通過。

議　　決：依審查意見通過。

（代表 9 人在場，舉手表決 8 人贊成通過）

（三）人民請願案：無。

（四）臨時動議：無。

第二次會議

一、時間：中華民國 114 年 12 月 10 日

二、地點：本鄉各村

三、出席代表：主席林九炤、副主席賴碧雲、代表蕭詩蓉、代表張淑珍、代表徐鴻鵠、代表鍾兆良、代表劉樹生、代表李棋明、代表劉要國、代表徐裕逢、代表陳國球

四、勘查事項：勘查鄉內各項建設情形。

代表出席一覽表

座號	姓 名	12月8日	12月9日	12月10日			
1	林九灿	○	○	○			
2	賴碧雲	○	○	○			
3	蕭詩蓉	○	○	○			
5	張淑珍	○	○	○			
6	徐鴻鵠	○	○	○			
7	鍾兆良	○	○	○			
8	劉樹生	○	○	○			
9	李棋明	○	○	○			
10	劉要國	○	○	○			
11	徐裕逢	○	○	○			
12	陳國球	○	○	○			

註：出席○、請假□、缺席※

議決案分類統計表

提案別	公所提案		代表提案		臨時動議		議決情形		合計
類別	提案	通過	提案	通過	提案	通過	保留	通過	
民　政								0	0
行　政								0	0
財　政								0	0
建　設	1	1	4	4				5	5
農　業	1	1						1	1
主　計	1	1						1	1
政　風								0	0
人　事								0	0
圖書館								0	0
幼兒園								0	0
清潔隊								0	0
合計	3	3	4	4	0	0	0	7	7
備註									

通過 7　　不通過 0　　擱置 0　　撤回 0

苗栗縣銅鑼鄉民代表會

第 22 屆第 6 次定期會

銅鑼鄉民代表會　　編製

苗栗縣銅鑼鄉民代表會第22屆第6次定期會議事錄

目　　錄

壹、議事日程表・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・第2頁

貳、預備會議・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・第4頁

參、大會

一、第一次會議・・・・・・・・・・・・・・・・・第5頁

二、第二次會議・・・・・・・・・・・・・・・・・第25頁

三、第三次會議・・・・・・・・・・・・・・・・・第26頁

四、第四次會議・・・・・・・・・・・・・・・・・第50頁

五、第五次會議・・・・・・・・・・・・・・・・・第51頁

六、第六次會議・・・・・・・・・・・・・・・・・第68頁

七、第七次會議・・・・・・・・・・・・・・・・・第90頁

八、第八次會議・・・・・・・・・・・・・・・・・第117頁

九、第九次會議・・・・・・・・・・・・・・・・・第118頁

十、延長會第一次會議・・・・・・・・・・・・・・第145頁

十一、延長會第二次會議・・・・・・・・・・・・・第148頁

十二、延長會第三次會議・・・・・・・・・・・・・第163頁

十三、延長會第四次會議・・・・・・・・・・・・・第194頁

十四、延長會第五次會議・・・・・・・・・・・・・第204頁

肆、附錄

一、代表出席一覽表 ・・・・・・・・・・・・・・・第207頁

二、議決案分類統計表 ・・・・・・・・・・・・・・第209頁

壹、議事日程表

苗栗縣銅鑼鄉民代表會第 22 屆 第 6 次定期會議事日程表(變更後)					
月	日	星期	開會時間及會議事項		備　　註
			上午 10:00~12:00	下午 2:00~4:00	
11	10	一	代表報到及預備會議		
11	11	二	四、 開幕典禮 五、 鄉長施政報告 六、 議決案執行情形報告		第一次會議
11	12	三	停止上班		
11	13	四	下村勘查		第二次會議
11	14	五	各課室工作報告		第三次會議
11	15	六	例假日		
11	16	日	例假日		
11	17	一	下村勘查		第四次會議
11	18	二	各課室工作報告		第五次會議
11	19	三	總質詢		第六次會議
11	20	四	總質詢		第七次會議
11	21	五	下村勘查		第八次會議
11	22	六	例假日		
11	23	日	例假日		
11	24	一	五、 討論提案 六、 人民請願案 七、 臨時動議 八、 閉　　會		第九次會議
備註			本表議程得視會議狀況經大會議決變更。		

苗栗縣銅鑼鄉民代表會第22屆 第6次定期會延長會議事日程表					
月	日	星期	開會時間及會議事項		備　　註
			上午10:00~12:00	下午2:00~4:00	
11	25	二	討論提案		延長會 第一次會議
11	26	三	討論提案		延長會 第二次會議
11	27	四	討論提案		延長會 第三次會議
11	28	五	討論提案		延長會 第四次會議
11	29	六	例假日		
11	30	日	例假日		
12	1	一	三、臨時動議 四、閉　　會		延長會 第五次會議

貳、預備會議

一、時間：中華民國 114 年 11 月 10 日

二、地點：本會議事廳

三、出席代表：主席林九炤、副主席賴碧雲、代表蕭詩蓉、代表張淑珍、代表徐鴻鵠、代表鍾兆良、代表劉樹生、代表李棋明、代表劉要國、代表徐裕逢、代表陳國球。

四、列席人員：秘書賴文良、秘書吳聲泓

五、主席:林九炤

六、紀錄:陳惠中

七、會議事項：

(一)報到。

(二)預備會議討論事項:

1. 公所提案 1 案:115 年度總預算案。

2. 代表提案:請儘早提出以便彙整繕打。

3. 議事日程表請公決。

4. 討論下鄉勘查地點。

5. 公職人員財產定期申報。

參、大會

第一次會議

一、時間：中華民國 114 年 11 月 11 日

二、地點：本會議事廳

三、出席代表：主席林九灿、副主席賴碧雲、代表蕭詩蓉、代表張淑珍、代表徐鴻鵠、代表鍾兆良、代表劉樹生、代表李棋明、代表劉要國、代表徐裕逢、代表陳國球。

四、列席人員：秘書賴文良、主任謝森源、主任林婉芬、主任邱惠榆、主任黃庭貞、課長許玉民、課長洪珮緹、課長黃盈慈、課長黃怡茹、隊長李月香、管理員彭明貞、秘書吳聲泓

五、主席：林九灿

六、紀錄：陳惠中

七、會議事項：

(一)報告事項

1. 吳秘書聲泓：苗栗縣銅鑼鄉民代表會第 22 屆第 6 次定期會，今天是第一次會議，出席代表已達法定人數，請主席宣布開會並致詞。

2. 林主席九灿：兩位秘書、各位課長、各位主任、我們代表會的各位同仁，大家早安大家好，非常感謝各位代表參加第六次定期會，因為這次要審查預算時間較緊湊，我們現在就開始。

（二）鄉長施政報告(略，內容詳見「鄉長施政報告暨各課室工作報告」1~9 頁)。

討論紀要:

鍾代表兆良：我想藉這個機會來向我們秘書以及我們課長們做

一個請教，我個人覺得自從謝其全鄉長以後到李瑞廷鄉長到謝昌年鄉長，我是覺得一屆鄉長比一屆鄉長強，尤其我們謝昌昌鄉長在這個任內，同樣的團隊幾乎沒有很大的變動，但是他的工作的績效讓我心裡非常的感動，這個工作當中，他最近身體很欠安，所以一切工作都是由我們賴秘書來代表執行，雖然沒有用代理鄉長的名稱 但實際上是執行代理鄉長的任務，他在這樣的一個工作執行當中，我們各位課長、隊長或各位主任也都是極力的相助，所以雖然鄉長重病，我們的鄉政運作還是非常的順利，這一點是非常的不簡單，所以我站在鄉民的立場要感謝我們各位課長主任們，我們賴秘書帶領之下能夠繼續成長，但是我聽了今天我們賴秘書的報告以後關於朝陽社區活動中心這個問題，我就有一些的想法跟疑惑，我想說是不是現階段的業務朝陽社區活動中心是不是屬於民政課還是屬於建設課？

賴秘書文良：我們在規劃設計階段是在民政課，現在工程發包以後是移轉到建設課這邊去執行。規劃設計完成以後 後續的工程發包階段就在建設課。

鍾代表兆良：我請問一下，這裡第二頁的地方有談到基地拆除執照，是拆除什麼？

賴秘書文良：朝陽社區活動中心上面有舊的房子。

鍾代表兆良：拆除舊的房子，那如說基地的拆除執照跟建築執照是公所申請還是包商來申請？

賴秘書文良：應該是委託建築師申請。

鍾代表兆良：誰委託建築師申請？

賴秘書文良：公所。

鍾代表兆良：所以等於是公所申請，總之主體是在公所，只是委託他，他如果慢的話我們就要催，我公所申請這樣的一個建築執照是向縣政府申請還是從我們鄉公所的財政主計就可以決定？

賴秘書文良：是跟縣政府申請。

鍾代表兆良：那你拆除執照、建築執照沒有拿到，那就不能夠動工是不是這樣？

賴秘書文良：對沒錯。

鍾代表兆良：那我們申請建築執照的前提是什麼？你要什麼資料給縣政府？是不是要設計規劃書？

洪課長珮緹：有關申請建築執照跟拆除執照，縣政府一般會訂立一個自治條例，當中就會明列你需要的文件，基本上一定有申請書，申請書就要有公所起造人用印，接下來當然是土地的那些證明文件，然後如果譬如說洪珮緹要蓋，土地是許玉民的，許玉民要給他同意書這種的，接下來當然就是施工圖說跟基本的施工規範給縣政府審核，這是拆除執照，建築執照這部分就還要增加一些比如說指定建築線然後還有可能是不是要基地鑽探，然後還有一些結構計算的一堆文件，必須由建築師的專業跟委託專業技師一起去簽證去向縣政府申請。

鍾代表兆良：這其中裡面最重要的一個應該就是設計預算書，設計預算書是什麼時候建築師給我們公所。

洪課長珮緹：8 月 11 號。

鍾代表兆良：那公所看完了這個計畫書以後有沒有意見？

洪課長珮緹：代表應該知道去年你有跟民政課一起參與討論，

經過一年的一些修正，包括我們中間有一些預算不足追加預算部分，所以到 8 月 11 號是最終版本的定稿，在 8 月 11 號訂定完之後，我們 8 月 13 號建設課這邊就已經準備上網了，所以我們也感謝比如說像主計、財政跟行政室配合我們把招標文件迅速的審閱，然後我們馬上就上網，所以我們現在才發包成功，只是關鍵點可能在於建築師的準備方面，一般我們在經過一年的設計結構體都沒有變動的情況，其實在 8 月 11 號預算書結束了，我想大家應該都有經驗，他最遲應該 8 月底就應該可以送件，但是建築師根據我們後來有正式發公文去催，我明天會再把我的公文附上來，建築師很顯然是沒有準備動作，所以他到上個禮拜才正式向縣政府送件，但是我們已經發了兩張公文，我們也去找契約書裡面可以規範他可以罰款內容去要求他，現在就是變成說只能依合約來進行。

鍾代表兆良：現在我們申請建築執照是送到縣政府去嗎？

洪課長珮緹：建造執照是先送到建築師公會，由建築師公會的幫縣政府的行政人員先協審，協審完了以後就要送到縣政府的建管課，然後這個案子又是供公眾的，供公眾的建築物他都會消防局審消防，然後這個又是活動中心，所以他又會目的主管機關是社會處，所以縣政府他們內部還是要有一些會簽各個業務單位的表示意見之後他才可以核准。

鍾代表兆良：這樣我們建築執照都還沒拿到對不對，建築執照沒有拿到我們怎麼可以發包呢？

洪課長珮緹：理論上發包作業跟建築執照是可以同時進行，只是我們沒想到這個案子的建築執照會拖那麼久，因為一般來說假設今天我不需要拆除的話，我現在發包了我其實可以先做一些整地的動作，比如說我先設立工地圍籬，然後工地這個事務所等到我建築執照核准了以後建管科要申報開工，我的開工是工程的開工，那他是建管科的開工，申報建管科開工之後建管科會派人來現場看，還有一種很極端的情形，業主要負責的就是我今天不管我今天明年年中我一定要蓋完，現在我可以強迫營造廠開工，營造廠開工他不管，營造廠做了又會有什麼責任呢，建管科就會說你沒有先申報，你可能會面臨到第一個擅自開工的罰款，應該是一千多塊，我不知道現在有多少錢，第二個就是要你還要結構鑑定，因為在建管的程序建管也有一套什麼開工勘驗，你沒有經過他們的開工勘驗那這些你要補結構技師的簽證的程序，所以一般有些民間業者是先行動工是這樣做，但是我們這邊是會採跟建管同時進行，但如果說他建築執照快要過，我們有掌握到進度的時候，我們就可以請他們先進去比如說樹立圍籬，然後做一些基礎整地行為，這樣子其實也不會更延緩我們的工程進度。

鍾代表兆良：那請問我們曾經被縣府退件沒有？

洪課長珮緹：他才剛送，縣政府連退件的機會都沒有。

鍾代表兆良：因為我們這一個活動中心，從十年前就開始說朝陽活動中心要做，到現在十年了，我們公所也說

發包了，結果舊房子還在那邊，雜草叢生還是一片，所以現在是說我們在這樣的一個情況之下，也沒有要求做補件，照理來講應該是非常的順利。

洪課長珮緹：應該是說建築師太慢掛了，所以現在縣政府都還沒有審查，所以他現在應該還在公會審查中，應該是每個禮拜都會有幾天排人群審。

鍾代表兆良：當年我們在辦公館國小的校舍改建的時候是三個月才一次。

洪課長珮緹：有可能涉及到一些譬如說都市設計或是開發計畫的才會比較多，一般像民間的案子像竹南頭份可能一天就十幾件，所以說建管科應該是每天都會有審查，只是我們這一屆是涉及公眾使用的所以他審查的方面會比較多。

鍾代表兆良：我在公館國小待過 12 年，我也建過一棟大樓，這一棟行政大樓有地下室地面三層，總工程費超過 7000 萬以上，我們第一個接到縣政府的核定公文核定公文還特別寫年底如果沒有發包完成這個錢就收回，我們那個是碰到六個月的時間要把我們第一個建築執照的申請，那我建築執照的申請，我必須要遴選建築師，建築師遴選確定才請他設計，他設計最快專門為我們設計，也要兩個月以上的時間草圖才會出來，他們草圖出來以後，我們要看，我們當校長一定看，主任也強迫他看，主任也叫他看，家長會長你看得懂也請你看，我們經過老師的溝通，經過家長會的溝通完畢以後，大家認為沒有意見，我們把他設計預算書圖確定案，我根據這確定案馬上申請建築執照，我

申請建築執照的時候我就特別的跟承辦講，我說你如果要補件你用電話通知我，你不要用公文退給我，你如果用公文退給我來來去去那花多少時間，如果你電話通知我，那我親自到現場去，你告訴我我直接根據你的要求，我馬上立即補件，我三天五天就把他完成補件，那建築執照出來了，下一步我就是開始做招標工作，招標工作完成了，結果這招標第一標也沒人標，他說你這個設計的太大，錢沒這麼多，做的人沒錢賺，所以我們又減少設計，就是教室間數減少，地下室也減少縮小一些，變成這樣以後最後第三次才勉強有一個人過來招標，第三次一標就成立了，所以整個過程裡面，假如我們承辦能夠非常積極的關心，因為課長下面很多承辦，如果課長一個人是沒辦法的，我以前我自己在跑，我的主任我請他比如說你注意看一下，有哪些問題跟我講，我親自跑，所以我從這個公文過來到我們正式發包成功前後六個月內，今天我們朝陽社區已經講了十年了，到現在發包下去成功了還沒有動工，沒有動工的原因是因為沒有建築執照還有拆除執造的拿到，是不是這個原因？

洪課長珮緹：對。代表謝謝你給了一個思路，因為其實之前我包括秘書包括鄉長本人，我們都跟建築師催了，他不肯給我們圖我們現在不能做，上個禮拜我的承辦黃小弟他每天打電話問他有沒有送件，那代表剛剛的思路，其實在到下個禮拜 我也請我那個承辦人員，我們自動打電話給建築師公會包括未

來的建管科，那如果他們一審查有結論需要補件的時候，我也請他同時通知我們，其實建築師很賊，他常常都說我送進去了，他還沒審，其實他還沒送，他們常常這樣子，那你剛剛提供的思路我覺得非常好，那我也請我那個弟弟，我們給他們審查一個禮拜的時間，那我們下個禮拜主動去詢問避免建築師給我們這種模糊空間。

鍾代表兆良：因為我們現在是在謝鄉長的任內，如果能夠任內完成，看起來是不大可能，現在也剩下一年的任期能夠做完大概就很不錯，如果只有停留的發包階段我是覺得不大理想，起碼要動工完成到某一半，下一次如果我們這麼幸運，我們的林主席接任 林主席就馬上就會接下去，對不對，這個工作將來的話我們的謝鄉長在歷史上才會留下名，不然的話他白做，全部都是林九灺鄉長，所以我是覺得這樣是不理想的，以我過去經驗我發覺說，我們拼老命在做事情，鄉長也拼老命做事情，做得身體壞掉了，我也曾經拼老命拼到我身體不大好，還好現在復全了，所以這個問題，因為我們人民的觀感，他們一直在問，我雖然住在竹森村我相信我朝陽中的代表被問的可能會更多，關心的人這麼多，結果我們這件事情到現在還是在評論中，實在是不是我們樂見的，所以為了銅鑼的進步，給人家印象轉變，我想這個是一個關鍵時刻，所以我特別的誠心的希望，我們秘書代理之下 然後課長協助之下，把這件事情趕快完成。

林主席九灺：好，謝謝鍾代表提出寶貴的意見，也希望我們民

政、建設兩課積極一點，使它盡早的來完成。

張代表淑珍：我想請問一下這次到 9 月 30 日的工作報告現在九湖國小的通學步道可以提案了嗎？

洪課長珮緹：還沒開放。

張代表淑珍：那就請詢問一下看今天有沒有機會幫我提案，因為這個好像鄉內的國小幾乎都做了，目前應該只有我們九湖國小還沒有做；再來就是我想要請問一下，那個武聖街你們核定的經費是 5453 萬，但是我看你們寫的土地徵收費用是 3615 萬 1977 元工程費用是 450 萬元，合起來只有 4000 萬左右，還差 1500 萬？

洪課長珮緹：對，因為當時提案的時候是銅鑼地價急速起飛，那時候就是在旅天下隔壁都是一坪 28 萬，那時候我們是以一坪 30 萬的評估向國土署提報，但是過年了以後，今年年初美國總統川普一連串的發表言論之後估價師他表示價格變低了。

張代表淑珍：那剩餘的款呢？

洪課長珮緹：我們繳回去。其實我們也還沒請款，所以錢還沒進來。

張代表淑珍：再來請問一下我記得上一次工作報告的時候，你們好像是把中興國小通學步道的完工日期定在 10 月，那你們好像拖到 10 月還沒完成。

洪課長珮緹：要增加 20 天吧。

張代表淑珍：再來就是你們零售市場要重建，經費大概我的判斷是 1 億 3 千萬，但是你們設計的方向是只做零售市場嗎？還是會有多功能的方向。

洪課長珮緹：目前是只蓋地上一層，那地上二樓做開放式停

車 ，然後並且我們應該會先要求把基礎做到四、五層樓，預防未來可以增建。

張代表淑珍：所以你的意思說基礎強度大概就四到五層，然後一樓的樓頂是停車場，因為你如果車輛在上方，這個防水是真的要想一下。再來問一個比較 我不懂的地方，你們看你們未完成的施工計畫那一邊，我想要問的是每個建築師的委託設計監造費用的%數不一定嗎？還是說公家機關有一定的限制？

洪課長珮緹：是，採購法是有要求，比如說土木類應該是基本15%，到一個級距之後它會降低，那建築物類的是8.8%而已，所以他們其實有一個上限，然後建築師投標的時候他可以依據這個百分比打幾折，譬如說 99 折 95 折。

張代表淑珍：因為我有看到兩個工程的比例是不一樣的，所以我想要問一下，所以就是最高就是 8.8%嗎？

洪課長珮緹：10.5%建築物類是 8.8%。

張代表淑珍：OK。再來就是講一下，執行完成的標題是錯的，就這樣，以上。

徐代表裕逢：因為一年就兩次定期會了，所以很可惜，鄉長這一次還是因為身體微恙無法參加，那我想說你麻煩轉達一下，第一個，我們大家很關心的納骨塔，幾乎每一次定期會我們都會提到，我不知道剩兩次定期會了，那有沒有可能在鄉長任期內能夠進一步的去跨越之前所講的遇到障礙部分，我記得第一次定期會的時候，我就有提到說要有一個配套，萬一方案一不行，那我們有其他方案要去

做 ，可是現在我們方案一直也沒有看到出來，所以我想說我希望公所能重視，因為苗栗市、銅鑼西湖、公館，全部都有納骨塔之外，三義、苗栗市他們殯儀館今年都動工了，環評都通過了，我不知道各課室主管會不會覺得，我們每次去福祿壽、去善安人文佛堂的時候，那些家屬都會問說我們銅鑼什麼時候會有自己的納骨塔，我想說這是很多鄉民的心聲，因為我們的先人都流落他鄉包括我自己家人都分散放了，你看西湖鄉不到6000人口，塔位比人還多，那就麻煩鄉公所重視這一塊；第二個部分，剛剛提到鍾代表朝陽社區的案子，我記得我們任內第二次追加預算的時候我就有提到說為什麼要追加預算去，2024的時候不是就講說已經確認了嗎，後來秘書就回答我說因為物價上漲對不對，那為什麼設計公司當初沒有考慮到物價規劃，那我想請問一下這家設計公司公所總共花了多少設計監造費你知道嗎？我印象中有兩次，一次是132萬9，一次是40萬9。

洪課長珮緹：這回到剛剛張代表問的問題，其實我們到最後會以整個工程結算金額譬如說是兩千萬好了，然後去乘以比例，譬如說五百萬以下假設是8.8%，譬如說一千萬以下是7.9%，它會算這個Range，算出來這個數字是X以後，那建築師給我們的底價如果是95%，我們再去乘95%，所以最後結算會有一個設計的數字。

徐代表裕逢：OK。那我要問剛剛你們都有說設計師沒有送出去之類的，那我覺得說我們的監督機制在哪裡？我

們內部控管機制在哪裡？我覺得剛剛他講的是理由對我們來說是理由也不是理由，因為什麼問題都在設計師那邊，那問題是我們公所的角色在哪裡，我們錢花了請他設計規劃，對不對，你看我們九月五號就發包出去了，那為什麼沒有同步進行，所以我會覺得說是否以後類似這種大型工程 ，公所內部是不是有一個監督的機制，所以我一直提到說每一次定期會議，比如說一個短中長期一個時間的 list，就看到說我本來第一季第二季三季要到什麼地步，所以我會希望說以朝陽的案例以後未來的銅鑼社區活動中心或是市場避免這種情況發生；然後第三個我想要請教銅鑼社區一個問題，你們有沒有考慮到一個部分，改建之後他們如果說辦重陽節餐會還有大型的活動在哪裡辦？因為原本的銅鑼社區活動中心是直立式的空間比較不足了，那我關心的是說我蓋個新的了可是還是沒有讓他辦活動的地方，那這樣子怎麼辦呢？我希望大家可以思考一下，就是說不要為蓋而蓋，我會希望說想到他們未來辦活動怎麼辦 ，總不能回到銅鑼灣會館吧，所以我說這個部分，你們可能要想清楚，我覺得這個是各位主管的政績也是鄉長的政績，我們希望說都能夠美滿圓滿，但是如果發現有問題，我們是希望說能夠怎麼提早改善，以上謝謝。

賴秘書文良：在這邊回覆徐代表問題，首先是第一個是納骨塔的部分，其實納骨塔最重要的就是土地的問題，其實一開始我們銅鑼鄉就已經失去先機了，民國

八十多年要蓋的時候，有找到土地了但是周邊居民反對，所以就沒有再做下去了，那到現在的話其實做納骨塔最重要的就是土地的取得，土地又受限於山坡地保護區10公頃以下限制開發這個部分，當然這個部分的話我們銅鑼鄉目前的話可能找不到其他適合的土地，除非說是在我們把原來公墓的一些設施把它遷葬以後，但是這個部分的話又包含了一個禁葬的公告，其實我們目前都還沒有做這個動作，所以說在這個任期內鄉長是沒有辦法去完成它；那另外朝陽活動中心這個部分的話當然這一個也是給我們做一個檢討，包含了就像徐代表講的時間點的一個監督的機制，那當然其實一開始的時候建築師當然有什麼時候時間點要做什麼，什麼時候時間點要做什麼，但是他都沒有改善這個時間點，所以當然我們在工程發包以後我們業務單位也都有公文去督促他、要求它做什麼，只是說建築師就是有逾期到了，那當然逾期的部分我們也會照契約的規定去做一個懲罰，未來在銅鑼社區或是說銅鑼市場的一個改建的部分的話，我想我們也是可以做一個檢討做為未來新建的一個方向，還有剛才有提到的銅鑼社區的改建，其實銅鑼社區改建的話，其實我們之前有徵詢過銅鑼社區，他們願意到銅鑼灣會館去，但是他們不願意，他們覺得說那邊比較沒有那麼市區中心，所以他們還是希望在這邊，如果是這一棟房子，它的耐震能力又不足了，所以說我們也是沒辦法讓他們安全無虞的在使用，所以我們

只能做一個重建，那當然如果說有更好的土地可以做社會活動中心的話，那當然我們也會朝更好的方向去做，問題是眼下是沒有這個適合的土地那我們只能原址重建，未來如果說真的辦一些大型活動的話，可能我們還是一樣傾向於請他們在銅鑼灣會館舉辦大型活動，小型集會的話，譬如說歌謠班或什麼班還是一樣可以利用我們重建後的銅鑼社區活動中心，以上報告。

徐代表裕逢：我記得我們好幾次定期會的時候我跟鍾代表都提到說有沒有考慮過把銅鑼市場樓上跟停車場結合在一起包含社區活動中心，我們是擔心說真的是空間不足，老人家在辦活動真的很辛苦，就是長照日照那些，所以我提供一個市場設計規劃的時候意見參考。

洪課長珮緹：不好意思，其實這個案子我們內部有討論過，那最終我們退縮的原因是因為太貴了，因為市場的面積你看起來切邊小小，但是基地面積比我們這一塊來得大，所以我們市場蓋一棟就一億了，我們蓋這一棟四層樓一億，當然因為現在經過俄烏戰爭然後物價波動大概30%以上,所以如果蓋一層樓我其實要到快兩億的成本，其實公所自有財源會沒辦法負擔，那現在可能因為換了總統，然後可能一些朝野整合問題，所以沒有像蔡英文總統時代這麼多的補助案發放出來，那所以其實內部也有討論過，我們真的有想過在二樓那裡甚至還有一個空間可以做老人活動，但是其實真的是公所經費有不足，所以我們才會說在這次的設計上

把基礎強度做到未來可以增建的強度，然後留給下一屆或是未來銅鑼發展到一定程度的時候我們可以再做更多無限可能這樣。

徐代表裕逢：課長第二次定期會的時候，妳那時候有畫一個期程表，妳說向中央申請經費，妳還記得嗎？

洪課長珮緹：我們沒有放棄，只是中央一直不開，它沒有提供新的管道給我們，就像國土署好了，國土署也因為可能比較在乎人行道，包括 CNN 有說我們是行人地獄，所以公路局到現在就是沒有推動，那我們其他的像任何的重建補助案、耐震補強補助案的，我們都沒有收到任何的公文，包括體育設施、景觀類的、城鄉規劃的也沒有，所以我們一切還是要等待。

徐代表裕逢：有一個思路參考一下，我覺得客委會主委他每次好像都會來參加銅鑼鄉活動，我想說有沒有可能我們不要以市場的名義，說跟客家有關係的譬如說我們會怎麼辦杭菊節桐花節之類的名義，向客委會也要一點經費，就是說不要以一個市場的名義，因為市場的名義是歸妳們這邊。

洪課長珮緹：理論上一樓一定不行，二樓也不行，因為市場的多目標使用就是都市計畫，他一樓必須是市場，二樓也是有基本條件，甚至我要做收費停車場我必須在三樓或是地下室。甚至有一些住宅他也有一些條件，所以如果你要做多功能的，如果客委會有要求到譬如說你要申請建築執照，合格的名目就會有點難，當然如果我是說用客家展銷會或許有機會，但這是一個可以值得研究的地方。

張代表淑珍：我想說一樣都是三年完成預算編列，為什麼你們銅鑼社區活動中心是編 114 到 116 但是你們市場是寫 114 到 117 年，差在哪裡？ 因為我想為什麼都是三年但是你們寫的年度不一樣？

洪課長珮緹：我的是指未來 3 年。

鍾代表兆良：剛才我們徐代表也特別關心朝陽活動中心的事情，現在我們看到朝陽活動中心周邊人行步道工程在第 3 頁，究竟現在我們活動中心的人 周邊人行道工程是在哪裡？

洪課長珮緹：代表，會勘我有請大家一起去，就是我們現在我往朝陽過去不是有高架橋，然後旁邊不是有公寓它下面其實有個地下道，地下道可以穿過去舊村長家，其實我們有發現說我們每天開車往北走，如果老人家要騎摩托車或是要去朝陽活動中心的時候是不是要在高橋橋上轉彎，其實那個地方我們開車都很快，其實有既有的地下道，如果是住在這邊的朝陽村民，我們希望說你可以用走甚至騎腳踏車，就從這個地下道走過去，我們就沿著自來水場，因為自來水旁邊還有一些公有土地 ，一直做到朝陽賴家那個路口，那其實昨天現場看我們不是有遇到一個阿嬤嗎，她從涵洞走上來，其實如果一直往下走，走到我們昨天會勘那個地點其實也可以。

鍾代表兆良：現在我看到的下去好像都是階梯，你階梯那個部分，你要怎麼去做，你的設計裡面不曉得有沒有考慮到這個問題，然後下去的話過去有一些流浪漢，曾經我碰到一個公館的流浪漢，人家給我報

告，我就趕快去找他，結果他是館南村的人，我就過去找館南村的村長，我說你的村民跑到我們銅鑼的地下道裡面睡覺，而且讓很多婦人看到不敢經過那個地方，所以我就發現那裡是有階梯，那你階梯地下道過來以後上來應該又是階梯。

洪課長珮緹：應該說地下道是階梯，那階梯這部分因為就像火車站，它也會有給自行車一個類似坡道不可以讓你騎，然後因為人行道還有一個標準叫做重坡度所以它有12%的問題，所以其實我們從自來水場一直往下 它其實坡度是大於它的規範那這部分我們要用階梯，階梯下來以後這個地方我非常希望說如果我們能夠通過的時候，我們請國土署的專家來直接跟我們指導，看能不能在坡度的安全上跟階梯做個取捨。

鍾代表兆良：我們是一直希望說我們鄉公所的每一件工程，我相信我們代表們都看得懂，如果看得懂你可以公開閱覽，讓我們去半個月也好，讓我們去公開閱覽，我們閱覽以後就會發覺是有些問題。

洪課長珮緹：所以代表現在你提到一個是非常嚴重的問題，因為它的確坡度可能要階梯來代替，但是階梯又不是人行道，所以這個案子會不會成功還是一個問題。

鍾代表兆良：所以如果不成功我們實在是非常失望的，我們希望它成功，所以現在你要設計的時候你可能要考慮到很多的面向，讓高層的委員覺得非常有必要讓大家有迫切性、有需要性。

洪課長珮緹：這個我在跟提案公司研究一下。

鍾代表兆良：好謝謝。第四頁裡面的武聖街新闢工程那個部分請問財政課長你那個地方我們是不是全部用市價收購了發放金額了？

黃課長怡茹：對。

鍾代表兆良：現在的產權是屬於我們？

黃課長怡茹：好像還有一個農田水利委員會其他都已經是鄉公所。還有一個地方那個是要有償撥用的，那程序就會比較久，那私人的部分都已經取得了。

鍾代表兆良：現在一個問題是關鍵問題是，你現在用我們公所的錢去買，你取得了土地的所有權，我們有沒有向地政事務所申請登記？

黃課長怡茹：我們已經登記了，上個月就入帳了。

鍾代表兆良：你如果沒有登記的話，就像現在的中正路一樣 當年沒有做這個動作，所以連畫格子都不敢收費，人家苗栗是畫格子可以賺錢，我們不敢，為什麼，因為你當初沒有徵收，你沒有發錢給他，所以現在我們已經買了這個土地當然要變成公所的所有權，登記在公所的名下，那那一段就完全沒沒問題？

黃課長怡茹：對，沒問題。

鍾代表兆良：那再來在第五頁的地方，我看到有一個銅鑼香芋活動的問題，到現在辦了這麼多年，地方人對說用銅鑼芋或者用中平芋這個證明，我們每一次辦活動我們的標題都看不出有讓人家證明的感覺 ，我們的第五頁寫第三項辦理 2025 香芋銅鑼庄產業文化活動，如果你看這一個讓人沒有覺得你是銅鑼芋也看不出是中平芋，現在中平芋是地

方性，我是覺得如果2026年再辦你應該把銅鑼庄香芋產業把銅鑼庄放在前面去，放在前面去放久了大家銅鑼庄的銅鑼庄的叫，銅鑼鄉的芋頭慢慢的就逐漸讓它進入老百姓的腦中，就不會說我們銅鑼鄉的芋頭被拿去當作大甲芋頭，所以這個證明問題我們在這個活動裡面雖然是委託外辦，但是外辦他的內容，不能說只有委託他，委託的內容假如不是符合我們的目標我們應該要修正這是一個；再來一個我看到這個第七頁的地方我們那個圖書館辦的藝文活動的在第四行，他說我們跟數位機會中心、社區發展協會、長照服務據點、國民中小學、附設幼稚園、家庭教育中心這些地方合作，請問我們的館長妳是跟哪一個社區合作？

彭管理員明貞：報告代表，我們的社區當然有很多個，可是沒有辦法一年跟這麼多個，所以我們是逐年，譬如說我們今年跟銅鑼或者是中平，下一年我們可能就是選山裡面的新盛這樣子。

鍾代表兆良：你選擇的標準是什麼？

彭管理員明貞：當然是要對方他們的時間點跟我們的時間點還有跟講師的時間點是可以的。

鍾代表兆良：不是，你現在這個講的是閱讀活動，我們竹森怎麼沒想到？

彭管理員明貞：都在排序裡面。我們今年也有去山裡面。

鍾代表兆良：你知道我們竹森我剛才還沒來這邊我們在招待台中市的團體，我們一年裡有一百多個團體在我們這邊。

彭管理員明貞：所以我們明年已經有規劃到貴社區去，因為還有經費的問題。

鍾代表兆良：所以現在這個問題請館長那邊特別關心一下。還有一個問題 你在中間有個邀請零歲到五歲，你零歲要怎麼算？

彭管理員明貞：就是新生兒，新生兒還沒有滿一歲那個叫做零歲，因為他是幾個月還不到一歲所以他稱為零歲。

鍾代表兆良：這個不合我們的傳統，我們現在不是講虛歲嗎，為什麼有虛歲，虛歲就是因為你受精以後才變成受精卵，已經開始成型，嬰兒在肚子裡面所以我們才會有虛歲，有這個問題，所以你講零歲到五歲，這個零歲這是誰發明的名詞？

彭管理員明貞：縣政府，這個是縣政府教育處給十八鄉鎮。

鍾代表兆良：這個用的詞句是非常不合理。

彭管理員明貞：我們如果有機會會跟縣政府反映。

（三）議決案執行情形報告(略，內容詳見「鄉長施政報告及各課室工作報告」15~84 頁)。

第二次會議

一、時間：中華民國 114 年 11 月 13 日

二、地點：鄉內各村

三、出席代表：主席林九炤、副主席賴碧雲、代表蕭詩蓉、代表張淑珍、代表徐鴻鵠、代表鍾兆良、代表劉樹生、代表李棋明、代表劉要國、代表徐裕逢、代表陳國球

四、勘查事項：勘查鄉內各項經濟建設。

第三次會議

一、時間：中華民國 114 年 11 月 14 日

二、地點：本會議事廳

三、出席代表：主席林九炤、副主席賴碧雲、代表蕭詩蓉、代表張淑珍、代表徐鴻鵠、代表鍾兆良、代表劉樹生、代表李棋明、代表劉要國、代表徐裕逢、代表陳國球

四、列席人員：秘書賴文良、主任謝森源、主任林婉芬、主任邱惠榆、主任黃庭貞、課長許玉民、課長洪珮緹、課長黃盈慈、課長黃怡茹、隊長李月香、管理員彭明貞、秘書吳聲泓

五.主席：林九炤

六.紀錄：陳惠中

七、會議事項：

(一)報告事項

1.吳秘書聲泓：苗栗縣銅鑼鄉民代表會第 22 屆第 6 次定期會，今天是第三次會議，出席代表已達法定人數，請主席宣布開會並致詞。

2.林主席九炤：兩位秘書、各位同仁、各位公所主管，大家好大家早，因為颱風的攪局我們改變議程，現在我們就開始各課室工作報告，請民政課報告。

(二) 各課室工作報告(內容詳見「鄉長施政報告及各課室工作報告」第 85 頁至 123 頁)。

1.民政課工作報告：報告人民政課長許玉民。

2.建設課工作報告：報告人建設課長洪珮緹。

3.農業課工作報告：報告人農業課長黃盈慈。

4.行政室工作報告：報告人行政主任謝森源。

討論紀要:

張代表淑珍：我先請教民政課在89頁，你們有一個竹森社區中心辦理消防安全設施及改善工程，我想問這是每一個社區都要改善嗎？還是有什麼特殊的才要去做消防設備？

許課長玉民：因為其實在我們的預算裡面都有編列社區活動中心的公共意外的檢查及消防代檢的簽證費，在去年的時候竹森社區這邊消防局這邊有開立了一個要改善的狀況，在今年度我們有編列一個相關的預算來做改善。

張代表淑珍：所以你的意思是說每個社區都會有一個公共社區的檢查，所以只要檢查之後如果有疑慮的話，就編列預算再去做處置？

許課長玉民：對。

張代表淑珍：再來請問88頁銅鑼辦公室要重建的問題，我想問土地所有權不是公所的嗎，為什麼會有一個有償撥用這個東西，撥用的土地在哪裡？然後所有權的人是誰？

許課長玉民：在後面那邊有一小塊的水利地的部分。

張代表淑珍：那叫撥用嗎？水利地不是用買的嗎？

許課長玉民：會有償。

張代表淑珍：所以你們講有償撥用就對了，然後我想了解一下92頁，因為你有寫說截至9月目前累計的理賠件數是三件，所以是指1月到9月我們團體意外保險的就是三件。

許課長玉民：沒有，只有4月到9月。

張代表淑珍：好那我知道，那以從我們今年可能是 2 月開始就是決標到現在，我前幾天看到資料一樣也是三件。

張代表淑珍：所以我剛剛的意思就是目前為止就真的只有三件是這樣的意思嗎？

許課長玉民：是。可能還有其他人在申請中，這邊保險公司還在做相關的一個審核。

張代表淑珍：好這樣了解謝謝。接下來我想請建設課在 97 頁我們不是有一個停車場嗎，我可以請問一下你有大概估計了一下停車使用率？因為我覺得大家會想要了解這一塊。

洪課長珮緹：前幾天在颱風天前我去看，有好一點就是機車大概有一半，那一天汽車還剩有 22 台，至少是快 1/3， 但平常其實都只有還剩 24 台，平常使用大概使用超過 1/4 而已。

張代表淑珍：好，所以只有 25%到 30%，汽車的部分更少嗎？

洪課長珮緹：對，汽車更少。

張代表淑珍：為什麼這樣問是因為火車站前真的超難停車的，大家都亂停。接下來就是下面那個監視系統的部分，你明年寫室外機 83 再加民宅 27，不是應該 110 嗎？

洪課長珮緹：對。

張代表淑珍：你再去修正一下。然後再來 99 頁的部分，我想要問都市計畫，因為我們一直講都市計畫在審議 然後你已經送到縣府去做公開展覽的部分，接下來展覽到什麼時候？

洪課長珮緹：已經展覽完了，目前已經把人民陳情的意見請顧問公務公司彙整之後，顧問公司必須跟人民陳情

意見再提出回覆之後再怎麼往上送就要看縣政府。

張代表淑珍：所以其實還要先彙整民眾的意見之後還要再送一次縣政府。

洪課長珮緹：縣政府就會召開他都委會的審查。

張代表淑珍：那所以還遙遙無期，這樣我知道謝謝，接下來我想請問一下農業課，休閒農業區因為我們已經花了快兩年的時間了，我看鄉長的施政報告是沒有講最新的進度，我可以了解現在目前最新的進度到哪裡嗎？

黃課長盈慈：因為我們的施政報告跟工作報告是 4 月 1 號到 9 月 30 號，所以最新的休閒區進度沒有在這邊來做呈現，這邊跟代表報告 10 月 14 號的時候中央農水署的代理的蘇副署長親自帶隊下來做劃定範圍的勘查，那天他帶隊總共十幾位委員，針對我們各個休區的地方去做檢驗還有做簡報的聆聽，目前他們帶隊結束之後還會再做書面的審查，最後再將審定的結果跟我們各個休區來做報告。

張代表淑珍：所以只有看完還沒有跟我們說答案是什麼嗎？

黃課長盈慈：是。

李代表棋明：我想請教建設課，這個你在報告裡面說我們到 9 月為止查報有 21 件，那每一件查報以後怎麼辦？

洪課長珮緹：由縣政府那邊請我們是初步盤查，縣政府會再針對我們提出的資料，比如說人跟違建物跟時間跟面積有沒有正確，假如是我，他就會再發文給我通知我，依建築法的程序在幾日內申請補照，如果不行的話，超過一段時間，他會發文給當事人

說你要拆除，那通常如果你不是八大行業、造成公共安全危險、公共交通有立即危險的，以往他們的經費有限所以他們就是列管很多很多需要拆除，其實從以前都是列管拆除，他會通知違建人要拆除，但是實際上應該是有立即危險然後危害到公共安全他們才會去，因為縣政府經費有限不可能去幫你執行拆除。

李代表棋明：第二個問題，監視器剛剛講，室外機有 83 處在民宅的 27 處，那麼在民宅的部分，現在每年有補貼他們的經費嗎？

洪課長珮緹：有。

李代表棋明：那這些監視器，屬於我們鄉公所管理的監視器，那個調閱權在哪裡？

洪課長珮緹：理論上任何調閱，要經過申請，譬如說報案，報案之後是警察會跟我們申請，然後警察直接到現場去調閱，那為了縮減時間，警察應該要在事後填寫申請的表單給我們，我們要做文存，以便被未來譬如說政風單位來稽核，不能隨便調閱。

李代表棋明：反正不管是這個警政單位裝的監視器或者我們公所裝的，都是要警察來調閱？

洪課長珮緹：如果說是公所，譬如說像清潔隊有時候垃圾問題，那清潔隊也會寫申請表單給我們，那我們公所這邊就有依據然後調給他，那表單要文存，因為涉及個資法相關規定，所以這幾年政風處有主導，所以我們不能說我今天我的狗掉了，我就去請你幫我調，這樣是不行的，不能隨便去調。

李代表棋明：因為我們有些鄉民，家裡附近如果有什麼問題，他就找我們，這邊有監視器可以馬上調，可以馬上調嗎？

洪課長珮緹：不行。

李代表棋明：所以我們還是要經過報案的程序，然後由警察調給對方。李代表棋明：好。接下來我請這個民政課，妳在報告裡面我們天然災害的急難避難所，有鑑於最近八年這些什麼水災，他們都避難了很多人叫他遷徙，那麼你在報告裡面說我們規劃的地方可以容納1750個人，那初步規劃的地點是在銅鑼鄉哪裡？

許課長玉民：回覆李代表，預計有差不多10個地方，會後的話我會再提供資料給你，那我現在所知道就是銅鑼國小、文峰國小還有社區活動中心，像竹森社區活動中心、廣德宮，然後新隆國小的活動中心，然後今年度的話是還有增加老雞隆社區活動中心這邊作為避難所。

李代表棋明：反正我們平常就有規劃這個地方。第二個問題，後備軍人資料的核定，那麼現在我們後備軍人這個異動，以前幾十年前我們是有兵役科在負責，現在都在民政課，那麼現在後備司令部他每年有沒有派人來核對後備軍人的管理資料？在很早以前，因為以前我就是在警備總部服務的時候，這個是我主管的業務，以前後備軍人以前在所謂的後備指揮部以前叫團管區，他每年都派人來鄉公所面對面的核對這個後備軍人的名冊，如果有什麼錯誤的話就立即公正，現在有這種動作嗎？

許課長玉民：應該是說在兵役的這個部分，當然也包含了後備，應該是都會有相關業務的督導。

李代表棋明：平常我們這個後備軍人異動的時候，我們就有隨時在通報現在的後備司令部。

許課長玉民：對。

李代表棋明：好了解，謝謝。

鍾代表兆良：剛才聽到四位課室的報告就發覺說我們工作千頭萬緒，真的是非常不容易，整個鄉鎮鄉長是一個火車頭，現在這火車頭有點故障，所以秘書就代理這個火車頭，每一個課室主管下面有一群人，你們也是一個火車頭，所以你們非常的辛苦，這一點我是親身的感受，但是我還是想請教一些問題，第一個在 86 頁民政課第五點消防局提供新型的衛星電話一支，那衛星電話做什麼用的？

許課長玉民：因為如果說真的發生了重大的災害，其實我們一般的手機通訊系統其實都是無法去做一個接收的，那消防局這邊是有提供這樣的一個衛星電話 ，那它其實有一個衛星的接收的一個方位之類的，那其實這個是今年度又再提供新的，我記得之前的衛星電話是不能用的，這個是新的衛星電話，那我們每個月也都會做一個衛星電話的測試這樣子。

鍾代表兆良：是這樣用的。第二個部分也是民政課的，在九十頁那個地方，我現在有幾個專有名詞我一直搞不懂，我說如果我搞不懂大概很多老百姓也不懂，那九十頁裡面有個特殊境遇家庭，什麼叫特殊境遇家庭？那麼九十一頁裡面又有急難救助、急難

紓困，像這些特殊的名詞，能不能解釋一下？將來如果真的我們百姓碰到了，條件適合哪一個我們可以協助申請？

許課長玉民：代表編真的是考倒我了，那這個其實會有一個相關的一個法規，那何謂特殊境遇家庭，其實它有一個特殊境遇扶助條例，簡單講它會進行相關的一個財稅的調查，那它也要符合下列的情形，那我簡單講：六十五歲以下，其配偶死亡，或失蹤經向警察機關報案協尋未獲達六個月以上。或是有家暴或未婚懷孕或離婚喪偶未婚生子女，因為無力撫養所以沒有工作能力，因為要照顧剛剛講的這些人、不能工作或者是配偶有受相關的徒刑，那這個的話其實就可以去申請，依照每個人的家庭狀況不一樣，可以申請子女生活津貼或教育補助或者是兒童托育津貼，那在本課這邊來辦理的其實都是2號櫃檯的葉小姐這邊，那會後的話我再提供可能像社會救濟相關的申請資格，我再提供給代表。

鍾代表兆良：我們碰到一個問題，我們村內有一個精神病患，他被收養到台南，他每一個月只要交6000塊錢給收容中心，結果因為父母都死掉了，他的哥哥出面出來找我們葉羽文小姐，羽文小姐說以前他有低收入戶的資格可以低收入戶，結果現在沒有低收入戶了，那原因在哪裡，那羽文的回答是說這是縣政府把它刪掉，那我課長能不能了解一下刪掉的原因是什麼？這個名字叫李雲興竹森村18鄰的地方。

許課長玉民：好。

鍾代表兆良：再來就是說急難救助跟急難紓困又如何區分？

許課長玉民：急難救助是本鄉這邊有訂定一個急難救助補助辦法，自治條例的一個部分，那急難紓困其實它是衛生福利部這邊的一個補助，那它申請的資格也是有相關的一個規定。

鍾代表兆良:所以我們這裡面補助的3萬塊應該是鄉公所的吧？

許課長玉民：不是，這是衛生福利部的。

鍾代表兆良：衛生福利部的，所以它這個對象是完全不同還是情況輕重不同？

許課長玉民：其實如果說它真的是非常有需要救助的一個事由，除了本鄉的一個急難救助，那我們這邊也會把它再轉看有沒有符合相關的社會福利機構，像張榮發基金會或者是行天宮的一個急難救助。

鍾代表兆良：找民間慈善團體來協助？

許課長玉民：對。那急難紓困的話，這當然就是符合衛生福利部急難紓困的一個事由，只要我們這邊就是會跟志工然後還有村長一起約，因為如果有符合相關資格其實我們這邊都會核定。

鍾代表兆良：那我再請問94頁的地方，第四項工程名稱苗栗縣銅鑼鄉工業區聯外道路改善工程這個是哪一段？

洪課長珮緹：我們這一次的提案裡分別有兩個地區，一個是銅鑼工業區，一個是中興工業區，所以我們的計畫名稱直接寫工業區，那因為跟前瞻申請計畫要有一個主題性，那去年我們比較需要改善的地方 剛好有一些中興二街，包括我們舊新興路，所以我們是用一個叫做工業區的主題去跟國土署申請。

鍾代表兆良：沒有分開的是哪一個地方？

洪課長珮緹：沒有，因為其實我們工區有點零散，但是我們找了一個主題，剛好在工業區周邊，所以我們就剛好針對中平跟銅鑼工業區周邊的道路進行修復。

鍾代表兆良：好謝謝。另外一個 95 頁在第七項 114 年度鄉道道路養護工程，鄉道道路養護工程這樣看起來好像是全鄉的是嗎？

洪課長珮緹：這是苗栗縣政府補助，針對鄉道，所以是苗 27 苗 25 苗 38 苗 38-1 苗 60、59 這些才可以使用，它是針對鄉道，苗 XX 這樣子。

鍾代表兆良：那像我活動中心是苗 33 可以嗎？

洪課長珮緹：可以。

鍾代表兆良：將來的列入可以嗎？現在人家補的很爛。

洪課長珮緹：看哪裡需要我們就優先。

鍾代表兆良：再來就是 97 頁，我們剛才張代表有提到停一停車場的問題，就是使用率的問題，我現在看到的就是說我們這個內容是正確的，114 年 7 月 18 號正式營運，而且我有去拍照，但是跟我們鄉長施政報告的內容在 13 頁的地方內容數字上可能有筆誤，這個筆誤如果一直延續下去，會被笑話，可能要修正，如果你這個要保存的話可能內容要修正，不然的話被笑話，本來是 113 年的寫著 114 年，你也害我們的秘書照樣這樣念，對不對，這個我覺得說如果你要做一個保存檔案，那檔案的那一本一定要修正，我們這一邊我們知道就好了。我們在建設課裡面 97 頁，交通行政裡面室外機箱 83 處，民宅有 27 處合計 108 處，這個數字

好像是統計上也是有點錯誤。還有就是 98 頁，98 頁不是很重要，但是是可以看出我們國文程度，這個 98 頁裡面工程名稱的第五行進度 114 年 8 月 27 日簽約完成現為施工中，這「為」如果改成「正」的話，現正施工中，會不會比較有力，這是建議而已。 那麼建設課裡面的問題，在 99 頁的第三行老街福興公園在哪裡？

洪課長珮緹：就是銅鑼公園下面。

鍾代表兆良：那個叫做福興公園，那共融公園在哪裡？

洪課長珮緹：有關縣政府做的，像銅鑼賴屋前面那個，它們其實叫親子公園叫共融公園，由縣政府做的我們接管，在銅鑼明新堂前面那裡。

鍾代表兆良：我是從來沒去過，共融公園這個名稱我就聽不懂老人也可以去、年輕人也可以去、年幼的人也可以去，公園裡面可以不可以加上我們現在正在大家都非常努力的就是景觀吊橋公園或是改成水岸公園？加一個上去可以嗎？

洪課長珮緹：我個人私下建議就是，有些事其實我們已經做了 ，但它全責還是縣政府，那我們不用把它納進來，其實桐畫公園管理單位的確是縣政府，你說東岸以前社區做的，因為既然社區努力了五六年 ，我們適度介入協助或是說經過我們幫那些木草砍除，縣政府能力不足，我們適度去協助，其實鄉長跟秘書我們大家都答應了，這也沒問題，但是其實全責還是在縣政府，所以我會建議說不要寫，萬一將來縣政府說都給公所，其實不是一個好事。

鍾代表兆良：這樣我了解。請問一下農業黃課長在102頁的第一個裡面的的5行,竹森段七案,這七案在哪裡？點在哪裡？

黃課長盈慈：之前有跟代表講過，往通霄那一條苗38-1，那邊有幾件造林案。

鍾代表兆良：38-1是在法尊堂後面那一條，那一條接到九湖橋土地公那邊，那是38-1，那邊哪裡有植樹？

黃課長盈慈：往通霄方向那邊有兩筆，我在上一個會期有提供給代表書面的資料不然我待會會後再提。

林主席九灴：鍾代表這是私人土地造林獎勵的，就像休耕轉作補助一樣。

鍾代表兆良：好，現在再看一下103頁，第三項銅鑼鄉114年度農水路改善工程瀝青混凝土，那個是在哪一段？

黃課長盈慈：代表第三項和第四項就是 你們那個預算案審的農水路工程只是我把AC工程和混凝土工程分開發包 ，那你說瀝青混凝土的工程，這個工程還有哪些工項，例如您的大同農場那一條是純瀝青，他就會放在這個標案裡面，這個標案裡面就是依工項來分這樣子。

鍾代表兆良：好，那請問一下我們行政室裡面是有檔案來歸檔對不對，這歸檔有沒有保存的年限？

謝主任森源：歸檔當然還是有保留每年的話縣政府都會檢討，檢討之後他會下達給我們。我們會照他的那個檔案去做歸類。

鍾代表兆良：那你檔案要歸類的話，有沒有說這個是永久保存，這個是十年保存期限就好。

謝主任森源：這個有，他們每次檢討完之後會交給我們，然後這檔案內容他還要報到國家檔案局去核定，不是說我們要我們自訂十年就十年。

鍾代表兆良：因為你這個檔案像我們朝陽社區活動中心，當初不是有三間房子嗎，那三間房子裡面其中是有文林國中的老師在那邊住過，那文林國中老師住的時候，他要求搬遷費，對不對。

謝主任森源：因為公所遷移的部分也是很多次，然後檔案真正的建立也是應該在近期之類的。

鍾代表兆良：我現在講的重點是說，你永久保存的檔案，那就得永久保存，就像學校的學級級別一樣，學校的畢業生一樣，他什麼時候要回來出證明書，你不知道，所以那得永久保存的，有的是十年期限保存的，你超過十年沒什麼重要，那上面核定的就是要銷毀，是這個問題，這有很多問題的，我們檔案室那邊沒有用到的時候就沒用到，當你要用到的時候就非常的重要，所以今天我們朝陽社區活動中心會拉到這麼長久，在中間就有很多的問題存在，所以一一去解決就有很多時間，就這樣請主任多加留意一下，謝謝。

劉代表樹生：建設課長 99 頁第二項這個養護管理，標出去 289 萬多，現在用掉 199 萬多，我看你的新的預算好像還是一樣 300 萬，那是什麼？每年我們要用這麼多嗎？

洪課長珮緹：每年電話報修，一個禮拜修一次的那個。

劉代表樹生：一年下來要這麼多哦？

洪課長珮緹：是真的這麼多。

劉代表樹生：你修一次要這麼多嗎？

洪課長珮緹：不是，每個月修，每個月平均就十幾萬這樣子，那如果遇到颱風，今年會這麼多，也是因為四、五月有那個打雷。

劉代表樹生：如果照這個平均好像修一次就要一萬塊。

洪課長珮緹：這次剛好有一個季節雷特別多，一打下去就好幾隻，所以它會根據氣候或颱風。

劉代表樹生：這個標當然沒問題，結餘還不結餘我不知道，但是如果是每年 300 萬，我全部都每年都新的就好了那還修呢？

洪課長珮緹：沒有沒有，因為有些就像我剛剛講的，有一年是風很大，所有的電線都被吹斷了沒有雨，那今年是雷很多，那一般我們這個都會剩 2、30 萬。

劉代表樹生：你這裡面就是感覺不對，我曾經跟李瑞廷鄉長，那時候我當主席去跟徐耀昌縣長要錢，要 30 幾萬我兩個坐了半個小時，結果他跟你講，舊的燈具我有，現金沒有，30 幾萬他就沒錢了，那我現在一看未來的預算又是一個 300 萬，我就覺得我要了解，如果是每年 300 萬，我每年都換新的。

洪課長珮緹：我再準備資料給代表看。

陳代表國球：請問建設課長第 100 頁，那個礦場回饋金那邊 怎麼還有 37 個人有錢沒要領？

洪課長珮緹：沒辦法，有些人可能設籍在這裡，親朋好友也不在這裡，我們通知了找不到人，那真的沒辦法交回。

陳代表國球：那現在我知道當時在發放的有些是說他走了，然後子女很多孫子很多，這個要領這1600很麻煩的，至少這37個人不會統統都是這樣子吧。

洪課長珮緹：我們不清楚，我們有正式的用掛號跟那個送達證書應該是掛號寄給他們，所以其實代表如果我隔壁可以領錢我也會來，這些人真的就是很多可能人口長期在外，然後有些人是真的在國外，像有的人講他在大陸的那根本沒有辦法來領。

陳代表國球：那有沒有資料給村長，村長他可能比較聯絡的到的。

洪課長珮緹：我們其實都有給請村長幫忙通知。

陳代表國球：那有沒有可以資料給我我去找找。

洪課長珮緹：來不及了。

陳代表國球：那期限過了嗎。

洪課長珮緹：到10月份。

徐代表鴻鵠：我問一下農業課，我們每次休耕那些，那個綠肥是不是都是要撒下去要那麼久的時間才可以處理？因為那種綠肥長太高又擋住人，是不是可以改另外一種的綠肥這樣子？不然他們那個耕耘機要打掉的時候，那個太長，他們都不好做事情。

黃課長盈慈：那個綠肥的種類很多，那代表說的可能會比較難打的可能是太陽麻，它長越久如果沒有趕快翻他的莖會比較粗，那其實也有青皮豆等其他選項，那像我覺得代表這個問題可以這樣子做，就是休耕轉作大家為什麼綠肥不趕快翻是因為怕我們去勘查的時候看不到，對不對，那其實有一個折衷做法，這個我也有跟農友講說沒關係你就翻那你

中間留一撮，我去勘查的時候我看到那一撮我就知道你有種，只是因為你的耕作時間到了，你先翻，這個部分我們都有協調好，下次如果農友有這個疑問的話可以跟他介紹，如果不確定的話可以跟他建議，那你就中間留一撮供查核，那你其它就可以先翻，那這樣子就不會影響他的耕種，以上建議。

徐代表鴻鵠：還有一個就是野溪清淤的時候，清淤的都是要載走，那每次都有載走嗎？

黃課長盈慈：我們的契約書是有約定說是要載走的，要載離開。

劉代表要國：我請問一下建設課，現在我們那個中興國小通學步道所有的進度怎樣？

洪課長珮緹：其實主要工程幾乎都已經完成現在在收尾工作，AC 已經做完了、路面也做完了。

劉代表要國：有一些缺失，就像那轉彎的那個護欄，那個是不是應該要改善。

洪課長珮緹：哪一個轉彎？你是說無障礙坡道嗎？

劉代表要國：不是，那個鐵的護欄，因為那個太出來，根本就差不多佔一公尺，如果晚上可能會發生危險，那個應該是設計錯誤吧。

洪課長珮緹：有，這個要改善，這個是監造錯誤，這個已經有請他們提出改善了。

劉代表要國：再來剛好校門口南邊這樣轉彎過來，它有那個落差，那應該弄一些安全反光的旁邊提醒一下，不然車子這樣轉彎有沒有剛好校門口東邊那裡，因為他們校門口是不是有步道，他們落差有五公分

那麼高，因為它沒有反射的那些警示，到晚上人家走路那些怕有安全問題，最主要剛好車子轉彎。

洪課長珮緹：我們現在路燈亮的時候我們再到現場看應該會改善。

劉代表要國：好，那一定要改善。再來這次那個 AC 路面品質那麼差，那個石塊好大好大，真的品質太差了。

洪課長珮緹：好。

徐代表裕逢：我先從民政課開始，我想請問課長就是我們每個都有編列那個村鄰長聯誼活動費用我看今年預算從 3800 到 4000 然後我看到今年的參與率大概 86.9%，就是 237 人有 206 人的參加，就是你預算編 237 然後你是寫說有 206 人士的參與部分，這大概 87%左右，那我想請問一下就是說，因為上次中平村基層座談會的時候就有鄰長說就是帶去參觀免費的景點之外還有那些販賣那個直銷的部分，那我想請教說因為你們費用從 3800 到 4000 讓他們更豐富也不太可能多 200 而已，那這 200 塊是滾動式調整還是說只有像明年都有增加？還是說固定增加從 3800 到 4000 以後就以 4000 為基礎？這是第一個部分。

許課長玉民：當然預算可以編到 5000 是可以提供一個更好的一個品質嘛，那現在是因應物價調整，那其實在標案的時候其實我們也是都有參與鄰長的一些意見來做相關的一個規範，那現在錢非常的薄。

徐代表裕逢：所以多 200 的依據就是因為物價調整多了 200 塊錢，而不是說有考慮到說讓他們更豐富，因為我看你預算是 4000 嘛 以前 3800 多 200 而已。

許課長玉民：因為也有參閱其他鄉鎮，就我所知道公館是 4500。

徐代表裕逢：所以我問的是說如果我們有參考其他鄉鎮，那我們只提高 200，我的意思是不論多少我們就說有一個依據一個參考，那是因為跟主計、財務、跟秘書討論過的結果，還是說只是就是說，按照去年的報價，可能 3800 很吃緊。好沒關係，那個可以會後討論，另外請教一下，我們急難救助部份，我們核的件數很多但是金額不高，那我的意思說因為上次開會有討論過，是不是給有需要的人，可是金額不高，我反推譬如說這個季度 33 萬 49 件，那平均額度每個人的額度很低，那真的能幫助到這些急難救助的嗎？還是說因為就是說反正我們跟公所申請，然後就意思意思給？

許課長玉民：當然不是意思意思給，是如果民眾有需要的話才會提高，如果代表們有記得的話，在 112 年的 12 月我們有提代表會來做一個自治條例的一個修正， 那其實就是第五條的一個部分，有規定的一些相關的一個情況，那針對於不同的一個情況給予不同的一個補助金額，那其實我們是希望這個急難救助可以真的是給到需要的人身上。

徐代表裕逢：那再請教一下我們不是說一年有兩次村鄰長那個就是油費的部分，因為去年報紙就沒有了嘛，那現在我請教課長，我們鄰長一個月油錢平均是多少？

許課長玉民：因為在 112 年還是 113 年，我們銅鑼的唯一的一個報業好像人力不足不再送報，所以我們這邊有報苗栗縣政府合併政令宣導費就是大家所謂報紙

的一個部分轉為油料費，那這樣子鄰長每個月的油料費是 800 元。

徐代表裕逢：好。那建設課長請問這個部分，因為剛有提到你市場一個月收入 4.1 萬嘛對不對，那我們使用率多少？為什麼我要問原因是你們開了至少兩次的會議，那我想說你們也鼓勵攤販進去對不對？那這樣子有效果嗎？開完會議之後。

洪課長珮緹：那個其實我們前面它分攤位跟鋪位，以鋪位來講使用率是 100%，那以前那規劃後面就是有挑高的那裡，他畫了很多攤位，那其實那裡好像只有兩個承租，那這兩個人是為什麼承租，因為他使用的面積比較大，所以他繳比較多錢，那外面的人為什麼不願意進去，因為外面的人他已經跟外面的人承租了，他們覺得外面生意比較好，所以他們不願意進去，他們在外面也是有繳錢的。

徐代表裕逢：我們定期會報告可以除了把租金放進去之外，出租率也上去讓代表了解，不然我每次都問你問題。

洪課長珮緹：好。

徐代表裕逢：另外想請教一下我們的水利工程部分，做在中平在什麼地方？他施作點在哪裡？

洪課長珮緹：你要問 113 年 114 年？

徐代表裕逢：就今年的。

洪課長珮緹：今年的是在 70 份，119 甲線轉進去 27，那不是有一個小路被我們封住嗎，往黃家後面那裡。

徐代表裕逢：明白。另外我想請問一下，那個瀝青混凝土工程什麼時候能夠中平。

洪課長珮緹：有啊，什麼意思？

徐代表裕逢：像去年我們銅鑼街上那個，不是我們基礎建設。

洪課長珮緹：其實中平幾乎能修繕的道路我們都已經做完了，我們今年苗 27 現在正在預算書核定中，也要準備發包了，有一筆錢就從苗 27 北邊，開始逐步往南，但是也沒辦法全部鋪，因為其實苗 27 路況很好，只是因為自來水的管挖，膨脹嘛，所以我們現在就變成我們自費，我們幫自來水吸收那部分的費用，所以我們就從北邊比較路面差的往南做。

徐代表裕逢：請問一下我們路燈廢除的標準、依據是什麼？看報告裡面有兩盞廢除的。

洪課長珮緹：第一個，沒有人在使用，幾乎沒有廢除的情況，除非就是那種很久以前設置，然後沒有人使用的。

徐代表裕逢：那這兩盞在哪？

洪課長珮緹：我記得其中一盞是在我們黃麻園大崩塌的地方，那另外一盞我就沒有印象。

徐代表裕逢：因為我發現有個地方就是附近沒有住宅可是有燈在那邊，那個老房子已經拆掉，因為很多鄰居問我說為什麼那邊有燈在那邊？

洪課長珮緹：如果說他的道路有通當然就維持嘛，那第二個就是以前很常有不當設置，幾乎就是在你的伙房前，那這種呢我們幾乎都只能算被動的維修，我們也不會去主動遷移或是廢除，因為畢竟舊時代的。

徐代表裕逢：我再另外問一個可能跟你不是很相關的業務，就是道路方面，因為中平我發現說村民拜土地公，他不是苗 27 線就是農路而且是私人道路那種，被檢舉沒戴安全帽，我想課長知不知道這種是合法不合法，就是說他是在拜土地坡沒戴安全帽，可

是道路不是一般既有大馬路，就是小小的一條可能會車都會不了那一種的。

洪課長珮緹：這個如果他被拍照的地方，譬如說真的是田梗路PC路我們也不好意思說，其實是不是跟縣政府講這不是道路，因為他適用的是道路道教道交管理條例，有些你真的道路有糾紛，他真的會認定這是不是道路範圍，那或許代表你可以幫助他。

徐代表裕逢：剛好是你鋪柏油地的地方。

洪課長珮緹：那已經鋪了那就是啦。

徐代表裕逢：我想請問一下行政室部份，就是我上次定期會提議我們那個中平前鄉立托兒所很多廢棄的財產在那邊，那目前處理進度怎麼樣？

謝主任森源：代表目前來講是我們在簽報中有的在釐清中，我們預計在11月底。

徐代表裕逢：我問的原因是因為現在政府很難得他想活化我們那一塊，也是大家的心願也是我的心願，而且不用鄉公所出一毛錢，他有幫我們做公托的部分，我想說希望我們公所我們做全力配合支持，不要到時候跑去別的地方了。

謝主任森源：不會，因為這個來講行政室這部份我們會全力配合。

徐代表裕逢：好。另外請問主任說，上次有反應說把鄉長的信箱申請案件把它列出來，那我想請問是否能夠下次告訴我們處理情況，就是有人陳情，那到底結案還沒結案？還是說不屬於我鄉公所業務而是我們縣政府的業務？

謝主任森源：幾乎我們照規定來講大概十四天之內幾乎都會結案。

徐代表裕逢：我想請問到農業課長就是我們銅鑼兩大產業很大面積的芋頭跟杭菊，其實杭菊可能是受天然災害影響比較大，那芋頭部分除了天然災害之外還有就是農民種的面積，我不知道我們公所有沒有去統計說每年大概他們申請種芋頭面積多少，因為芋頭我想課長也很清楚，從你剛來的時候價格很差的時候然後去年旺季又很好，今年又掉了，所以說農民他們不會去計算，不會用大數據去分析，那只是說今年芋頭好，明年他們就開始搶種芋頭，可是往往這樣子價格跌落，到時候就找農會，我想說有沒有一個預警說，你看跟你們申請休耕轉作種芋頭的，它面積就比往年的數據還要高，提醒他們要特別留意這一塊。

黃課長盈慈：謝謝那個徐代表，那首先針對我們芋頭的產量面積，基本上我們每年鄉公所都有調查，那以目前總體來講，芋頭的種植面積大概在 50 公頃上下，那我記得上半年的時候，代表就有問過我芋頭的種植面積的情形嗎，大概那時候可能也是因為去年價格不錯，所以你有考慮到這個問題，想說今年來了解一下，那我那時候也有答覆代表，其實我們的芋頭面積上下浮動並沒有很高，那其實芋頭的價格受影響的大部分是因為像那個颱風的問題，那你說預警機制其實芋頭的價格在網路上的一些盤商的網站上其實是有的，所以我那時候芋頭節談芋田的部分才會參考市價。

徐代表裕逢：剛才講去年芋頭節跟去年芋頭節我們跟那個農民租那個採芋頭的價格比去年便宜低對不對？

黃課長盈慈：比較高。因為廠商去談的時候因為我們活動比較早發包，那廠商當然會比較提前去談芋頭田的價格，那時候芋頭剛準備要出來，那時候一出來的時候價格是好的，那當然在最近它有點回落，那我覺得應該是差在這邊。

徐代表裕逢：好。另外我再請問一下，苗128線平陽路上面屬於公所管理的，那是都市計畫區內，那119線屬於縣政府那邊，我上次定期會有提到說修剪兩邊那個危險或是會滑下的樹木，縣府有做，公所也有做，不過一個問題來了，前陣子119縣下坡那邊那個大樹木，這個我反應那個樹很危險垮下來了，所以說我們平常有沒有預警機制，去巡一下說哪些樹枝有可能刮大風颱風下大雨會容易滑坡下來。

洪課長珮緹：身為公務人員，在巡查道路巡查過程中發現的問題都會通報。

徐代表裕逢：可是128線縣府回我，那是私人的問題，他管不到。

洪課長珮緹：對，但如果真的有立即危險的，其實在適當的時機，比如說公所一定不可能直接就去砍，這幾個月在對廠商執行我們會糾結比如五、六枝然後搭配比如說路容開口契約我們會去處理，所以其實128如果比如說像遮住路等等我們會一起去處理，那像其實您講的這個問題，在黃建春前銅鑼村長，他其實有通報過黃泥崎那邊很多枯樹，那

其實不管是我們包括當地村長或是村幹事他們如果通報完我們都會去處理，但是還是會有遺落的時候。

第四次會議

一、時間：中華民國 114 年 11 月 17 日

二、地點：鄉內各村

三、出席代表：主席林九炤、副主席賴碧雲、代表蕭詩蓉、代表張淑珍、代表徐鴻鵠、代表鍾兆良、代表劉樹生、代表李棋明、代表劉要國、代表徐裕逢、代表陳國球

四、勘查事項：勘查鄉內各項經濟建設。

第五次會議

一、時間：中華民國 114 年 11 月 18 日

二、地點：本會議事廳

三、出席代表：主席林九炤、副主席賴碧雲、代表蕭詩蓉、代表張淑珍、代表徐鴻鵠、代表鍾兆良、代表劉樹生、代表李棋明、代表劉要國、代表徐裕逢、代表陳國球

四、列席人員：秘書賴文良、主任謝森源、主任林婉芬、主任邱惠榆、主任黃庭貞、課長許玉民、課長洪珮緹、課長黃盈慈、課長黃怡茹、隊長李月香、管理員彭明貞、秘書吳聲泓

五.主席：林九炤

六.紀錄：陳惠中

七、會議事項：

(一)報告事項

1.吳秘書聲泓：苗栗縣銅鑼鄉民代表會第 22 屆第 6 次定期會，今天是第五次會議，出席代表已達法定人數，請主席宣布開會並致詞。

2.林主席九炤：兩位秘書、各位同仁、各位公所主管，大家好大家早，今天的議程是各課室工作報告，我們現在就開始。

(二) 各課室工作報告(內容詳見「鄉長施政報告及各課室工作報告」第 85 頁至 123 頁)。

1.財政課工作報告：報告人財政課長黃怡茹。

2.主計室工作報告：報告人主計主任林婉芬。

3.人事室工作報告：報告人人事主任邱惠榆。

4.政風室工作報告：報告人政風主任黃庭貞。

5.清潔隊工作報告：報告人清潔隊長李月香。

6.圖書館工作報告：報告人圖書館管理員彭明貞。

討論紀要:

賴副主席碧雲：建設課長，妳的工作報告寫除草、砍樹，除草怎麼除，砍樹砍了嗎？

洪課長珮緹：砍樹陸陸續續有在砍，目前最新進度會對自強路跟128線高架橋還有火車站前還有小公園。

賴副主席碧雲：你除草一年除幾次，我說的是委外？

洪課長珮緹：看期況，在夏季應該是兩到三次。

賴副主席碧雲：兩到三次夠嗎？

洪課長珮緹：如果不夠的話我們會請我們自己公園班會補上，如果真的不行會加強。

賴副主席碧雲：你們的砍樹編列預算是編列修樹還是砍樹？

洪課長珮緹：一起，修樹還有砍除枯樹。

賴副主席碧雲：問題你們是修樹，你的錢編了人家就講說你的那個多少錢怎麼就修那麼一點點？到最後人家還是罵。

洪課長珮緹：沒辦法，修樹是有一定的規範的，我們不能夠修得讓樹不健全發展，大家都覺得說儘量矮化砍到光禿禿，但其實這是不對的。

賴副主席碧雲：沒有人說要光禿禿，問題是說你每次人家一過人家說經費就這樣子，我就是修一點點，人家沒有感覺你有修，長得很快，你像自強路現在又把那個路都遮了，你這次那個自強路你這次有算到裡面嗎？

洪課長珮緹：有。

賴副主席碧雲：那個炮仗花公園的呢？

洪課長珮緹：炮仗花公園的可能樹是真的沒有辦法一口氣砍到想要的。

賴副主席碧雲：你現在11月了。

洪課長珮緹：對，所以現在我們做12月以前完成，我們是陸陸續續有在做，那年底的時候會把這一批，因為冬天到了，修樹對樹的危害比較小，所以我們會在冬天大量的修樹，那日常的話就譬如說特別一點的，壓到電線的有害公共安全的，我們才會去緊急處理一下這樣。

賴副主席碧雲：再來，最近不是發生豬瘟嗎，像我們這邊的4戶，如果說真的發生，管控是你們還是農會？

黃課長盈慈：有關非洲豬瘟的部分，其實不會是在農會，應該是由公所和動保所這邊來做一個處理。

賴副主席碧雲：那這次發生的時候請問你們有去看我們這邊的嗎？

黃課長盈慈：有，我們陪同縣政府的動保所的，我們都有逐戶的去監測。

賴副主席碧雲：那平常有在監測有在做什麼嗎？

黃課長盈慈：有我們每年四季，我們都會去做養豬調查，那養豬調查的話我們獸醫都會親自到養豬場裡面親自進去，所以都是有照規矩的。

賴副主席碧雲：管控是怎麼管控的？

黃課長盈慈：我們會過去調查譬如說這一季進場的豬數，然後出清的豬數，然後目前的小豬有幾隻、大豬有幾隻，那目前他的場內的狀況，那每一季都要來跟縣政府做回報。

賴副主席碧雲：那我們這還算管控的不錯是嗎，所以我們的只

有四戶。

黃課長盈慈：不是四戶，我們我們總共應該是 11 戶的養豬戶，四戶是有有畜牧場登記證。要看他的規模，有沒有達到需要申請養豬場登記證的規模，如果說是 19 隻以下那他其實依規定是不需要來做申請。

劉代表樹生：財政課長那個地價稅的部分，怎麼數目只是 45 萬多， 4 月至 9 月地價稅徵起稅額有 45 萬多？

黃課長怡茹：地價稅原則上他開徵期是 11 月 1 號到 11 月 30，那這 45 萬是前一年度。

劉代表樹生：所以是因為月份的問題？

黃課長怡茹：對，因為房屋稅跟地價稅都是比較特殊，他有特定的開徵期。

劉代表樹生：那個主計主任，你那個預算執行率的我們實收數 130%，這個你幫我們解釋一下？

林主任婉芬：130%你說稅入的部分？那就是說原先我可能只有預計分配 1 億 75006 萬元，可是我收的超過了我的這個分配數，因為有些不是預算內的收入，他超收的，因為比如說會有一些統籌稅款或是稅課收入，有超收了 3000 多萬。

劉代表樹生：預算跟執行率，這個有點差太多了，一下子就掉到 130%，那就表示你當初的預算沒有做好設定。

林主任婉芬：不是，是因為我們稅入的話，我記得我之前好像也有跟各位代表報告過，稅入的編列一定必須要有補助的文號，我才可以放在我的預算書裡面，所以當初沒有文號的話就是不能夠在我的預算書，所以收入其實就會是一個保守的編列，可是問題是每年再進來，比如說中央會有超收，他也

會撥給我們地方，這些都不在我當初編列的預算裡面，所以收入的部分大部分都是會超收的，尤其是補助的部分。

劉代表樹生：一個半年超收了30%然後下半年又一個30%，那我們真的公所收入多多。農業課長跟清潔隊，這一次的農膜是不是如果你們的收費以當初那個縣政府的文，如果那一份文留到這一次定期會的討論提案，我們代表會才討論的話，公所本身法規的廢除是不是就會往後延，結果上一次我們臨時費主席要求開，結果那個文公所的部分刪掉了，廢除掉了，結果用縣府的，你們開始收費了對不對？

李隊長月香：對。

劉代表樹生：有幾個人去繳了？

李隊長月香：目前大概15戶吧。

劉代表樹生：那個賴秘書，你跟鄉長反映一下，如果那一份文到今天代表會定期會移到我們討論提案再通過，是不是明年的1月1號開始實行就好了，你像現在，有些花農收入不好他不會賺錢，現在又很忙的時候，等一下去到那邊要繳錢，結果那個小戶的，他真的是隨便處理，一整年來大概繳了兩次，如果有辦法免費我們自己處理掉就處理，如果沒辦法處理掉，我們是不是用補貼的模式由鄉公所稍微補貼一點，是不是解決他們的困境，對他們來講錢不是很重要，但是很煩人，我一直強調說那份文我們鄉公所的廢了用縣政府沒關係，但是115年的1月1號開始實行這樣不可以嗎？一定要你看到有錢可以收就快點收，我認為這樣是不對

的，如果你的想法是這樣子，收老百姓的錢就快點收，發給老百姓的錢可以拖就拖，這是不對的我們應該本著我可以不要去麻煩這些老百姓，可以幫他們方便一點或者省一點錢，你考量一下，現在農民要賺一點錢不容易，像現在15個人交了後續大概還有100多人要去交，如果沒有100人去交就是表示很多人隨便丟了，然後就小包小包丟你垃圾桶，這樣子做好嗎？我算一算大概20萬到25萬，這就可以處理掉的，結果執政者沒有替農民想，這是不對的 我在這邊你賴秘書你跟鄉長報告一下，如果可以我們115年1月1號開始收，我們上一次臨時會一通過你們就收錢，如果這樣子代表那次開的會是錯的，應該是這一次才來開，這樣子就不會擾民也不會增加他們的負擔。

李隊長月香：確實我們是在上次那個收費規定廢止公告完成之後才開始實行收費，因為環保局制定他那個收費標準是在7月份，所以他其實已經給我們一些緩衝時間了，但是原則上我們依照廢棄物清理法的24、28條的規定確實是要依照他的規定走，那因為各鄉鎮本身自己有制定遊戲規則，所以他希望我們自己把自己的遊戲規則廢除以後依照他們的收費標準來實施，那還有剛剛代表所提這個部分可能還是要跟鄉長討論一下。

賴秘書文良：我報告一下，其實剛才清潔隊長有報告過了，縣政府他是在7月的時候就已經發布了這一個收費標準，我們在下位法規的應該不會去抵觸上位的，我們那時候廢止是說一般廢棄物跟事業廢棄物這

個收費標準而已，那可能跟這一個應該是不同的事，因為縣政府他7月份就已經發布這個規定了。

李隊長月香：事實上每一個進場我們都會讓他們知道這個是環保局制定的收費規定，而且我們也把法規跟收費的附件表單我們都會有給進場要收費的民眾看，所以原則上我們並沒有告知任何一個進場的民眾那是我們公所在制定的我們是依環保局。

劉代表樹生：所以就是這樣才被說是代表會通過的，而且兩位主管我從年頭開會我已經提過了兩次，我一直強調如果要收費沒關係但是我們要提早跟人家講，而不是我們的那份文一通過一刪除銅鑼鄉公所的辦法馬上收費，那不是我們代表會通過的嗎，而且是上一次的臨時被通過了的，是不是，沒事找事做，就是這樣，所以我們想法是如果鄉公所你用追加二十萬可能就處理的問題，幹嘛要代表十一個在挑，而且是不應該開的那一次臨時會。

鍾代表兆良：我對於這個圖書館辦理的業務感到興趣，我們教育文化這個部分，我好奇的請問一下，我們每一次參加的人數大概是哪一個村別的人數比較多？

彭管理員明貞：感謝代表的關心，其實不一定，可能有一些課程我們周邊的鄉鎮他其實沒有辦，他們也非常有興趣會打電話來，因為每一次的課程的屬性不太一樣，所以沒有辦法去精算，當然是離圖書館或者是離上課的地點近的可能那個區塊的人他有興趣他就會去上，就像進入圖書館願意去看書的還是那些人所以這個比較難統計。

鍾代表兆良：對於進來的人數當然是越多越好，是電話邀請還

是自動前來的？

彭管理員明貞：我們的管道有首先我們會放在粉絲專頁，然後也會貼在我們圖書館的門口還有樓梯回廊的佈告欄的部分，然後也會口耳相傳，大部分的人也會口耳相傳或者是他之前有聽過這個老師或者是講座的課他有興趣他就會來，因為我們的簽到表我們上面不會寫說你是哪一個村的，我們上面大概就是簡單你是誰簽個名這樣子。

鍾代表兆良：貼的廣告多人來看嗎？

彭管理員明貞：FB 上面還是會有，那有一些人譬如說某些人他上過相同的講師，那講師上課的內容他有興趣他就會過來上。

鍾代表兆良：那請問一下你上課課程的內容是內聘還是外聘？

彭管理員明貞：都有，譬如說內聘，譬如說我們圖書館有兩位是中高級的客語認證取得的同仁，下鄉講故事像我們的課程搭配閱讀課程主要是一半你一定要搭配繪本，譬如說我今天上有關於植物精油的這一塊課程，我可能前三分之二或者是一半前面的內容可能就是他必須要介紹有關於植物或者是一年四季的植物或者是我們銅鑼鄉的植物有哪些，上完這些課程我們再搭配一些手作的課程，一定要搭配。

鍾代表兆良：你剛才提到繪本課程你是針對小學生嗎？

彭管理員明貞：不一定。

鍾代表兆良：有沒有針對老人家的課程？

彭管理員明貞：有啊，就是有一些我們現在教育部還有客委會他會推出一些簡單的客語的譬如說民俗類的繪

本， 繪本是全年齡的，我們會帶著這個新的繪本去跟老人家用客家話講這個繪本，目前推起來是如果下鄉的話，講師是全客語，因為我們有一個本土語言的這個計畫裡面講師是要用全客語的方式去跟參與的學員溝通，所以這一塊老人家是很有興趣的。

鍾代表兆良：但是我發覺我們這裡面所呈現出來的，對社區方面課程的安排好像很少？

彭管理員明貞：我們是全年齡，其實我們每次做報告出去的資料上級單位他是會看說你這一塊多了一點那一塊少了一點，所以我們每年都在微調，像我們今年進入幼兒園，那今年就是一個很大的瑕疵，在教育部認定幼兒園它是屬於嬰幼兒教育的一環，那它就是不列在這個計畫裡面當中，所以我們來年就是必須要把它拆開來辦。

鍾代表兆良：因為你們對社區方面的安排課程，我是覺得比例上是很少，所以我現在講的，我不是講我竹森社區，我發覺我們周邊很多的社區，他們課程有時候是看影片，放影片給老人家看，就缺少講師直接到現場，那我有時候去看的時候很痛心，那我們政府一直在著重老人福利，但是你對老人福利方面，圖書館方面並沒有做到很大的幫助。

彭管理員明貞：再跟代表報告一下，因為其實我們跟社區接洽，社區有的時候會跟我們反應他們有他們的課程，就變成說沒有辦法配合，那像其實今年我們有被社區放鴿子，我們送計畫的社區要進入的社區是 A 可是當我們要實施課程的時候，他就跟我們講說

不行喔我們已經有規劃課程，所以我們就是必須去拜託空堂的社區讓我們進去上課，那當然這個部分還要搭配講師修改時間的這個部分可不可以配合，還有一個部分是原來的社區，他可能的人數只有 20 個人，但是到另外一個社區他人數可能又增加，那在某一些課程他需要一些材料費的部分，這個對我們來說是有一點點困擾，那比較大的困擾就是當初講好的，那後來真的要進去上課的時候對方沒有辦法配合。

鍾代表兆良：我想第一個你安排活動的宣傳，你要接洽，提早一點；第二個，我很羨慕後龍，我們洪(建設)課長家裡那個社區，他們媽媽這次跟我們到雲南去，他老人家很會用，甚至他會修圖，我說你是怎麼學來的連我都不會，他說我社區有開課程，所以我就覺得說我們圖書館做這麼多事情對社區是默不關心，我們現在為什麼台灣的人口 2300 萬不如大陸 12 億的人口，他們使用的手機使用率，用手機支付金額，我們做不到他們做得到，我們推廣活動我是覺得說圖書館很努力，但是對社區這一塊部分應該加強一點，可以嗎？

彭管理員明貞：可以。

鍾代表兆良：謝謝。

張代表淑珍：想請教一下清潔隊長，懸掛旗幟我們之前有個自治條例，我想問一下如果是廟宇懸掛旗幟要收費用嗎？

李隊長月香：如果廟宇做比較屬於結合宗教儀式為主軸，不是以營利為方向的話我們這個部分不會收費。

張代表淑珍：因為為什麼剛好我們那邊有人有疑慮想要問這個，然後懸掛的時候一樣要向你們申請嗎？

李隊長月香：一樣還是要申請。

張代表淑珍：好，那我就接續這個問題我想請教一下，在施政報告的時候你有說你們每次會去清理違規的那些廣告跟旗幟對不對，那些違規的廣告跟旗幟有罰則可罰嗎？

李隊長月香：原則上我們所謂的罰則要具行為事實，第二要找到這個是誰，比如說房屋的話他們有電話，那有的電話其實打了也找不到人，那如果說是你私人的那我這個電話找不到你，那移到環保局環衛科這個是可以成立。

張代表淑珍：所以不是由我們公所開罰單是要到環保局那邊開？

李隊長月香：原則環境衛生部分、違規廣告部分都要送到環保局環衛科，那像廢棄物的話垃圾部分，那個是到廢管科。

張代表淑珍：好，因為每次工作報告的時候其實都會講到這個違規的廣告這個，我只是覺得說每次都說我們去清理，那到底清理了多少，你們花了多少人力，那這一塊是不是有罰則，因為總不能每次都是清潔隊員還要再抽時間出去做這個工作。

李隊長月香：這部分我們回覆一下張代表，其實我們每次去拆，稽查張祐菖都是他去拆，那只要比如說去清除髒亂點或行經的路線上有看到或者同仁看到，Po 給我們，他就會去拆通常就是他一個，因為說實在的話我們銅鑼箱的違規廣告沒辦法跟都會區比，

量真的不多，都會區是到處貼電線桿或者路上就是到處貼天天貼早上晚上下午貼，那不一樣，那一定要有基本的人力下去做，可是我們這裡大部分他就是用那種珍珠板，那懸掛的也很醒目，比較少說那種用雙面膠貼，這種我們這邊不太有，現在的地方幾乎是珍珠板，所以像這種比較醒目的東西原則上我們只要路過行經路過我們就會拆，旗幟的部分只要是沒有向我們這邊申請的話我們都會通知他你要繳錢，你不繳錢我就拆，就是這樣子。

張代表淑珍：好。

徐代表裕逢：請教財政課長，你知道我會問什麼嗎，我每年都會問這個問題，今年的房屋稅同期比去年多收了2660萬，對就徵收我們分配40%的金額，那有沒有預估我們明年會增加和減少？我會問的原因是跟未來的施政會有關係。

黃課長怡茹：會不會增加或減少，因為一般如果正常的情況下以房屋的狀況是每年會折舊，那除非我們有新成立的物件就會有新的稅徵進來，所以明年的狀況應該是可能會微調，因為目前看起來契稅案件是不多。

徐代表裕逢：跟你分享一下去年我們徵收4200萬分配金，今年是5300萬分配金所以我們，比去年增加2660萬同期部分。那請問主計，我想請教一下我們執行率只有60.28%，不知道主計去年同期我們公所執行率多少？

林主任婉芬：不知道。

徐代表裕逢：去年執行率將近7成69.69，現在同期我們差10%，我們今年執行率比較低的原因是什麼？是因為很多剛發包還沒驗收或是什麼原因？

林主任婉芬：有可能，因為我們今年很多大型工程，比如說朝陽活動中心、市場什麼的，其實當初我們編列這個預算，這中間一直在討論說到底是要補強還是重建還是什麼，可能這個過程太冗長了，所以到目前為止這些都還沒有執行，但是應該都有委設出去，可是即便有委設出去是不用付錢的，所以就不會有執行率，到年底執行率應該可以達多少這個我無法預估。

徐代表裕逢：請教人事主任，目前我們工作很多約聘僱人員或臨時人員，請教一下目前村幹事有幾個是臨時人員或約聘僱人員？

邱主任惠榆：我們村幹事的部分之前有一位邱小琳職代，然後他在10月27號考試人員分發之後就已經離職了，然後其他沒有其他臨時人員是村幹事。

徐代表裕逢：請教一下現在掛村幹事都做村幹事工作嗎，還是說有可能掛村幹事他不做村幹事工作？

邱主任惠榆：這個可能要請業務單位說明。

徐代表裕逢：那我再去問一下，我們中平村幹事是不是離職了？

邱主任惠榆：因為他10月27號考試分發之後，他考量他自己的規劃，他已經在11月15號離職，大概不到兩個禮拜。

徐代表裕逢：請問清潔隊長一下，我看你數據報告裡面我們今年收了垃圾清運1944噸對吧，那你還記得去年我們同期清運幾噸嗎？

李隊長月香：沒有記。

徐代表裕逢：那我想再來請問一下我們垃圾清運費調高，什麼時候開始的？

李隊長月香：在去年。

徐代表裕逢：從 1200 變多少？

李隊長月香：1600。

徐代表裕逢：我覺得公所要打屁股，這個是好事要表揚的，為什麼，去年同期我們去年垃圾清運 2112 噸，今年同期剩下 1940 噸我們比去年同期減少 168 噸，代表就是我們垃圾分類回收有減量，因為我們銅鑼鄉人口沒有降很快維持人數差不多，我的意思說我會希望說公所訂第一個目標是垃圾清運在人口沒有增加的情況下能逐年遞減，我覺得這是好事，代表鄉內的垃圾分類清潔人員各村宣導是有進步的。再我想請教一下，剛剛報告裡面提到說 1999 有 18 件鄉內勸導改善，這 18 件大概是什麼內容？

李隊長月香：比如說可能對同仁在收運垃圾的服務或者說比如哪一家製造噪音困擾或者說垃圾問題，都是這一些。

徐代表裕逢：好，那有上到環保局開罰的嗎？

李隊長月香：都沒有，因為這個部分通常就是比如說我覺得隔壁家的垃圾老是放在我們這邊，造成我的困擾，像這一種情況，開罰它要具體事實。

徐代表裕逢：好。請教一下我們 11 月 8 日辦芋頭節，上面有掛布條有沒有向妳申請？

李隊長月香：有。

徐代表裕逢：有黏膠帶還是綁鐵絲？

李隊長月香：綁鐵絲，因為這個部分在開籌備會的時候有要求不可以用膠帶。

徐代表裕逢：那最後拆除誰拆除？

李隊長月香：那個承攬廠商他們要執行拆除。

徐代表裕逢：他沒有馬上拆嘛對不對？隔了好幾天才拆。

李隊長月香：那可能要請農業課他們去跟廠商要求一下。

林主席九灿：有沒有其他代表有問題？沒有的話我請教一下，請大家翻開 100 頁，100 頁第二點市場維修，每月定期排水溝的這個清潔維護，還有請翻開 113 頁，113 頁的第三項定期清理鄉內市場排水溝，兩個單位都要清除排水溝是多頭馬車還是要比賽哪個單位清的比較乾淨？

洪課長珮緹：建設課報告我們現在市場管理員已經換人了，所以大型的有需要水車跟大量的消毒都拜託清潔隊 ，但日常簡單的包括曾經鍾代表講的我們那個小小的管溝，是我們市場管理員湯先生親自去打掃的，他的確有每天去巡視自己打掃。

林主席九灿：有沒有清水溝？

洪課長珮緹：有，小水溝啊。大水溝、攤販排水溝的確是拜託清潔隊，那像在後面的那種水溝是湯先生自己處理的，所以說我們共同為這些事情服務。

劉代表要國：我有一個小問題，就是這次芋頭節其實辦得不錯 ，人潮比去年多了好幾倍，我想說繼續加油，以前是中午到中午的時候人潮都沒有，今年下午就人潮還蠻多的，不過有一個小小的問題，問題是停車場的問題，那個謝先生的你們沒有給他知

會嗎？他一天到晚打電話給我說到底誰的主意把我的停車場讓人家停車。

黃課長盈慈：哪一位謝先生？

劉代表要國：前村長謝源瀏，他都一直打電話給我說到底是哪個單位，我也不了解，他一直說都沒有通知他，問題就在這裡，凱秀園對面的那個停車場，謝源瀏，前好幾屆的村長。

黃課長盈慈：我們公告的停車空間沒有那一塊。

劉代表要國：很多人在那邊停車，我想說奇怪就沒有這個問題他說哪個單位承辦的電話給我，他要跟妳們申訴。

黃課長盈慈：沒關係到時候我再做個記錄。

劉代表要國：妳電話跟他聯絡一下 0913771993。

黃課長盈慈：我們明年辦活動的時候就直接幫他封起來就好啦。

賴秘書文良：我跟代表報告一下其實我們這一次公告兩個停車地點，一個是五穀宮，另外一個是國喬工程有限公司對面那個，這兩個地點都是村長幫我們協調接洽的。

劉代表要國：我想說我們也沒說那個地方要停車，結果很多人在停，結果他就想說誰敢出那麼大的主意讓他停車沒有知會他。

賴秘書文良：有些地方可能是遊客他們不曉得就直接停在那邊的。

劉代表要國：不然要跟他解釋一下，我也解釋不清楚，就麻煩一下。

李隊長月香：那個凱修園跟對面剛剛劉代表講那一塊地，就是凱修園出來那一塊地。

劉代表要國：不是，是對面。

賴秘書文良：那一塊地是何村長他去接洽的。

劉代表要國：他說沒有人接洽。

賴秘書文良：沒有，何村長他有去接洽。

李隊長月香：這個部分我跟劉代表報告一下，因為芋頭節活動前 何村長確實有跟我說那一邊要除草，要提供給民眾停車，所以為了這個活動圓滿，我們也有派人去除草那兩塊地，村長親自到場跟我們說的。

賴秘書文良：因為是從去年其實那時候村長都有接洽過，從去年開始就給我們停，然後我們去幫他做一個除草的動作，是村長接洽的，然後同意讓我們停的。

劉代表要國：不過是不是可能村長忘記跟他接洽了，不然他怎麼會說沒有跟他講一下，結果停了那麼多車。那有沒有可能是村長跟陳文飛接洽沒有直接跟地主說，我也搞不清楚？不然你們跟村長聯繫一下，給他解釋一下，不然真的麻煩一直打電話。

李隊長月香：因為我們去除草的到現場我人也在那邊，所以我還打電話給何村長，何村長親自到那邊跟我說，那邊地要除草。

劉代表要國：因為他現在是住苗栗，他不住在這裡，他跟兒子一起住了，去年就搬出去了，所以說他不知道這邊的事情，就麻煩給他聯絡一下。

第六次會議

一、時間：中華民國 114 年 11 月 19 日

二、地點：本會議事廳

三、出席代表：主席林九灿、副主席賴碧雲、代表蕭詩蓉、代表張淑珍、代表徐鴻鵠、代表鍾兆良、代表劉樹生、代表李棋明、代表劉要國、代表徐裕逢、代表陳國球

四、列席人員：秘書賴文良、主任謝森源、主任林婉芬、主任邱惠榆、主任黃庭貞、課長許玉民、課長洪珮緹、課長黃盈慈、課長黃怡茹、隊長李月香、管理員彭明貞、秘書吳聲泓

五、主席：林九灿

六、紀錄：陳惠中

七、會議事項：

(一)報告事項

1. 吳秘書聲泓:苗栗縣銅鑼鄉民代表會第 22 屆第 5 次定期會，今天是第六次會議，出席代表已達法定人數，請主席宣布開會並致詞。

2. 林主席九灿：鄉長、兩位秘書、各位代表同仁、各位公所主管，大家好大家早，我們現在就開始總質詢。

(二) 總質詢

討論紀要:

鍾代表兆良：第一個問題就是我們希望加速朝陽社區活動中心的工程進度，剛才看到我們有一張公文，在契約裡面規定，建築師應該第 30 日起算，35 天內準備建築執照送件，等於說他設計的時間最快 65 天內要幫忙我們完成送件工作，到現在我們已經發包

出去了，但是我們的建築執照沒有拿到，所以沒有辦法做下一步的動作，這是一個非常可惜的事情，我想請問一下，我們既然已經發包了也已經簽約了，請問洪課長我們是採工作天還是日曆天？

洪課長珮緹：現在我們一般都採日曆天，包括例假日都給他，有特殊情形比如說下雨天無法施工、春節或是有特殊民眾陳情的時候我們才會給他延長工期，或是其他不可歸咎於廠商情形。

鍾代表兆良：在過去我的經驗，工作天是比如說我是今天開始11月19號我到明年的115年11月19號你就完成，這中間是沒有下雨天的關係。

洪課長珮緹：有些工作天是要扣掉下雨天跟假日，所以計算的方式會比較複雜，因為日曆天含假日，我們就會多出七分之二的時間，比如說本來一件工程我們應該是五十天的，我們可能就會給他七十天，因為畢竟假日勞工還是要休息。

鍾代表兆良：這個就是我們給的太寬鬆，你既然是日曆天就是按照日曆，你遇到下雨你要加工你要加班你要速度加快，這是他的任務，如果是工作天你還扣除下雨天、扣除例假日天，對不對，所以我們是日曆天就是日曆天，我們不要給他太寬鬆，我覺得如果太寬鬆下去，我們的行政效率就被人家感覺到我們已經是降低了，然後完工驗收是公所驗收就好還是要經過縣政府備查？

洪課長珮緹：我們這邊公所驗收就可以了。

鍾代表兆良：那就動作比較快一點，完工驗收的所有的表格也

是專案人員完成處理嗎？

洪課長珮緹：是由營造廠跟建築師這邊負責，但是這個是不會影響我們的使用，使用的話就是竣工後比如說後續的一些家具或是裝潢，包括周邊的場域，我們在蓋的工程包括中平跟老雞隆都一樣，我們第一時間把所有的地面都做好，因為建築執照有要求說你要二分之一以上的綠化，包括草皮跟種樹，所以一般這個都會在我們建築執照取得之後業務單位再找錢或是我們剩餘的工程款做。

鍾代表兆良：因為我們完工驗收所有表格他們辦沒有錯，那很好，那工作我們可能私下要拜託一下，我們請他加強，因為他接的案子也不一定只有一個，一定有很多個，所以我們再私下拜託的方式，他會幫忙我們，那工程中儘量要求，不要說只有做了三四天然後換別的地方，讓他一直把我們這個工程儘量來完成，我今天看到我們的鄉長特別進來，我有一個期待，這個朝陽社區活動中心鄉長任內12月25號之前，你就落成揭牌揭幕典禮，對不對 ，我們把它做到第一步，我們的鄉長是不是要轉換跑道，那是鄉長的事，我們會全力支持，如果說鄉長不轉換跑道，要留下名阿，這個名就是謝鄉長昌年，我們希望能夠做到這一點，所以我個人願意放下身段，如果說公所課長那邊忙不了我們的承辦人員也忙不了，我可以義務的來做跑腿，可以嗎？

洪課長珮緹：我們這邊當然謝謝代表願意協助，但是我們傾向我們自己先把事情做好，真正不行的時候比如說

包括跟社區溝通協調或是其他的，我們會請代表幫忙。

鍾代表兆良：因為這金山設計師馮金山是老先生，他現在的底下有很多人，我們可以底下直接找建築師，如果你們不方便去找，我直接來拜託他，我也是為了銅鑼鄉，為了我們的鄉長，把這個目標達成，這樣才有意義，不然給人家講幾年前拖到現在，居然在我們謝鄉長任內立刻完成，那不是一個很驕傲的一件事嗎！我們希望做一個漂亮的完結，這一點是拜託一下課長；第二點我想談一談銅鑼鄉社區活動中心拆除工作重建案，這個案子當初是我們的代表會主席林主席提議，我們的鄉公所也積極的來做配合 但是我看到我們銅鑼社區活動中心在鄉公所的設計藍圖中沒有納入銅鑼社區活動中心，我就要建議我們銅鑼社區的理事長全力爭取，我以前曾經這樣做過，請我們前任的理事長跟前任的鄉長特別的要求結果是沒有答案的，然後我又與銅鑼鄉社區福利促進協會理事長的身份來跟當時的有關人士反應也是無疾而終，因此我是支持銅鑼社區活動中心的趕快興建，這次我們的主席也特別關心這個問題，但是我們鄉務會議裡面的決議拆除重建，我想想好像有一點點程序上的一個突兀的感覺，我請問民政課長，去年我們編列500萬，你改善活動中心的壁癌滲漏還有電線的老舊更換有沒有做？

許課長玉民：這邊回覆鍾代表，我們在今年五月的時候 有邀請了一個昌勝顧問公司這邊來針對銅鑼社區活動中

心整個做一個評估，其實他有提出了多個方案，如果說做防水工程的部分，其實他裡面相關的經費就差不多需要到 420 萬，我們這邊的話也有把相關會議開的決議簽報上去，然後有開鄉務會議這邊來做一個決議，所以就是如果說以銅鑼社區一個使用的長遠來講的話，其實是拆除重建的部分，是會比較符合使用性。

鍾代表兆良：答案就是沒有用到那 500 萬的預算，對不對？

謝鄉長昌年：沒有用 500 萬，留著做設計。

鍾代表兆良：但是你現在辦理建築物的耐震評估也是含在 500 萬的費用內，現在編在 114 年預算裡面，現在還是 114 年還來得及吧，耐震評估你一般來講你是找一位建築師嗎？他一個人的決定就是決定嗎？還是要評估小組的決定才是決定？

許課長玉民：回覆代表，我們在去年 9 月的時候，有找了建築師曾瑞宏來做一個初步評估，那個評估的分數是大於 60 分，就顯示說它的耐震能力是有疑慮的，所以他其實是建議這邊做拆除重建的一個部分。

鍾代表兆良：在 P12 頁鄉長施政報告裡面寫著 113 年 9 月是委託曾瑞宏建築師進行耐震能力的初步評估，請問初步的耐震評估，有沒有書面報告給我們鄉公所？

許課長玉民：有。

鍾代表兆良：好，如果沒有的話那你就沒有拆除重建的依據了，這裡有給我們，我們就有這個依據，我們這麼多的臨時會，但是我們好像並沒有聽到公所的做法 ，所以我認為說如果是原地重建，就是在那個

地方原地重建的想法，因為建蔽率的因素，面積會縮小，第一個，第二個，你如果沒有做電梯老人家上二樓三樓又不方便，如果做了電梯又更加縮小你現在的空間，當時我聽到的結論是這樣，那麼這一次的115年裡面我們看到的這裡面有一塊水利，而且買的，那你要跟他買，這個機關跟機關買是最囉嗦的，我們跟縣政府的那個朝陽社區三、四百萬的補助不是來回弄了很久很久嗎？所以說這個都要時間，所以我覺得說我們有了初步的建築報告，用這個評估報告我們是不是向中央衛福部還是向我們的國土保護署還是向前瞻計畫來的經濟部那邊，這個我不熟，但是我覺得用銅鑼社區活動中心的名義可能會比較名正言順，如果你用銅鑼社區發展協會辦公大樓或者是銅鑼村辦公處這兩個是不同的單位跟團體，可能會不會對他們來講說你的文字又要修正，文字要修正它又丟回來，丟回來我們又再回去，這時間上就會拖延很多，所以說我講說第一個是耐震評估的報告書，我們已經有了，第二個我們遴選建築師要公告才能做遴選的動作，這個也要時間，第三個建築師遴選出來要不要簽約，大概要，在P12頁的報告裡面預定11月評選完成，我看這個是有困難，今天已經11月21號了，所以如果12月能夠評選完成我們還要快馬加鞭，而且要有一位專案的辦理人才能提高效率，如果全部交給課長辦可能他的工作壓力會沒有時間去做，因為專案辦理人剛才我也提到這件事情，我也提到這件事

情 ，如果可以把我當做志工來看待，我願意以志工的方式來協助這兩件事情的速度加快，但是要鄉長同意，這是我的好意 如果不這樣的話我們114 年度的500 萬又要辦理保留工作,所以再來的建築師有了以後我們估計要多少時間才能完成設計草圖，有沒有這樣的打算？要給他多久時間完成設計草圖？這個可能也要有一個附案，我們由公所附案，然後交給設計師，設計的時間、草圖設計完畢以後要給我們工作鄉長、秘書、課長大家可以再看過，如果慎重的話還要經過鄉務會議大家來討論，根據這一個設計書圖再向中央爭取115 年的預算經費,這樣的話我們鄉公所就可以減少一些的錢，所以我覺得如果不快馬加鞭的話我們連115 年的經費來爭取補助可能就下不來，115年如果下不來，我們鄉長就卸任了，所以我們這一個活動中心最少在你手上要完成一個階段，謝金汀縣長講過一句話，把建設留給地方，把民生給自己，把公德留給自己，把名聲留給子孫，所以我想說我們為地方建設，我們鄉長拼老命拼到生病，現在如果這個工作沒有趕快完，這兩件事情沒有趕快完成，我個人是覺得很遺憾，所以我想我們一定要努力，我們一定要加油，不管怎麼樣，如果需要我，我願意以志工的方式來跑腿，也不會向公所請任何加班費，這樣的方向來走，我以上都提出這兩個方向先做說明，時間留給以後的代表，謝謝。

林主席九灿：鍾代表，要不要業務單位答覆？

鍾代表兆良：我想我這樣講他們應該很清楚了，我來協助，這是我的主動，如果我的主動能真正協助這些工作早日完成達成任務，尤其是朝陽社區的在你的任內之前就把它完成，就是一件漂亮的事，這個銅鑼社區活動中心，起碼我們要把整個程序快速的走，能夠走到哪裡算到哪裡，最好能夠到拆除重建在你手上，你不要在別人的手上去拆除，人家看不到了，簡單說明謝謝。

劉代表要國：我想要重提一下，昨天吃飯那個前鄉長又再給我叮嚀一下，說那個 AC 路面的品質那麼差。

洪課長珮緹：我懂，不過那個邊線已經畫好了，他已經竣工了，但是一直有要求他提出改善，廠商也不肯提出。

劉代表要國：這要怎麼去驗收，這個是有問題，還有護欄那個的問題，那個也還沒改善。

洪課長珮緹：他已經報價了，我這邊覺得說他的鋼筋應該要強一點，所以請他更正一下報價單。

劉代表要國：不能太出來。

洪課長珮緹：有，會重新移位，會打除重新施作。

劉代表要國：平行就可以了，拜託。

洪課長珮緹：是。

張代表淑珍：我想問我們最近社區發生土資場的事，我想問是因為你們民政課在今年有成立一個社區管理的要點，你們裡面說你們的所有權是屬於公所，授權社區發展協會來做管理單位，為什麼提出來講是因為這一次的會議是借我們九湖社區活動中心，人家都指責我們的理事長說為什麼要租借這個場地，他認為是我們社區發展協會租借的，所以這

一個我是想問有公文跟你們申請對不對？

許課長玉民：有。

張代表淑珍：好，那這一個我覺得之前我們理事長一直也有跟你們反應說這一個條件好像有點怪怪的，因為既然授權給他們管理的話，那有些又是要讓你們核定，那核定的時候結果大家都認為是他，所以我覺得這個是不是之前你們跟理事長他們討論的時候，是不是就是他擔心的點，因為會造成很多的困擾，你們有想過怎麼解決這個方式嗎？

許課長玉民：在場地使用費或使用的一個部分其實還是要回歸公所。

張代表淑珍：所以以後確定都是由公所這邊處理對不對，那以後他們社區這一邊就會說如果是非公益的話都不是由社區決議，他們就可以這樣講，因為為什麼，會有社區別的理事長會反而說他有來借，但我沒有答應，我還跟公所說不准借，我想說這樣好像我們九湖社區有點尷尬你懂嗎，好沒關係，這個我釐清，因為我們理事長也在問這一個問題，那我說那你就統一回答以後只要是非公益性的都是由公所來核定，不是我們社區這一邊來處理；再來就是想要問一下說大家有疑慮土資場在處理的時候，我們公所是不是會先知道土資場要進來，這是居民想問的。

謝鄉長昌年：我們都是接到公文之後才知道，大家都一樣。

張代表淑珍：好，那再來我想問就是專管排放的問題，因為上次我們其實鄉長很關心，也知道說這一個專管排放已經有在跟縣府訂定意向書的方向了，現在因

為這個土資場，他們不管有沒有建立，大家都還是滿關心廢土的問題，我想問說專管排放這一個有沒有最新的進度，因為之前我有跟清潔隊長一起去環保局那一邊，有說要跟西湖溪共構的一起來做，但是那時候我記得我有提出建議說前段跟後段可以施工的部分，如果他們訂定意向書的話是不是可以先行動工，因為不然你看已經這麼久了，然後當初的承諾是說，他要有做好之後力積電才能夠營運，但現在力積電已經營運了也沒下文，所以這一個是我想說我們可以了解進度到哪裡。

李隊長月香：這個部分我會應一下張代表，因為當初開的是環評會議，所以在環評會議的時候主席他最後裁示沒有說前後的問題，裁示說西湖共構在完工的時候銅科他專管排放的部分要同時一併完工，這個是決議上面講的非常明確的一點。

張代表淑珍：好，那就請鄉長這邊再幫我們了解一下專管排放這個問題，那理論上應該之前有說有跟縣府這邊有處理有訂立意向書的話，那是不是可以請鄉長在縣會議的時候再幫我們建議給縣長說如果確定已經款項跟決議都做好的話，是不是不用等到西湖溪共構的時候，我們前端因為畢竟前端已經有西湖溪共構的道路了，那尾端到那個河堤口的部分，這兩個因為你西湖溪共構還要環評還要走一段路程，那是不是我們前後端可以先行動工，之後再等到西湖共構再銜接的話，那我們的時程就會更縮短，這個部分再請鄉長幫我們努力一下。

李隊長月香：張代表再補充一下，因為當天在環評會議上面，工務處他們當時也明確表明說那個專管排放部分，那後面他們的意向確實是會跟他們工務處簽訂，那後續它整個施工狀況的話會在工務處那裡，所以在結束的時候決議就是要求他們要一併完成，以上。

陳代表國球：剛才發的這個單子，路燈的維修單跟維修的數量這個相差太多了，這是什麼原因？會說維修單是少維修的數量會多。

洪課長珮緹：通常一個單子裡面不一定只有維修一樣，有時候譬如說有些是整個區域性的，譬如說如果是某一個地區都不亮，那可能整個迴路有問題，那他可能就要檢查很多個路燈。

陳代表國球：那麼那個錢的數量，平均的話有兩萬多有三萬多的，兩千多跟三千多的，我看你這個相差的錢有差了好幾百塊都有，這些部分是維修的那個東西不一樣嗎？

洪課長珮緹：是，因為它維修裡面有大概二、三十項不同的內容，所以一個路燈通常民眾只會報說我路燈不亮那通常我們初步判斷或是請廠商下來，有時候譬如說你的變電器或是什麼亞管壞掉、燈具壞掉或者是支配線壞掉或者是台電的問題，所以每一個維修的項目的內容都有差，那這個是因為剛好前幾天劉(樹生)代表有說為什麼我們維修費要到三百萬，所以我把這個列出來是要跟代表們講三百萬，一般來講我們都用到兩百萬到兩百五十萬，那這個費用是必須的。

陳代表國球：我就是感覺說維修單維修數量的內容裡面就是這個單位跟數量應該是你送多少單我修多少東西，怎麼會有多修的。

洪課長珮緹：沒有，我們一張單子裡面可能會開很多不同的項目，那因為他的每一個月都有這麼多，所以我就沒有把它列出來給大家看。

陳代表國球：好，謝謝。

李代表棋明：隊長我想請教一個問題，上次臨時會我們有修訂一般廢棄物不能進場，這個案子現在生效沒有？

李隊長月香：李代表那個原本我們自己收費規定已經公告廢止了，所以現在是依照環保局的收費標準規定來執行。

李代表棋明：反正這些一般的就不能進場？

李隊長月香：其實一般廢棄物還是有，就是不是經常性，所謂經常性就是那種天天我們丟的垃圾，你如果說我今天搬家所造成大量的一般廢棄物，那個就是經常收費，那收費的價錢就是我們進焚化廠的費用。

李代表棋明：那一般木材呢？

李隊長月香：那個屬於建築上面的廢棄物，現在都不可以進，因為環保局嚴禁禁止我們收建築廢棄物。

李代表棋明：因為我一個朋友問我，他說現在好像都不能進場，一般的那些拆房子的那些都不能再進場。

李隊長月香：因為原則他就是建築廢棄物，裝潢廢棄物就是建築廢棄物，真的環保局其實是嚴禁禁止我們收這種廢棄物。

李代表棋明：這段時間有沒有人載過去，然後被你們拒絕的？

李隊長月香：沒有耶，就有一個我們跟他溝通過，後來就沒有

建築廢棄物進場 而且在我們公告廢止前，平常有進來的，我們就跟他們溝通告知，後續在我們公告廢止之後這個就不收了，所以到現在為止是沒有。

李代表棋明：好，第二個問題，我們朝陽村 20 鄰 38 號就是我們朝東普陀寺旁邊有一個小巷子，那個一直進去走到底那個時候死巷車子不能進去，但是人還是可以進去，那邊有樓梯下去可以到後面的社區，那個左邊最後有兩間房子，那裡面應該是屬於私人場域，因為是人家的房子裡面圍牆裡面，那裡面的那個草已經非常的高了，那個老百姓是和我見面了好幾次，我一直認為說這個是私人的場域清潔隊沒有義務來幫他砍，但是這一家是非常特殊，這個鄉長知道，以前那個住戶兩個女兒重度智障，我在村長的任內一直幫他照料，後來實在沒有辦法，雙親往生以後我就把他安排到大湖的廣愛教養院，後來我想一直這樣也不是辦法 然後我就透過苗栗縣政府社會局向法院申請，因為他是重度智障，經過非常冗長的手續，那麼就申請法院監護宣告，那麼現在這兩個女兒就是縣政府社會局負責在廣愛教養院所有的費用，那他這個房子的財產現在是由縣政府來監管，這兩個女孩子的監護人誰當縣長就是她的監護人，手續上就是這樣，因為他那個草已經很久沒有砍了比人還高了，已經很粗了，附近的居民都反映說已經跑出圍牆外面，他們經常去把它砍掉，但是裡面還有了，差不多這裡到圍牆，那個院子就差不多兩

張桌子的寬度，那麼我想能不能破例一次，去把它砍一下，砍一次大概就一年多就不用再砍了，如果能夠灑一點除草劑的話，那以後永絕後患，那麼這個是不是能夠破例一次，因為那附近居民已經反映很多次了，因為那個是私人場域，所以我也沒有告訴你們，要不然你去看一下，因為那個草已經很粗了，如果去砍的話要用刀子，現在長得很粗很茂盛。

李隊長月香：回一下李代表，我會過去看，如果這樣講那個牛筋草那個是不能割是要用刀片那一種，這個部分因為現在有些政府他們監管建築物，我是建議說這個部分請村幹事敘明一下，然後文給我，這樣子來去執行比較穩當，變得不是我們自己私自進入私人領域裡，可以協助，因為剛剛代表您所表述的這個區塊，就是很特例，沒關係不然就我跟村幹事溝通一下怎麼表述這個部分，我就派工這樣子，我會找時間去看。

李代表棋明：OK，好謝謝。

劉代表樹生：我想沿著剛才李代表說的，課長我們現在拆除的營建廢棄物要送到哪裡去？

李隊長月香：外面環保公司有專門收營建廢棄物的。

劉代表樹生：就是要找環保公司，如果老百姓自己採取，是公所要告知還是老百姓自己找環保公司？

李隊長月香：一般事實上做土木工程做建築他們都知道它的去向在哪裡。

劉代表樹生：但是我們現在這樣子講，最後面為什麼他會到處亂倒，第一個，你叫這些裝修的也好裝潢的也

好 ，做完了以後不能倒的東西，最後它去哪裡倒？如果不多，他就隨便倒，如果很多，他為了省這筆錢，他也隨便倒，這個就造成污染，為什麼，就很簡單，我老百姓一點點，代表你幫我處理好嗎？然後我就找你們，你們也不知道，我也不知道，最後面要去哪裡，就是原本那個石棉瓦那一類的，最後面這個東西你說老百姓要去哪裡倒？要交給誰？

李隊長月香：這個部分我認為一下劉代表，說實在話真的這些我進不了焚化廠，他也不會讓我進廠，我們最終會在哪裡，就會變成在清潔隊，還有石棉瓦部分這個部分我也同時跟各位代表宣導一下，石棉瓦其實它有毒，那環保局在去年開始它有委辦給外面的環保公司，只要是一般家庭拆出來石棉瓦，向環保局申請他們可以請委辦廠商免費收入石棉瓦的部分。

劉代表樹生：我跟你們說我們清潔隊的辦公室至少老百姓打電話來你要告知他你們去找誰處理，而不是想到清潔隊不能進去，代表要怎麼處理？我也不知道怎麼處理，你有把電話或哪一家環保公司可以做什麼，你應該把電話留著，然後百姓打來就告訴他們你們打去哪。

李隊長月香：我們可以提供一些環保公司。

劉代表樹生：你像現在很簡單嘛，拆除的營建廢棄物，我們垃圾場不能進，那要去哪裡，這個我們那邊應該有資料，好，某一個土資場可以送，可以進去，對不對，不然老百姓他不知道啊，如果他家只是整

修一點點，他就隨便倒了，還有一個做工程的那些人，一點點你叫他拿去很遠去倒然後繳錢，他不是半路就倒掉了，對不對，這就是沒有辦法他們自己找辦法，回過頭來我就講，我們那農膜一樣，最後面他自己能燒的燒一點，不能燒的半包垃圾袋然後上面加垃圾，還是上你們垃圾車處理掉，比較多的比較老實的，他就載去交錢，就是這樣處理，那山裡面的那些農民我跟你說隨便丟啦，不然就自己燒掉，一定是這樣處理嘛。我想建設課長，最近鬧得沸沸揚揚的那個違規檢舉的，當然派出所我也有稍微溝通一下，以後我們的道路做好該怎麼劃線可能要考慮，你像我去那個南友商店摩托車停到邊邊逆向我也被開單，因為那個拍的人他不管，反正道路只要違規，當然一定是違規在先，但是以一般那村裡面的那些道路，以前他們就習慣了嘛，而且是根本也沒有車沒什麼，有一個也很冤枉，他停下來沒有戴安全帽看人家種菊花，拍到就五百塊，沒有戴帽子，我在想以前我們市場這邊也會，老百姓很多到了市場帽子摘下來，這邊到那邊結果被拍，最後面實在拍得太多了，我們就不得不找他們溝通，這個地方盡量哪一段就不要，那如果我們上次溝通的，這個十字路口十公尺二十公尺，應該怎麼畫怎麼畫，我在想我最近看台鐵那邊，那個轉角如果是這樣我認為還好，如果今天你全部把它畫紅線轉角，那糟糕那裡的車子前進都不行，車子多，路口又多人又多對不對，所以以後發現的時候，你

跟當地的村長代表好好討論一下，不要說照規定來，照規定來大家都完了啦，好不好。

賴副主席碧雲：課長，我們東延段下來那個路燈是屬於我們還是？

洪課長珮緹：公所。

賴副主席碧雲：維修又算縣府維修？

洪課長珮緹：路燈他有移交給我們，馬路維修縣政府但是路燈他已經有移交給我們的，那東延段下來馬路還沒有還沒有移交，我們聊天一下，我們那個李小姐有去問了，他說因為以前這裡是農田，其實我也沒想到事情這麼嚴重，廠商做了以後他的農田地基可能承載力不足，所以整段路面才會這樣，如果這樣的話，他們要把花費非常巨額的經費去改善，所以他們現在一直未移交，我猜也是因為這樣子，不敢把路面交給我們管理維護，他們一直有想要把路面交給我們。

賴副主席碧雲：路燈那就算了，我現在意思是說像東延段下來那一段路整個空洞，但現在終於鋪好了，鋪好了但是它上面那一段是用水泥在鋪，大家就覺得反而比較好，底下那一段前一陣子也鋪好了，那最糟糕的它沒有用水泥它用柏油在鋪，我是覺得那承載力應該就像你講那以前是農田，還有一段像自強路那邊剛好十字路，那也有一個很糟糕。清潔隊長請就隊長，我早上去市場，這個跟你們沒關係，我看到有個攤位，我看他擺的蠻進去的，我想這個怎麼這麼守規矩擺的那麼好，我想說這個可能有開罰過的才會擺進去，我現在是問妳垃

圾隨意亂丟的問題的，請問多人檢舉嗎？有開罰過嗎？

李隊長月香：有開罰，我們最近已經開了五、六件，最近從8月份的案子到現在有六件，那個是有監視系統確實錄影到的。

賴副主席碧雲：那意思就是說，我們垃圾問題處理得相當好，那為什麼每次我們都會給人家罵。

李隊長月香：我說實在話回應一下副主席，因為有的地方監視系統拍到的，如果只是人，人我們沒有辦法開罰，行為人他去做，我們有車可以依照車牌去查行為人資料才有辦法開罰送件。

賴副主席碧雲：隊長我知道情理法法理情，大家都有你們有我們有我們的無奈，但是我想奇怪你只有開罰六件，那表示說你的垃圾處理都是很好，那為什麼每次亂丟垃圾還是那麼多，你不是有一個稽查隊嗎？

李隊長月香：我們只有一個稽查而已。

賴副主席碧雲：一個稽查隊，比如說你今天查到了，通報你要開罰是我們公所開罰？還是要通報到環保局？

李隊長月香：我們全部都移環保局，因為那個還要調閱個人資料

賴副主席碧雲：隨便丟都這樣一丟就好了，開罰還是這麼困難，難怪為什麼一直在處理垃圾亂丟的問題。

李隊長月香：但是事實上我們確實有行為事實可以調閱到個資的部分，環保局確實是有開罰。

賴副主席碧雲：我們也不希望得罪選民，講現實一點我們也有選票壓力，但是有時候我是覺得大家互相，如果

說你不跟他們明確說怎麼樣解決，比如你可以一次跟他講說，我們這次跟你規勸，下次我就沒辦法，你如果說沒有處理的話，每一次我們就給人家罵，我們也不希望說民眾開罰，我們也要選票一樣，問題是說你每次不處理，每次一樣人家就是講，比如說現在這個人我查到了，我們可以說第一次我們去找他去跟他規勸，起碼講說我們有找到是你，希望這次我們大家就規勸，下一次那就很抱歉了，如果你不講的話，你看下次一樣是丟。

李隊長月香：謝謝副主席，其實您所表示這個部分，我沒有查到的人我們確實也有去講。

賴副主席碧雲：因為我們也想說不想得罪人，但是真的垃圾問題再嚴的法律也沒有辦法去管控每個人的行為，所以我一直在說如果真的查到了我們是不是說不要一下子開罰，起碼我們還是這樣講一下，人家才會改善，不然每次人家講的時候，我拜託你，你一定會說好我趕快去處理，處理好後續那個鄉村民又再丟，那不是層出不窮嗎？

李隊長月香：其實比如說這次來丟的人抓到了，我們勸導完確實他不來，可是過了陣子又換別的人來。

賴副主席碧雲：妳講說開罰六件，我還以為你的效率這麼好，情理法法理情這我們也知道，還是說今天妳們抓到了，監視器調到了，如果真的清楚我們可以去告知，第一次我們可以告知說我們已經知道的是你，那如果再一次的話我們就一定開罰，妳這樣才可以有遏阻的效果，不然垃圾一丟他們也不會

怕。

李隊長月香：其實幾乎我們看了都不認識的人，有認識的確實我們都有去溝通。

賴副主席碧雲：當然我也不想得罪人，我還要選票，妳還不用選票，我還要選票。

李隊長月香：所以我們在執行在這個上面我們也有難處。

賴副主席碧雲：你們難處，我就一直講說妳可以去講，那不然的話我沒關係，累死你們一樣，妳怕的我們也怕我還有要選票你還不用選票，但是我是覺得是說可以先規勸，我們一次兩次沒關係，三次還是要處理，對不對，還有掃街車？

李隊長月香：這個部分跟副主席報告一下，我們已經公文來，車已經用好了，現在我們要公文去給第三方認證的驗證公司，那這個只要驗證完之後就交車了，車子做好了。

賴副主席碧雲：差不多什麼可以開始？

李隊長月香：應該下個月，因為回來之後我們還要教一下司機。

賴副主席碧雲：我們要的是時間，要的是給我日期。

李隊長月香：大約 12 月中旬。

賴副主席碧雲：12 月中旬那就是明年 1 月正式才掃。

徐代表鴻鵠：我想問一下建設課，我今年元月份提到一盞路燈，到現在一點下文都沒有，那個樟樹 13 鄰那邊的。

洪課長珮緹：阿娥有跟你要土地同意書嗎？

徐代表鴻鵠：沒有，我有帶她去看了。就是現在吳興紹村長的過去一點點。

洪課長珮緹：可能您提的時間點剛好在我們截止送件之後。

徐代表鴻鵠：我是元月份提案到現在。

洪課長珮緹：如果我們給你的公文是寫錄案的話，一般我們都排序，然後送縣政府，所以我等一下問一下阿娥再回覆，如果是直接回覆說不宜設置的，我們通常就不會排序了。

蕭代表詩蓉：請問建設課長，妳有發現我們中正路上標線問題嗎？

洪課長珮緹：妳是說妳家附近嗎？

蕭代表詩蓉：對，再麻煩一下，不然那些檢舉達人太多了，還有旅天下的附近，再麻煩幫我看那個紅標線。

洪課長珮緹：我們現在那已經有準備，預計在兩、三個月內改善，已經有準備跟工程一起進行改善。

蕭代表詩蓉：OK，再麻煩了，謝謝。

徐代表鴻鵠：農業課長，我想請教一下那個每次他們休耕綠肥是不是可以改比較小比較短的那種，那個太長了他們要耕作的時候那個都不好耕作，有的會擋路或是怎麼樣，是不是可以說比較小的，那麼高那麼長，那個路口那些都擋住了，他們耕耘機也不能打，打一下子又纏住了這樣子，是不是說可以換比較矮小的那種。

黃課長盈慈：我再說明一次，就是那個綠肥的種類有很多種除了你講的應該是太陽麻，就是種久了他的莖會比較粗，那越來越粗翻田的時候就會不容易，那其實我們綠肥的種類不只太陽麻，其實青皮豆也可以考慮，那其實農友遇到這個問題最大的原因應該是因為他們為什麼會栽植那麼久不翻田，就是因為我們休耕轉作之後要勘查嘛，那或許是因為他在等我們同仁去勘查，所以他就讓那個太陽花

麻長得很粗，那我這邊建議說農友如果遇到這個問題，他可以中間留一撮然後其他打掉，那我們去勘查的時候，中間留一撮，我們就會給他合格 ，那他就可以配合他的耕作期。

徐代表鴻鵠：一直這樣子他們也很麻煩啊，留一撮在那邊那他要工作。

黃課長盈慈：不會不會，因為這個在通霄這已經行之有年了，那我之前下鄉跟農友反饋這個做法的話他們接受度還滿高的，我建議這部分可以再跟他們說明。

林主席九灿：那明年就不提供太陽麻就好了嘛？

黃課長盈慈：那個是讓他們選擇的，我們沒有提供，他如果去買太陽麻，他還是會種到太陽麻，他可以買青皮豆，但青皮豆要到三義農會那邊，以上說明。

第七次會議

一、時間：中華民國 114 年 11 月 20 日

二、地點：本會議事廳

三、出席代表：主席林九灺、副主席賴碧雲、代表蕭詩蓉、代表張淑珍、代表徐鴻鵠、代表鍾兆良、代表劉樹生、代表李棋明、代表劉要國、代表徐裕逢、代表陳國球

四、列席人員：主任謝森源、主任林婉芬、主任邱惠榆、主任黃庭貞、課長許玉民、課長洪珮緹、課長黃盈慈、課長黃怡茹、隊長李月香、管理員彭明貞、秘書吳聲泓

五、主席：林九灺

六、紀錄：陳惠中

七、會議事項：

(一)報告事項

1. 吳秘書聲泓:苗栗縣銅鑼鄉民代表會第 22 屆第 6 次定期會，今天是第七次會議，出席代表已達法定人數，請主席宣布開會並致詞。

2. 林主席九灺:謝鄉長、兩位秘書、各位同仁、各位公所主管，大家早，今天的議程還是總質詢，現在就開始總質詢。

(二) 總質詢

討論紀要:

鍾代表兆良：把握時間，鄉長有交代簡短說明，第一個我跟大家報告的，那就是昨天我到建築科去了解建築執照的進度，我找了建築課的吳小姐，吳小姐說她的審查資料已經送到馮金山那邊，我去馮金山的

建築師事務所沒有人在，我就打一支電話，結果她的小姐在外面接，她說我剛剛要回來，我說為什麼我們的朝陽社區活動中心這麼慢，她說對不起因為她的建築線第一次的申請時間忘記了，我說別人就不會忘記我們朝陽的就忘記，結果又再第二次申請，這是她的錯誤，我說既然你的錯誤在先那妳是不是下午回來，她說我下午沒有辦法，她說明天回來再看，今天就看她表現，我問那個小姐，她說一個禮拜現在有兩次的建築師的審查小組，禮拜二跟禮拜四，今天禮拜四她來不及，下禮拜二希望她能趕上，這是第一個跟大家報告的地方；第二件事情就是銅鑼零售市場重建的問題，要感謝鄉長的努力，但是幾個問題我請問一下我們課長零售市場的耐震評估我們已經有了書面報告也有了，要不要做報廢的手續財政課長請問？

黃課長怡茹：要看它有沒有超過使用年限。

鍾代表兆良：使用年限有沒有超過，如果不超過那你又要往上報。

黃課長怡茹：對。

鍾代表兆良：核准時間又要拉長一點；第三個我們 114 年編列設計費 1500 萬，那設計書圖現在是不是已經完成了，還沒有，所以這個建築師是誰？

洪課長珮緹：林經國建築師事務所。

鍾代表兆良：看看他的速度會不會比金山快一點

洪課長珮緹：代表我們 12 月會開一個公聽會，看地方代表、村長還有攤販有沒有什麼意見，那我們再根據這個

內容去初步設計。

鍾代表兆良：那這個零售市場在115年預算就已經編列在裡面，是編列在民政課還是在建設課？

洪課長珮緹：在建設課。

鍾代表兆良：這個鄉長施政報告裡面第四頁有寫著手辦理市場拆除重建計畫,分三年完成預算編列(114年到117年)，但是我並沒有看到115年的預算編列金額，如果沒有的話編一下這樣的話我們才有延續，如果我們115年有申請到中央補助的話,那我們114年的設計預算書當然是有效的，那我們下任鄉長假如不列入施政重點怎麼辦，所以我是很希望說我們的現任鄉長在你任內就把它起碼拆，這樣就好了，我們希望最慢11月兩件工作，一個是我們朝陽社區，第二是我們市場拆除，第三我是覺得銅鑼活動中心可以慢一點，這兩件應該先把它先完成；再來一個大同新城那一塊空地,聽說是兒3用地，現在有沒有其他的構想？

洪課長珮緹：目前縣政府有一個針對我們公共設施拿不到的土地進行解編或是整體開發，所以那塊地現在已經送到內政部審查了，如果可以成功的話大概會解編快二分之一回歸給地主，二分之一開闢成停車場。

鍾代表兆良：好，這個是最好的方法，解編以後二分之一給我們鄉公所，這個是非常好，對我們整個銅鑼鄉市容非常大的進步；再來就是銅鑼鄉我們所有的灌溉圳裡面水底圳那裡有一點裂掉，是不是這次我們有三對等的那個經費把它做修復，不然每一次

颱風來都派怪手去挖。

洪課長珮緹：這個可能要正式提案，要請水利會考量，因為你講的這個比較有專業水利設施，還是要經過他們的同意，如果他們 OK 他們也會做。

鍾代表兆良：他們就是幾年來都沒有做，每一次都是用怪手挖，挖了以後呢，大水來又沖掉請怪手，那下面兩、三十甲的田都不會上水。

洪課長珮緹：我沒去過，我還不知道在哪。

鍾代表兆良：法龍橋的南邊 100 公尺。

洪課長珮緹：那我還是先立案，我們再看怎麼處理，問題是我們公所做不了，這可能要農田水利會規劃才有辦法灌溉或是取水，我們先立案再跟農田水利會一起去會勘。

鍾代表兆良：好，以上。

蕭代表詩蓉：鄉長還記得七月底我們跟張代表、主席去陳立委陳情那個大銅鑼停車場，後續現在是什麼情況？

洪課長珮緹：之前縣政府有緊急召開一個會，有針對這個有問題他們要釐清，已經在調謄本了，那要拜託地政單位那邊去用地變更就是把它撥為縣政府所有，不要變成中央所有變成縣政府所有，那以後的管理問題就可以解決，那曾處長有特地為這個召開會議，所以縣政府那邊有在積極的協助。

蕭代表詩蓉：OK 好，謝謝。那個農業課長請問這次非洲豬瘟爆發後中央發布的禁止使用廚餘的規定，那請問公所這邊有跟動保一起監測跟新的規定發布後公所有去了解實質的情形嗎？

黃課長盈慈：這邊回覆蕭代表，10 月 23 號中央發布禁用廚餘的

政策之後，11 月 4 號我們公所獸醫還有動保所有一起巡視，就是直接下鄉到各個養豬戶去做疫調，那目前本鄉所有的養豬戶都有通過這次的疫調抽查。

蕭代表詩蓉：那 10 月 22 號到 11 月 6 號有禁止宰那個豬，那有對豬戶的補助嗎？

黃課長盈慈：目前這個豬戶的補貼 10 月 22 號到 11 月 6 號禁宰禁運的部分變成養豬的收養成本比較高，原本我可以出清了，那我是不是留在場內增加我的飼養成本，所以這部分中央農業部有公告說每一隻豬補貼 810 元，那補貼的期限到 12 月底。

徐代表鴻鵠：清潔隊長我請教你一下， 現在廚餘怎麼處理？

李隊長月香：謝謝徐代表，那個在這邊我做一個說明，其實目前 18 鄉鎮我們的廚餘應該是最沒問題，因為第一個我們是做掩埋那我們的場區剛好位置在角落，也沒有像所謂環保局要求說一定要設有的沒有的，目前 18 鄉鎮只有銅鑼跟通霄兩個的掩埋場掩埋廚餘的都不用再另外做別的設施，那目前我們只有一個銅鑼國小，那全順他在我們鄉內的一些就是店家的那個廚餘，一個禮拜大概是 1.5 噸，學校他一個禮拜大約是 250 公斤，而且這些廚餘到我們這邊都是進場收費，包括學校都要進場收費，那所以目前為止我們整個銅鑼鄉這個區塊算是單純，像別的區域他可能量很大，以上。

劉代表樹生：我現在講好像有點早了一點，但是我想提醒建設課長這個朝陽社區活動中心，原本我的想法是完整以後這條馬路很大很寬，老人家走的時候過這

條馬路他的時間大概要比較長，然後老人家的認知我好像可以安全的走過去，但是這條路上坡的也衝下坡的也衝，所以這個安全部分，我想我們如果可以提早注意一下，包括開始施工的時候，我認為這個車輛的速度可能就要想辦法，不管你是上還是下，速度一定要讓它減下來，不要看路這麼大，大概十三、四年前吧，我一個堂兄堂嫂我說你沒有看嗎？有，我停下來看了沒問題我過，結果被重機撞到，最後他老婆就一、兩年就沒有大馬路很清楚沒問題，但是他們重機的速度超乎他的想像，所以我想如果以後施工的時候，你跟施工單位要講，右邊下來速度也快、那邊來也快，這二、三十年來就是這麼快，包括我開也是很快，上坡也是衝，所以從施工到以後完成，老人家、從左邊到右邊，這段路我認為走路真的有風險，我們看要怎麼預防，當然沒有事情最好，就這樣。

陳代表國球：建設課長我想請問一下，現在我們市場要改建的話，因為我們前面後面都有通，我們本來是有通的結果後面又封掉了改成小路。

洪課長珮緹：我們本來就沒有通。

陳代表國球：以前是有路。

洪課長珮緹：那是以前攤販只是想讓貨車進入，我們市場其實不能通車。

陳代表國球：我的想法是這樣，這個市場裡面路要通，後面的路現在我們都自己了，你如果市場那邊沒有四通發達的話，人家要進市場的話，只能從永樂路這邊進去，如果我們可以把外面那條路也通的話，

我相信發展一定會比較快；還有那個圳我是建請可以規劃把上面蓋起來當停車場，不然我們的停車真的很麻煩，我們這些同仁一直講陳代表你那麼遠為什麼不開車來。

洪課長珮緹：我這一點意見交流，鄉長本來就有想說武聖街做完之後武聖街後面那邊會做臨時的合法停車場，那我這邊我直接跟鄉長跟行政室研究一下，因為我們這條路拓寬已經在設計了，是不是要配合未來預留停車場出入口，大爛圳不行的原因是因為我們這邊已經提報都市計畫，那現在的都市計畫整個世界的潮流都不希望你水溝加蓋，他希望有天然的水域降低你都市內的溫度、親水空間等的景觀，所以他未來其實整批都沿著這條大爛圳水溝整個改造做綠化跟停車，所以我們停車的問題等一下我們再看怎麼進行。

陳代表國球：有新的停車場是對的，因為我們現在要改建當然要想到以後要怎樣讓停車不要有問題，像我現在不開車來騎摩托車來，我圖方便直接停在鄉公所前面，我就直接上來，我如果開車來我要停到那個武聖街後面或者新興路 7-11 那邊走過來，所以說停車場的問題要很重要。

洪課長珮緹：代表歡迎支持我們收費停車場，很近。

賴副主席碧雲：我們現在說我們市場要重建，重建那裡面的承租戶他知道我們有要走向重建嗎？那拆除的時候那些承租戶他本來就在那做生意，你有沒有想過後續要怎麼安排他們。

洪課長珮緹：我們所以 12 月的時候，我們其實現在市場管理員

有在排時間，會真的召開公聽會，看看承租戶他們有什麼想法，因為像公館他們就自動出來外面，因為他們可能生意不好，那我們這邊每天也跟我喊生意不好，我不知道他生意到底好不好，所以我們到時候再看，那如果他們有什麼要求我們也會參照其他鄉鎮的作法。

賴副主席碧雲：市場重建我認為還是人潮進去最重要，但是我是想說承租戶他們蠻配合一直在裡面做生意，那現在我們要重建了，還是要考慮他們後面的生計你不要說，我們什麼都做好了，錢也下來了，承租戶糟糕了，你這部分你還是要先做好。

洪課長珮緹：我們有內部有先參考其他鄉鎮。

賴副主席碧雲：你有跟他們說我們市場可能要重建了嗎？

洪課長珮緹：其實在一、兩年前就有跟他們講說我們要開始重建了，但是最近沒有再跟他們說。

賴副主席碧雲：因為畢竟他們也要生計。清潔隊長請問一下剛才說徐代表說的那個廚餘的問題，因為剛好那天有鄉親問我說為什麼沒有收廚餘的，現在還有隨車收廚餘嗎？

李隊長月香：是的，副主席我在這邊回覆一下，其實我們現在廚餘我們就是不另外設了，設了它還是進焚化廠，第二個沒有進焚化廠就進掩埋，所以原則家戶出來給我們的廚餘，我們載回去不是掩埋就是跟著進焚化廠。

賴副主席碧雲：我意思現在我們隨車還有掛廚餘桶，鄉親可以倒廚餘嗎？

李隊長月香：現在不用了，都直接進垃圾車，主要家裡把那個

湯湯水水瀝乾，直接就跟著垃圾車走，現在未來都已經不給養豬戶了。

李代表棋明：剛才講的這個市場改建連現在這兩邊的那個賣豬肉的、賣米粉的那個都要拆嗎？

洪課長珮緹：沒有，只有原有的，旁邊那個空地是私人的我們也沒有取得。

李代表棋明：現在一進門那兩邊那個要拆嗎？

洪課長珮緹：要整個一起規劃重建。

李代表棋明：這樣才有剛才我們副主席講的這個現有承租戶的問題，整個都要一起規劃重建就對了；第二個就是大家都很關心我們朝陽社區，現在講起來當然就是馬後炮，那個地方做一個社區根本就不是很適當的地點，但是我們朝陽就沒辦法，天生就是劃分起來就是朝北、朝西、朝東，然後大同新城中正路那個地方講起來的話就是一個中心點，那是沒有辦法的辦法，那剛剛劉代表很在乎那個交通的問題，沒錯上坡下坡大家都拼命在衝，以前我們那個朝陽守望相助的崗哨就在那邊，後來那個張家他就和我們反應說你這個貨櫃在我們這邊放實在是太危險，我們要進出這個看不到，所以我們才把它移到高架橋下面，那的確是一個交通問題，上次我聽說你在那邊有計畫要做規劃做人行道，那個自來水廠前面那一帶，包括那個我們李村長家前面出來，這個地下道你要怎麼樣整建？

洪課長珮緹：地下道應該是沒辦法整建，可能就原有比如說如果破損，我們可能用修修補補的方式。

李代表棋明：我告訴你，那個地下道現在都是樓梯，那可不可以做一段斜坡讓人家腳踏車能夠牽上來。

洪課長珮緹：我是有想過像台鐵，就是順著樓梯旁邊可能就做一個坡道，但沒有辦法符合坐輪椅的，因為那個長度很難，至少你可以牽著，其實我們有這樣想。

李代表棋明：那個地下道對我們這邊朝東都還有中正路這一帶的人要到活動中心這個捷徑而且比較安全，再配合李村長的家上坡以後，如果到時候看那個門在哪裡畫一個斑馬線加強一個交通措施。

洪課長珮緹：現在是有打算在自來水廠南邊，就是要轉去朝西那裡原本就有路口，大家也習慣在那裡會注意，所以當時的時候就有拜託鄉長跟民政課，我們從我們基地南邊縣政府土地，經過一個大榕樹吧，就不要從我們自己原來的路口出來，請鄉民從南邊走那個路口出來，那麼短的上下坡，大家車速快，那麼多出入口真的太危險了。

李代表棋明：這是一個就是說希望能做一個斜坡，讓人家自行車最起碼能夠這樣牽上來，而且那個樓梯以後蓋你如果要修改，修修補補也好，水泥鋪就好，如果要磨石子就磨石子，不要加那個鐵片，你現在去看那個鐵片通通被小偷敲掉了，以前我當村長的時候，那個村民就報案說，這裡樓梯的那個薄薄的鐵片通通被敲掉了，所以現在那個樓梯，你去看，都是坑坑巴巴的，以前有曾經去補過一次，如果要改善，就不要加這個鐵皮的，所以這個給公所施工的時候做個參考。

洪課長珮緹：好，謝謝。

鍾代表兆良：我們再補充一下李代表講的地下道的問題，我們斜坡有加了水泥了，但是它平面的部分可能會太低，平面的部分如果是要給自行車道的話可能會太低，要加多一層，這一點可能考慮一下。

洪課長珮緹：好。

劉代表樹生：上一次我那個隔音牆，我聽到你說大概七、八百萬，我認為如果鐵路能夠地下化是不是這條就變成平面道路，我小時候那邊是平面道路，但是那時候的平交道經常發生很嚴重車禍，那現在是沒有，沒有錯地下道使用的人很少，但是以後社區在那邊的時候使用的人會很多，當然我希望看怎麼樣方便老人家，老人家這邊走下去那邊走上來再走走走，說實在的啦，我不認為會有很多人，行動不便的那不用講，如果真的今天鐵路地下化或者鐵路高架起來，把那個恢復平面這個問題就比較少了，所以如果是一百萬左右你要幫我做喔，因為都是我們鄉親說要做，但是我認為如果要好幾百萬那就不要浪費在那裡，不要真的七、八年後可以拆掉那又何必做對不對!

張代表淑珍：我想問清潔隊，重提一樣的問題現在是杭菊節，你記得去年我有跟你們討論過垃圾問題，那今年因為我也不知道農會什麼時候跟你們開協調會議，那想要問說今年開會議的時候你有把這個問題提出來再跟他們討論嗎？之後垃圾清理的問題然後權屬屬於誰？

李隊長月香：其實我有提跟他們說周邊環境問題，但是他們也沒有正面回覆，但是我這邊就是原則上，因為這

一次我特地參加他們的這一次杭菊節的會議，那他在我這邊他重點提的部分還是我們提供垃圾子車什麼時候協助，這一次 22、23 號他是重點活動，他就會希望說我們，因為通常我們就是禮拜一禮拜五去給他換子車，那因為 22 號那天是重點，垃圾會暴漲，所以他特地跟我要求就是說 22 號禮拜六那天能不能再多一趟垃圾子車的替換，那至於他場內垃圾的問題，他們還是會派人做檢視，這一個部分一直都是這樣，但是超過場域部分我認為他應該很有限。

張代表淑珍：為什麼我會這樣問，因為去年好像是規劃從那個九湖大橋開始往秋美人的方向走，是經過西湖溪河堤兩旁，垃圾就是直接隨手丟在西湖溪的兩旁，所以那時候我其實應該有跟你討論過看是不是建議設置垃圾桶或什麼，因為距離太長了，然後可能連這個是我自己說的，你會看到便當搞不好連義警他們都沒地方丟，他們就丟在河堤，那我問你最後誰處理，一定是清潔隊，要不就是要社區志工，可是那時候我記得我們都討論過了，因為這個垃圾問題雖然確實要回歸給公所，他們給我的回答也是這樣，但是我覺得說是因為你這個活動造成，所以他們應該也要幫忙負責清理一段時間。

李隊長月香：我記得會議完之後社區理事長看到的時候他有跟我說，那舉行活動期間會發動環保志工，那我當時是有告知理事長說，他只要發動環保志工跟我說一聲，因為環保志工出來活動我們都會提供便

當，只要出來我不管幾個人，那理事長他是有說他不可能天天派，有可能說一個禮拜兩個禮拜派個一次這樣子，但截至目前為止理事長還沒有跟我聯繫。

張代表淑珍：好再來我想問，因為應該之前會議大家都知道我們有買了縮時攝影機，可是你看大家現在都為了垃圾的問題子車的問題或者是比較無人行經的路段都會被丟置垃圾，其實你縮時攝影機功用在哪裡？有用過嗎？

李隊長月香：用過，但是因為縮時攝影機它就是可以拆卸，我們架設的時候，第一首先就是要顧慮到縮時攝影機能隱藏？它能不能讓人家就一拆就走，畢竟它並不便宜，而且是屬於我們公有財產，那原則上我們之前架設的地方，就是比較街道上面，有住家，那住家可以提供我們架設一、兩個禮拜這樣子。

張代表淑珍：對，可是你有沒有想過，我們會發生的問題都是在無人跟偏僻的地方，所以我現在就會思考說，你當時買這個縮時攝影機的功用跟效益到底有沒有。

李隊長月香：它真的還是有用。

張代表淑珍：當初我們會買縮時攝影機是因為希望能夠解決偏僻地方的垃圾堆積跟亂丟的問題，但現在覺得好像買了並沒有解決，因為不能用。

李隊長月香：首先要表示一下，我們縮時攝影機在架設的時候它會閃燈，其實看到就知道它是一個攝影機，那知道了一拆就走了，我說實在話我不可能天天

去，我們架設的時候可能中午也會去個一兩趟看它在不在；第二點，我架設時間基本它時間就是大概一個禮拜，所以如果說我每次架設在空曠地方，然後它就不見，我就這麼兩台而已。

張代表淑珍：那如果是這樣講以後垃圾紙車要放在那個入口監視器照得到的地方，你懂嗎？永遠都是一堆垃圾然後大家為了垃圾問題，但是子車又不能撤，因為真的有些地方是需要的，但是監視器又是道路所以我覺得當初就是因為這樣才會想到說縮時攝影機你們可以增購，還是下次你們清潔隊也來弄一個監視器，不然好像完全不能解決這個問題。

李隊長月香：其實我們之前都是跟環保局請他們提供，因為前兩年環保局它有委外廠商在做，我們也請他架設過，可是他其實私底下都有跟我們講他們都被都被偷了好幾台，到後來我們自己買的時候我們也很考慮，那原則上因為它是我們去年年底才買，現在被偷了，我們要自己賠，所以我們也很考慮架設的時候如果真的他可以隱蔽不讓人家發現的話，我們是很願意架設，但就是有的地方空曠到根本就沒辦法隱藏。

張代表淑珍：所以這個問題我們大家想想辦法。

李隊長月香：我們再考慮看看，而且它有的地方真的沒辦法架設而且距離太遠的話它就會拍攝不清楚，它有一個盲點，所以他這個盲點上面其實是很難克服，尤其縮時攝影機它當初設計的部分是拍攝那個鳥，我定點在這邊拍攝鳥的動作然後飛行或者它活動的狀況，但是到後來我們就把它變成一種便

利性的工具而已。

張代表淑珍：好。

徐代表裕逢：我先問建設課，我想那個去年好不容易把停車場外包出去，我想請教一下我們停車場之後的維護安全是歸包商的還是歸公所的，不然又會跌倒那些。

洪課長珮緹：其實這應該要檢討一下跌倒的原因是什麼。

徐代表裕逢：假設有人在停車場跌倒的話？

洪課長珮緹：其實應該算他自己，因為目前停車場的範圍應該是OK，但是假設因為下雨天積水沒排除什麼的，那可能就是疏於管理。

徐代表裕逢：好，三樓應該你們不會上去過，下雨天會積水，然後三樓往二樓一樓梯都會積水，沒有改善，你知道嗎？

洪課長珮緹：樓梯應該沒積水，但是他的地板會積水。

徐代表裕逢：三樓那邊會打滑，所以為什麼他使用率很低這是其中之一，只是供參考，因為我有停那邊我自己知道為什麼，三樓靠北側這個方向水排不出去，我有打電話給客服，可是客服還是沒有處理。

洪課長珮緹：沒關係，代表我先記錄一下，如果可以的話我們再看怎樣看現場。

徐代表裕逢：像前陣子下雨之後第二天積水又排出去了。

洪課長珮緹：我必須這樣講啦，其實以前我們在管理的時候，如果我們發現那我們就請我們的管理員吳先生去把他積水排除，其實真的是結構設計不良，那這邊再看怎麼樣加強管理。

林主席九炌：課長他們承包公司有請一位我們銅鑼曾先生鄉親

來去管理，所以說我們也請他們要管理。

洪課長珮緹：好。

徐代表裕逢：再請教一下，去年九月縣政府有公佈說他把我們銅鑼、公館、苗栗、通霄周邊鄉鎮安裝公有充電樁，那時候是規劃停一停車場，後來你說沒消息，之後改為客家大院，可是今年十月一號全面開放以後銅鑼什麼都沒有，公館的在特色館那邊都已經開放了，所以為什麼我們銅鑼總是被遺忘？

洪課長珮緹：好，這個我再問縣政府一下。因為他說銅鑼這邊涉及到要變電箱什麼的，而且他不能夠入外的反正就取消了。

徐代表裕逢：好。然後我再請教一下，從清潔隊到動物收容所那一段，公所接管了沒有？

洪課長珮緹：接管了。

徐代表裕逢：有空去看一下，昨天一個苗栗很大的事情，全台灣來好幾百人來認養動物，我跟清潔隊長反應我都覺得很誇張，我們要下坡的時候他們根本過不了，因為砂石車，這一陣子銅鑼每天有幾百台砂石車。

洪課長珮緹：因為我們議員他們家標到了，西湖溪清淤。

徐代表裕逢：好，那昨天情況是砂石車等紅燈要上去，外地過來練養狗狗的那些善心人士，這樣下去下不來，因為水在噴，你應該很久沒去清潔隊了對不對，你問隊長怎麼噴，你騎摩托車變半自助洗車一樣，下坡水管都噴出來了你問隊長就知道了。

洪課長珮緹：是靠近清潔隊門口下半段嗎？因為上半段是另外一家，那這個我請他調整一下，他可能為了要避

免揚塵環保，然後就我請他調整一下，我以為你要說路面的問題。

徐代表裕逢：路面很糟糕。

洪課長珮緹：這個部分當時縣政府有掛保證，我們不肯接，這個部分管養還是農業處，我還是先跟業者說一下好了啦。

徐代表裕逢：很謝謝妳幫我們爭取中興國小通學步道改善。

洪課長珮緹：是鄉長。

徐代表裕逢：那沒有比較沒有傷害，我對文林國中充滿非常非常的期待能一樣在中興國小，請問一下國小通學步道妳打幾分？

洪課長珮緹：我本來想打 80 分但現在可能只有 60 分吧。

徐代表裕逢：我還比你低 1 分，真的你們去看一下當初設計圖，跟我們想像中的落差真的很大很大；然後再來是我那時候還記得前面廠商剛承包的時候我有參加一次會議，我就說不要邊邊角角要把它拉直，可是很可惜的是把它從無障礙坡道開始把牆都拆掉了，我不知道是什麼原因，這個我先這樣子就好，這個妳們再留意一下;在來去年我們第一次國賠，那請問一下這件事情你們有記取教訓嗎？

洪課長珮緹：當然有。

徐代表裕逢：有嗎，那有沒有做什麼 SOP 什麼防範、懲處那些有嗎？

洪課長珮緹： 懲處部分因為是涉及到的是清潔隊員。

徐代表裕逢：清潔隊員那是你們部門處理的。

洪課長珮緹：是，因為我們委託我們執行的人員是清潔隊員。

徐代表裕逢：好，那為什麼，你問一下你們同仁，上禮拜十幾

公分鐵釘，我還打給秘書我們拔不起來，包商這樣走掉了。

洪課長珮緹：因為後來同仁當天有請包商馬上去處理，同仁後來去也發現自己拿不起來，同仁是把他撞到他敲扁，然後有請包商。

徐代表裕逢：包商沒有處理，後來是我們鄰居拔起來，然後你知道兩台車被刺破嗎？

洪課長珮緹：那其實可以跟我們求償，其實營造業有保險，所以其實鄰居那個我真的建議來跟廠商求償。

徐代表裕逢：那請問立宇這一家跟公所合作多久了？

洪課長珮緹：其實他斷斷續續都有承攬。

徐代表裕逢：那最近正常嗎？

洪課長珮緹：這是最近兩三年來做的第一件，但是其實我們火車站的地坪是他打的，還蠻漂亮，那這一件工人的確是需要檢討的。

徐代表裕逢：那我再問一下，去年你有參加過 Ubike 會勘的部分對不對，那請問一下一開始縣政府給我們鄉公所是幾個站點？你有參加嗎？

洪課長珮緹：我有參加，幾個我忘記數字，但是一開始有文林國中、自強路的 7-11、火車站還有炮仗花。

徐代表裕逢：那中平是我去跟科長要，縣政府跑好幾趟，那我想請問一下那中平工業區 7-11 同意你們設這個站，公所幫什麼忙？土地同意書有沒有幫忙？

洪課長珮緹：沒有，這是縣政府。

徐代表裕逢：是我去處理的，因為縣政府說我提要求的，我提案的叫我去找土地同意書，你們公所都沒有幫我的忙。

洪課長珮緹：縣政府沒有請我們幫忙。

徐代表裕逢：因為那個點是我提的，你也知道本來沒那個點的。

洪課長珮緹：應該是縣長跟鄉長感情不錯，縣長指示縣政府，所以才在銅鑼設這麼多點，其實真的是縣長。

徐代表裕逢：第四個點公所沒有幫我任何的忙，可是最後面你們在 Facebook PO 文的時候，你們自己看我就不講了，我怕鄉長的小編只會幫他寫，我會覺得說很多東西真的你們各課室主管要互相信息流通一下，因為用鄉長 FB，你們又轉貼鄉長 FB 在公所的粉專裡面，我會覺得說你們各課室對於鄉內的任何建設發文是好事，但是我會覺得說還要需要實事求證。

洪課長珮緹：我這樣有點理解代表的想法，因為我們也不知道說縣政府請你拿土地同意書，那當然公所內部會覺得說因為這真的是縣長跟鄉長的交情。

徐代表裕逢：沒事，我想要請問一下人事室，去年我們第一個國賠部分，我說我們有沒有記起教訓，後面的懲處有做嗎？

邱主任惠榆：這個應該是清潔隊的。

李隊長月香：因為那個時候，那個隊員是已經是由建設課管理，但是事實上我們清潔隊這邊會另外成立一個…。

徐代表裕逢：當時部門的主管也不用連帶責任嗎？

李隊長月香：這個我沒辦法回答，我只能回答我們隊員的部分，我們其實是有設獎懲委員會的。

徐代表裕逢：明白，我已經知道答案不用問下去了，那隊長繼續問一下你的問題，昨天有提到石綿瓦的部分，妳也知道現在縣政府環保局有去空拍查到的那些

石綿瓦的部分要他們限期改善。

李隊長月香：這個我不知道，但是從去年開始環保局有委辦給外面的廠商。

徐代表裕逢：那要收錢。

李隊長月香：我是不曉得環保局有多少經費請委辦公司收這個石綿瓦，但是我只知道說只要是合法建築物你拆卸下來的是可以向環保局申請免費收。

徐代表裕逢：隊長妳只講到一半了，後面妳申請的沒有用，排不到。

李隊長月香：好像有聽到民眾跟我報怨這件事。

徐代表裕逢：所以你環保局開會的時候，我上次有跟新的科長提到說希望再爭取增加名額，後來就倒到我中平後龍溪那邊，今年都滿箱倒到我們後龍溪堤防那邊，所以說目前苗栗縣面臨到不是只有銅鑼鄉就是石綿瓦處理合格的廠商很少，苗栗縣內沒有，都是縣外。

李隊長月香：那我另外跟環保局他提，因為我們昨天才開完工作檢討會議，可這個新任科長他不是每個月開，那我可能下午禮拜一過去開會我再跟他們科長提這件事。

徐代表裕逢：請問農業課長，就是休閒農業區部分是鄉長的政見之一，我想請教一下從去年應該是去年 12 月 26 號不是有人來訪視對不對，然後我們今年不是年初有回覆意見，應該是 2 月份的時候，這段時間有任何消息嗎？

黃課長盈慈：我這邊回應徐代表，那個休閒農業區最新進度上一次張代表有特別提問，我有說到因為我們這次

的施政報告工作報告只有到 9 月 30 號，那最新一次的進度是 10 月 14 號，中央農業部總署的署長親自下來帶隊來做那個簡報還有視察，那這次等他們回去整理之後，然後統整各委員的意見之後，就會來正式告訴我們有沒有通過。

徐代表裕逢：另外請教一下現在我們銅鑼周邊公館、三義、通霄鼬獾都檢測到狂犬病病毒，那請教一下如果未來發生到銅鑼，對我們的銅鑼會有什麼影響？

黃課長盈慈：當然這個如果有的話當然是不好，目前的確在銅鑼周邊像剛剛代表講的其實連我們隔壁的三義最近也都有出現這個案例，所以動保署這邊他都有正式的公文來增加這個施打的場次，像今天早上就是在中平這邊做施打。

徐代表裕逢：請教建設課長還有一個部分，我們一直很關心銅科專管專排西湖溪，那我們自己有沒有檢討過 我們銅鑼三分之一人口的污水全部排在西湖溪，而且是臭的，這個有沒有想過？

洪課長珮緹：污水管理排放是針對民生嗎？

徐代表裕逢：對，就是我們這裡流出去的，我會覺得說我們一直有要求別人，但是其實不只是我們銅鑼，三義也是，但是現在是說我個人覺得說我們一直在針對銅科反應的時候，同仁訪問我說你銅鑼自己就沒有處理。

洪課長珮緹：請問一下是要去水質檢測嗎？還是說他覺得什麼？

徐代表裕逢：不耽誤大家的時間，我是說我希望公所重視這一塊不論清潔或建設課跟民生用水部分，我們市區

一萬六千人口我們占了三分之一在這邊，將近六千人，我們污水全部混在一起，不包括銅鑼產業園區的污水。然後我再請教一下，民政課長，這個什麼東西有印象嗎？

許課長玉民：兒童節禮物。

徐代表裕逢：對，去年編了兩百塊到今年編四百塊，對不對，那去年有哪幾樣東西？

許課長玉民：去年有杯子，然後今年這個是國小的，幼稚園的話是那個頸枕，國小還有一個文具組。

徐代表裕逢：我會衷心的建議，小朋友的東西要買實用的或禮券全聯或 7-11 的，你兩百塊東西這風一吹會倒，沒有支撐力，就是很瑕疵的東西，真的我不知道家長有沒有跟你們反應，公所發的東西我們的好意就造成資源的浪費，這個完全沒有支撐力。

許課長玉民：謝謝代表的建議，因為其實之後發送完我們家也收了三個，那就是你剛剛提到禮券的一個部分 其實其他公所有的其實也會用禮券的部分來發放，只是因為我們考量到說禮券的部分都會是由大人這邊來做一個收取，然後對孩子的話比較無感，其實孩子還是希望是一個實質的禮物那針對禮物，禮物的性質當然我們明年在做評審的時候會再考慮。

徐代表裕逢：你們去年保溫杯比我杯子還要大 1.5 倍。

許課長玉民：對，冰霸杯。

徐代表裕逢：書包根本放不下去，我覺得說你們東西要考慮實用性；第二個請教一下公辦民營托嬰中心現在進度怎麼樣？

許課長玉民：其實我們在10月29號有開一個會議，那當然代表這邊有與會，那公所這邊秘書跟我有與會，那他們其實在會議上的決議是他們很滿意這個地點，那也希望我們就是可以把裡面的一些現在有在放置的辦公物品東西清出來，那我們這邊已經收到 他們的來文了他們是希望我們這邊做一個房屋無償使用的一個契約書，因為土地部分是中興國小的房屋是我們的，那這邊是已經在進行相關的一個簽辦，那鄉長這邊其實對於現在政府活化那個空間都是樂見其成的。

徐代表裕逢：好，我希望能夠盡量的協助縣府，因為如果沒有趕上這一波的預算經費很可惜我們又要延一年。

許課長玉民：有，縣政府社會處長是有講他是希望可以明年六月底之前可以。

徐代表裕逢：另外請教一下，今年村鄰長的生日禮物以前是鄉長的機要費裡面自己出的，然後今年開始有編進預算獨立購買的，那個禮物是你們購買的還是新生日購買的？

許課長玉民：行政室這邊。

徐代表裕逢：好那禮盒什麼東西，你知道嗎？

許課長玉民：油跟麥片。

徐代表裕逢：只有油，你看一下這一盒「新年限定禮盒」，你知道什麼嗎？去年廠商為了配合114年過年可是你們廠商還是寫新年限定禮盒，我覺得說廠商有點像在清庫存，而且有保持期限兩年，你給鄰長的算不到一年了，那意義在哪裡？以前醬油還沒有這個問題，你看新年限定禮盒，很多的鄰長都有

反映你們公所怎麼把過年都送過來，這是誰採購的？

許課長玉民：沒有人採購的。

徐代表裕逢：沒有人承認，預算一個鄰長200塊的額度，如果我沒記錯的話，去年編今年預算400，我想說400塊東西你看前後寫新年限定禮盒連貼紙都沒貼，至少加工一下，我覺得說誠意，人家會覺得說清庫存我希望公所能夠重視，雖然沒有食安問題，但是我覺得觀感不是很好，所以我知道廠商是整批給你們還是說每個月鄰長的生日都統一送給你們還是整批給公所放在倉庫裡面，所以我就很訝異，其他鄰長跟我反應我本來沒有覺得什麼，我發現真的是前後寫新年限定禮盒，我覺得說這一點，我覺得是廠商他偷懶還是說廠商清庫存，我就必須要去查清楚這一塊，因為紙盒沒有多少錢，頂多貼紙貼一下。

徐代表裕逢：請問財政課長，你看現在建設跟民政課都有在蓋社區活動中心、市場在重建規劃，那你管轄銅鑼商業大樓連提都沒有提，我知道你還沒來就發生了這我知道，那有沒有什麼想法？

黃課長怡茹：因為他是公私合併的所以就是處理上是比較棘手。

徐代表裕逢：對，沒錯，那我意思是說至少你看我們市場那麼複雜的東西，市場課長跨出第一步了，有提這個規劃。

黃課長怡茹：如果說公務機關要處理這一塊，我們要先想說我們市場要做什麼，我們要先想這個問題我們才能做預算的問題，那我們商業做什麼都沒辦法想出

一個合理可以編預算的理由，我也很為難。

徐代表裕逢：那我們每年都編預算，我真的很想不要舉手那一塊，我想請問一下，我們平均每年花在商業大樓費用多少？

黃課長怡茹：應該比較多的是我們還要負擔水電還有房屋稅，其實水電還好，重點還是地價稅跟房屋稅，是稅的部分是最多的，我們已經有停水，所以水費是沒有繳錢，但是電費一個月大概是兩百多塊。

徐代表裕逢：我有一個簡易的想法，我覺得像朝陽社區發展協會真的很辛苦，理事長在家裡面辦公，有沒有可能說那邊整理一下讓他們當作臨時的辦公或去開會的地方。

黃課長怡茹：商業大樓不能。

徐代表裕逢：好，我會覺得說下次定期會，一年就兩次定期會，工作報告裡面能夠把它寫進去，我覺得這個留給未來的鄉長或是未來下下屆的鄉長思考這個問題。我有個想法，西湖人口不到六千人，我們是否可以變成一個康樂活動中心，就像之前李代表講打桌球之類的是否可以設在那邊？

黃課長怡茹：其實你說的這一塊之前在109年的時候就有桌球協會來看過，如果不收場租，他後來考量都沒有來跟我們接洽了。

徐代表裕逢：然後請留意一下，那外面磁磚開始又有掉落就在二樓有那個護欄但是還是有不安全的情形。最後一個問題，洪課長不好意思還有件事想請教，剛剛他們提到地下道對不對，地下道我幾乎每個禮拜都有騎腳踏車經過那邊，你最近有經過那邊

嗎？

洪課長珮緹：沒有。

徐代表裕逢：那個入口的落葉，還有地下道入口那圍起來種菜的是私人土地還是鄉公所土地？

洪課長珮緹：我們等一下去查。

徐代表裕逢：然後地下道裡面是誰維護清潔？

洪課長珮緹：是我這邊，他可能最近也真的比較少去，所以我們會去加強。

徐代表裕逢：有經過我幫你撿保特瓶，可是每個禮拜都保特瓶便當盒在裡面，那留意一下。

洪課長珮緹：好，謝謝。

林主席九灿：我想徵求各位代表的意見，明天是不是改為下村，因為前幾日大家都知道大矽谷砂石場要堆置在我們九華山還有竹圍段的土地， 以前要抗議西湖溪光電的時候大家都非常的團結在抗議，還有要在同地點九華山南邊要設置我們的長照中心的時候也是大家非常的團結要抗議，但是這一次我們大矽谷開發公司要在我們銅鑼九華山那邊要設置廢棄物的堆置掩埋場，據說有人個個擊破去摸頭，所以抗議的聲音沒有這麼大，我想徵求各位代表的意見，明天我們討論提案是不是可以改為我們下村到現場去瞭解一下情形？

張代表淑珍：不好意思，這個案子其實一開始在四月八號的時候，他分三期，第一期他要做填埋，第二期他要做加工廠，第三期他要做光電，這是原來四月八號的環保論壇，之後他們可能內部協商或者是說一些資料跟條件，所以之後他們最新的他是說他

們只有做填埋，然後收那些剩餘土方，所以他大概的內容是說如果可以處理的他們會再做破碎加工的部分，然後再把這些資源就是可能可以做什麼再利用的部分他們會再加工，但是不能夠加工的部分他們會做填埋的動作，然後就會把我們的山谷，因為他是一個山谷地兩旁他會用階梯式的方式，把這些再處理利用的這些可能就是磚塊或者是金屬類，他們就會填埋在我們低窪的山谷，然後做階梯方式一直往上填，這是他們目前的方式，所以說他是加工或堆置，都有，但是他收取的東西他是認為說他們是剩餘土方，但這個剩餘土方是居民現在認為說怎麼監控？怎麼去管？因為大家說的，就像我們科學園區專管排放講的，保證力積電開工或者是開廠，專管排放要做好他才能開，但是到現在他也是沒做完，所以這個就是目前這個居民要探討的問題，然後他們是認為說這個山頭已經我們被科學園區開發過了，地下水的問題，所以居民會認為說為什麼要再來一個就是土石資源廠，我們大概就目前的方式跟大家解釋，這樣大家應該知道他是有填埋的動作也有加工的動作，但是他收的東西是剩餘土石方，然後有些不能再處理利用的，他就要填埋在我們的山谷那一邊，以上。

林主席九灿：大家就同意那我們明天就改為集體下村，我們十點從鄉公所出發。

第八次會議

一、時間：中華民國 114 年 11 月 21 日

二、地點：銅鑼鄉九湖村

三、出席代表：主席林九炤、副主席賴碧雲、代表蕭詩蓉、代表張淑珍、代表徐鴻鵠、代表鍾兆良、代表劉樹生、代表李棋明、代表劉要國、代表徐裕逢、代表陳國球

四、勘查事項：勘查苗栗縣大矽谷土石方資源堆置處理場開發計畫開發場所。

第九次會議

一、時間：中華民國 114 年 11 月 24 日

二、地點：本會議事廳

三、出席代表：主席林九灿、副主席賴碧雲、代表蕭詩蓉、代表張淑珍、代表徐鴻鵠、代表鍾兆良、代表劉樹生、代表李棋明、代表劉要國、代表徐裕逢、代表陳國球

四、列席人員：秘書賴文良、主任謝森源、主任林婉芬、主任邱惠榆、主任黃庭貞、課長許玉民、課長洪珮緹、課長黃盈慈、課長黃怡茹、隊長李月香、管理員彭明貞、秘書吳聲泓

五、主席:林九灿

六、紀錄:陳惠中

七、會議事項：

(一)報告事項

1.吳秘書聲泓:苗栗縣銅鑼鄉民代表會第 22 屆第 6 次定期會，今天是第九次會議，出席代表已達法定人數，請主席宣布開會並致詞。

2.林主席九灿:兩位秘書、各位同仁、各位公所主管大家好大，今天的議程是討論提案，勢必我們的這個預算審查今天審不完，所以說我們今天討論提案就開始從我們代表會的提案來，我們現在開始。

(二)討論提案

代表提案：第　1　案

類別：建設　提案人：鍾兆良　連署人：劉樹生、李棋明

案　　由：建請公所在 115 年把竹森村 4 鄰現有柏油路段，刨除降低 10 公分左右，再重鋪一層柏油路面，以解決

地方積水的民怨。

說　　明：

一、因現有柏油路面高出附近的地面高度，導致路面積水倒流民宅，造成民怨。

二、現有柏油底下是混凝土地面，故除了刨除現有柏油路，必須再刨除一層混凝土，讓完成後的鋪面低於鄰近地面高度，水流才會流入圳溝，不會倒流民宅。

辦　　法：請鄉公所採納辦理。

審查意見：照原案通過。

議　　決：依審查意見通過。(出席代表 11 人在場，舉手表決 9 人贊成通過)

討論紀要:

鍾代表兆良：這個問題有時候做又會被人家怨，做了以後他又不滿意，那我想現在洪課長在這裡是不是會幫忙我解決困難？

洪課長珮緹：好，回去研究一下。

鍾代表兆良：底下的田我已經耕了三十年了，是公館人的田，幫忙一下協助一下，看用什麼方法來處理一下。

林主席九灶：4 鄰在哪邊？

鍾代表兆良：廣德宮的附近，到我家的路上。

代表提案：第　2　案

類別：建設　提案人：鍾兆良　連署人：劉樹生、李棋明

案　　由：建請公所在本鄉台 13 線約 37.5 公里處(竹森村 6 鄰羅肇宗君住戶旁)新建排水溝，讓山洪爆發之際，水流直接排入台 13 線排水溝，解決颱風豪雨住宅淹水困境。

說　　明：排水溝用地正好位於本鄉竹森段 321 地號土地，地主羅肇宗君同意土地使用。另鄰地同段 322 地號土地地主徐青雲君亦同意怪手或車輛的進出。

辦　　法：請鄉公所採納辦理。

審查意見：照原案通過。

議　　決：依審查意見通過。(出席代表 11 人在場，舉手表決 9 人贊成通過)

討論紀要:

鍾代表兆良：這個問題，我們竹森村第五鄰的地方，有以前民國大概五十年左右，有很多的退伍的軍人，國家撥了一塊土地給他們，所以那個地方大概是外省人的第二代、第三代，大同農場，那結果那個地方，所有的排水就往下面，下面就是人家的田還有住宅，那這個水現在是沒有一個固定的排水溝流到台十三線，所以他們陳情能不能夠做一個排水溝，把這個山上的水，正好從那邊匯流下來，然後做個排水溝，看起來大概在六十公尺左右，那直接就可以直接台十三線的水溝去解決問題，是這樣。

代表提案：第　3　案

類別：建設　提案人：鍾兆良　連署人：劉樹生、李棋明

案　　由：建請公所協助解決本鄉竹森村 2 鄰增加三戶自來水管線及機動表位定位問題。

說　　明：

一、由於竹森村 2 鄰曾家三戶住宅皆飲用井水，擔心水質不潔，故要求申請自來水飲用。

二、由於自來水幹線在苗 128 線地下,在台 13 線與苗 128 線交界處，在不妨礙交通原則下向台灣自來水公司通霄銅鑼營運所申請機動表位，再拉管線到三家住戶。

三、住戶願意自行負擔所需費用。

辦　　法：請鄉公所卓處。

審查意見：照原案通過。

議　　決：依審查意見通過。(出席代表 11 人在場，舉手表決 9 人贊成通過)

討論紀要:

鍾代表兆良：這個案子如果說我們銅鑼鄉跟公館鄉比較自來水的延管工程的比例，我們好像比較弱一點，但是我也曾經主動的幫助人家用機動表位的方式完成 8 戶,現在這個有 3 戶一直在擔心他的井水的水質有一天會被污染，所以他想要使用自來水，在這個過程裡面如果說需要我們鄉公所協助的地方就請鄉公所來協助，其他的過程我會跟住戶一起處理，是這樣。

洪課長珮緹：請問一下代表 2 鄰曾家是在哪邊？

鍾代表兆良:2 鄰曾家就是我們竹森橋的東邊,2 鄰鄰長的對面，從通霄搬過來的。

洪課長珮緹:他應該很好牽自來水為什麼他不牽？128 線上就有自來水，他是嫌費用太貴吧？

鍾代表兆良：不是，他那一段好像沒有接通。

洪課長珮緹:有啊,128 線上就必須從 128 線 2 鄰鄰長那邊過去，這牽扯到說他們 3 戶是不是合法房屋？有沒有門牌？現在是只要有門牌就可以了，他應該可以，

請他先找水電，再跟自在水公司申請，要提供費用，其他應該都還好。

鍾代表兆良：這個問題中間我會協助住戶，但是他那個台 13 線的幹線他那一段沒有接頭。

洪課長珮緹：其實應該請他們先找水電跟自來水申請，自來水就會給出答案，然後大概多少錢。

代表提案：第　4　案

類別：建設　提案人：鍾兆良　連署人：林九炤、張淑珍

案　　由：建請在本鄉竹森村朝森橋附近興建公廁案。

說　　明：本鄉西湖溪堤岸步道越來越多民眾來散步或運動，惟缺少廁所造成民眾不便，建請在旨揭地點附近尋覓合宜地點興建公廁，讓鄉民和遊客有更舒適的如廁空間。

辦　　法：請鄉公所卓處。

審查意見：照原案通過。

議　　決：依審查意見通過。(出席代表 11 人在場，舉手表決 9 人贊成通過)

討論紀要:

鍾代表兆良：這個案子我曾經提過，但是這個叫桐畫公園那邊比較偏僻一點，所以就覺得說在偏僻的地方會不會造成另外一個問題出來，經過了這兩年的觀察那我們覺得要轉到廟宇貓公坑的那條路，那路邊有一塊空地也是滿廣的，所以利用那個地方來新建公廁，而且旁邊也有自來水管也方便，是不是我們可以往朝這個方向走，這個請建設課長 回去研究處理。

林九炤主席：沒有建造水電都有問題喔。

洪課長珮緹：所以這還要研究一下。

鍾代表兆良：第一個要有建造要雜項執照。

洪課長珮緹：它那裡應該是完全沒辦法申請 但是除了這個以外水跟電也沒辦法申請，因為一般我們會用比如說路燈或是什麼的，但是你沒有執照台電不會給你過，而且那邊沒有自來水管，而且我們怎麼排入西湖溪還是一個問題，沒有自來水管是一個大問題。

林九炤主席：地呢？

鍾代表兆良：地的話是縣的水利地。同意書大概是不會有問題，現在是講水的問題還有電的問題，用路燈那個電可以嗎？

洪課長珮緹：電的話其實要找一個合適的名目，如果水利地我不知道台電願不願意，因為曾經我們有林業用地台電又不同意我們申請，所以他們現在申請水電會比較嚴格，不要說台電水就沒辦法克服了，所以後來其實發現西湖溪沿岸其實水都沒有辦法。

林九炤主席：現在問題電的問題、水的問題、地的問題。

洪課長珮緹：地還好，但是還有一個管理問題。

鍾代表兆良：管理問題人多的地方要做壞事很困難，要做壞事是隱密的地方才會做壞事。

代表提案：第 5 案

類別：建設　提案人：劉要國　連署人：徐裕逢、陳國球

案　　由：建請於本鄉中平村 2 鄰與苗 27 線間道路增設路燈 1 盞。

說　　明：旨揭路段鄰近路燈間距過長，夜間照明不足，存有用路人安全隱患，建請公所派員勘查並針對照明不足路段增設路燈。

辦　　法：請鄉公所採納辦理。

審查意見：照原案通過。

議　　決：依審查意見通過。(出席代表 11 人在場，舉手表決 9 人贊成通過)

討論紀要:

劉代表要國：這個路段有比較長一點，前幾天有騎單車的因為後面的騎摩托車看不到，後面的人給他追撞，就有發生過好幾次很危險的事情，所以說這很需要一盞路燈。

代表提案：第　6　案

類別：建設　提案人：劉要國　連署人：徐裕逢、陳國球

案　　由：建請辦理本鄉中平村苗 27 線通往 14 鄰謝屋及賴屋道路改善工程案。

說　　明：旨揭道路年久失修破損嚴重，地方居民陳情影響用路人安全，建請公所派員勘查並重新鋪設 AC 路面。

辦　　法：請鄉公所採納辦理。

審查意見：照原案通過。

議　　決：依審查意見通過。(出席代表 11 人在場，舉手表決 9 人贊成通過)

討論紀要：

劉代表要國：這個地方是 14 鄰的通往中興工業區的賴仁政那邊涵洞，因為涵洞過去有鋪了，結果這 27 線到謝屋也有鋪了，只有這一段差不多 200 公尺還沒有鋪，

太久沒鋪了，所以很需要再鋪設 AC 路面。

代表提案：第　7　案

類別：建設　提案人：蕭詩蓉　連署人：林九炤、賴碧雲

案　　由：建請將本鄉聚豐資源回收場前中正路雙黃實線修改為黃虛線案。

說　　明：旨揭路段繪製行車分向限制線雙黃實線，導致中正路兩側居民及營業場所常因雙黃線迴轉，遭檢舉達人檢舉，該路段筆直、視線良好及無上下坡車速過快之問題，建請公所將行車分向限制線，依道路交通標誌標線號誌設置規則修改為行車分向線黃虛線。

辦　　法：請鄉公所採納辦理。

審查意見：照原案通過。

議　　決：依審查意見通過。(出席代表 11 人在場，舉手表決 9 人贊成通過)

討論紀要：

蕭代表詩蓉：這個就是從工業區的 7-11 到九湖口路段，因為像松豐加油站前面雙黃線就有缺口讓你大貨車或是交友站車子可以進去，因為它這個旁邊是資源回收廠，所以有很多的小客車、貨車一些車子經過一定是有時候會壓到雙黃線，就會有檢舉達人去檢舉，所以再麻煩建設課長幫忙處理一下，謝謝。

代表提案：第　8　案

類別：建設　提案人：徐鴻鵠　連署人：張淑珍、賴碧雲

案　　由：建請公所函轉立法委員陳超明協助解決本鄉樟樹村 8

鄰、13 鄰及 15 鄰無自來水可用一案。

說　　明：由於本鄉樟樹村 8 鄰、13 鄰及 15 鄰地處偏遠，住戶飽受無自來水可用之苦，水是生活必需品，懇請陳立委超明體恤民情，改善當地居民無自來水使用問題。

辦　　法：請公所函轉立法委員陳超明竹南服務處。

審查意見：照原案通過。

議　　決：依審查意見通過。(出席代表 11 人在場，舉手表決 9 人贊成通過)

討論紀要：

徐代表鴻鵠：這個自來水已經講了三四年了，到現在一點頭緒都沒有，然後我想說到時候是不是請立法委員那邊來處理比較好,因為13鄰那邊的費用要比較高,那個 8 鄰跟 15 鄰那附近就比較好處理，上次他們已經繳錢繳了又退回來，我想到現在一點眉目都沒有,所以說我想說麻煩由委員那邊來幫忙看看。

洪課長珮緹：請問山隆加油站後面是幾鄰。

徐代表鴻鵠：那個是第 8 鄰。

洪課長珮緹：那可能第 8 鄰的地方可能要直接拜託村長，我們上次有代表提，好像被自來水退件了，但那個地方好像比較容易，那是不是那個地方優先把名冊再送自來水,那看情況怎樣,那其它真的比較難，那真的就需要委員去幫忙了，那 8 鄰請村長從這裡處理就可以了。

代表提案：第　9　案

類別：農業　提案人：陳國球　連署人：劉要國、徐裕逢

案　　由：建請辦理本鄉興隆村 11 鄰道路改善工程案。

說　　明：旨揭道路長約 130 公尺，年久失修道路破損嚴重，建請公所派員勘查並重新鋪設柏油路面。

辦　　法：請鄉公所採納辦理。

審查意見：照原案通過。

議　　決：依審查意見通過。(出席代表 11 人在場，舉手表決 9 人贊成通過)

討論紀要：

陳代表國球：那個 12 鄰改成 11 鄰，是 11 鄰的道路不是 12 鄰的，跟第十案一起討論，這個到時候我們建設課那邊一起去看一看，好不好。

代表提案：第　10　案

類別：建設　提案人：陳國球　連署人：劉要國、徐裕逢

案　　由：建請於本鄉興隆村 11 鄰增設反射鏡案。

說　　明：本鄉興隆村 11 鄰道路狹窄且彎道多，建請公所派員勘查並於適當位置增設反射鏡一只，以保障用路人安全。

辦　　法：請鄉公所採納辦理。

審查意見：照原案通過。

議　　決：依審查意見通過。(出席代表 11 人在場，舉手表決 9 人贊成通過)

代表提案：第　11　案

類別：建設　提案人：李棋明　連署人：鍾兆良、劉樹生

案　　由：建請函轉經濟部水利署第二河川分署辦理本鄉朝陽村 1 鄰東側後龍溪堤防清理工程案。

說　　明：旨揭堤防周邊雜草叢生，該處屬二河分署管轄，建請函轉該分署派員清理，以利人車通行。

辦　　法：請公所函轉經濟部水利署第二河川分署辦理。

審查意見：照原案通過。

議　　決：依審查意見通過。(出席代表 11 人在場，舉手表決 9 人贊成通過)

討論紀要：

李代表棋明：這個就是新英社區後面，也就是劉邦友他那個墳墓的東側後龍西溪畔，本來有一條農路，那後面直通有一戶人家，那個人他是說他當記者，但是我看他的名片好像不知道什麼報導的，這個也算是記者了，那原來有一條農路，那個地方應該是河川局在管，那現在是雜草除生，我希望鄉公所公文轉到那邊去就好。

代表提案：第　12　案

類別：建設　提案人：李棋明　連署人：劉樹生、鍾兆良

案　　由：建請於本鄉苗 119 線朝陽村 7 鄰與 19 鄰交接處增設路燈 1 盞。

說　　明：旨揭地點即松一建材行通往苗 119 線路口處，入夜後極為黑暗，實有必要於該路口附近增設路燈 1 盞，改善該處照明以確保用路人安全。

辦　　法：請鄉公所卓辦。

審查意見：照原案通過。

議　　決：依審查意見通過。(出席代表 11 人在場，舉手表決 9 人贊成通過)

討論紀要：

李代表棋明：這個這個地方就是我們松一建材行入口，那麼往北邊就是高速公路高架橋，那因為那個橋很低很暗，那北方的話要快到農會倉庫那邊才有路燈，那麼南方的話一直到我們19鄰的老鄰長家這邊才有路燈，那一段很長距離沒有路燈，希望鄉公所看能不能增設路燈一盞。

代表提案：第　13　案

類別：農業　提案人：徐裕逢　連署人：劉要國、陳國球

案　　由：建請景觀作物專區計畫納入本鄉中平村苗27線沿線地段。

說　　明：113年公所公告景觀作物專區不含中平村，希望未來景觀作物專區增加中平村苗27線沿線福安段、西崗段、東崗段、天神段…等地段土地。

辦　　法：請鄉公所卓處。

審查意見：照原案通過。

議　　決：依審查意見通過。(出席代表11人在場，舉手表決9人贊成通過)

討論紀要：

徐代表裕逢：這邊跟各位代表分享一下，目前我們113年銅鑼鄉景觀作物專區，有九湖北段、九湖南段、竹森段、樟樹段、樟樹西段、東田洋段、西田洋段、朝西段以及老雞隆段、新雞隆段、盛隆段，所以只有這些是可以種景觀周物的，以上補充謝謝。

黃課長盈慈：這一件代表我們在會前我們有稍微討論一下，這個景觀作物專區，提報的一些相關的限制還有條件，誠如剛才代表提的那幾個地段九湖、竹森這

些當初是因為以杭菊的計畫，因為銅鑼的杭菊占全國的最大的產區，那我們以杭菊花海的部分來做一個景觀作物專區的提報，新雞隆、老雞隆這兩段是後面提報新增的，那這兩地段為什麼可以放進去主要是因為我們休閒農業專區的這個的部分，所以有這個機會來加進去，中平這部分我們會再研究一下，地方的意願是最重要的，因為也有跟代表提到，中平的部分因為大家芋頭都做一整年一種就兩期作了，芋頭的價格太好了所以沒有什麼農友願意來種這個景觀作物，這部分也跟代表做分享，會後我們也會請村辦公處再幫我們調查看看，如果說目前農友的意願提高，有增加達到這個標準，那我們就會來提報，以上說明。

代表提案：第　14　案

類別：建設　提案人：徐裕逢　連署人：鍾兆良、陳國球

案　　由：建請公所申請幸福巴士以因應亦捷科際整合股份有限公司客運無預警停駛案。

說　　明：目前亦捷科際公司客運經常發生停駛、減班的情況，甚至傳出捷科際可能在今年年底全面退出苗栗縣12條客運路線，造成偏遠地區使用客運服務鄉親的困擾，建請公所提早因應亦捷科際巴士停駛向中央申請幸福巴士替代，以維護鄉親權益。

辦　　法：請鄉公所卓處。

審查意見：照原案通過。

議　　決：依審查意見通過。(出席代表11人在場，舉手表決9人贊成通過)

討論紀要：

徐代表裕逢：這陣子亦捷客運非常不穩定，他的理由是駕駛人員不足，然後我記得前年的時候建設課那時候有找立委，監理站他有開過會，就是那時候監理站建議我們申請幸福巴士，然後同期那時候公館鄉公所也在申請，現在公館鄉公所在七月份的時候已經購買了兩台，中央補助 90%，公所自籌了 10%，所以我想說因為亦捷一直傳說明天要停駛，我擔心雞隆、包括一些上下班的，靠巴士搭乘公共交通的那些民眾會沒有車可以搭，我想說希望公所能夠提早做準備，不要等停駛到時候就來不急了，因為目前公所只有一台接駁車，以上的建議。

洪課長珮緹：其實在兩年前第一次停駛的時候，公所這邊有去調查，我承辦有搭巴士進去，早上上班是 41 人上課，所以幸福巴士沒有辦法負荷新雞隆的載客量，那其實公所這邊內部有一直想說做幸福小黃，如果學生你們願意四、五人共乘幸福小黃，那也是可以做到，那甚至其實當年學校有考慮一個月大概四千塊、五千塊做學生專車，他們自己學校負責，那其實因為老人家的確有出入的需求 ，但是他們應該幸福小黃可以滿足，現在是學生這個部分，如果他們回歸原籍，其實沒有這些需求，那就算不回歸原籍，我現在講的是兩年前的資訊，兩年前的資訊中型巴士必須要有無障礙車位，所以無障礙輪椅位，所以一台車只能坐 13 到 16 人，等於我載學生要三趟，根本沒有辦法滿足，如果是大型像那個客運，當年的要求必須電

動的，有保養跟充電的問題，公所也沒辦法克服，公所也沒辦法找到開大型客運司機一個月薪水是五萬塊，這很難克服，所以現在其實我們也有問縣政府怎麼辦，再跟大家講一個比較嚴峻的訊息，亦捷客運是代駛，他今天隨時隨地想要停都可以停，所以我們現在在問說到底要不要啟動幸福小黃，學生問題可能就需要學校自己辦學校專車或者是回歸原籍或者是到時候四、五個人一起搭幸福小房，但是縣政府又給我一個資訊，那你一個銅鑼早上假設四十個學生就要八台以上，十台可能苗栗縣也沒有這個量能的計程車司機，所以說如果文林國中有這個需求，真的去考慮一下是否適用學生專車，以上是建設課目前研究的方案。

徐代表裕逢：我補充一下，公館的是二十一人座中型巴士，總共是八百二十一萬，中央補助七百二十二萬，不足部分是公所自籌款部分，所以說我不知道未來會不會補助要越少，趁這個時候還補助那麼多情況下是否能夠申請，不可能馬上應用，是否可以說假設我們今年申請可能後年會有，我想說亦捷是真的很危險。

洪課長珮緹：其實我們有考慮一個方案，其實拜託大家代表我們一起努力，是不是請苗栗客運接這一條，因為這一條早上四十幾個人、晚上四十幾個人，二十幾個人我們也是要開兩次，開兩次來回就一個多小時，所以也沒辦法符合他們上學的時間，所以這其實是他們學生上學的問題，如果今天只有老

人家我們幸福巴士跟幸福小黃都可以解決這個問題。

徐代表裕逢：請問我們公所那一台是幾人座的？

謝主任森源：21 人。

徐代表裕逢：可是他的公館鄉的中型巴士比公所那一台大幾乎大快一倍。

洪課長珮緹：這個就不清楚了。

代表提案：第　15　案

類別：環保　提案人：徐裕逢　　連署人: 鍾兆良、李棋明

案　　由:建請公所定期維護朝西地下道及周邊出路口環境案。

說　　明：朝西地下道裡面有垃圾及西側入口有落葉、種菜、泥沙堆積等情況影響行人出入,建請公所定期維護。

辦　　法：請鄉公所採納辦理。

審查意見：照原案通過。

議　　決：依審查意見通過。(出席代表 11 人在場，舉手表決 9 人贊成通過)

代表提案：第　16　案

類別：建設　提案人：徐裕逢　　連署人: 鍾兆良、李棋明

案　　由：建請公所定期維護舊銅鑼隧道周邊環境案。

說　　明：舊銅鑼隧道是有名的自行車廊道及周邊居民散步地點，但南側銅鑼端這邊經常雜草叢生，建請公所定期維護除草。

辦　　法：請鄉公所採納辦理。

審查意見：照原案通過。

議　　決：依審查意見通過。(出席代表 11 人在場，舉手表決 9

人贊成通過）

討論紀要：

徐代表裕逢：我補充一下，自行車隧道以前做的銅鑼隧道現在叫舊銅鑼隧道它的北口是在南勢火車站，南口在我們銅鑼朝陽村這邊，那北口那邊草已經割掉了，但是南口我們這就沒有處理，所以說希望公所能夠幫忙協助南口我們自己銅鑼這一段 能夠把那個隧道口的兩邊草割一下，它的隧道以前是屬於文官局負責，現在撥給苗栗市公所負責，南邊是我們銅鑼鄉剛好交界的地方。

代表提案：第　17　案

類別：建設　提案人：徐裕逢　　連署人:鍾兆良、李棋明

案　　由：建請辦理本鄉西湖溪景觀橋上下游清疏工程案。

說　　明：旨揭地點河道內植生茂盛阻礙水流，建請相關單位定期清理疏濬河道以維護河道暢通與排水效率。

辦　　法：請鄉公所卓處。

審查意見：照原案通過。

議　　決：依審查意見通過。（出席代表 11 人在場，舉手表決 9 人贊成通過）

代表提案：第　18　案

類別：環保　提案人：徐裕逢　　連署人: 劉要國、李棋明

案　　由：後龍溪堤防中平大橋、北區污水排放口常被棄置垃圾，建請相關單位進行維護防範。

說　　明：後龍溪堤防中平大橋下方、北區污水排放口堤防上常被棄置垃圾以及廢棄物，建請相關單位進行防

範、巡查、取締。

辦　　法：函請相關單位協助辦理。

審查意見：照原案通過。

議　　決：依審查意見通過。(出席代表 11 人在場，舉手表決 9 人贊成通過)

代表提案：第　19　案

類別：建設　提案人：林九灿　連署人：賴碧雲、蕭詩蓉

案　　由：建請修繕銅鑼鄉東田洋山排圳灌溉圳路以利農田灌溉案。

說　　明：

一、旨揭地點：銅鑼高速公路交流道高架橋南側邊坡下緣銅鑼東田洋段 773、774-1、769-1 等地號之排水溝。

二、現況：

1. 由西往東埋設在高速公路底下之涵管因坡降不足導致排水受阻。

2. 沿中正路通往山排圳之溝渠前段閘門處因年久失修溝底掏空致水源漏流至中正路側溝,後段坡降不足致排水不順暢影響下游農田灌溉水源。

辦　　法：請鄉公所函轉農田水利署苗栗管理處卓處。

審查意見：照原案通過。

議　　決：依審查意見通過。(出席代表 11 人在場，舉手表決 9 人贊成通過)

代表提案：第　20　案

類別：建設　提案人：賴碧雲　連署人：林九灿、蕭詩蓉

案　　由：建請辦理本鄉銅鑼村 24 鄰排水改善工程案。

說　　明：旨揭排水暗管埋設年代已久且深度過深，疑似暗管已經破裂，導致上游外籍勞工宿舍大量污水無法順利排放，臭氣沖天，建請公所盡速派員勘查並予改善。

辦　　法：請鄉公所採納辦理。

審查意見：照原案通過。

議　　決：依審查意見通過。(出席代表 11 人在場，舉手表決 9 人贊成通過)

代表提案：第　21　案

類別:建設　　提案人:張淑珍　　連署人:徐鴻鵠、賴碧雲

案　　由:建請於本鄉九湖村牛角坑野溪上游道路增設護欄案。

說　　明：旨揭道路因路面與野溪落差大，無任何護欄，為維護用路人安全，請增設護欄以維居民安全。

辦　　法：請公所採納辦理。

審查意見：照原案通過。

議　　決：依審查意見通過。(出席代表 11 人在場，舉手表決 9 人贊成通過)

代表提案：第　22　案

類別:建設　　提案人:張淑珍　　連署人:徐鴻鵠、賴碧雲

案　　由：建請公所函請國家科學及技術委員會新竹科學園區管理局於本鄉銅科段 119、61、1-5 地號(約位於九湖國小南側上方)閒置空地，予以活絡利用。

說　　明：此處多年來雜草及雜木叢生，造成附近居民生活上困擾，也造成觀感問題，每到春夏季時易有爬蟲類

及毒蛇類出沒，此處又緊鄰國小學童上學必經之處，易造成危險及恐慌，懇請公所函請國家科學及技術委員會新竹科學園區管理局，將此處雜木草等清理完畢，並將此處活絡利用(如公園或簡易籃球場等)，將閒置空間活化使用。

辦　　法：請公所函請國家科學及技術委員會新竹科學園區管理局予以活絡使用。

審查意見：照原案通過。

議　　決：依審查意見通過。(出席代表 11 人在場，舉手表決 9 人贊成通過)

討論紀要：

張代表淑珍：這個位置位於九湖國小的南側的右邊上方，那一條剛好是斜坡路然後都是雜草叢生，那其實造成了很多的困擾，住家會說夏天的時候有蛇出沒，然後它現在都是雜木林，所以都是只是圍起來，然後都是滿滿的雜木跟樹跟雜草，所以是希望能夠把這一塊地能夠活化利用，因為又剛好靠近學校旁邊，看能不能把它整理出來然後有一個空地可以讓居民跟學生可以做個休閒或什麼利用之類的，以上說明。

張代表淑珍：那權屬國科會的嗎？

張代表淑珍：對，國科會的。

代表提案：第　23　案

類別:建設　提案人:張淑珍　連署人:徐鴻鵠、賴碧雲

案　　由：建請辦理本鄉九湖村 8、9 鄰道路邊坡擋土牆修建工程。

說　　明：旨揭邊坡約位於銅鑼鄉九湖北段1016地號土地，道路邊坡檔土牆已龜裂，居民擔憂發生倒塌狀況，請公所予以修建以維居民安全。

辦　　法：請公所採納辦理。

審查意見：照原案通過。

議　　決：依審查意見通過。(出席代表11人在場，舉手表決9人贊成通過)

代表提案：第　24　案

類別:建設　提案人:張淑珍　連署人:徐鴻鵠、賴碧雲

案　　由：建請辦理本鄉九湖村13鄰張佃文君宅前產業道路新設擋土牆工程案。

說　　明：旨揭產業道路旁竹子、樹頭林立，下坡路段竹子根淺，抓地利不夠易倒塌，造成下方居民及農田機具進出困難，建請公所予以興建。

辦　　法：請公所採納辦理。

審查意見：照原案通過。

議　　決：依審查意見通過。(出席代表11人在場，舉手表決9人贊成通過)

代表提案：第　25　案

類別:建設　提案人:張淑珍　連署人:徐鴻鵠、賴碧雲

案　　由：建請於九湖國民小學南側校門口增設警示標誌案。

說　　明：九湖國民小學南側校門道路多處視線不良，上下學家長接送時行經車輛車速過快險象環生，請公所增設警示標誌，以維學童安全。

辦　　法：請公所採納辦理。

審查意見：照原案通過。

議　　決：依審查意見通過。(出席代表 11 人在場，舉手表決 9 人贊成通過)

代表提案：第　26　案

類別：財政　提案人：徐裕逢　連署人：劉要國、陳國球

案　　由：建請公所對銅鑼商業大樓活化利用或重建案。

說　　明：銅鑼商業大樓閒置，每年公所要交房屋稅、地價稅及各種保險等費用支出卻一直沒有使用，建請公所進行活化利用或未來做重建規劃。

辦　　法：請鄉公所採納辦理。

審查意見：照原案通過。

議　　決：依審查意見通過。(出席代表 11 人在場，舉手表決 9 人贊成通過)

討論紀要：

黃課長怡茹：上次有大概說明，其實這一塊我們已經想了很久，它短中期活化目前遇到的困境，我大概說明一下一樓跟二樓鐵門需要更換，然後雙邊樓梯一到五樓都需要整修，每一層樓都有兩個廁所男女各二目前無法使用，地磚是破裂的，然後還有三樓的那一間廁所上面都是鳥屎，因為之前的人曾經有用過，所以那邊就有一個風扇，那風扇可能之前的人沒有密閉，所以鳥都從那裡進來，那我去看過那裏全部都是鳥屎，之前還有鳥會跑進來我們的內部，後來我們在那個門那邊加了一個栓子，然後讓它不會再進入我們的內部，然後再來四樓五樓的漏水還有壁癌的狀況，那電線是有電但是

停水，那電線應該是要重拉，因為我們之前有整修的時候，有把樓上電箱有先打開，然後發現我們的電費在那幾個月就比較貴，我們應該認為說會有漏電的疑慮，那還有沒有冷氣設備，還有消防法規是不合法規的，還有沒有電梯、沒有停車空間，所以這些都是我們短期要活化必須有龐大的經費，那我們現在目前估算它的成本效益，其實確實是不適合，那如果代表認為有需要活化這一個，那預估的成本可能是破千萬，那我們的效益可能不一定會有辦法做到我們要利用的狀況，那我以上說明，謝謝。

徐代表裕逢：我是說活化利用或重建，剛剛聽你講那些幾乎都是危險、漏水、漏電，那是不是變危樓了，要不要請結構技師來看一看？那我補充一下，漏電不會增加電費。剛剛停水這個我不認可，因為水電費有編，那如果水電費基本上還是要交，應該都停水吧，就是說代表已經沒有發揮作用了，所以我會覺得說剛剛講那些缺點，已經讓我覺得是危樓的情況，那是不是要通知一、二樓那些私有的屋主一起開會，你看上面樓上垮了下面不會垮嗎，所以說我們不要等發生意外，就像你們有預警下面做一個網子的部分，可是有些磁磚感覺又要剝落了，所以我覺得我們不要等意外發生的時候才處理，所以說是否我們可以一起找專業單位來看，也可以跟樓下的一二樓的業主一起討論這個問題，這個可能一時之間解決不了，但我覺得我們有這個責任跟義務為後代來去處理這個問

題，以上補充謝謝。

代表提案：第　27　案

類別：建設　提案人：徐裕逢　連署人：劉要國、陳國球

案　　由：建請辦理本鄉清潔隊通往苗栗動物收容所道路改善工程案。

說　　明：本鄉清潔隊通往苗栗動物收容所道路路況不佳且砂石車往來頻繁，造成清潔隊員、動物收容所員工、志工還有前來認領動物的民眾交通不便且險象環生。

辦　　法：請鄉公所卓處。

審查意見：照原案通過。

議　　決：依審查意見通過。(出席代表 11 人在場，舉手表決 9 人贊成通過)

代表提案：第　28　案

類別：建設　提案人：徐裕逢　連署人：劉要國、陳國球

案　　由：建請於杭菊季期間機動增加 YouBike 數量案。

說　　明：杭菊季的時候到訪銅鑼的外地遊客增加，YouBike 缺車或瀕臨無車的情況時常發生，建議縣府可以機動調整 YouBike 數量方便民眾騎乘。

辦　　法：請公所函轉苗栗縣政府卓處。

審查意見：照原案通過。

議　　決：依審查意見通過。(出席代表 11 人在場，舉手表決 9 人贊成通過)

討論紀要：

徐代表裕逢：我覺得鄉公所這幾年還有農會我們辦的活動，真

讓外地人越來越多了，像這兩天我在會場那邊很多人騎腳踏車過來，所以說腳踏車它是明顯不足，明年的情況芋頭節那天有沒有可能機動調整，以上補充，謝謝。

(三)人民請願案:無。

(四)臨時動議:

臨時動議：第　1　案

類別：環保　動議人：主席 林九炤　附議人：全體代表

案　　由：有關大矽谷土石資源股份有限公司擬於本鄉竹圍段213等23筆地號土地設置「苗栗縣大矽谷土石方資源堆置處理場」,本鄉全體代表持堅決反對立場，詳如說明。

說　　明：

五、 依據苗栗縣大矽谷土石方資源堆置處理場開發計畫，本鄉竹圍段213等23筆地號土地(位於本鄉九湖村、樟樹村）規劃作為約28.499公頃營建剩餘土石方資源堆置場，主要作為營建工程產生之剩餘土石方之收容、暫屯與填埋場域。

六、 銅鑼不在大矽谷計畫範圍卻被要求處理可能來自桃園、新竹、苗栗等地的廢棄土石方，這讓許多民眾覺得極不公平。

七、 樟樹村、九湖村部分地區，自來水設施困難，仍有不少居民無自來水可用，其生活高度依賴地下水，居民憂心地下水遭到汙染。

八、 一旦設置土石方資源堆置處理場，對上游集水區水源、山區道路、生態環境與居民居住品質皆造

成嚴重衝擊，為捍衛環境正義，本鄉全體代表將持續反對，捍衛家園。

辦　　法：請公所函轉苗栗縣政府卓處。

議　　決：代表 11 人在場，舉手表決 10 人贊成通過。

討論紀要：

張代表淑珍：就我上次有討論過，是不是土資場這個可以再做一個提案，因為應居民的要求，代表會這邊可以一樣書面呈給開發商或者是事業主管機關的單位幫居民提出他們反對的意見，是不是就跟之前一樣，我們也做一個提案然後再呈上去這樣子。

林代表九炤：好，張代表意思就是由我們代表會來提出一個案子送到縣府，表示我們全體都是反對的。

延長會第一次會議

一、時間：中華民國 114 年 11 月 25 日

二、地點：本會議事廳

三、出席代表：主席林九灿、副主席賴碧雲、代表蕭詩蓉、代表張淑珍、代表徐鴻鵠、代表鍾兆良、代表劉樹生、代表李棋明、代表劉要國、代表徐裕逢、代表陳國球

四、列席人員：秘書賴文良、主任謝森源、主任林婉芬、主任邱惠榆、主任黃庭貞、課長許玉民、課長洪珮緹、課長黃盈慈、課長黃怡茹、隊長李月香、管理員彭明貞、秘書吳聲泓

五、主席:林九灿

六、紀錄:陳惠中

七、會議事項：

(一)報告事項

1. 吳秘書聲泓:苗栗縣銅鑼鄉民代表會第 22 屆第 5 次定期會，今天是延長會第一次會議,出席代表已達法定人數，請主席宣布開會並致詞。

2. 林主席九灿：兩位秘書、各位同仁、各位公所主管，大家好大家早，今天是延長會，因為審查預算不完，所以延長 5 日，審查預算須三讀，現在開始。

(二)討論提案

鄉公所提案：第　1　案

類別：主計　提案人：鄉長 謝昌年

案　　由：請審議本鄉 115 年度總預算案。

說　　明：

三、 本鄉 115 年度總預算案，歲入預算計編列 2 億

6,848 萬 1 千元,歲出預算計編列 2 億 9,779 萬 1 千元，歲入歲出短絀 2,931 萬元。

四、 本案爰依地方制度法規定，送請貴會審議。

辦　　法：敬請貴會惠予審議。

審查意見：第一讀會：照原案通過。

討論紀要：

黃課長怡茹：請看我們總預算書第六頁，我簡易的說一下歲入的部分，我們的稅課收入總收入是 2 億 4,585 萬 5000 元，罰款及賠償收入是 8 萬元，規費收入是 587 萬 6000 元,財產收入是 334 萬 8000 元,補助及協助收入是 928 萬元,捐贈及贈與收入是 24 萬元，其他收入是 380 萬 2000 元，總稅入是 2 億 6,848 萬 1000 元,以上是財政課簡要說明,謝謝。

林主席九灿：對財主的稅入說明，各位代表有什麼意見嗎？

徐代表裕逢：請教課長，我們在罰款及賠償收入部分，那是指哪一方面，是否可以說明一下？

黃課長怡茹：主要都是工程的一些計罰的賠償，還有我們有一些無權占用土地的使用補償金，大概是這些，我們是依照每年度的狀況然後約略編列，謝謝。

張代表淑珍：我想問一下，我看了一下，之前我一直沒看到你們有一個賠款及賠償收入，你之前在前年度結算的時候有一個沒入期末財務的，去年我好像沒看到這一個，為什麼今年出來的一個前年度結算這一個？

黃課長怡茹：這個部分原則上是因為剛好像有廠商是工程的部分的圍標還是怎樣的，詳細可以問那個建設課，然後一個公司是繳入 9 萬元，3 家是 27 萬，然後

因為我忘記到底每年他們是不是在同一年度繳納，所以我已經忘記了。

張代表淑珍：因為我想去年跟前年都沒看到這筆款。

黃課長怡茹：這個沒入金不是常有的，所以不會編列在裡面，是有剛好發生狀況我們才會收取這筆錢。

張代表淑珍：好，OK。

徐代表裕逢：課長你交流一下，就是我記得上次請教過房屋稅的部分，然後你剛好有跟我們分享過說不能夠編得太多，因為你們這個統籌款按照各鄉鎮財政狀況,如果我編得太多,我們分配的資源更少是嗎？

黃課長怡茹：不是這樣子，你看到我們編列的表格 29 頁，我們這編都是依照那個苗栗縣的公文，就依照這個編號函去編籌的。

徐代表裕逢：對，但是我上次有提到說苗栗縣號函這個部分就是跟我們實際上有很大的差異，那我的意思是說這是低估的部分？

黃課長怡茹：都是低估的部分，低估蠻多的。

徐代表裕逢：另外請教一下，因為明年苗栗縣政府的統籌款，它的財政跳到一級那去，那這些對於我們每次縣長到各個大型活動講說所謂固定的或是活動的，那這些我們有考慮進去嗎？

黃課長怡茹：這一塊對我們的影響應該是比較，因為我們沒有一般性補助的部分。

徐代表裕逢：那你是不是等中央分給苗栗縣政府之後，然後活動配合款那些，我們公所有社團申請，再撥給公所，然後我們再追加減預算時嗎？

黃課長怡茹：翻到 49 頁，對，因為我們目前一般性補助就只有

影響的就是我們的健保費，那原本的金額是 29 萬 9，那因為只給一半所以變成 19 萬 5 千元，那目前我們遇到的狀況是這個部分有差，所以好像對我們的差異性不大，有關那個縣長講的那一塊。

鍾代表兆良：那個我們這個財政收入的部分或是支出的部分，以前如果說縣府的經費不足的話，他可能是 80%他是縣府支付，20%由公守來負責負擔，那如果我們變成苗栗縣政府財政變成一級的話，那將來會不會變成各 50%的負擔，有沒有這個可能？

黃課長怡茹：一般性補助目前就是像剛剛鍾代表說的就是 50%，那其他工程內的配合款，我就不清楚會是多少金額了，一般性補助確實就是這樣。

鍾代表兆良：那如果說改為 20%變成 50%，那 30%我們公所籌的出來嗎？

黃課長怡茹：以目前的財務狀況應該是沒問題。

鍾代表兆良：好，謝謝。

林主席九灶：第一讀會就是宣讀標題而已，等進入二讀就正式進行逐條的審查， 所以我們今天的一讀就到此結束，明天進行二讀。

延長會第二次會議

一、時間：中華民國 114 年 11 月 26 日

二、地點：本會議事廳

三、出席代表：主席林九灺、副主席賴碧雲、代表蕭詩蓉、代表張淑珍、代表徐鴻鵠、代表鍾兆良、代表劉樹生、代表李棋明、代表劉要國、代表徐裕逢、代表陳國球

四、列席人員：秘書賴文良、主任謝森源、主任林婉芬、主任邱惠榆、主任黃庭貞、課長許玉民、課長洪珮緹、課長黃盈慈、課長黃怡茹、隊長李月香、管理員彭明貞、秘書吳聲泓

五、主席:林九灺

六、紀錄:陳惠中

七、會議事項：

(一)報告事項

1. 吳秘書聲泓:苗栗縣銅鑼鄉民代表會第 22 屆第 6 次定期會，今天是延長會第二次會議,出席代表已達法定人數，請主席宣布開會並致詞。

2. 林主席九灺：兩位秘書、各位代表、各位公所主管，大家好大家早，昨天我們完成了一讀，今天開始是二讀會，因為有的課室禮拜五有事情，我們就不按照增減明細表的順序，有事情的先來，現在就開始二讀會。

(二)討論提案

鄉公所提案：第　1　案

類別：主計　提案人：鄉長 謝昌年

案　　由：請審議本鄉 115 年度總預算案。

說　　明：

三、本鄉115年度總預算案，歲入預算計編列 2億6,848萬1千元,歲出預算計編列 2億9,779萬1千元，歲入歲出短絀2,931萬元。

四、本案爰依地方制度法規定，送請貴會審議。

辦　　法：敬請貴會惠予審議。

審查意見：第一讀會：照原案通過。

討論紀要：

洪課長珮緹：建設課報告，第105頁第一項的部分是有關於員工的訓練講習費用，這些是配合預算調節刪除兩千塊，第106頁的中小排維護管理工程，是我們配合縣政府跟水利署的三對等的工程，原本額度每年是120萬,去年縣政府有問我們要不要提高，公所這邊內部是建議說總額提高到150萬，所以公所這邊額外再先行負擔十萬塊，所以就四十萬變五十萬，第107頁的部分是因為我們都市計畫委員已經開會完畢，目前送到縣政府的都委會，所以明年不會再開都市計畫委員會，所以先配合預算刪減五萬塊，保留兩萬五的科目。第109頁的部分是有關交通建設的部分，其中因為街道綠美化的產品也是配合我們其他整體預算的調整，所以這部分就酌減十萬塊。有關約用人員薪資調整部分我這邊就不再逐一說明，李喜昌的部分因為委託律師辦理的部分目前在二審中，法院一直沒有下一步動靜，所以這筆錢我們也還沒支付，但是明年也不用再編列。再翻到第9頁下一頁的地方，監視器的補助費用，因為我們現在近年來

大量的把設在民宅內的主機移到戶外公共設施公共土地上，所以針對民宅內的主機數量就減少了，所以我們補助民宅的電費就酌減六萬九千塊。第 112 頁增加的部分是針對於管線開挖修復工程的費用，這一筆的費用是專屬基金，主要是由自來水電信電力公司，他們要申請道路挖掘的時候必須繳入修復費到這個專戶，這個專戶也只能針對道路的維修，歷年來累積已經有超過一定的金額，所以今年提領 500 萬出來做公共設施做道路的改善，所以比去年增加 200 萬。接下來 114 頁五一勞動節的獎勵部分，那也是根據實際使用情況酌減兩千塊，接下來比較數量龐大，115 頁有關電費的部分，其實就是昨天剛好代表有質詢，因為現在其實從去年電力公司就有發文告訴我們電費的優惠取消，但他沒有說取消多少調整多少%，但是因為以前的優惠其實是 50%，所以我們今年預估的費用要將近 720 萬以上，那這邊公所先調整將電費的編列從 320 萬編為 700 萬。然後約用人員應休未休假特別休假工資配合勞基法，然後應該要編列到 2 萬元。然後第 117 頁的部分，因為炮仗花的廁所現在我們已經將原有的景觀流動廁所遷移，然後也已經使用了，那為了配合因應突發廁所不敷使用狀況，所以這邊還是保留 7 萬 5000 元。請代表翻開到 A3 的第 16 頁，是有關市場的費用編列的部分在第 16 頁，然後頁次是在預算數編列的 168 頁跟 170 頁，因為今年就是去年已經先編列 150 萬做市場拆除重建的第一批款

項，目前我們市場的勞務也已經上網發包，現在正在準備製作契約中，這邊跟主任評估的結果之後是說預算明年再編列 2 千萬，假設明年能夠順利施工的話，那剛剛好到譬如說施工到 25%到 50%的時候我們可以先付工程款，所以先預編列 2 千萬，以上是建設課的報告。

李代表棋明：第 109 頁李喜昌那個，去年沒有編 8 萬塊嗎？

洪課長珮緹：去年有編所以今年用，去年編今年，那明年就不要編。

李代表棋明：不是，你這個 8 萬塊寫在明年。

洪課長珮緹：那就是去年忘記編。

李代表棋明：對嘛，你去年沒有編 ，不過這個是什麼費用？

洪課長珮緹：委託律師的。

李代表棋明：我想你這個寫什麼地上物，那邊哪有什麼地上物？

洪課長珮緹：沒有，他對我們的訴求，他的訴狀。

李代表棋明：這個就等於是律師費用就對了？

洪課長珮緹：對，但是我們還沒有支應，因為法院突然中斷了不知道為什麼。

李代表棋明：目前狀況是對我們比較不利是嗎？

洪課長珮緹：我感覺好像法官也在思考那怎麼辦。

李代表棋明：就還沒有定讞就對了？

洪課長珮緹：對，第一審就是第一次他是判決我們應該返還，那我們變成第二次了之後，法官請我們提出雙方提出補充意見，但現在就突然中斷了，就好幾個月沒有下文，目前我們編的就準備如果明年結案的話我們該付的。

徐代表裕逢：請教課長一下，剛剛律師被告我記得行政是不是

有我們律師顧問的費用，每一年都固定費用在那邊，這是額外加的，還是說律師每出庭一次那個費用是指哪種費用？公所有個顧問律師，那我是說每年有編費用在那邊，那這邊又編是不是有點重複？因為你的性質也是公所發生訴訟產生的。

洪課長珮緹：可是我這個律師要專門幫我們寫書狀，然後代表出庭。

徐代表裕逢：可是上一次判決書是你跟某人去的。

洪課長珮緹：其實那時候我們有諮詢相關人士，包括縣政府，他覺得我們幾乎會贏，但是我們碰到一個法官他就跟我們說這就是別人的伙房，民權比較重要，然後他判我們要返還。

徐代表裕逢：好，沒問題，那我建議那個律師的費用是要編在同一筆才對，包含建設課這一筆，同一個會計科目不應該分二個課室，我不知道主計或財政這邊有沒有一個看法，就是我們公所有一個顧問律師的費用是沒有固定扣打固定額度的，那我舉一個例子改天就發生一個國賠的事情，可能要出動律師，那是不是就有點就是沒完沒了，我是覺得說應該編在同一個會計科目裡面，我覺得這樣比較適當，因為不是只有建設科發生這種事情。

林主任婉芬：我來回答這個問題好了，因為原先我們會編在行政室有一筆固定的律師費，那是每年都付的顧問費，那他沒有針對特定的案件所以我們編在一般行政費用裡面，但是因為現在建設課，這是 for 建設課，那其實我們的所有的費用，它會分為所謂的一般行政支出、經濟支出等等支出，為什麼

要這樣子就是告訴大眾說，這一筆錢它是發生在建設這一方面所產生出來的費用，我們把它歸在這一塊，那因為現在李喜昌這件，真的就是建設課他的案子，所以他是很明確的，律師就只是為了打它的那個官司，所以費用是它的就會歸給他，我懂代表您的意思，如果所有的費用都歸在同一個科目的話，那為什麼比如說約用人員，我們都是約用人員，可是我還是分散在不同課室。

徐代表裕逢：我想要了解是說像建設課這個，假設也許它現在是上訴到二審，那有可能再上訴，就是說有可能費用 8 萬塊可能也是不夠的，那我今天講的用意不是說他們編多或編少的問題，我是凸顯一個問題就是說假設別的單位也有這個問題，比如民政課發生類似的問題，那之前都沒編預算假設發生在明年 4 月好了，那我們是用追加預算方式嗎？因為律師他是年度的顧問費用，我的意思就是說那 8 萬塊萬一不夠怎麼辦？律師一次出庭 5 萬起跳，那 8 萬塊 1.5 次而已，通常是這樣。

林主任婉芬：假設我預算編了，年度不夠，我有些辦法可以補救，第一個就是可能看是不是鄉長二備金足以支應，或者是提給代表做墊付，比如說像我們朝陽社區很多次也是費用不夠，我們也都是透過墊付的方式，來把這個費用補齊，就是其實就是當預算不夠的時候，它會有一些步驟是可以去把它補正的。

徐代表裕逢：明白。那有沒有可能說，譬如我編在律師顧問費裡面就包含假設一年有兩次的行政訴訟？

林主任婉芬：沒辦法，因為預算是很保守的。

徐代表裕逢：那我們律師顧問費，去年幫我們公所做了哪些律師服務部分。我先問建設課這個，169 頁有一個辦理 115 年度市場標竿學習計畫，這個可以解釋一下嗎？17 萬 2000 塊錢。

洪課長珮緹：我剛忘記說了不好意思，其實有預計就是 1 月份的時候邀請代表還有我們市場的主辦同仁、主管去後龍市場，因為他現在正在興建中快蓋完了，然後還有去台北的南門市場，它好像也是最近幾年蓋的，但是他是立體的，比較都會型的市場，就是讓大家先了解說一般外面現在新型的市場的營運跟攤位的狀況是怎樣，那其實因為我們現在已經剛好進入設計階段，那有預計說 12 月先聽聽攤販的想法，其實兩年前他們沒有說反對，那現在聽到之後，攤販包括代表也要參與給說我們說市場要做什麼、大概攤位多少、使用性質或是定義的使用項目是什麼，坦白說因為我也是第一次辦市場，所以我們真的必須要去，那再請代表跟大家一起去。

徐代表裕逢：課長，我有兩個意見想法跟你交流一下，第一個，我覺得我們代表去意義不大，應該是把你們主管還有包括市場人員包括攤販代表去看，這是第一個；第二個，台北的不建議看，地理位置環境是不一樣的，後龍的建議去看，我會建議去看我們周邊的鄉鎮，隔壁鄉而已，它做好沒多久，沒有人要進去，你們去看為什麼人不願意進去，他會跟你講為什麼不願意進去，所以我的意思就是說

這些已經是活生生的例子，我們可以看那一些。

洪課長珮緹：公館這件事情我們會偷偷去看，但是我們不要講明，那其實我自己 為什麼要去台北，因為我去新竹東門市場，其實他也不像我們這樣說一個人只能一攤，他透過活化變成比較有地域性，其他周邊國家地域性的飲食，我就發現一個麵攤米粉攤他就兩三攤，他甚至把閒置的鋪位拿出來，然後再裝潢變成他的用餐區，那上面就變成他的冷藏區，然後我們也曾經路過台北，有些地下室他變成超市，所以市場是不是活用其實不只說只有攤位，其實 Market 也是他的。

徐代表裕逢：在我們銅鑼可能跟在台北南門市場那邊是落差很大的，沒辦法去對比，你去看也知道我就覺得是時間浪費，但是我覺得有很多很好的東西像北苗市場有做文創在那邊，那個也可以去參考一下，我的想法衷心建議說，其實 OK 去參觀很好，去多看一些做不好的項目，記取教訓，然後我會建議說不用帶我們代表去，我們去的對比意義不大，應該是你們看了之後，未來設計師有兩、三個方案問我們代表說你覺得哪一個會比較好，所以我們代表是監督單位，你帶我們去看，我們不能執行，這是我個人的想法，所以我建議是說你前期部分不用浪費那個資源，給那些你們專業的人員去看，因為我們不是專業的人員。

洪課長珮緹：沒關係，我們內部再研究一下。

徐代表裕逢：好，謝謝。

黃課長盈慈：各位代表手上的增減明細表第 10 頁上面第三欄，

頁次121頁，是農業課的農民管理，那這部分只有容許和農情報告的雜支來酌減2000元，主要是因為部分被用中央來做補助，所以這部分我們就是來酌減；那122頁病蟲防制的部分，在全鄉耕地野鼠防除及植物病蟲害餌劑經費這部分增加1萬元，主要是因為我們的紅火蟻的蟻害越發嚴重，所以我們有增加購買這個紅火蟻的藥劑；再來124頁農業推廣的部分，這個辦理休閒農業觀摩考察費在今年辦畢，所以在明年度我們就不會再增加這個觀摩考察的費用；接續126頁畜禽業務，家畜、家禽比賽的獎狀還有鏡框我們也是酌減1萬元，主要是因為現在那個大雞比賽辦的寺廟越來越少了所以來做一個酌減；再來127頁也是各位代表手上的增減明細表第11頁的造林水保部分，那我們約用人員的薪資依據基本工資的調整來做一個增加，增加4萬8千元，還有那個特別休假工資也是來增加6千元；再來129頁建築及設備，那基本上農水路工程還有零星修復工程的工料費也不變，那野溪清淤工程酌減30萬，我們回歸到112年的經費主要是因為部分野溪其實兩年清一次就可以了，所以我們這部分來做一個酌減，以上是農業課115年度的預算案增減明細表，那再請主席還有各位代表不吝指教，謝謝。

林主席九灿：好，各位代表對農業課有什麼問題嗎？

鍾代表兆良：請教一下我們農業課長，我們這裡鄉內野溪清淤工程，底下有一個鄉內各村農水路零星修復工程各項工料費，那這兩種區別用途怎麼做？

黃課長盈慈：回復鍾代表，野溪清淤工程就是每年度像竹森貓公坑這幾條，我們會做整條的野溪整治，那各村農水路零星修復工程像是譬如說道路上突然間有一個破洞，這種須緊急的修復的，我們會用這筆費用來做支應。

鍾代表兆良：這一次我向農田水利處申請一筆經費，他們正在設計預算中，最後下游一段，其實那一段很寬，他說這個不是灌溉溝渠，這個是野溪部分，那我記得公所好像有派人去看過了，看過以後好像不能處理還是尚未處理，我搞不清楚，有沒有這一回事？

黃課長盈慈：請問代表您講的是哪一段？

鍾代表兆良：靠近李元貴先生的屋子，房子後面那一條大水溝。

黃課長盈慈：代表那一件我有親自與會，那一件主要是因為那一條不是野溪。

鍾代表兆良：農田水利處來的，他講這個是野溪，他不是灌溉工程，他說他是做灌溉水路的所以他不能做，現在我們公所說這個也不是野溪，那誰講的才算？

黃課長盈慈：代表我想農田水利處，他是灌溉溝的主管機關，那我農業課，我是野溪的管理機關，那我想我們應該各自表述，針對他說不是灌溉溝渠，我們予以尊重，那我身為野溪的管理單位，我說它不是野溪。

鍾代表兆良：一般灌溉的溝渠大概不會超過一米，一般的灌溉溝渠你看哪一個地方，包括我們田洋圳很寬也不會超過，寬度很大，它那一段的寬度至少三米。

黃課長盈慈：那一件我們有現場看過的，誠如剛剛回復鍾代表

的，那一條並不是我們列管的野溪範圍，你竹森我們固定清的野溪那幾條榴槤坑、貓公坑、覓窩溪我們都有來清，那一條並不是跟代表報告一下。

鍾代表兆良：這個不是叫你去清，他是說溪水滲透到他的家裡面去，是這個問題，所以我們現在那個地方如果用混凝土把它封掉那就沒事了。

黃課長盈慈：所以我們才會去看這一條溪流的主管單位是誰，誠如道路一樣，他是鄉、縣道，還是說一般農路還是產業道路，那我們會有他的主管單位，那這一條溪流，或是河流他的主管單位到底是誰就決定說這一個改善的部分，要由誰來做執行。

鍾代表兆良：現在我們主管單位怎麼再如何去區別？去判斷？

黃課長盈慈：誠如代表先前有邀請我們到現場去做勘查，那我們會來跟代表做一個說明？應該是說這一條 我有親自到現場看過，回來也有查過相關資料，那一條並不是公所管轄的野溪範圍。

鍾代表兆良：那這樣的話是誰，還屬於誰管轄野溪的？

黃課長盈慈：不是啊，如果他是野溪的話那就會在我這邊啊，那我現在的意思是說，我看過它並不是我們所謂的管轄的野溪範圍，那至於它是誰的，我可能也沒有辦法直接回覆代表，因為我對我自己的業務熟悉，但不代表我對其他主管單位或是其他機關所屬會很了解。

鍾代表兆良：這樣的話就讓老百姓無所適從，你那個地方他的上游寬度這麼寬，農田水利處的說他這個是野溪不是灌溉圳路。

黃課長盈慈：經費是編在鄉公所的，維管單位也是鄉公所的是

不是我覺得我們自己應該會比農田水利署還清楚， 而且我有一個疑問你說灌溉溝上游是農田水利署那下游不是農田水利署灌溉溝不是應該要一致嗎，那他這樣我也是不太清楚。

鍾代表兆良：我們現在看的這個鄉內各項農水路零星修復工程各項的工料費，我想說這個工料費能不能用在那個地方。

黃課長盈慈：代表這個部分我們沒有辦法執行。

鍾代表兆良：我會後再研究。

黃主任庭貞：政風室報告明年度預算，請各位代表翻到 149 頁，刪減明細表第 3 頁，政風業務明年度預算酌刪文具紙張費 500 元，還有辦理廉政民意訪查、講習訓練、反貪法令宣導、有獎徵答宣導品、雜支及獎勵酌刪六千五百元，這是配合整體預算的規劃請各位代表不吝指教。

徐代表裕逢：請教一下，就是關於辦理問卷調查委外，這是哪一方面的問卷調查？

黃主任庭貞：這個是配合廉政署或是政風處，他們有時候 會在那個年度的那個計畫裡面要求各個公所辦理委外的秘密調查，那是針對各公所的廉政透明度來做的委外調查，不一定是每年會執行的。

徐代表裕逢：明白。

彭館長明貞：圖書館報告，翻到橘色這一本是 161 頁，刪減明細表是 15 頁，那我們就先針對增減的部分，我們有一筆從九萬六這邊開始是配合基本工資的調漲所以我們增加了九萬六，接下來是增加 7000 塊的部分是兩年一次的建築物公共安全檢查，接下來

增加 920 塊還有接下來印表機這邊和辦公文具的這個部分是配合預算總額的微調，接下來我們刪減的部分是在中秋晚會這個刪除了三百萬，增加了辦理親子手作這一塊的相關的業務的費用是跟在下面刪減三十五萬桐花祭還有辦理童樂會這邊刪除的部分，這兩個部分一起可以勻用，那因為三十五萬這個部分，其實除了桐花祭，我們是有包含客語說故事，還有其他的譬如說獎勵閱讀的一些其它的藝文的活動，所以我們這一塊會在跟上面四萬塊這個部分運用，那接下來我們在那個修繕還有電梯保養的這個部分我們增加了三十二萬兩千塊，那這個部分我們有規劃就是我們入口進圖書館門口那一面牆還有鐵皮屋簷的那一塊外牆的油漆這個部分，我們當初估計的時候是十五萬，因為從交流道下來，我們白色的建築是很漂亮的，可是從火車站這邊方向過來進圖書館的感覺，有民眾反應說你們外牆感覺很像廢墟這樣子，那包含當然這個十五萬我們到時候會請廠商聯同那個鄉立圖書館那幾個字加以好好的固定，因為曾經發生過大風吹過來有一個「圖」字整個掉下來，那也會影響到民眾的安全，第二個是還有館內冷氣吹不到的地方，我們會安裝吊扇，然後還有包含電梯保養增加費用的部分，然後還有一些活動必須要購置的吹風機一個，那還有一個部分金額比較多的就是辦公室 OA 加上總機系統重新牽線規劃的部分，所以這三大塊加起來就是新增了三十二萬兩千塊，那接下來我們看 165 頁，就

是增減明細表15頁最下面，我們圖書購置的部分增加了十萬塊是因為這幾年來評鑑的部分，這一塊一直是被檢討是缺失一直都是維持在二十萬，所以我們就是增加了十萬塊購置電子書和實體書，那電子書的部分115年不會買太多，那主要是在實體書的部分，那請大家翻到下一頁16頁的部分，我們刪減了音響設備十五萬，這個部分我們已經完成了，接下來的部分是一樓閱讀區的空間改造還有書櫃的汰換，因為書櫃用了三十年了那其實也是每年評鑑委員還有科長都會針對這一塊希望我們改善，那我們一併在一樓閱讀區的時候同步改善，那日後有一些小活動，我們可以在那邊舉行可以辦理，不會受限於現在固定的一些場域，以上是圖書館增減的說明。

徐代表裕逢：我記得上半年圖書館不是有外表拉皮的工作好一段時間嗎？

彭館長明貞：那個叫做耐震補強的工程，可是是沒有外皮的部分，只有在靠那個填的那一面還有在現在交流道不是我們會面對整片白然後直角另外一邊，我們靠圖書館這邊是完全沒有做任何處理。

徐代表裕逢：明白。請教一下我們圖書館晚上沒開放之後，去年我問過說我們的預算都還是水電費都是一樣，那一年下來之後，我們今年就到目前為止跟對比我們晚上沒有開放電費有減少嗎？還是差不多？

彭館長明貞：其實我們假日有的時候有些活動我們會在圖書館辦，如果是夏季的話，我們三樓一次會開三台。

徐代表裕逢：所以電費差不多了是吧？

彭館長明貞：少一點點，沒有減的原因是想就是說因應萬一增加電費的時候可以支應。

徐代表裕逢：另外請問圖書館的保全費用是說光圖書館那一塊按照會計科目跟公所分攤費用是五萬七？

彭館長明貞：對，保全是一起，是分攤沒有錯。

徐代表裕逢：請問我們保全費用包括圖書館、民政課、社區活動中心那些包括鄉公所費用一年多少錢？

謝主任森源：目前大概就是說包括清潔隊，然後清潔隊就是兩處，然後銅鑼灣會館、中平集會所，然後再加我們鄉公所這兩邊再加圖書館，我們大概是 35 萬。

徐代表裕逢：好，謝謝。

延長會第三次會議

一、時間：中華民國 114 年 11 月 27 日

二、地點：本會議事廳

三、出席代表：主席林九灺、副主席賴碧雲、代表蕭詩蓉、代表張淑珍、代表徐鴻鵠、代表鍾兆良、代表劉樹生、代表李棋明、代表劉要國、代表徐裕逢、代表陳國球

四、列席人員：秘書賴文良、主任謝森源、主任林婉芬、主任邱惠榆、主任黃庭貞、課長許玉民、課長黃盈慈、課長黃怡茹、隊長李月香、管理員彭明貞、秘書吳聲泓

五、主席:林九灺

六、紀錄:陳惠中

七、會議事項：

(一)報告事項

1. 吳秘書聲泓:苗栗縣銅鑼鄉民代表會第 22 屆第 6 次定期會，今天是延長會第三次會議,出席代表已達法定人數，請主席宣布開會並致詞。

2. 林主席九灺：鄉長、兩位秘書、各位同仁、各位公所主管，大家好大家早，今天繼續討論預算案，現在就開始。

(二)討論提案

鄉公所提案：第　1　案

類別：主計　提案人：鄉長 謝昌年

案　　由：請審議本鄉 115 年度總預算案。

說　　明：

五、 本鄉 115 年度總預算案，歲入預算計編列 2 億

6,848 萬 1 千元,歲出預算計編列 2 億 9,779 萬 1 千元，歲入歲出短絀 2,931 萬元。

六、 本案爰依地方制度法規定，送請貴會審議。

辦　　法：敬請貴會惠予審議。

審查意見：第一讀會：照原案通過。

討論紀要:

吳秘書聲泓：首先拿到預算書編列增減儀式表第一頁對照的是預算書第 55 頁,計畫名稱一般行政有修改的地方首先是公務機車燃料，因為我們公務機車已經報廢了這個就刪掉 900 塊，下一個有改的是公務機車檢驗費，因為主席的是新車，新車前五年不用檢驗費，這邊就減少了 450,接下來是約用人員的薪資、保險還有應休未休特別休假工資這個 114 年我們有調整基本薪資，那我們沒有調整，今年把它調回來，今天還有調但是因為我們送預算書給主計的時候調整的薪資的公文還沒出來，所以明年度的我們還會再調一次，這個是針對 114 年沒調到的部分進行調整，接下來調整的是公務機車保養維修費，這個原本維修費還有舊的那一台公務車，現在已經換新車了，所以就減少 10,625 元，接下來公務機車養護費，因為機車已經報廢了，所以這裡就養護費減少 3,400 元，接下來是預算書的第 60 頁，計畫名稱一般行政-綜理會務訂閱報紙、期刊、書籍還有辦公室文具事務用品、清潔用品及資訊耗材還有辦公廳設保養維修費用這部分都是減少，分別是減少 800、2000 及 200 元，接下來是預算書 62 頁的部分，計畫名稱議事

業務，有調整的部分是主席、副主席及各位代表的研究費、春節慰勞金，我們114年的時候沒有調整，但是我們有多編，所以我們增加的數字沒增加這麼多，分別研究費是增加1356、春節慰勞金540，這個是針對114年，明年沒有調整，所以明年不會有問題，然後調整的是業務費的部分，代表開會費、膳食費、交通費還有出席費，這個是代表開會的費用，另外明年有選舉有增加就職那一天，所以分別增加出席費1萬1000元、膳食費增加4950元、交通費增加1萬1000元，請各位代表翻到增減明細表的16頁預算書62頁的部分，有修改的地方是贈送國中小學生獎品還有辦理代表會周年慶活動還有代表國內經建考察這部分，這幾個修改的部分是因為我們115年度的共同費用編列基準表做修改，像學校原本禮品一班是300元調整到600元，總共是14班，總共是增加4200元，接下來是周年慶費用，一個代表原本是3000元調整到3600元，總共11個代表所以是增加6600元，再來是代表國內經建考察，原本是1人1萬2調整到1人1萬5000元共11人，共增加3萬3000元，接下來是預算書65頁的部分，一般建築設備-設備及投資，因為主席的新車已經購買完畢所以這邊減少了91萬元，以上是代表會115年度的預算，請各位代表多多支持。

許課長玉民：民政科115年預算編列增減報告請大家翻到66頁，在民政業務-人事費村鄰長健保費的部分有調升了2萬8800元，這是依全民健康保險法實行細

則的規定辦理，在業務費裡面辦理村鄰長訓練聯誼活動及參觀國家重大建設等相關經費增加了 4 萬 7400 元，這是因應物價上漲的部分所以有調升在業務接洽跟參加會議差旅費的部分有減少 100 元，再來我們看到 69 頁的部分，這邊調節委員聯誼自強活動費，這也是因應物價的調整所以有增加了 1800 元的部分，再翻到 71 頁民政業務-民防組訓的部分，在業務費裡面春安演習、掃墓期間或其他活動服勤人員的誤餐費，這邊有酌減了 200 元。接下來是 74 頁民政選舉業務，這次因應要辦理明年苗栗縣 20 屆鄉長及 23 屆鄉鎮市民代表及村長的選舉，這一個項下全部都是新增的，請代表參閱，接下來 78 頁役政業務這邊，業務費約用人員薪資及保險費的調整，這是因應基本工資的調整所以有增加了 48,000 元，接下來就是徵集、編練、管理及勤務業務暨業務觀摩的差旅費，這邊有酌減了 500 元，還有替代役役男退役返還鄉差旅費也有酌減了 600 元，在獎補助費的部分，現役軍人死亡遺囑慰問金這邊把它減掉了，再來是在地政業務 81 頁這邊，其他事務費及雜項支出這邊有酌減了 200 元，另外在上面的一個 375 租佃租約異動通知郵資的部分，這邊有新增加了 5000 元因應 116 年辦理 375 的換約所以有新增加了 5000 元的郵資費用，再來租佃委員聯誼自強活動費這邊也是因應物價調漲增加了 5600 元，再來下來簡報會場環境佈置、印刷及雜誌這邊有酌減了 3000 元，再來災害勘查的誤餐費，酌減了 7000

元，375 租約各項書類表冊印刷費酌減了 1000 元，再來洽辦土地變異點的查報、土地自耕及變更使用調整 375 租約查對等各項業務處理的差旅費酌減了 400 元。再翻到頁次 83 頁這邊，一般建築及設備-設備及投資的部分在三樓災害應變中心牆面設置玻璃的磁性白板，今年度已辦畢所以明年度沒有再增加酌減了 3 萬元，再來是 84 頁教育管理與輔導業務-社教活動，在教師節敬師相關禮品經費，這算是 115 年的一個新興計畫有編約 9 萬元，再來鄉內各國小公(私)立幼兒園兒童節禮品的採購增加了 20 萬元，再下面補助鄉內各小學學生學雜費和代收代辦費及其他費用這也是明年度 115 年的新興計畫，有增加了 104 萬元，再來補助跨學區鄉內各小學生學雜費和代收代辦費有增加了 3 萬 2000 元，再來請翻到頁次 87 頁，民政課其他公共工程類在購置村辦公處冷凍空調設備這邊是酌減了 30 萬元，再請翻到項次 90 頁的部分社政業務-社會福利在辦理全民健康保險業務約用人員薪資及保險費，應基本工資的調漲有配合再增列 4 萬 8000 元整，在推行健保各項業務之文具、碳粉匣的部分有酌減了 140 元，再來 115 年敬老禮金文具、紙張等相關費用增加了 14 萬 3540 元，再來在獎補助費這邊的婦女生育津貼有酌減了 24 萬元整，上面那邊還有一個辦理模範父親母親、好人好事、孝行楷模等活動表演的費用有增加 5 萬元整，另外再下來的敬老禮金這邊配合苗栗縣政府編列本所的敬老禮金，人數有增加

所以增加了 9 萬 4000 元，再來重陽敬老禮金的一個差額的部分，這是在代表會這邊有提出就是針對明年度 70 歲以上的敬老禮金的差額增加了 153 萬元整，那在敬老禮金這次縣府納入預算的一個款項，明年的春節及端午節的部分增加了 823 萬 6000 元整，那我們再看到頁次 93 頁，民政課的殯葬業務-公墓管理的部分，在公墓管理業務約聘的薪資也是因應薪資的一個調漲增加了 2 萬 2000 元，那在 96 頁的社區發展-社區發展業務部分，業務費銅鑼灣會館的水費這邊有較今年酌減了 5000 元，這是因為少了一個中平集會所的關係，那在電費的部分少了 5200 元，這也是現在社區的水電費是由社區這邊來做一個負擔，那再翻過來在社區發展協會觀摩的一個活動，這我們今年是把它減掉，然後在獎補助費的部分，在補助公益或民間團體的活動設備設施等有增加了 25 萬元整，那還有補助本鄉社區照顧關懷據點的活動業務費有新增加 9 萬元整，在一般建築及設備費用改善銅鑼社區活動中心拆除重建的工程，這個是有新增加 500 萬元，那這是會逐年的編列預算，那 114 年的 500 萬，明年 115 年也編列 500 萬，以後後續年度續編 3500 萬元整，再下來採購接駁巴士及相關的附加設備新增加了 400 萬元整，那在竹森社區活動中心消防設備工程現在工程已辦理完畢現在進行驗收，那在 115 年度的部分也做了酌減，那縣府充實設備補助款的配合款的部分有新增加了 10 萬元，以上為民政課的預算編列的

一個增減說明，再請各位代表支持，謝謝。

林主席九灿：這個民政課的有比較複雜一點，請各位代表看看有什麼不了解的地方。

劉代表樹生：那個 115 年敬老禮金補助，你剛才說是縣府，那既然是縣府，那這邊要編 800 多萬嗎？

許課長玉民：這個是針對明年度縣府這邊敬老禮金的一個發放，那它在今年的六月其實已經有給我們發放人數的一個預估表，那我們就是依照他的人數 4118 人的人次然後來做兩節的一個春節跟端午節的一個編列。

劉代表樹生：我們不是一節嗎？

許課長玉民：公所編的是敬老禮金 411 萬 8 千元整這一個的部分，這裡是苗栗縣政府這邊三節的一個禮金。

賴秘書文良：跟代表報告一下，這個 800 多萬是收支對列，所謂收支對列的話，就是它到時候會來這筆錢，應該是有進來才有出去。

林主席九灿：3 千元，縣政府 2 千元，我們 1 千元。

林主任婉芬：我來說明一下好了，我們一直說我們必須要有補助文號我才會編入我的總預算，那所以剛剛業務單位他也說了他在六月的時候公文就來了，他要我們公所直接就把這個費用編在我的總預算裡面也有給我文號，所以我不只我的歲出有編，我的歲入也有編，這是一個收支對列的概念，所以到時候縣府他會給我這 800 多萬，我才會出這 800 多萬，不會結餘，因為我直接就是有補助收入了，收入也有編。

劉代表樹生：好，就是大家了解一下。

劉代表要國：請問一下以前禮金是我們本來就有再發對不對，現在我們配合1000塊，很多百姓都說現在鄉公所只有出到500塊，是不是這個情形，百姓都說在還沒有三節禮金3000塊的時候，是不是我們鄉公所的500塊，現在說我們鄉公所配合禮金1000塊配合一節，縣政府2000就3000，百姓說奇怪那以前的500塊怎麼沒有了，問題是在這裡，他說照理說那500塊不能給人家錢，等於說鄉公所要出1500才對，等於說名義上是1000塊，現在等於說鄉公所只有出到500塊。

許課長玉民：回覆一下代表，看一下那個獎補助費重陽敬老禮金的差額，在今年6月的其實主席這邊有提出，那我們也有這邊做一個編列重陽禮金差額的部分，所以就是你剛剛講的70歲以上我們有增加500塊。

劉代表要國：只有增加到500塊而已。

許課長玉民：那還有就是原本我們就是已經跟著縣府配合的1000元的禮金，所以他們之後如果預算通過的話之後他們會收到1500元。

劉代表要國：以後會有1500元是不是這個原因，所以說他們現在只有收到1000塊，怎麼鄉公所只有出500塊意思是這樣，怎麼本來說1000塊怎麼才500塊。

賴秘書文良：謝謝代表，其實在基層建設座談會的時候，我都有跟鄰長做一個布達就是說其實鄉公所是負擔1000塊，然後縣政府是負擔2000塊，重陽敬老那1000塊是鄉公所給的，當然針對90歲以上到98歲今年我們有加碼，變成99歲以上的是7000塊，

90 到 98 歲的話，我們有加碼，那當然明年的部分的話，其實上次的會議主席他們都有提案希望說 70 歲到 79 歲的部分再加 500 塊，然後 80 到 89 的加 1000 塊，明年度的話 70 歲以上的重陽敬老他就會領到 1500 塊，70 歲到 79 歲就領到 1500 塊，80 歲到 89 歲的就可以領到 2000 塊。

劉代表要國：所以說今年他們只有領 1000 塊怎麼少了 500 塊。

賴秘書文良：其實也不是少啦，鄉公所多付出了 500 塊，這個本來以前他們只領 500 塊，現在鄉公所又再加了 500 塊變成 1000 塊。

劉代表要國：因為選舉的時候是已經說鄉公所付出 1000，他們的想法是說奇怪 1000 塊怎麼以前那 500 塊沒有了，很多百姓都這樣問，意思是這樣。

賴秘書文良：所以主席有提案，預算我們也編了。

劉代表要國：好，謝謝。

張代表淑珍：我想請教一下銅鑼社區活動中心拆除重建工程，你是約 500 萬，對不對，可是你後面說明寫 4000 萬，那我們之前耐震補強的有放進來嗎？還是回歸回去了？

許課長玉民：明年度有辦理保留。

張代表淑珍：那那個接駁車的事你們有打算要購買兩台嗎？

許課長玉民：一台。

賴秘書文良：一台舊換新。

張代表淑珍：只有一台舊換新，那所以還是維持原來的一台，我想說 400 萬問一下。再來就是選舉業務費用要花 300 多萬，這個中央有補助嗎？

許課長玉民：這 300 多萬沒有。

張代表淑珍：所以我們公所要自己花300多萬去辦一個選舉，這個不是中央有補助，都沒有，所以選舉一次我們要花快400萬的經費是由公所自行負擔？

謝主任森源：一直都是這樣，地方選舉。

張代表淑珍：因為我想說奇怪這個怎麼沒看到收支對立或者是什麼就直接編了一個快400萬，好這樣我知道。

徐代表裕逢：請教課長，就是在民政業務費有編了一個教師節教師禮品相關經費的部分，我想請教一下教師屬於教育部縣政府管轄的，那我們編這個用意是做什麼？這是第一個，以前沒有編過，就是說為什麼老師薪水不是公所不發的，然後兒童節禮物從200變400也提高了，那教師的部分為什麼要編在這裡，用意是什麼？因為教師不屬於相關公所管轄，是屬於教育部縣政府管轄的，我們編這個用意是什麼？而且縣政府那邊教師節都有編教師節的那個禮券那些，可以說明一下嗎？

許課長玉民：這其實是鄉長非常的體恤教育工作人員的辛勞跟付出，所以就是我們這邊有編了一個9萬元的部分，那其實在學校的校長來開會的話他們是有跟我們這邊反應了這個。

徐代表裕逢：我想請問一下學校老師屬教育處管轄的，那學校老師跟公所提要求這個是合理的嗎？就是我們苗栗十八鄉鎮有沒有一個鄉鎮編這個費用？有沒有去了解過？會不會產生衝突的情況，可以秘書回答嗎？

賴秘書文良：跟代表報告，所謂衝突的意思是指教育處有發教師節的禮金，然後鄉公所會再發出這筆錢嗎？

徐代表裕逢：我的意思說，我打聽別的鄉鎮沒有鄉鎮公所編這個可以用的部分，因為大家都明確說教師屬於教育處管轄的部分，那如果是校慶那個編的還正常，想說我們編這個用是做什麼，所謂校長提之外，那校長提我們就同意嗎？還是說有沒有一個參考，雖然金額不多，但是我覺得說把錢用在該花的身上，都是納稅人的錢，所以我想說我們編這個用意是做什麼？以前都沒有編過。

賴秘書文良：其實應該是縣政府好像也是今年才開始發。

徐代表裕逢：不是，縣政府一直都有發。

賴秘書文良：因為是校長在他們在開強迫入學委員會會議的時候，後來就下來拜訪一下鄉長，然後就跟鄉長提到說縣政府有發這一個，當然鄉長也會覺得說。

徐代表裕逢：我想請問課長，我們編了 9 萬塊，那能給老師買什麼東西，一個老師有沒有 2 百塊錢，所以我就覺得編這個，如果真的有心意，我覺得說你花了一人兩、三百塊那個意義何在？學校老師還有教職員工就像那個工友那些是嗎？

賴秘書文良：校長他們希望說是不是可以發到教職員工。

徐代表裕逢：好，我們在鄉內的國中小有多少個學生，有沒有包含幼稚園？

賴秘書文良：包含。

徐代表裕逢：那多少人？三百個，一個人三百塊錢，我們比學生還少，學生有 400，所以這一點也沒有想過。

許課長玉民：我覺得其實不能這樣比，這樣是心意問題。

徐代表裕逢：對，所以說我們編這個，別的鄉鎮也沒有編，這幾天從拿到預算書開的時候，我去翻了很多鄉鎮

我沒看到有這種編的部分，所以我想說也請你們先了解一下，謝謝。

林主席九灶：鍾校長是做過這個教育界的，你的看法。

鍾代表兆良：這個部分是鄉長的好意，如果站在校長的立場，鼓勵老師們都努力在教學研究跟平常的學生的管理，我想給他一點也無妨，我們徐代表就認為說300塊太少了學生就400塊，我想他是應該認為說可以多一點，所以我站在過去曾經擔任校長立場雖然沒有提出過，那時候我不在銅鑼鄉我是沒有提出過這個問題，但是如果今天問我贊成不贊成，我是贊成給的。

賴副主席碧雲：其實剛才我是想要問這個問題，但是我認為講說，給再多今天你說加400，然後你說鄉長又給500，先例開下去了永無止盡，今天你說編9萬塊，給教師300塊，你學生400塊，到底要編多少才叫說尊敬校長尊敬老師，是不是？這本來就是教育處的事情，校長一樣有領薪水，老師一樣也有領薪水，小學學生沒有領薪水，是不是，大家的職務、大家的工作不一樣，今天你說編9萬塊你覺得太少，那請問一下到底要編多少？你先例開下去了，改天如果我們的財政沒那麼好的時候怎麼辦？編下去了，9萬塊人家說嫌少，比那個小兒童還不如，那請問要編多少，9萬塊太少編20萬，永無止盡，你先例開下去了，明年度財政、下一屆鄉長的財政都不一樣，我相信你們也曾經歷過，我當第一屆代表的時候是負債3000多萬，到現在鄉長的努力，我們不得不拍手，努力到現在

說，我們有四、五億的盈餘，你們還沒有經過我們上次說負債 3000 多萬，我們要一個建議款都沒有，所以我說這個不是錢的問題，但是你編下去了，你就是一個開例了，開例了人家一直要求很多，我記得像以前鄰長的時候，我們就覺得編 300 塊，然後一直慢慢逐年調整，鄰長也是很辛苦，對不對，那我們也想說為什麼不乾脆送給他，因為人總是說不知足，怎麼叫做夠還是不夠，我是覺得斟酌考慮到底這個要編還是要刪，我覺得還是要考慮，因為你編 9 萬塊他嫌少，你們覺得說比兒童 300 塊差很多，校長當然他的立場是說鼓勵，請問一下那要編多少？我們有時候要一個東西就很困難，我們現在才講說要普發，人家現在聽到就是說銅鑼鄉公所現在蠻有錢的為什麼不像政府普發，每個村民就相接來跟我講，我相信每個代表一定有面臨這個問題，因為大家知道說我們的財政不錯，當然是說也有你們的辛苦，每個人就問我們為什麼不像政府一樣普發，我們也很難解釋，我也一直追問主計主任，怎麼樣我們可以符合規定，我們也來發表示一點心意，今天如果說答應了，發 500 塊人家也想說 1000 塊，當然是說可以多一點出來我們是最高興，我們一直在找什麼法規定，可以讓我們發一點出來讓大家全民享用，就這樣對不對，你像這個要編這 9 萬塊不多，刪不刪還不要講，問題是說 9 萬塊編下去，他們也沒講說一個人分 300 塊，對不對，如果說編 500 塊，500 塊也不能買沒什麼，現在物價又上

漲了，大家不是就沒完沒了嗎，乾脆這樣子就發一點出來讓全民普發，讓全民知道說我們現在真的在鄉長努力之下，大家都有享受500塊，不是空白，這是我的發言。

鍾代表兆良：我要補充說明，從我們的副主席的看法裡面是說創新是一個很困難的事情，如果說創新這個方向思維是錯誤的話，那你事情不要幹了，就照舊，小小的300塊，這是創新的，為什麼不行，所以我認為說我們鄉鎮不會進步，舊思維沒有進步，那種思維不進步的話那小小的問題，我們就可以看出比大問題的方向，鄉長掌握這樣的方向 我是覺得沒有錯誤，不是因為我教育界出身，我教育界退休才接觸這個，整個鄉鎮裡面如果以前沒有的項目，我們現在又拿出來用，那我們的鄉鎮的負擔怎麼樣，是不是太重了，那如果從這樣的方向思考，那你為什麼銅鑼鄉不會進步？為什麼18鄉鎮只有銅鑼鄉沒有納骨塔？為什麼銅鑼鄉我們的停車場這麼少，讓人家這麼不方便？為什麼人家的市場管理得很好，我們的市場為什麼做得到現在我們還是認真在搞？所以有突破是進步的表現，小小的數目在做刪減動作，我是覺得沒意義了，所以我是贊成的。

林主席九炌：剛剛鍾代表是贊成的，副主席說這個是沒有必要，還有剛剛徐代表的意思是要由縣政府編列不應該由公所編列是嗎？

徐代表裕逢：不是，我的用意是說像我們都有模範父親、模範母親的表揚，那我的意思說不是說要刪掉，我們

斟酌一下是不是可以除了發老師的300塊禮品禮金之外或者改為我們鄉內的學校按人數比例，每個學校像大學校可能推薦兩位模範教師，他們學校提拔的，我的用意是說這些老師很認真辦學，照顧我們鄉內小朋友，可是全縣的模範教師只能一個，那我覺得說像模範父親，校長就這樣說真的有些人真的很辛苦爸爸媽媽或很擔心的那種，我覺得我的用意是說錢多少是個心意，但是說如果那個錢可以運用在譬如說模範教師的表揚上面，你看現在十八鄉鎮沒有一個鄉鼓勵他們的老師留下來照顧我們小朋友，沒有這種獎勵部分 因為老師不歸鄉公所管，所以這是我的想法，所以主席我剛剛反應說這一筆是否合理，因為老師屬於教育處管轄的，那如果我們稍微不要寫那麼死彈性運用，就是說除了作為老師三百塊的禮品禮金之外，是否有可能轉為說我們每年會長推薦學校推薦一到兩位的模範教師，你們斟酌看看，我沒有說要刪。

林主席九灿：假使沒有其他代表有意見的話我請教一下，我們第78頁的獎補助費的現役軍人死亡遺族的慰問金為什麼一毛錢都沒有編？

許課長玉民：跟主席回覆，因為在這邊的話其實這幾年其實並沒有太多的案例申請，那這邊也有跟主計主任這邊做一個討論因為本鄉這邊有編列急難救助的一個部分，如果真的有現役軍人死亡的一個部分，要做相關的一個慰勉的話我們會從急難救助的部分來支應，以上說明。

林主席九灿：還有第 96 頁的最後獎補助，一個補助公益或民間團體的增加了 25 萬，一個是社區關懷協會的 9 萬，請說明一下。

許課長玉民：這個是原來的預算 155 萬，本鄉的社區社團其實活動都還蠻熱絡的，那這裡的話就是有增加了 25 萬的一個部分，這是關於補助社區或民間團體，那本鄉社區發展協會的一個業務算是一個新興的一個增加計畫，在據點的部分，我們針對於他們服務的不同時段有給予不同的補助，現在鄉內總共有 7 個部分，所以就是編列 9 萬元，民政課以上說明。

林主席九灿：25 萬的呢？就是公益或民間團體的活動

徐代表裕逢：我想請教一個問題就是預算裡面，你看水電費裡面少了中平集會所的水電費，那我想請教一下，現在電費完全是社區自己負擔嗎？

許課長玉民：是。

徐代表裕逢：那我有一個問題，就像大型活動我們芋頭節還有像重陽節或是說那些我們發什麼禮金我們會借用那邊，那個電費怎麼去切一個呢？

許課長玉民：在我們的那個社區管理規範要點裡面其實有敘明，如果說是由本所這邊辦理的政令活動，其實應該是免繳水電費，所以還是由社區這邊來做一個支出。

徐代表裕逢：我不懂，我的意思是說電費我們少辦兩天的活動、一天的活動，那電費是兩個月結一次，那我的意思說我們不是社區自己負擔電費嗎，你的意思說單月都不用出水電費這意思嗎？

許課長玉民：不是，由他們來支應。

徐代表裕逢：那這樣合理嗎？因為銅鑼灣會館、中平集會所樓上有太陽能的租金收入，對吧，一年幾萬你記得嗎？那租金收入裡面沒有給社區半毛錢。

許課長玉民：社區的一個修繕其實都是由公所負責。

徐代表裕逢：我舉例說興隆社區活動中心要做太陽能光電，可是你做這些之後社區沒有任何的回饋，對不對，所以我的意思是說如果太陽能光電就像銅鑼國小如果他去游泳池，他就有太陽能光電去加熱，四、五月份的時候就有用到那個部分，所以我再確認一下說反正我們不論辦什麼活動、公所的活動，所有對外的租借之外，水電費是社區支應對不對？

許課長玉民：我們這邊跟他溝通是這個樣子。

徐代表裕逢：那如果像那個婚慶部分跟銅鑼灣、中平集會所借場地租金是交給我們銅鑼鄉公所，那電費也是社區出嗎？

賴秘書文良：不是，社區可以跟他酌收，那個活動除了除了銅鑼鄉公所本所的一些集會活動的話免收水電費，至於其他單位要跟社區借用的話那社區其實是可以酌收的。

徐代表裕逢：那我想問一下如果像以前太平洋一樣跟我們借社區去辦股東會，可是社區開的收據他們可以做帳嗎？公所開的是可以。

賴秘書文良：社區開的可以，社區也有統編。

徐代表裕逢：好，謝謝。

鍾代表兆良：剛才徐代表他的意思我是覺得說我們辦一個鄉內

的活動，那你不是有很多支出嗎，你列一個電費支出補助給中平社區就好了，如果是鄉內的活動，可以不可以加這個電費補助，可以不可以這樣做？如果沒有的話你中平社區就直接吸收這樣鄉內補助的費用，你有辦鄉內活動的話，那你的活動裡面有時候活動大到一百萬，對不對，你的活動裡面在你項目裡面可以列一點就是電費補貼中平社區，譬如說兩千塊不是多少錢，譬如說是這樣，剛才我們徐代表講的那個點應該是這樣的一個方向，因為現在我們社區的電費都是自己支付，包含中平社區自己支付，但是去年中平曾經跳腳說是我們兩個提出這個案子，所以把中平的社區把電費刪掉，也曾經有造成一段的誤會，但是現在過去了，煙消雲散不管它，但是今天我們徐代表提出來的意思，應該是我們鄉內或者縣內有辦活動在它那邊，而且時間很長的話是不是可以在預算裡面編列一點補貼費用這個意思。

陳代表國球：我在新隆國小服務的時候，如果像這樣外借的，借給外面的，我們收到的租金要繳回縣庫，縣庫以後到年底會有一個回饋會給學校，再回到給學校一種維修的費用，是這種辦法，如果以公家單位免租金這個，我們是不是可以這種方式考慮一下。

賴秘書文良：謝謝陳代表的建議，但是現在社區的維修費，大型維修都是鄉公所在出，所以說你又要我們再補助他們維修費，我覺得這應該是行不通吧，其實大型維修都是鄉公所在在支付這個錢，像這一次

我們對於關懷社區的部分的話，那我們也有編列一些補助的經費，業務費的部分的話可能就是社區這邊也可以提出，當然我們還在研議說哪些可以核銷、哪些不可以核銷，那像這一次中平辦芋頭節，中平社區發展協會有跟我們的廠商收取水電費，收取半天 2500 塊一天 5000 塊，然後他收了 7500 塊的水電費，一天半的，但是這筆錢未來如果說我們委外辦活動的話，當然我們可能在活動的經費的明細裡面，我們可能就會有一個場地的水電使用費讓廠商去運用，因為這一次的話其實我們也沒編這筆錢，也是廠商自己去吸收這筆 7500 塊的水電費，那如果說未來我們自己辦活動的話，我們沒有委外的話，其實我不曉得說我們可不可以自己編錢給我們的社區水電費，如果說是委外的話當然廠商他們可以，就是我的明細裡面有一個活動的一個水電費，活動項目有這個費用，但是如果說未來是我們自辦的話這個還要討論看看。

陳代表國球：自己借那就是不用錢，自己借自己的財產。

賴秘書文良：因為維修也是要我們出錢，今天如果說我全部丟給社區管理，那維修費誰要出，那當然就是社區要出，不是我們鄉公所要出，如果這種情形，我們以一個租房子的概念好了，今天是租客有給我的房東錢，那當然租客他可以去收錢。

陳代表國球：我剛才講的意思就是那個活動中心是屬於鄉公所的財產，而且我們現在是無償提供給社區使用，自己使用自己借自己的東西，這個講起來要付費

我是有點問題，我剛才講說跟私人來借的時候那不一樣，我說縣政府有回饋租金的費用來維修，其實它不是全額只是回饋一點點而已。

賴秘書文良：剛才有跟代表報告過了，如果說是其它單位去跟我們借用社區的話，其實社區是可以跟他們酌收水電費。

陳代表國球：我看到有一個銅鑼灣會館、中平集會所的清潔用品，然後銅鑼灣會館、中平集會所的保全服務費，尤其這個社區活動社區維護費，然後再加一個銅鑼灣會館、中平集會所的維修費，這就好像他們有一個 VIP 的樣子，中平集會所、銅鑼灣會館它們兩個是十九萬多，然後另外幾個社區才四萬多，這個是不是可以統籌大家在一起？你要維修多的人就是多一點，你那個十九萬多統統給銅鑼灣會館、中平集會所，其它的它們就比較少了，是不是這樣？

林主席九灿：請說明一下。

許課長玉民：不是像代表講的四萬多，是四十萬，活動社區設備的是四十萬。

陳代表國球：我們總共有九個社區，九個社區裡面兩個是十九萬，其餘七個是分四十萬？

賴秘書文良：目前是八個。

陳代表國球：維修費來講六個四十萬，兩個是十九萬多，還是大家統合在一起？錢一樣多，只是大家分在一起，大家一起用。

賴秘書文良：其實我覺得，這個都是同一個業務費的維修費用，如果真的今天社區維修不夠錢的話，當然是可以

做一個勻支。

陳代表國球：老舊的當然維修費比較高，新的就比維修費就比較少。

賴秘書文良：不見得，因為新的像任何消防法規都要符合規範，所以它所需要花費的經費可能會更多。

張代表淑珍：大家在講這個社區活動中心，其實我們應該今年有修改了那個社區活動中心的管理要點，大家可以去注意一下，其實剛剛講的總結就是，因為我之前有討論過這個問題，其實大家講的我之前應該有跟秘書還有課長反應過，因為他們覺得不公平，覺得不太贊成的地方，就剛剛陳如代表他們發言，其實現在重點是財產是公所的，所以場地租用金只要不是公益或者是鄉公所的活動都是要支付租借的租金，但是我們社區可以收取的就是場地的可能補貼水電瓦斯費，這就是我們可以向這些租借單位申請的部分，對不對？我覺得大家與其在講這個還不如去討論說為什麼大家會把這個電費提出來討論，是因為像中平社區他們覺得他們場地太大，所以他們的電費太高，雖然關懷據點它有補助電費水費，因為關懷據點每個月都有業務費，所以它其實是有補貼水電瓦斯的拿來補貼這一部分，但是因為可能在夏季的時候，他們覺得電費太高，像竹森因為他們是營運整天，我覺得他們重點是在電費太高，他們社區沒有辦法負荷，那與其講這個那不如看大家是不是有機會或有費用的時候，看再想辦法怎麼去支應這個電費，看每年是多補助他們一點費用，就是補貼

電費一樣領據收，那補貼他們電費的部分我覺得這比較實際一點，這是我自己覺得的方向。

賴副主席碧雲：現在講剛才那個問題，校長你不要誤會，我不是說要刪這條錢，我是那時徐代表他在講說，他參閱好幾個公所為什麼沒有編列這個錢，那時我在底下我就講說那就是公所的一個心意，就不用糾結說九萬塊一個人分多少錢，是一個心意，鄉長開例當然很好，我不是說我要刪，因為現在講話要很小心，不要改天截圖下來說我賴碧雲說要刪，我不是說要刪，我不得不解釋，我意思講說鄉長的心意編九萬塊，就不要去糾結說一個人發多少錢，不要改天截圖傳出去說賴碧雲說要刪這條錢，那我不是百口莫辯，我也沒說要刪這筆錢，我只是說不要糾結說九萬塊一個人分多少錢，那是公所的心意，我是這樣的意思，九萬塊哪有什麼對一個公所有什麼關係，我沒有說要刪。

張代表淑珍：這個問題我講如果叫我截圖我不會截圖，我沒這個能力，我現在講的問題就是說我們剛才聽到我們副主席一句話說就很多事情過去沒有例子，那就不要設這個先例，從這個思維這個觀點我是來評論這個問題，我是覺得說鄉長有這個新的思維就讓他去試試看，讓他去做一下，我不是講妳說要刪，我沒有這樣講，這個不要怪罪，我是講的創新思維，我們銅鑼鄉過去的鄉長創新思維的程度，我都覺得是不夠，所以我們停滯的地方很多，現在我們的縣長有這種想法也是滿好的，九萬塊而已就讓他試一下， 我是覺得是創新的方向去走

讓銅鑼鄉共繁榮共進步，我不會去截圖，這一點請各位放心。

賴副主席碧雲：校長我今天我不是說你會截圖，我是說曾經有發生過的事情我要先解釋，不要到最後東西出去的時候我百口莫辯你知道嗎？我只是今天徐代表他問的時候，我順著問，然後我也沒說要刪，我說開先例很好不要去糾結說要多少錢多少錢，我當然也希望開先例普發，我也很希望開先例，我一直去問別人用什麼辦法可以普發，大家都是為鄉親在服務，我沒有意思說你會截圖，沒有，我是說如果說會發生的事情今天我一定要先講，不要等到發生事情我百口莫辯。

劉代表樹生：我想這一件二十幾年前我們每次開代表會，那時候你當課長，幾乎校長都會列席，開會前一定是列席，然後讓校長表達他們學校的一些事務然後跟鄉公所跟代表會聯絡感情，一直以來那時候是這個樣子，包括派出所也都有過來，後來就是因為難免跟代表就會有爭執，慢慢的也因為銅鑼鄉公所沒有這個能力去照顧學校、幫助學校，所以我們發言權就越來越小，也不好意思再講所有的學校要怎樣怎樣，所以這一次既然編了九萬塊，我在想，如果到最後面的結果大家刪掉這個教師言語權，那是絕對不可以，我也不會答應，我想他們的目的也不是這樣子，只是提醒一下既然這一次就編成這樣子，我們不能加只能減，所以這一次我們就以這個數目值，但是我希望明年多編一點，不要老師比學生還少，心意做出來，然後

讓老師可以感受到我們鄉公所、代表會很尊重老師，也希望他們多照顧我們的學子，以後把他們的愛心能力發揮出來，這是我希望的，不要越走越遠，我的感覺跟以前來講是越走越遠，除了吃飯的時候酒杯拿起來大家好而已，其他是越走越遠，這一次既然已經編了，不多，你今天編一千塊給他也不多，因為老師的薪水很高，但是下一次如果把他加到一份五百塊，心意做到了，我想大家就高興，好不好，這是我的建議，你公所你可以考慮，下次多編一點點，不要老師比學生還少，就這樣子。

林主席九灿：每個人看法不相同，有的人建議學生比教師還多，有的人建議教師比學生還多，我的意見是教師不需要，每個人的想法不一樣。請教一下民政課長，96 頁的銅鑼灣會館的設備維修還有社區活動中心的維護，維和護要怎麼樣來條件下才可以維修和維護？

鍾代表兆良：對於這個問題，我有一個心得經驗，我們前年竹森社區活動中心電線突然被人家從總機那邊全部被偷掉，那偷掉以後我們整個活動就暫停了，沒有電了變成暫停，所以我們立即用自己的錢，三十幾萬，我們三十幾萬自己出，當時我們秘書去看，門已經做好了，我們先做好了再給我們申請，我們沒有辦法補助給你，所以那筆錢三十幾萬是我們竹森社區自己出的，所以現在什麼叫做維？什麼叫做護？像這個特殊的狀況是不是可以先斬後奏，還是一定要提出申請，那我提出申請到發

包成功，可能經過一個月兩個月三個月，那這三個月怎麼辦？所以現在主席特別提的點到一個點，怎麼維？怎麼護？這個問題我就舉例說明，過去了就過去了。

林主席九炌：以後如果說是社區來申請的話，護和修有沒有一樣？

陳代表國球：我自告奉勸解釋，通不通我不知道，維護的話就是保全，平常要去那些要維護好，修是東西壞掉了才要修，就是我冷氣壞掉了那些東西要修復好，修是因為有東西壞掉要重新修，維護的話就是就像他們有一個中興保全就是保全維護，是不是這樣的意思

謝主任森源：那個我來簡單回復一下，你看一下它是房屋建築修復養護費，那這個修復養護費的話比如說我們現在鋼筋水泥 100 平方公尺，他這個編列基準是 9,335 塊，那增加以上的每平方公尺增加 60 幾塊這個是屬於房屋裡面的各項的設施，那另外它也在這邊的話是設施的養護，那這個來講比如說我們影印機、列表機等等那些設備，如果有問題的話，所以說它的用途方式跟科別來講完全都不一樣，那我簡單報告一下。

黃課長怡茹：翻到 A3 的第七頁，財政課的公產業務裡面有調整的財稅業務裡面的有調整的就是約用人員的薪資那也是配合工資調整，然後還有特別休假補助的話也是一樣配合薪資調整的部分，然後再來的話是公產業務的部分 那公產業務部分的房屋稅 那這邊有著減了 3 萬塊，那我要先特別說一下這邊

有關停一停車場，這邊是我們在編列預算的時候忘記刪減的這個字眼，那我們去年是有多了停一停車場的房屋稅的編列，那確實是由廠商支應，所以我們這一塊是刪減了 3 萬元，然後再來的話就是有關公有建築物的火災保險，那這邊部分因為我們去年有加了商業大樓的公共意外險，所以實支金額是 9237 元，所以我們預算就多約了 2 萬塊，那這邊的 1 萬塊就足以支應公共意外險跟火險的部分。再來我們有編列一個二備金，相對預備金的 100 萬元，那這個部分是因為民政課他們有小額的墊付款的需求，那因為每次墊付款 3 萬塊或者是 5 萬塊或者是 6 萬塊，那這逐案提上來會影響那個時效的部分，所以我們編列一個 100 萬的相對預備金的金額是讓那個民政課動支這一塊，那請代表審議。

林主席九灿：對財政課各位代表有什麼不了解嗎？這 100 萬就是上級補助的配合款嗎？

黃課長怡茹：對，就是動支預備金的相對預備金 3 萬塊的那個，也沒有到收支對列，只有歲出而已，那我們歲入到時候也是用追加的預算方式再處理。

林主任婉芬：115 年的預算案其實就增加一個，那就是約用人員的酬金，那再請代表們支持，在那個增減明細表 13 頁，然後預算書是 147 頁，全部只有增加那個約用人員的酬金。

鍾代表兆良：我請教一下，裡面有一個約聘一個約用，這兩個怎麼區別？

邱主任惠榆：回復代表，就是約聘人員是用聘用人員聘用辦法去進用的叫約聘人員，那約用的部分就是以前的臨時人員，那進用的法律就是並不一樣這樣，一個是用人事費支應的，一個是用業務費支應的。

鍾代表兆良：用人事費用支付的叫約聘人員，而且每年都可以連續保障，年底可以繼續下一年的保障，是不是這樣？

邱主任惠榆：這個都是要看那個法規。

鍾代表兆良：那約用呢？約用的話今天做完明天就叫你回家也可以？

邱主任惠榆：這個它就是屬於勞基法的部分。我們現在公所並沒有進用約聘人員，我們公所有兩位約僱人員，依照約僱人員辦法去進用的約僱人員，那現在的是約用人員就是以前的臨時人員。

鍾代表兆良：那你約僱人員的話就比較固定幾乎一年一聘是不是這樣？

邱主任惠榆：對。

鍾代表兆良：表現良好繼續下去。

邱主任惠榆：原則上是這樣。

鍾代表兆良：你約用人員也是一年一聘？

謝主任森源：沒有，不一定。

賴秘書文良：我報告一下，其實約用人員他們適用勞動基準法，勞動基準法它有除非有那些事項我不能把他解雇，約用人員有分有臨時性、季節性、特定性的，基本上這個部分它可能有一個定期的可能六個月，那個叫做定期契約，那另外像我們鄉公所有編預算的，那基本上他們一直持續下去的話就變

成一個不定期契約，那除非有勞動基準法第十一條的幾款情事不能隨便把他終止契約的。機要人員的話他們應該是比照公務人員，他們是公保。

邱主任惠榆：請代表們翻開 13 頁有關的人事室的部分，那針對增減的部分跟代表們報告，我們減掉的就是配合縣政府他們沒有補助那個學分補助費，然後鄰近的鄉鎮也沒有所以我們自己刪減了四萬塊的預算，然後還有一些配合預算執行率的部分，然後酌減了一些比如說人事的規費、書籍的部分，然後還有簽到簿還有一些印章的那個費用；那增加的部分就是針對就是我們的講師的鐘點費，因為我們會辦一些員工 EAP 的研習，那以現在講師一節兩千塊，像我們今年請了兩個老師，然後總共上了六小時，其實我們的錢就已經不夠用了，所以我們就增加一萬塊，然後還有增加的部分就是員工座談會還有一些演習的相關活動，像今年保訓會要我們機關成立那個安全防護小組，這個都開始要請專家委員的，然後就是他們每年一定要至少開一次會，那個不夠的費用部分我這邊也有增加，就是到時候要支應這些專家學者的費用，然後還有就是增加那個親子活動，因為現在物價都上漲了，所以這個部分我有增加，再來是基本工資的部分有調漲的關係有增加，那總體增加的部分是四萬塊這樣；再來是第 16 頁，第 16 頁增減的部分就是我們今年有新增一個退休人員，因為他的退休金額沒有達到兩萬八千塊，所以一定會增加那個年終撫慰金的部分，所以這邊有增

加，然後再來是月撫慰金的部分，今年也是有減 ，就是有減一位退休人員但是也增加了一位退休人員，但是因為減的這位退休人員他是有領月撫慰金的，所以這個部分我有增加，還有 113 年度挹注退撫基金的部分，這個是配合挹注基金的部分他有公文來文要我們公所編列 375 萬元，所以有增加，然後就是在差額的部分有減少優惠存款，由臺銀幫我們先墊付的部分有減少，以上就是人事室的報告，謝謝。

林主席九炌：好，各位代表對人事的有什麼不了解的嗎？好徐代表。

徐代表裕逢：請教一下，我們的人事室每年編四萬塊差勤指紋機的部分，那個指紋機有必要一年花四萬塊的額度嗎？因為每年都四萬，三年就十二萬了。

邱主任惠榆：我跟代表講一下，其實我們指紋機的部分都是必須要編列，因為它如果有任何一台壞掉的話，我們沒有錢去支付這個，但是如果像我們今年就是只有單純維護的話就是可能幾千塊這樣子，我們並不會都把這個錢花完這樣子。

徐代表裕逢：我想再請教一下，那我們工作同仁差勤指紋機我們是有真的八點上班五點下班遲到扣多少錢，還是說只是一個形式上的而已。

邱主任惠榆：我們的工作同仁都是要打卡，沒有打卡的話他就會有差勤異常，他們就會有曠職或者是他們這個時候就是他們就會去檢視說是不是自己都有請假要補那個請假的程序這樣子。

徐代表裕逢：是，謝謝。

林主席九炌：請問一下主任我們那個學分補助的，都沒有嗎?怎麼就一下子變零了，因為沒有人喜歡讀書了?

邱主任惠榆：這個就是看代表們的部分覺得要保留，但是我剛剛就是有跟代表們講就是現在縣政府沒有補助這一項，我們鄰近公所也沒有補助這個學分補助這樣子，今年度沒有人，然後因為這個編下去都沒有執行的話我們人事室也會因為這個執行率所以我們才會去做刪除。

李代表棋明：請問一下主任，妳那種文康活動費是幹什麼的？

邱主任惠榆：文康活動費的話就是我們員工一年就一人編列三千塊，然後可能會有辦活動。

李代表棋明：是所有的員工嗎？

邱主任惠榆：對，所有的員工包含約用人員。

李代表棋明：一天而已？

邱主任惠榆：一年一人的，就是按照人數去編這個預算，一個人三千塊，包含裡面會有文康活動舉辦還有生日禮金這樣子。

李代表棋明：文康活動是怎麼樣，出去旅遊嗎？

邱主任惠榆：算聯誼，它的形式不一定，運動也可以，出去旅遊這樣。

李代表棋明：一天喔？

邱主任惠榆：機關要舉辦兩天也可以，這是文康活動跟親子活動不一樣。

李代表棋明：上次你們出去可以帶眷屬去的那是什麼？

邱主任惠榆：那是親子活動。

李代表棋明：那你編多少？

邱主任惠榆：十二萬，明年的部分就是增加變成十二萬。

李代表棋明：十二萬就一天是嗎？

邱主任惠榆：嚴格上就是都一天。

李代表棋明：那怎麼不多編一點，我聽說上次連晚餐都沒有吃。

邱主任惠榆：因為我們辦的活動參加的人總共有 75 人，然後那 75 人又含了門票、我們手作 DIY 的錢然後還有車資，其實我們真的是用得很節約。

李代表棋明：我一直問為什麼不多編一點？

邱主任惠榆：我今年有加兩萬，那就是怕被砍，我們都盡量幫員工爭取。

李代表棋明：好，謝謝。

賴副主席碧雲：公務人員因公受傷殘死亡慰問金十萬，請問一下，妳現在一年度那個受傷那些的這樣夠嗎？

邱主任惠榆：要看他的程度。

賴副主席碧雲：他要檢具證明就對了，應該是說清潔隊應比較會吧，然後建設跟農業他有出去外面怎麼樣，是這種嗎？

邱主任惠榆：對。

賴副主席碧雲：請問妳這樣一年裡面請過這種的請的額度高嗎？

邱主任惠榆：其實要看有沒有受傷，如果沒有受傷的話，這筆錢都不會花到，如果是因為員工有因公受傷，請了公傷假，然後他有符合法規的天數、日數的話他就可以請到那個額度的錢，就是要依照醫生的診斷證明書還有他的住院天數還有他的受傷程度去支付這個款項這樣。

賴副主席碧雲：表示我們員工都很平安。

延長會第四次會議

一、時間：中華民國 114 年 11 月 28 日

二、地點：本會議事廳

三、出席代表：主席林九炤、副主席賴碧雲、代表蕭詩蓉、代表張淑珍、代表徐鴻鵠、代表鍾兆良、代表劉樹生、代表李棋明、代表劉要國、代表徐裕逢、代表陳國球

四、列席人員：秘書賴文良、主任謝森源、主任林婉芬、主任邱惠榆、課長許玉民、課長洪珮緹、課長黃怡茹、隊長李月香、秘書吳聲泓

五、主席:林九炤

六、紀錄:陳惠中

七、會議事項：

(一)報告事項

1. 吳秘書聲泓:苗栗縣銅鑼鄉民代表會第 22 屆第 5 次定期會，今天是延長會第四次會議,出席代表已達法定人數，請主席宣布開會並致詞。

2. 林主席九炤：鄉長、兩位秘書、各位同仁、各位公所主管，大家好大家早，今天繼續我們的延長會議，現在就請開始。

(二)討論提案

鄉公所提案：第　1　案

類別：主計　提案人：鄉長 謝昌年

案　　由：請審議本鄉 115 年度總預算案。

說　　明：

七、 本鄉 115 年度總預算案，歲入預算計編列 2 億 6,848 萬 1 千元,歲出預算計編列 2 億 9,779 萬 1

千元，歲入歲出短絀2,931萬元。

八、本案爰依地方制度法規定，送請貴會審議。

辦　　法：敬請貴會惠予審議。

審查意見：第一讀會：照原案通過。

討論紀要:

謝主任森源：關於對照表第11頁第一個就是內勤職員辦公費的話，因為原先增加了2萬4千元，因為我們原先114年的編列的話有酌減,現在目前來講的話我們職員數48個人，第二個就是我們退休人員三節慰問金，這部分來講的話我們明年會增加3個人，是兩位工友一位公務人員，所以增加了3個，所以說增加5萬8千元整，另外就是有關134頁一般行政鄉政綜理的部分增加了基本工資一些調整的部分9萬6,另外一個跟印年曆的部分我們是酌減，因為明年來講鄉長跟代表的這些就是會有點困難，所以說這個部分我們是酌減，然後我們增加了第20屆鄉長宣誓就職相關經費25萬，另外就是翻開第12頁，我們一樣增加了約用人員的薪資部分9萬6,另外我們還酌減訂閱報紙的部分，訂閱報紙現在幾乎都沒有了，所以說可能我們以後會只訂閱法律書籍等東西，另外我們的辦公機具養護費,因為我們現在職員數來講是分不到40%的人，所以說我們照去年數來講的話增加了大概5000，另外第139頁的部分來講我們增加了就約用人員的基本工資，另外就141頁行政的業務費車輛管理部分，那我們現在因為給公務車燃料稅我們有減少了一台摩托車，所以說我們減少大概

450 元，然後公共汽車檢驗費的話，因為我們鄉長公務車等於是它剛買，所以說我們明年也是酌減了 450 元，另外汽車保險的部分我們也是減少了一台機車的錢，另外就是有關養護費的話我們酌減大概就是 9,625 元，這個部分如果說要更詳細的話，要請各位翻到預算裡面的 196 頁，這是所有我們車輛行政室管轄部分，第一個就是我們保養費，我們養護費的話等於是 5 萬這個是沒有減，就是 6 年以上的車子的話就是 5 萬 1000 元，另外酌減較多的是鄉長座車部分，因為鄉長在兩年以內的話原本 5 萬 1，等於是酌減了 8500 元整，另外就是有關車子的部分，去年是養護費大概 1,700 現在調成到 2000，另外我們減少了一台車子，等於是目前公務車有 9 台車，這就是我們有關養護費減少的情形。另外就是在 143 頁我們購買電腦主機部分 我們這次增加了大概就是 7 台 按照規定的話，就是職員數來講 52 個，我們最多可以買 10 台，所以我們考量預算的問題，所以說不敢一下子全部動完，然後就是有關鄉長公務車的部分，今年 114 年已經購置完了，所以說我們就不再購置，以上就是我們行政室的經費情形。

林主席九灿：各位代表對我們行政是有什麼不瞭解的嗎？

徐代表裕逢：主任請教一下就是關於消防檢修 3 萬塊的部分我想問一下因為我們停一停車場消防檢修才 1 萬 9，那我們這邊給 3 萬塊這樣檢修差別在什麼地方？

謝主任森源：那對我們來講屬於消防檢修申報，從地下室一直到 3 樓，所以說為什麼會那麼貴也是這樣子面積

方面，然後還有一個就是他要檢修它是不是符合消防法規裡面的面積。

徐代表裕逢：好，明白謝謝。

李隊長月香：請翻到那個增減編列明細表第 13 頁總預算書是第 153 頁，人事薪資這個部分沒有增減，翻至第 14 頁次，隊長及隊員工作獎勵金就是清潔獎金部分，我們明年就是從清潔獎金六千調整至六千五，所以預算增加十六萬八千元，請往下至清潔車、灑水車等相關車輛牌照稅及燃料稅部分酌減一千兩百六十六元，是因為我們有一台小台的灑水車報廢所以經費酌減，清潔車、灑水車等相關車輛檢驗費及行車紀錄器檢驗費這個酌減三百元是因為預算的額度調整，再往下一個項目清潔車、灑水車等車輛的保險費(含第三責任險)明年度預算會增加一萬八千三百六十八元是因為我們今年也有新增一輛掃街車部分，再往下辦理掩埋場水污染防治許可證展延申請，明年度有新增了一筆五萬元，這是五年一次要做申請展延的費用，這個是依據水污染防治措施及檢測申報管理辦法規定辦理，再往下，清潔隊員雨鞋及雨衣等的採購部分調整了增加五千六百元是因應我們現在的物品物價上漲所酌予調整，再往下電腦列印、規費、繳款書、紙張、信封等酌減七百八十二是預算類的經費調整，再往下割草機、噴霧機、抽水機等油料費，我們下一個年度調降三萬四千元是因為我們現在除草的業務已經有辦理委外，所以有的比較長、雜草比較多的部分我們都是由

委外廠商執行所以油料費相對的也會少了一些，所以在這個部分我們就把它調降了三萬四千元，再往下灑水車的油料費我們明年度刪了六萬三千元是因為我們灑水車已經報廢了，所以油料費相對的刪減，再往下清潔隊員工作服裝、工作鞋部分調整了兩萬八千元是因應物價上漲，再往下清潔隊員環保觀摩研習活動這是新增的新計畫項目，那也感謝各位代表對我們隊員的辛苦的認同所以編列了這個預算讓我們的同仁明年有機會去參加觀摩研習，那經費是一個人四千元，這個是參照民政課村長的研習活動還有那個調解委員部分以一人四千元去編列預算，再往下那個非自來水用戶清潔規費徵收移送強制執行費，我們經費調降了四千一百二十元是因為我們現正移送行政執行，當初是五十幾戶現在已經大概不到二十戶，所以這個執行費用也相對要調降所以我們酌減了費用，再往下綠美化垃圾場、掩埋場及鋪設進場道路之碎石、覆土、混凝土部分，我們明年度預算刪減了三萬九千五百元是因為環保局要求十八鄉鎮要用再生粒料，所以我們這邊後面這些覆土的部分我們是以再生粒料來取代一般的，所以我們在經費上刪減了三萬九千五百元，再往下清潔車、灑水車等相關車輛的養護費我們刪減了三萬五千元是因為有一台小台的灑水車報廢，所以經費上就減了三萬五，請翻至十五頁次，購置清潔車、本鄉街道的掃街車部分，去年編列五百五十萬，那今年這個部分已經採購完畢，所以明

年這個預算刪除，購置環境清掃用具吹葉機因為我們有兩台吹葉機已經損壞要報廢了所以要新增再購買兩台吹葉機所以新增了三萬六千元，以上是清潔隊明年度的預算，請各位代表審議，謝謝。

林主席九炌：各位代表對清潔隊有什麼不瞭解的地方嗎？

賴副主席碧雲：我們現在是沒有灑水車了嗎？

李隊長月香：還有一台大台，本來就一台大台一台小台，一台小台今年度報廢了還有一台大台，它那個是專門做炮仗花公園的，之前他們幾年前都有在用可是這幾年沒有在用了。

賴副主席碧雲：灑水車嗎？

李隊長月香：對，有一台很大台的，它也可以載一般的廢棄物。

賴副主席碧雲：等一下我們沒有灑水車了是嗎？

李隊長月香：還有一台在，幾年前公園班也在用，現在他們都沒有開去用，因為那一台是公園班在使用的只是車子都掛在我清潔隊。

賴副主席碧雲：好。

徐代表裕逢：隊長請教一下，那個我們有編列一個查獲偷倒廢棄物獎金，這是針對同仁的部分還是給民眾的部分。

李隊長月香：這個是給民眾的部分。

徐代表裕逢：好，我們每次都編一千塊，你看銅鑼從頭到尾很多熱區被丟垃圾，我把圖片發給你看，我想請問一下，這一筆一千塊有沒有頒給民眾過？

李隊長月香：這個部分我回答一下代表，其實我說實在話民眾要提出申請，它具體檢舉的東西給我們，然後我們這一邊確實裁處也有罰款，那事業廢棄物依我

們環保局訂定的遊戲規則，事業廢棄物會提供就是給 20%的獎金,但我們原則這邊一直都是直接送到環保局去，然後民眾檢舉也沒有提到我們這邊，事實上我本來是想要刪掉這一千塊，可是我們今年什麼檢舉達人我就想一想我就沒有刪，因為我也擔心說是不是檢舉達人改天他又突然提說他檢舉的這個要求我們給予獎金，那至少這一筆還在所以我就沒有刪。

徐代表裕逢：那我想請教一個問題，假設像我們工業區那邊常常被倒廢棄物像是石棉瓦，我們有報案，然後警察很辛苦的調了很多監視器也找到現場的收據捉到行為人，那警察找到他這樣子有符合這個獎金部分嗎？

李隊長月香：如果是我這邊開罰要依據事實只要提出來，也有罰款的事實，這邊是可以給的。

徐代表裕逢：是你們罰還是環保局？

李隊長月香：都到環保局，目前所有的罰款都到環保局是因為首先我要講的是我們何必去當壞人，其實一旦罰款的話你們也會有壓力，民眾只要是本鄉的其實都會找到你們那裡去，那如果在環保局那裡，其實找的都是議員那也會找到環保局去，所以這為什麼我們一直都是移到環保局，就是壞人讓環保局去做，這是講的比較直白一點的話。

徐代表裕逢：我會建議妳去參考周邊鄉鎮對查報廢棄物獎金的獎勵辦法但這個就不再討論了，因為我覺得銅鑼鄉為什麼那麼多熱區被倒廢棄物,一直沒完沒了。

李隊長月香：應該不只有我們。

徐代表裕逢：但是我覺得我們比公館多很多，很奇怪就是後龍溪到中平這邊特別特別多，從南到北都有，反而公館的少很多。

李隊長月香：其實三義也不少，不會比我們少。

徐代表裕逢：好，謝謝。

林主席九炤：請問一下清潔隊長，我們153頁的這個清潔隊的工作獎勵金是28個人乘以12個月，那我們目前的發放是不是統統有獎？

李隊長月香：這個部分回答一下主席，其實它這個是最高限額不能超過，就是我們訂定的規則如果是6000它就是不能超過6000，但是同仁比如說你遲到違反規定，被申誡處分這個都要依規定減少的。

林主席九炤：有人減少過嗎？

李隊長月香：有，申誡處分。

林主席九炤：還有目前我們清潔隊員裡面有駕照的沒有開車的有沒有？

李隊長月香：目前還有一位備用人員，他就是之前生病請了延長病假，那後來就人員有調整，他目前就是代理預備的司機，那同仁如果有請假有需要請這位同仁代理開車的話就會請這一位同仁。

林主席九炤：那司機每個月都有加薪嗎？

李隊長月香：駕駛獎金目前我們從600調整到1000了，他最高上限是1500，但我們這邊目前編列是1000元。

林主席九炤：一個月？

李隊長月香：對，本來我編1500，可是就被刪了。

林主席九炤：那預備的沒有開車的有沒有要給他呢？

李隊長月香：沒有，因為他並不是每天在執行這個工作，他只

是同仁有需求請他代理，所以他開車的天數不一定，這個部分我們就沒有給他，除非他專責固定就是開垃圾車或只有回收車這個部分都會給。

林主席九灿：還有請教一下我們153頁的這個的有編列明年的觀摩研習活動11萬2000元，我看建設課都編了17萬2000元是不是清潔隊吃得不好？

李隊長月香：不是，我那個經費是一人四千是參照民政課村鄰長還有調解委員研習出去兩天一夜，他們是編四千所以我們也照這個方式一個人四千塊，我們是人數的問題，我們人數就是28人，我不知道建設課是編列多少人然後一人多少。

林主席九灿：清潔隊很辛苦，不要剝奪他的這個福利。

徐代表裕逢：我想請教課長一下，投票的紙箱是屬於中央內政部選委會發的嗎？還是我們要自己採購？就是第四頁我們有編投票匭紙箱那個兩萬塊，就每次投票現在是用紙箱的，那個紙箱不是中央發的嗎？

許課長玉民：因為我們是辦我們鄉內的鄉長，所以這個是我們要編的。

徐代表裕逢：我記得那個投票紙箱不是我們自己去印的，我印象中不是各鄉公所自己印的。

許課長玉民：應該是說之後會統一採購。

徐代表裕逢：那這個費用的意思是？

許課長玉民：就是跟選舉有關的經費。

徐代表裕逢：妳是編新式投票匭紙，就是這個兩萬塊的紙箱，我的意思是說據我了解從上次九合一大選紙箱統一中央提供。

許課長玉民：因為那時候辦選舉的是中選會，所以那錢是代收。

徐代表裕逢：不是，像我們這一屆二十二屆就是已經是公所自已辦的，那個也是改紙箱，我說那紙箱不是公所自已採購的吧？還是可以問一下，你們都有當投票所主任委員，我說那紙箱不是統一採購避免爭議。

許課長玉民：應該說預算編列還是到我們這，只是後續的一個採購的話還是會看選委會這邊是不是有我們需要配合的廠商這樣子。

徐代表裕逢：上次課長報告的時候提到停一停車場那個我們委外經營，請課長可以分享一下合同裡面有沒有提到意外防火保險以及消防設備檢修申報部分謝謝。

洪課長珮緹：這邊已經委託廠商辦理了，像防火險部分廠商也已經辦理了，那安檢部分是一年應該兩次，到時候由廠商自己委託業者去辦理，所以這邊這兩筆應該是可以刪除的。

林主席九灶：可以刪除，這樣請問一下這個刪除以後你們的作業會不會很麻煩？我的意思說假使作業時程會很麻煩的話，我們就知道了你就編進去不使用，以後還是我們鄉庫裡面的錢，假使不會的話我們等一下看看代表的意思要不要刪。

徐代表裕逢：我建議如果說合同上面有的部分，我覺得原則上那我們應該不要重複了，因為畢竟是納稅人的錢，雖然是鄉庫的錢，但是我覺得我們有義務主要監督，謝謝。

延長會第五次會議

一、時間：中華民國 114 年 12 月 1 日

二、地點：本會議事廳

三、出席代表：副主席賴碧雲、代表蕭詩蓉、代表張淑珍、代表徐鴻鵠、代表鍾兆良、代表劉樹生、代表李棋明、代表劉要國、代表徐裕逢、代表陳國球

四、列席人員：秘書賴文良、主任謝森源、主任林婉芬、主任邱惠榆、主任黃庭貞、課長洪珮緹、課長黃盈慈、隊長李月香、管理員彭明貞、秘書吳聲泓

五、主席:賴碧雲

六、紀錄:陳惠中

七、會議事項：

(一)報告事項

1. 吳秘書聲泓:苗栗縣銅鑼鄉民代表會第 22 屆第 6 次定期會，今天是延長會第五次會議,出席代表已達法定人數，請副主席宣布開會並致詞。

2. 賴副主席碧雲：各位代表、兩位秘書、各課室主管，大家好，昨天已經通過了 115 度總預算案二讀會,現在要進入三讀會，除發現議案內容有互相牴觸，或與憲法、其他法律相牴觸者外，祇得為文字之修正，請各位代表提出意見。

(二)討論提案

鄉公所提案：第　1　案

類別：主計　提案人：鄉長 謝昌年

案　　由：請審議本鄉 115 年度總預算案。

說　　明：

一、本鄉 115 年度總預算案，歲入預算計編列 2 億 6,848

萬 1 千元，歲出預算計編列 2 億 9,779 萬 1 千元，歲入歲出短絀 2,931 萬元。

二、本案爰依地方制度法規定，送請貴會審議。

辦　　法：敬請貴會惠予審議。

審查意見：

第一讀會：照原案通過。

第二讀會：刪除公園與路燈管理-公園管理-保險費-對財產保險「第一停車場意外防火保險」5,000 元及公園與路燈管理-公園管理-按日按件計資酬金-顧問費「第一停車場消防安全設備代檢申報」18,000 元。

第三讀會：照原案通過。

議　　決：依審查意見通過。

討論紀要:

賴副主席碧雲：關於財政課提到增減明細表第 7 頁下方文字修正的部分。

吳秘書聲泓：增減明細表第 7 頁下方財政計畫名稱是財產及公產業務-公產管理，商業大樓、市場及停一停車場房屋稅，預算編列是 7 萬元，現本來就沒有編停一停車場房屋稅，上次財政課長有說看代表需不文字刪掉停一停車場的部分，一樣提列數是 7 萬元。

徐代表裕逢：我記得這個字不改它沒關係，我記得去年圖書館辦的活動祖孫節、桐花等等，後來祖孫節沒有辦了合併在一起，說明這樣寫我記得主計回答我說沒有關係。

林主任婉芬：對，沒有關係，不刪也可以的。

徐代表裕逢：我是個人建議是不用動它，因為剛剛主計的解釋過了，以圖書館以前的例子是沒有關係的，所以我建議不用動。

肆、附錄

代表出席一覽表

座號	姓名	11月10日	11月11日	11月12日	11月13日	11月14日	11月15日	11月16日	11月17日	11月18日	11月19日	11月20日	11月21日
1	林九炤	○	○	╳	○	○	△	△	○	○	○	○	○
2	賴碧雲	○	○	╳	○	○	△	△	○	○	○	○	○
3	蕭詩蓉	○	○	╳	○	○	△	△	○	○	○	○	○
5	張淑珍	○	○	╳	○	○	△	△	○	○	○	○	○
6	徐鴻鵠	○	○	╳	○	○	△	△	○	○	○	○	○
7	鍾兆良	○	○	╳	○	○	△	△	○	○	○	○	○
8	劉樹生	○	○	╳	○	○	△	△	○	○	○	○	○
9	李棋明	○	○	╳	○	○	△	△	○	○	○	○	○
10	劉要國	○	○	╳	○	○	△	△	○	○	○	○	○
11	徐裕逢	○	○	╳	○	○	△	△	○	○	○	○	○
12	陳國球	○	○	╳	○	○	△	△	○	○	○	○	○

註：出席○、請假□、缺席※、例假日△、停班停課╳

代表出席一覽表

座號	姓名	11月22日	11月23日	11月24日	11月25日	11月26日	11月27日	11月28日	11月29日	11月30日	12月1日		
1	林九炤	△	△	○	○	○	○	○	△	△	○		
2	賴碧雲	△	△	○	○	○	○	○	△	△	○		
3	蕭詩蓉	△	△	○	○	○	○	○	△	△	○		
5	張淑珍	△	△	○	○	○	○	○	△	△	○		
6	徐鴻鵠	△	△	○	○	○	○	○	△	△	○		
7	鍾兆良	△	△	○	○	○	○	○	△	△	○		
8	劉樹生	△	△	○	○	○	○	○	△	△	○		
9	李棋明	△	△	○	○	○	○	○	△	△	○		
10	劉要國	△	△	○	○	○	○	○	△	△	○		
11	徐裕逢	△	△	○	○	○	○	○	△	△	○		
12	陳國球	△	△	○	○	○	○	○	△	△	○		

註：出席○、請假□、缺席※、例假日△、停班停課╳

議決案分類統計表

提案別	公所提案		代表提案		人民陳情		臨時動議		合計	議決情形	
類 別	提案	通過	提案	通過	提案	通過	提案	通過	提案	保留	通過
民 政									0	0	0
行 政									0	0	0
財 政			1	1					1	0	1
建 設			23	23					23	0	23
農 業			2	2					2	0	2
主 計	1	1							1	0	1
政 風									0	0	0
人 事									0	0	0
圖書館									0	0	0
環 保			2	2			1	1	3	0	3
合 計	1	1	28	28	0	0	1	1	30	0	30

通過 30　　不通過 0　　擱置 0　　撤回 0

苗栗縣銅鑼鄉民代表會

第 22 屆第 15 次臨時會

銅鑼鄉民代表會　　編製

苗栗縣銅鑼鄉民代表會第 22 屆第 15 次臨時會議事錄

目　　錄

壹、議事日程表・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・第 2 頁

貳、預備會議・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・第 3 頁

參、大會

　　一、第一次會議・・・・・・・・・・・・・・・・第 4 頁

　　二、第二次會議 ・・・・・・・・・・・・・・・第 11 頁

肆、附錄

　　一、代表出席一覽表・・・・・・・・・・・・・第 12 頁

　　二、議決案分類統計表・・・・・・・・・・・・第 13 頁

壹、議事日程表

<table>
<tr><td colspan="6">苗栗縣銅鑼鄉民代表會
第 22 屆第 15 次臨時會議事日程表</td></tr>
<tr><td rowspan="2">月</td><td rowspan="2">日</td><td rowspan="2">星期</td><td colspan="2">開 會 時 間 及 會 議 事 項</td><td rowspan="2">備註</td></tr>
<tr><td>上午10：00~12：00</td><td>下午2：00~4：00</td></tr>
<tr><td>12</td><td>8</td><td>一</td><td colspan="2">代表報到及預備會議</td><td></td></tr>
<tr><td>12</td><td>9</td><td>二</td><td colspan="2">5. 討論提案
6. 人民請願案
7. 臨時動議</td><td>第 1 次
會 議</td></tr>
<tr><td>12</td><td>10</td><td>三</td><td colspan="2">1. 下鄉勘查
2. 閉會</td><td>第 2 次
會 議</td></tr>
<tr><td colspan="3">備 註</td><td colspan="3">本表議程得視會議狀況經大會議決變更。</td></tr>
</table>

貳、預備會議

一、時間：中華民國 114 年 12 月 8 日

二、地點：本會議事廳

三、出席代表：主席林九炤、副主席賴碧雲、代表蕭詩蓉、代表張淑珍、代表徐鴻鵠、代表鍾兆良、代表劉樹生、代表李棋明、代表劉要國、代表徐裕逢、代表陳國球

四、列席人員：秘書賴文良、秘書吳聲泓

五、主席:林九炤

六、紀錄:陳惠中

七、議程：

(一)報到。

(二)預備會議。

1.議事日程表審議。

2.討論議案事宜。

叁、大會

第一次會議

一、時間：中華民國 114 年 12 月 9 日

二、地點：本會議事廳

三、出席代表：主席林九灿、副主席賴碧雲、代表蕭詩蓉、代表張淑珍、代表徐鴻鵠、代表鍾兆良、代表劉樹生、代表李棋明、代表劉要國、代表徐裕逢、代表陳國球

四、列席人員：秘書賴文良、主任謝森源、主任林婉芬、主任黃庭貞、主任邱惠榆、課長洪珮緹、課長黃怡茹、課長黃盈慈、課長許玉民、管理員彭明貞、隊長李月香、秘書吳聲泓

五、主席：林九灿

六、紀錄：陳惠中

七、會議事項：

（一）報告事項：

1. 吳秘書聲泓：苗栗縣銅鑼鄉民代表會第 22 屆第 15 次臨時會，今天是第一次會議，出席代表已達法定人數，請主席宣布開會並請致詞。

2. 林主席九灿：兩位秘書、各課室主管、各位代表同仁大家早，非常感謝大家準時來參加今天第 22 屆第 15 次臨時會議，現在開始進行討論提案，首先進行代表的提案。

（二）討論提案

鄉公所提案：第 1 案

類　　別：主計類　　提案人：鄉長 謝昌年

案　　由：請審議本鄉 114 年度總預算第一次追加(減)預算案。

說　　明：

一、本鄉114年度總預算第一次追加(減)預算案，歲入預算數追加1億2,320萬5千元，歲出預算數追加1億2,932萬3千元，經追加（減）後歲入歲出餘絀數為611萬8千元。

二、本案依地方制度法規定，送請貴會審議。

辦　　法：敬請貴會惠予審議。

審查意見：第一讀會：照原案通過。

第二讀會：照原案通過。

第三讀會：照原案通過。

議　　決：依審查意見通過。

（代表9人在場，舉手表決8人贊成通過）

討論紀要：

鍾代表兆良：請教主計主任，我有申請一個多元就業計畫，已經核定。我有申請3個工作人員，在113頁中提到協助處理文書的約用人員，自114年起月薪應高於最低工資的1.1倍，是否是全國都這樣做？

林主任婉芬：我們會調整1.1倍是因為縣政府有來函，他沒有要求，就是看公所財源來做調整。

徐代表裕逢：第1頁數據我算不出來，我們歲入部份是1億2300萬，歲出部分資料上寫1億3000萬，他是怎調整的？最後歲出餘額是1億2932萬，表格裡面是1億3000萬，這中間的差異是哪裡來的？

林主任婉芬：追加的部分是一般政務預算及以下加總起來的，追減的部分是表列項目追減下來的。

鄉公所提案：第 2 案

類　　別：農業類　　提案人：鄉長 謝昌年

案　　由：「114 年丹娜絲颱風及七二八豪雨(含楊柳颱風)(H3 農路類)」災害復建工程經費共計 519 萬 1,000 元，請貴會准予墊付，俟 115 年度辦理追加減預算時再行轉正，敬請審議。

說　　明：

一、依據苗栗縣政府 114 年 11 月 11 日府農休字第 140245157 號函辦理。

二、旨案補助工程計三件：

1. 苗栗縣銅鑼鄉新隆村大窩農路災害復建工程」計新台幣 1,583,000 元。

2. 苗栗縣銅鑼鄉樟樹村長潭坑農路災害復建工程」計新台幣 2,167,000 元。

3. 苗栗縣銅鑼鄉興隆村 4 鄰農路災後復建工程」計新台幣 1,441,000 元。

辦　　法：

一、敬請貴會審議。

二、審議通過後依照「農業部農村發展及水土保持署補助地方政府辦理丹娜絲颱風及七二八豪雨災後復原重建特別預算 G1 水土保持及 H3 其他農路復建工程作業程序」辦理。

審查意見：照原案通過。

議　　決：依審查意見通過。

（代表 9 人在場，舉手表決 8 人贊成通過）

議　　決：

鄉公所提案：第 3 案

類　　別：建設類　　提案人：鄉長 謝昌年

案　　由：有關本所獲苗栗縣政府核定補助「銅鑼鄉竹森村 15 鄰路面改善工程」及「銅鑼鄉新隆村 12 鄰道路排水改善工程」，敬請貴會同意墊付新台幣 157 萬元一案，詳如說明，請查照。

說　　明：

一、依據苗栗縣政府 114 年 12 月 2 日府工程字第 1140261281 號函辦理。

二、旨案經苗栗縣政府核定補助總經費 157 萬元整，敬請貴會同意墊付新台幣 157 萬元(補助 125 萬 6,000 元，自籌 31 萬 4,000 元)，以利本所後續辦理發包事宜。

辦　　法：貴會審議通過後，於辦理追加減預算時再行轉正。

審查意見：照原案通過。

議　　決：依審查意見通過。

（代表 10 人在場，舉手表決 8 人贊成通過）

代表提案：第　1　案

類別：建設　提案人：徐裕逢　連署人:鍾兆良、李棋明

案　　由：建請清通銅鑼鄉第一公墓通往苗栗縣生態保育教育中心(動物收容中心）道路案。

說　　明：

一、旨揭道路兩年前原本暢通的道路如今已淹沒於荒煙蔓草之中，導致人車皆無法通行實屬可惜。

二、這條道路是前往動物收容中心重要的替代道路，除可有效分流、避免與砂石車爭道外，導航指引之捷徑亦常途經第一公墓周邊，使用率高。建請相關單位儘速改善，以維護用路安全。

辦　　法：請鄉公所卓處。

審查意見：照原案通過。

議　　決：依審查意見通過。

（代表 9 人在場，舉手表決 8 人贊成通過）

討論紀要：

徐代表裕逢：因為最近動保所有開放認養，這條道路以前是通往墳墓的捷徑，那也是動物收容所救援時的便道。二年前縣政府也公告說避免與砂石車交織在一起，由地政事務所對面道路進入。這條路去年中還可以走，後來因颱風大雨現在已經不能走了，目前路面是完善的，請公所協助。

代表提案：第　2　案

類別：建設　提案人：鍾兆良　連署人：李棋明、劉樹生

案　　由:建請辦理本鄉苗 33 線(竹森村 4 鄰)道路改善工程案。

說　　明：

一、本案位於苗 33 線竹森村 4 鄰竹森活動中心入口至法龍橋為止。

二、路面因自來水管線經常破裂挖掘補洞太多，造成路

面不平坦。

三、本段路面已有十多年未曾再鋪柏油，道路中線及邊線皆已模糊，影響交通安全，建請重新柏油鋪設。

辦　　法：懇請公所採納辦理。

審查意見：照原案通過。

議　　決：依審查意見通過。

（代表 9 人在場，舉手表決 8 人贊成通過）

代表提案：第　3　案

類別：建設　提案人：劉要國　連署人:徐裕逢、陳國球

案　　由：建請辦理本鄉中平村 1 鄰葉屋旁道路側溝加蓋工程案。

說　　明：旨揭道路狹窄，排水溝採開放式設計，適逢道路轉彎處經常發生行人跌落或車輛輪胎陷落等意外，建請辦理排水溝加蓋。

辦　　法：請鄉公所採納辦理。

審查意見：照原案通過。

議　　決：依審查意見通過。

（代表 9 人在場，舉手表決 8 人贊成通過）

代表提案：第　3　案

類別：建設　提案人：劉要國　連署人:徐裕逢、陳國球

案　　由：建請辦理本鄉中平村 1 鄰葉屋旁道路側溝加蓋工程案。

說　　明：旨揭道路狹窄，排水溝採開放式設計，適逢道路轉彎處經常發生行人跌落或車輛輪胎陷落等意外，建

請辦理排水溝加蓋。

辦　　法：請鄉公所採納辦理。

審查意見：照原案通過。

議　　決：依審查意見通過。

（代表 9 人在場，舉手表決 8 人贊成通過）

代表提案：第　4　案

類別：建設 提案人：鍾兆良 連署人：李棋明、劉樹生

案　　由：建請公所在竹森村 15 鄰 140 號、140-1 號、140-9 號三戶住宅入口道路及竹森村 15 鄰龍錫圳入口轉彎處各增設反光鏡乙只案。

說　　明：旨揭道路兩處皆視線不良，裝設後可降低交通事故的發生。

辦　　法：懇請公所採納辦理。

審查意見：照原案通過。

議　　決：依審查意見通過。

（代表 9 人在場，舉手表決 8 人贊成通過）

（三）人民請願案：無。

（四）臨時動議：無。

第二次會議

一、時間：中華民國 114 年 12 月 10 日

二、地點：本鄉各村

三、出席代表：主席林九炤、副主席賴碧雲、代表蕭詩蓉、代表張淑珍、代表徐鴻鵠、代表鍾兆良、代表劉樹生、代表李棋明、代表劉要國、代表徐裕逢、代表陳國球

四、勘查事項：勘查鄉內各項建設情形。

代表出席一覽表

座號	姓 名	12月8日	12月9日	12月10日			
1	林九灿	○	○	○			
2	賴碧雲	○	○	○			
3	蕭詩蓉	○	○	○			
5	張淑珍	○	○	○			
6	徐鴻鵠	○	○	○			
7	鍾兆良	○	○	○			
8	劉樹生	○	○	○			
9	李棋明	○	○	○			
10	劉要國	○	○	○			
11	徐裕逢	○	○	○			
12	陳國球	○	○	○			

註：出席○、請假□、缺席※

議決案分類統計表

提案別	公所提案		代表提案		臨時動議		議決情形		合計
類別	提案	通過	提案	通過	提案	通過	保留	通過	
民　政								0	0
行　政								0	0
財　政								0	0
建　設	1	1	4	4				5	5
農　業	1	1						1	1
主　計	1	1						1	1
政　風								0	0
人　事								0	0
圖書館								0	0
幼兒園								0	0
清潔隊								0	0
合計	3	3	4	4	0	0	0	7	7
備註									

通過 7　　不通過 0　　擱置 0　　撤回 0

苗栗縣銅鑼鄉民代表會

第 22 屆第 16 次臨時會

銅鑼鄉民代表會　　編製

苗栗縣銅鑼鄉民代表會第 22 屆第 16 次臨時會議事錄

目　　錄

壹、議事日程表・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・第 2 頁
貳、預備會議・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・第 3 頁
參、大會
　一、第一次會議・・・・・・・・・・・・・・・・・第 4 頁
　二、第二次會議・・・・・・・・ ・・・・・第 35 頁
肆、附錄
　一、代表出席一覽表・・・・・・・・・・・・・・第 36 頁
　二、議決案分類統計表・・・・・・・・・・・・・第 37 頁

壹、議事日程表

<table>
<tr><td colspan="6">苗栗縣銅鑼鄉民代表會
第 22 屆第 16 次臨時會議事日程表</td></tr>
<tr><td rowspan="2">月</td><td rowspan="2">日</td><td rowspan="2">星期</td><td colspan="2">開 會 時 間 及 會 議 事 項</td><td rowspan="2">備註</td></tr>
<tr><td>上午10：00~12：00</td><td>下午2：00~4：00</td></tr>
<tr><td>1</td><td>19</td><td>一</td><td colspan="2">代表報到及預備會議</td><td></td></tr>
<tr><td>1</td><td>20</td><td>二</td><td colspan="2">1. 討論提案
2. 人民請願案
3. 臨時動議</td><td>第 1 次
會 議</td></tr>
<tr><td>1</td><td>21</td><td>三</td><td colspan="2">1. 下鄉勘查
2. 閉會</td><td>第 2 次
會 議</td></tr>
<tr><td colspan="3">備 註</td><td colspan="3">本表議程得視會議狀況經大會議決變更。</td></tr>
</table>

貳、預備會議

一、時間：中華民國 115 年 1 月 19 日

二、地點：本會議事廳

三、出席代表：主席林九炤、副主席賴碧雲、代表蕭詩蓉、代表張淑珍、代表徐鴻鵠、代表鍾兆良、代表劉樹生、代表李棋明、代表劉要國、代表徐裕逢、代表陳國球

四、列席人員：秘書賴文良、秘書吳聲泓

五、主席:林九炤

六、紀錄:陳惠中

七、議程：

(一)報到。

(二)預備會議。

1.議事日程表審議。

2.討論議案事宜。

叁、大會

第一次會議

一、時間：中華民國 115 年 1 月 20 日

二、地點：本會議事廳

三、出席代表：主席林九灿、副主席賴碧雲、代表蕭詩蓉、代表張淑珍、代表徐鴻鵠、代表鍾兆良、代表劉樹生、代表李棋明、代表劉要國、代表徐裕逢、代表陳國球

四、列席人員：秘書賴文良、主任謝森源、主任林嫈倩、主任黃庭貞、課長洪珮緹、課長黃怡茹、課長黃盈慈、課長許玉民、管理員彭明貞、隊長李月香、秘書吳聲泓

五、主席：林九灿

六、紀錄：陳惠中

七、會議事項：

（一）報告事項：

1. 吳秘書聲泓：苗栗縣銅鑼鄉民代表會第 22 屆第 16 次臨時會，今天是第一次會議，出席代表已達法定人數，請主席宣布開會並請致詞。

2. 林主席九灿：兩位秘書、各位公所主管以及代表會的同仁，大家好大家早，非常的感謝各位主管、各位代表準時來參加我們今天的第 22 屆的第 16 次的臨時會的會議，我們現在就開始。

（二）討論提案

鄉公所提案：第 1 案

類　　別：建設類　　提案人：鄉長 謝昌年

案　　由：有關本所配合苗栗縣政府推動本縣市區道路路平專

案，敬請貴會同意墊付本所自籌配合款新台幣350萬元一案，詳如說明，請查照。

說　　明：

一、依據苗栗縣政府114年9月9日府工道字第1140197672號函及本所114年9月15日銅鄉建字第1140009901號函辦理。

二、旨揭專案提報本所轄下市區道路建議刨鋪改善路段，預計經費約為新台幣700萬元整，工程部分由苗栗縣政府發包，本所負擔50%配合款(縣府負擔350萬元，自籌350萬元)，敬請貴會同意先行墊付。

辦　　法：貴會審議通過後，於辦理追加減預算時再行轉正。

審查意見：照原案通過。

議　　決：依審查意見通過。

（出席代表9人在場，舉手表決8人贊成通過）

討論紀要：

林主席九灿：我請教一下課長，我們公所收到縣政府的來函是11月28日，我們報過去是9月15日。

洪課長珮緹：應該是說9月份就來函了，那當時縣政府第1次來函是說他補助我們，那其實我們是先提報了大概的路段跟初估的金額，後來可能縣長有另外的考量，所以他改由縣政府發包，所以再後來他再陸續在去年年底有陸續發函跟我們確認說是不是由公所這邊配合繳交由他們執行這樣子，這不是補助款這是縣政府縣長專案給各鄉鎮公所各分那

一半，這是路平專案，這不是什麼前瞻計畫或是中央補助款。

林主席九灿：既然我們還沒有同意墊付過，他就施工了，那萬一我們今天的代表會不同意的話，那怎麼辦呢？

洪課長珮緹：公所還是有預算，我們有編列小型工程，經費 1100 萬元，到時候我們可以由這裡支應。

林主席九灿：那以後就假使不通過可以那邊支應的話，那以後就不要送我們代表會墊付了。

洪課長珮緹：這是個好問題，縣長可能想要為縣民做這件事，其實我們有個疑惑，因為到現在我們要怎麼把錢給縣政府，我們也不知道，所以縣長也是很急，11 月 28 號甚至 12 月底我們才去確認福興村的標線，結果他馬上就派工，而且派工 10 天到 15 天之內，他要求對方就鋪完，然後甚至我們連管線單位想要配合先開挖都沒有時間，所以可能縣政府那邊有一個比較緊急的要求，所以縣政府工務處等，包括財主應該是全力的配合，那也沒有給我們時間反映說要不要墊付這件事，其實真的我剛剛講的，到時候我怎麼付給縣政府，我們只能等縣政府的工務處再發函請我們提供什麼，所以這件事情也是我來這邊 10 幾年第 1 次遇到，那當然公所考量是說如果由公所今天要來修復這些路段，我要全額負責 700 萬，那也是鄉公所的鄉庫必須支應的，那如果現在縣政府可以幫忙分擔 350 萬的話，其實我們也是賺到啦。

林主席九灿：請問一下縣政府這個路平專案每一鄉鎮也都是百

分之五十嗎？

洪課長珮緹：我們沒有去詢問，應該是，因為這是縣長自己的政策，然後像大家可能對竹森村有印象，前幾天竹森村的竹森橋往高埔那一段也在修復，那其實這也是他的其中一部分，其實像我知道周邊我們知道像後龍、苗栗，他們是聯合區域統一發包。

林主席九灿：請我們主計主任說明一下剛剛課長講的，我們現在已經發包施工了，墊付案今天才提出來，假如我們今天的這個墊付案不通過的話，剛剛洪課長有說從我們的預算裡面的配合款跟支出，像這種可以嗎？

林主任嫈倩：可以，可是可能就會排擠到其他的工程，就是編的那些錢，可能有其他的工程要做，那如果先去支應了這個工程，那其他工程就沒辦法做，其它工程可能就要再提墊付。

林主席九灿：好，謝謝，其他代表還有沒有對本案還有沒有什麼不了解的嗎？

李代表棋明：這個可能要問一下，那這筆錢350萬就是從我們的剩餘款裡面支出的？

洪課長珮緹：沒有啦，我再解釋一下，因為一般我們公所接到上級補助或什麼都一個命令一個動作，中央可能就要求我們，像台電就說我們一定要納入預算或是結算證明，要出示什麼什麼，那縣政府這個的確他也沒有叫我們說要先納入預算或是什麼，那只是我們事後真的發現這樣子是會排擠到我們原公所預算，因為我們那邊1,100萬，如果真的這

樣下來可能就排擠到銅鑼村跟中平村跟朝陽村的預算，所以鄉長也是說提這個，那如果真的代表會不夠的話，那當然是由公所，就像我剛剛講這幾個村的建設經費去支應。

李代表棋明：對啊，所以我說如果我們這個代表這 350 萬不通過的話，你們就要用我們原編列的計畫來支應，那就有可能排擠到其它的用途，那如果說我們通過的話，那這筆錢是不是由我們鄉公所歷年來的結餘款裡面來支付。

洪課長珮緹：是，就是追加。

李代表棋明：對吧，就不會排擠到我們原來編列預算了嘛，所以這個案子講起來就是如剛剛課長講的第 1 次碰到，就是縣政府公文一來他就發包了，就是霸王硬上弓就對了，我們勢必就要墊付這個 350 萬，當然從某個程度來講，對我們也是有好處的，因為這個也是我們都市計畫裡面的道路，本來就是要我們來維護嘛。

洪課長珮緹：代表說的對，其實這筆錢原本應該由公所全部出的。

徐代表裕逢：我兩個問題請教一下，第 1 個縣政府給我們函是 11 月 28 號，那我們 12 月份還有臨時會，那為什麼會拖到現在今年度 16 日？

洪課長珮緹：因為那時候我們不知道他已經發包了，而且我們 12 月份應該是上次臨時會期間我們還去現場會勘，告訴他說福興村，大家有沒有印象福興村我們廟前面的標線很難解決，那時候我們還找村

長，然後在下午的時候去，然後縣政府答應我們，結果沒想到馬上就發包成功，因為我們一直在等候縣政府給我們指示，就像我剛剛講的，他會指示我們有時候會要我們先提供納入預算證明，他其實沒有通知我們。

徐代表裕逢：那請教一下，我們中平 4 鄰、22 鄰兩鄰最近有鋪柏油，那個是不是也是這個。

洪課長珮緹：不是不是。

徐代表裕逢：那個一小段是什麼經費鋪的？

洪課長珮緹：是前瞻計畫。

徐代表裕逢：前陣子你還記得嗎？前年自來水公司幫我們鋪過，那時候不是裂開來了嗎？那我想說 2 年又再鋪 1 次，涼亭你知道嗎，切進去 22 鄰那邊。

洪課長珮緹：應該不是我們的，我們是鋪從涼亭往村長家往工業區的防汛道路的方向

徐代表裕逢：我意思是說那 2 年前我在代表會提案說路有裂開來自來水公司之前沒有埋好，所以水公司有幫我們處理過一次，那我的意思說他現在就那再重複鋪而已，但是他這次全鋪了。

洪課長珮緹：代表我現在馬上確認，因為理論上我們這次前瞻的是有納入。

徐代表裕逢：再來最後請教一下，他是寫說 700 萬由縣政府各付 50%，而且按實做數量辦理決算，那我們每個工程不可能剛好 7 百萬，那當時是說假設是 690 萬，那我們還是墊付 350 萬嗎？

洪課長珮緹：理論上就像每一個前瞻補助案，比如說我們補助

1000 萬，但實際上我們結算 900 萬的話，其實公所到時候資金是以 900 萬的比例去分，那最後決算書上也是以 900 萬，我昨天有去問過了，我們這次派工大概是 350 萬而已，那到最後看縣長會不會有第 2 次派工，那最後應該會有一個決算金額，再告訴我們，我們要怎麼樣給付，要出具什麼證明還是收據給縣政府。

鄉公所提案：第 2 案

類　　別：民政類　　提案人：鄉長 謝昌年

案　　由：有關苗栗縣政府補助本所新臺幣 143 萬 2,200 元辦理「115 年度鄰長政令宣導費及為民服務費補助案」，擬請貴會同意先行墊付，俟 115 年追加減預算時再行轉正，提請審議。

說　　明：依據苗栗縣政府 114 年 12 月 19 日府民行字第 1140275650 號函辦理。(如附件)

辦　　法：貴會審議通過後，於辦理追加減預算時再行轉正。

審查意見：照原案通過。

議　　決：依審查意見通過。

（出席代表 10 人在場，舉手表決 9 人贊成通過）

討論紀要：

徐代表裕逢：請教一下，我們銅鑼鄉有 217 鄰對不對，那我知道有 1 個鄰是空的，那空的部分費用就是當作是民政科的費用是嗎？

許課長玉民：那個空鄰其實已經扣掉了。

徐代表裕逢：扣掉了，可是戶政資料上面好像沒有扣掉，就是那個戶政上面的每個月不是有人口，然後住戶，然後數量我算一下，好像沒有扣掉那個村的那個鄰，你知道我講哪個鄰對吧？朝陽村，有很多動物的地方。

許課長玉民：因為那個沒有住戶的空鄰，其實按照苗栗縣政府的補助，是不補助的。

徐代表裕逢：好，謝謝。

代表提案：第　1　案

類別：民政　提案人：林九灿　連署人：全體代表

案　　由：為強化鄉親消費韌性落實照顧居民基本生活需求，建請公所規劃編列預算全面發放生活補助金回饋鄉親，讓民眾共享經濟成果。

說　　明：

一、近年來萬物齊漲人民生活壓力龐大，貴所近來恪守財政紀律財政管控得宜，迄113年歲計賸餘達3億多元。

二、爰此請鄉公所貫徹社會福利政策編列全面發放生活補助金每人發放新台幣5,000元，減輕鄉親經濟負擔，提升生活品質強化鄉親消費韌性。

三、經查新竹縣市、嘉義縣九鄉鎮、台東縣、澎湖縣均已在今年春節前全面發放2,000元至10,000元不等，本鄉編列上揭預算並不排擠年度預算的其他支出，所以有發放之必要。

辦　　法：審議通過後，請鄉公所卓處。

審查意見：照原案通過。

議　　決：依審查意見通過。

（出席代表 11 人在場，舉手表決 10 人贊成通過）

討論紀要：

林主席九灶：那麼我們苗栗縣目前是還沒有發放，我們本鄉的財政到 113 年歲計賸餘了 3 億 4 千多萬，所以說我的建議呢，就是來讓民眾來共享經濟成果，來全面發放這個回饋鄉親的補助金，這個我們是不是請主辦單位還有財主來說明一下，請主計先說明一下。

林主任嫈倩：在新的財政劃分法實行之後其實鄉庫的負擔會增加，因為未來在跟中央申請計畫的時候鄉庫的負擔可能會使我們鄉庫的負擔會增加，那就要考量一下，未來要優先把資源放在基礎建設上，還是要發放這個現金。

林主席九灶：發放現金有什麼規定嗎？

林主任嫈倩：要發放的話，要去訂定特別的條例才可以發放。

林主席九灶：那就是那是以後的程序要做，我們現在說 114 年還沒有結算，我們的歲計賸餘就 3 億 4 千多萬了，那到 114 年結算我們是還沒有看過，應當也有累計也有 4 億以上了。

林主任嫈倩：不過 114 年之前，就是我們跟中央請款配合款是 1 比 9，那今年會變成怎麼樣目前還不知道，就是新的財政劃分法開始出來的時候是說苗栗會被分成一級，那如果分成一級的話就變成 55 分，所以鄉庫的負擔會增加。

林主席九灿：我們已經有3億4千多了，我也上網看了一下，我都有傳到我們代表會的群組裡面去，他們發放這個都是合法的，他的用途都合法，我的群組我就有放上去了，我是想聽聽你們的意見，好請秘書說明。

賴秘書文良：主席各位代表我這邊報告一下其實這個問題，上次我記得已經回覆給大家了，其實鄉鎮公所是不能訂定特別條例的，特別條例只有中央才能訂定特別條例，所以我們居民普發5千塊的是用特別條例去訂定的，那鄉鎮公所是沒辦法訂定特別條例，據我所知的話，那目前其實有好幾個鄉鎮公所，他們有發那個紓困金，包含了嘉義的很多個鄉鎮，因為他們之前是因為颱風，還有那個7月28號的豪雨災害，所以他們有發放一個叫做紓困金，那他們應該也是在最近才發放，那我想說第一個首先一定要有這個必要性，那必要性的話，像嘉義他們真的就是有大型災害發生，所以他們有這個名目，所以可以去發放這一個紓困金，另外如果說我們現在預算書裡面沒有編，那我們要追加的話，那勢必他要符合1個法令追加的要件，那這是第2個要考量的，那當然還有就是我們經費是不是都可以容納，那所以主席這邊提這個案子出來那我們會後我們會跟我們財主還有民政課跟鄉長報告我們再來研議。

林主席九灿：我看了一下這個網路上的歲計賸餘的用途，範例裡面第1個要彌補歲出的不足，第二特別預算財

源特別發放政策，有國防、社會福利、經濟民生，還有國家安全、永續財政處分，還有因應危機，最後一點是發放現金，網路上發放現金是它的範圍是可以的。

黃課長怡茹：我來大概說明一下，我們114年中央統籌分配稅款,到目前截止12期下來已經轉撥了701萬2,825元，那我是很高興說還好我們有錢，所以呢這個轉撥對我來講影響是微乎其微的比較小的，那其實中央他的補助有些政策是只要他一只公文來就會出現轉撥，那我們現在的盈餘其實很多東西是可以用的，那如果我們當初沒有盈餘這些錢，現在轉撥700萬，我現在發出薪水都有困難，我要先說明這一點，然後再來就是我們99年曾經有發生過發不出薪水,那我們現在的歲計賸餘是從102年累積到現在的，那經過了10年才有3億，那這件事情是我們好不容易來累積下來的，那錢要發在哪裡由我們代表跟鄉公所的一些共識來，再來我還要說明的是因為別的縣市有發，那我覺得他們也許是公共設施完善的縣市，那至於我們鄉，我不想說，但是老實說我們公共設施非常缺乏，那不只在於停車場或者是道路的使用上，那我們如果把錢花在該花的地方我非常贊成，那所以我覺得我們公共設施確實是不夠完善，那還有我們的這個市場重建，我們現在只編籌了第1期，第2期的錢，那我們還有9500萬是將來要編籌的錢，未來要發生的，還有我們的銅鑼社區也有3500萬

都是我們即將要發生的，那加起來就已經 1 億 3 千萬了，那我們當初在在那個在考量這個市場重建的時候，就在想說到底要重建 1 層、2 層、3 層，那因為花的錢很多，所以我們當初在考量的時候只重建了 1 層樓，然後頂上 2 層上面是做停車場，那因為不符合法規，所以就是說是不能收費，那如果我們要收費要蓋到 3 層，那如果說我們把錢花在這邊，把市場蓋成 3 層，讓民眾可以收費，那我們的市場可以有多停車位，那解決我們市區的停車問題，這筆錢花在這比花在消費上來得值得，那我的建議是希望代表可以考量，謝謝。

林主席九灿：歲計賸餘大概有 4 億多，剛剛財政課長講的只是小部分，發放大概只需要 1 億，不會排擠其他預算，本案其他代表沒有意見的話我們就來提付表決。

代表提案：第　2　案

類別：建設　提案人：林九灿　連署人：賴碧雲、蕭詩蓉

案　　由：建請於國道一號中山高速公路北上 139.5 K 至 140K 處施設隔音牆案。

說　　明：

一、旨揭路段鄰近住宅區，因車流量大且車速較快，產生之交通噪音使得周邊居民怨聲載道。

二、為維護居民之生活品質與身心健康，建請權責單位研議於該路段增設隔音牆設施，以有效阻隔車輛噪音，改善周邊環境品質

辦　　法：請鄉公所轉請相關單位卓處。

審查意見：照原案通過。

議　　決：依審查意見通過。

（出席代表 11 人在場，舉手表決 10 人贊成通過）

代表提案：第　3　案

類別：建設　提案人：李棋明　連署人：鍾兆良、劉樹生

案　　由：建請劃設本鄉朝陽村 11 鄰道路兩側邊線案。

說　　明：旨揭道路(經緯度座標 24.48573, 120.78262)長約 100 公尺道路狹窄，因夜間照明不足、視線昏暗，加上兩側缺乏道路邊線指引，致使用路人難以清楚辨識路緣位置，恐有車輛駛出路面之虞，嚴重影響用路人安全。建請公所儘速派員於道路兩側劃設邊線，以提升夜間路況辨識度，確保鄉民生命財產安全。

辦　　法：請鄉公所採納辦理。

審查意見：照原案通過。

議　　決：依審查意見通過。

（出席代表 11 人在場，舉手表決 10 人贊成通過）

討論紀要：

李代表棋明：我這個案子就是我們朝西 11 鄰那個下坡路段通往高速公路隧道的那 1 段，大概 100 公尺左右，因為路寬就一部轎車可以走而已，那旁邊的稻田也有差不多半公尺到 1 公尺，白天還好，我們村民是希望說兩邊能夠劃這個白的邊線，那麼晚上開車的話，燈光一照就能夠比較清楚、比較安全，那白天是還好的，就是說晚上如果兩邊能夠劃那個邊線的話晚上人家汽車在那邊走就比較安全。

代表提案：第　4　案

類別：建設　提案人：劉要國　連署人：徐裕逢、陳國球

案　　由：建請辦理本鄉中平村 17 鄰通往徐屋道路增設避車道案。

說　　明：旨揭道路，因路幅過於狹窄，致使車輛雙向通行時會車不易，常面臨無處迴避之窘境，險象環生，為改善交通瓶頸及維護鄉民出入平安，建請公所派員勘查，並於適當地點增設避車道。

辦　　法：請鄉公所採納辦理。

審查意見：照原案通過。

議　　決：依審查意見通過。

（出席代表 11 人在場，舉手表決 10 人贊成通過）

代表提案：第　5　案

類別：建設　提案人：劉要國　連署人：徐裕逢、陳國球

案　　由：建請辦理本鄉中平村 70 份 17 鄰 66 之 2 號徐屋前排水溝改善工程案。

說　　明：旨揭排水溝掏空情形極為嚴重，該處掏空恐影響路基結構穩定，為保障用人安全，建請公所派員會勘，並予以改善。

辦　　法：請鄉公所採納辦理。

審查意見：照原案通過。

議　　決：依審查意見通過。

（出席代表 11 人在場，舉手表決 10 人贊成通過）

代表提案：第　6　案

類別：建設　提案人：劉要國　連署人：徐裕逢、陳國球

案　　由：建請辦理本鄉中平村 5 鄰 76 號傅屋排水溝改善工程案。

說　　明：旨揭排水溝因年久失修時常淤積堵塞，每逢大雨常有積水，為確保排水順暢，建請公所辦理改善工程。

辦　　法：請鄉公所採納辦理。

審查意見：照原案通過。

議　　決：依審查意見通過。

（出席代表 11 人在場，舉手表決 10 人贊成通過）

代表提案：第　7　案

類別：建設　提案人：鍾兆良　連署人：李棋明、劉樹生

案　　由：懇請農業部農田水利署苗栗管理處改善銅鑼鄉竹森段 2124 地號處圳溝。

說　　明：

一、旨揭圳溝溝邊龜裂嚴重，圳水進入，致使農田若要「晒水」無法進行，影響稻作成長及收穫量甚鉅，實有重新施作圳溝之必要。

二、建請在圳溝兩邊的混凝土，一邊施作 40 公分寬，方便農夫巡水路及挑擔之安全，另一邊維持 20 公分寬。

三、拓寬地點地主可以提出土地使用同意書。

四、隨函附上該段龜裂照片 7 張，座標圖一張。

辦　　法：請公所請函轉農業部農田水利署苗栗管理處辦理。

審查意見：照原案通過。

議　　決：依審查意見通過。

（出席代表 11 人在場，舉手表決 10 人贊成通過）

討論紀要：

鍾代表兆良：關於這個問題應該是農田水利處的問題，那農田水利處在過去幾 10 年來它的圳溝兩邊都是 20 公分寬度的水泥的那個溝邊，那現在我們發現 20 公分人在上面走空手走路都有困難，如果說農民他要挑穀包到某一個地方車子才可以放上去，像這樣的話對我們農民來講是一個非常大的挑戰，所以我這邊建議轉呈農田水利處，將來要施設這個水溝的圳溝邊的話，最少一邊要達到 40 公分，那巡水路的人也好，或者要挑擔的也好，有安全的考量，而且現在種田的農民，年輕的很少，都是年紀老的，所以在這種情況之下確實是有必要，那我再看一下，我們這個銅鑼很多圳有高埔圳有水底圳有田洋圳，這幾個圳目裡面我發現我們水底圳那邊有一段是裂的很多，所以水不應該滲透進來水泥田裡面它會滲透進來，有時候我們耕田的時候沒辦法曬田，沒辦法曬田怎麼辦，那麼農夫只好自己再挖溝讓水排出去，像這一種要福國利民，我們的中央政府不曉得在政策方面有沒有想過，所以我就特別提到這樣的一案轉到了上面，讓上面去考量好。

林主席九灿：謝謝鍾代表，據我了解，我們公所的設計都是 30 公分，課長是嗎？

洪課長珮緹：15 公分。

代表提案：第　8　案

類別：民政　提案人：鍾兆良　連署人：李棋明、劉樹生

案　　由：懇請銅鑼鄉公所函轉苗栗縣政府爭取苗栗縣立文林國中運動場周邊增設照明設備或由銅鑼鄉公所自行籌款施設案。

說　　明：

一、銅鑼市街火車站廣場狹小，大型活動無法容納千人民眾，若在文林國中操場施設夜間照明設備可以辦理夜間大型活動之場所。

二、銅鑼市街缺少休閒運動區，若能在文林國中早晚運動健身或散步，是增進居民生活品質的重大突破，嘉惠銅鑼市街居民。

辦　　法：請鄉公所卓處。

審查意見：審查意見：照原案通過。

議　　決：依審查意見通過。

（出席代表 11 人在場，舉手表決 10 人贊成通過）

討論紀要：

鍾代表兆良：這個案子是我們鄉民特別要求的，對於休閒的地方增加 1 個當然需要的是照明設備，那一個銅鑼國小，一個是文林國中，那如果兩個都設，那我們不敢要求，先設一個比較靠近居民住的地方是可以這樣做。

代表提案：第　9　案

類別：財政　提案人：鍾兆良　連署人：李棋明、劉樹生

案　　由：懇請公所向苗栗縣政府稅務局撤銷銅鑼天后宮南側廂房地籍編號案。

說　　明：

一、銅鑼天后宮南側廂房從民國 79 年開始納入稅籍，稅籍編號：05016324001，面積 70.8 平方公尺，房屋現值 85,800 元，若公所無償捐贈給銅鑼天后宮，銅鑼天后宮要交 6%契稅，則行文苗栗縣政府稅務局取消稅籍編號有據。

二、民國 79 年左右福興社區活動中心曾在此掛牌運作，現在福興社區已有活動中心使用，根本不必借用銅鑼天後宮南側廂房。

三、建物屬公所卻與事實不符，每年公所例行性的公產調查，要求銅鑼天后宮提出無償使用證明給公所。廟方認為土地產權及房屋產權皆是銅鑼天后宮所有，於法無據於理不合，歷屆主委與管理委員皆堅決反對簽「無償使用同意書」。

四、據苗栗縣政府稅務局表示，雖有稅籍編號卻未繳稅（寺廟免稅）。

五、隨函附上天后宮南側廂房產權說明書乙份。

辦　　法：請公所調出民國 79 年文書檔案，查核此事來龍去脈並根據實情向苗栗縣政府稅務局申請註銷稅籍編號以免除公所向銅鑼天后宮作無意義的行政行為。

審查意見：照原案通過。

議　　決：依審查意見通過。

（出席代表 11 人在場，舉手表決 10 人贊成通過）

討論紀要：

鍾代表兆良：這個案子我也曾經跟財經課長提到這個問題，那我也到稅務局找那個蔡局長找那個吳副局長，還有 2 個課長談這 1 個問題，就是我們天后宮南邊的廂房，居然寫稅籍編號，而且好像每年我們鄉公所都要求在公產調查的時候要求廟方要提出土

地房屋使用無償證明，那他們呢就覺得非常奇怪，鄉公所沒有補助一毛錢給他們廟，那麼要廟裡面自己寫無償證明，那麼這個與理不合、於法無據，所以我們就特別提出這樣的1個案子那至於詳細的說明，那麼我這邊也有一個他們廟裡面所寫的依據，將來如果公文要轉給縣政府的話，那我想說我們也可以把這個公文附上去，那麼我也曾經跟蔡局長在討論這個問題的時候，他說我們這個地方天后宮的面積只有70.8平方公尺，建物算鄉公所的，公所有補助嗎？他們是說沒有，那79年7月開始課稅，但是因為它是寺廟所以免稅，那當時稅務局也建議，他說如果要求南側的廂房70.8平方公尺是公所建物，那公所就要出具無償使用證明，那如果說我們這一個方案，假如說要公所轉贈，贈與給廟方的話，那廟方要出契稅，算一算大概不到6千塊，如果說這個問題可以的話，跟我們現在主委他們組織裡面協商，那這個就解決問題了，稅籍編號就可以取消，那我產權就無償歸還，但是我們現在的辦法好像每年都是這樣在擾民，那這也不是辦法，那這個是成年老案，不是現在的我們的財主單位，他們在執行的，是過去79年，我想說我們公所是不是也找一下79年這個時間這個案子裡面有沒有這些相關補助廟宇的，不然的話我們依法無據又要把它列成公所的財產，那這個是很奇怪的事情是這樣。

林主席九灶：財政課長有了解這個事情嗎？

劉代表樹生：課長以前我們不是說賣給他嗎？

黃課長怡茹：之前賣的是他後面的土地。

劉代表樹生：後面廚房嗎？

黃課長怡茹：右邊廂房。

劉代表樹生：當初怎麼不一起通通賣給他不就好了嗎。

黃課長怡茹：那時候可能沒有發現它是我們的吧。

劉代表樹生：但是那邊大概路劃掉一大半。

黃課長怡茹：它的那個沒課稅，是因為它現在現值低了。

劉代表樹生：我以為天后宮的全部賣給他了，那就是廚房的部分賣給他了。

黃課長怡茹：對，上次賣的是土地，那這個應該是我們後續清查這幾年才發現這個房子是我們的，之前沒有發現。

林主席九灶：劉前主席的意思是說，連那個全部都賣給他了。

劉代表樹生：我以為全部賣給他。

黃課長怡茹：沒有。

林主席九灶：現在我們也可以朝這個方向賣給他。

鍾代表兆良：那個我查出來，他只是認為說那個是他的地方沒有賣，他當初買的是面對的話是北側的廂房，公所有土地賣給他。

黃課長怡茹：好像是廚房那邊。

鍾代表兆良：我們一面對廟的話左手邊，就北邊的那一邊。

黃課長怡茹：那本來就是他們的。

劉代表樹生：應該是右邊的後面那一塊。

黃課長怡茹：聽說是右邊的後方，是我們的土地。

劉代表樹生：那個以前想要做什麼老人文康中心，社區有這樣說。

鍾代表兆良：他們在懷疑會不會公所在這一方面，為了要做老

人文康中心，然後呢就把它拍個照片向上級申請經費，有沒有這一段過程。

黃課長怡茹：當然這個就要問民政課。

鍾代表兆良：民政課我看課長大概也無法去回答這個問題。

劉代表樹生：當初是社區要申請跟公所沒關係，公所那時候沒有說要做，是社區。

鍾代表兆良：稅籍要取消就好。

林主席九灶：了解一下錄案辦理，最好是賣給廟方。

代表提案：第　10　案

類別：建設　提案人：鍾兆良　連署人：李棋明、劉樹生

案　　由：懇請公所在苗 33 線竹森活動中心附近的台 13 線涵洞地面，以急件方式處理，在挖低地面適當高度後再鋪柏油案。

說　　明：

一、因苗 33 線屬公所維護之道路，此段正好在竹森社區活動中心附近。

二、防止大車或工程車再度碰撞橋面橫樑，以防止造成更大的危險。

辦　　法：懇請公所盡速採納辦理。

審查意見：照原案通過。

議　　決：依審查意見通過。

（出席代表 11 人在場，舉手表決 10 人贊成通過）

代表提案：第　11　案

類別：建設　提案人：劉要國　連署人：徐裕逢、陳國球

案　　由：建請於本鄉中平村 22 鄰 50 號徐屋前道路路口增設

路燈一盞案。

說　　明：旨揭道路因缺乏照明設備，每逢夜間道路視線不良，對當地居民出入及往來車輛造成安全隱憂，為保障鄉民生命財產安全，減少交通事故發生，建請貴所派員實地勘查並增設路燈照明。

辦　　法：請公所採納辦理。

審查意見：照原案通過。

議　　決：依審查意見通過。

（出席代表 11 人在場，舉手表決 10 人贊成通過）

代表提案：第　12　案

類別：建設　提案人：賴碧雲　連署人：林九灶、張淑珍
蕭詩蓉

案　　由：尚未取得之市場用地（公共設施保留地），是否得盡速辦理徵收，納入市場重建之基地一併設計。

說　　明：經過市場標竿學習之後，建議參照後龍市場等攤舖位面積，是否得將市場用地北側之私人土地（機車店南側）馬上辦理徵收，如此一來，不僅可使舖位深度加深，有效解決攤販面積使用不足佔用過道的問題，更能使基地形狀更加完整，有利於停車規劃，使市場重建之效益更大。請公所研擬是否能盡速取得土地後，擴大建築基地，將其一併納入市場重建之規劃設計。

辦　　法：請鄉公所卓處。

審查意見：照原案通過。

議　　決：依審查意見通過。

（出席代表 11 人在場，舉手表決 10 人贊成通過）

討論紀要：

賴副主席碧雲：課長我們當時去參加市場觀摩，真的收穫蠻多的，尤其去到後龍，台北我們不用說，因為那是都市，後龍是覺得市場不錯，我有請教他說如果說你們新市場蓋好，舊市場的人要不要搬過來，他說對啊，我們也會面臨這個問題，他說他會軟硬兼施這樣子，然後我們上次劉樹生代表在當主席的時候，我們市場後面徵收完了，那前面那一塊的話，我們現在財政也不錯，那我覺得是說找地主徵收，可以的話幫我們把前面也弄寬來這樣不是比較好嗎，比較方正，這是我的建議。

林主席九灶：那是劉家的嗎？

賴副主席碧雲：是誰的我不知道，那是他們要去煩惱的事，我不知道，但是後面就徵收了，就這算公共建設吧。

林主席九灶：10 幾年前就想要給他徵收，地主沒意願。

賴副主席碧雲：但是還是要努力。

林主席九灶：對啊。

代表提案：第　13　案

類別：建設　提案人：張淑珍　連署人：徐鴻鵠、賴碧雲

案　　由：建請辦理本鄉九湖村苗 38-1 線(南友商店旁)上坡道路邊坡駁崁改善工程案。

說　　明：苗 38-1 線道為九湖村民及進入科學園區必經道路，此路段邊坡駁崁設施未完善，上方雜木叢生，每逢颱風季節時易發生樹木倒塌造成交通問題，請改善上坡道路邊坡駁崁高度，以維道路通行安全性。

辦　　法：請公所採納辦理。
審查意見：照原案通過。
議　　決：依審查意見通過。
（出席代表 11 人在場，舉手表決 10 人贊成通過）

代表提案：第　14　案
類別：建設　提案人：張淑珍　連署人：徐鴻鵠、賴碧雲
案　　由：建請辦理本鄉九湖村 8、9 鄰前道路改善工程案。
說　　明：旨揭路段已多年未重鋪，多處路面已破舊且龜裂，易造成行車安全疑慮，請予以重新鋪設。
辦　　法：請公所採納辦理。
審查意見：照原案通過。
議　　決：依審查意見通過。
（出席代表 11 人在場，舉手表決 10 人贊成通過）

代表提案：第　15　案
類別：建設　提案人：張淑珍　連署人：徐鴻鵠、賴碧雲
案　　由：建請改善樟九大橋下方灌溉水圳案。
說　　明：旨揭水圳只施做約 300 公尺，前方為天然溝渠(土溝)水道，水道上易雜草叢生，每到枯水期時水量無法有效引入農田灌溉，請轉請相關單位予以改善。
辦　　法：請公所採納辦理並向有關單位爭取興建。
審查意見：照原案通過。
議　　決：依審查意見通過。
（出席代表 11 人在場，舉手表決 10 人贊成通過）

代表提案：第　16　案

類別：民政　提案人：張淑珍　連署人：徐鴻鵠、賴碧雲

案　　由：建請改善本鄉第五公墓排水設施問題。

說　　明：第五公墓排水設施不良，每逢雨季水往下方農田沖刷，造成農田積水及損失，水量大時甚至淹沒民宅造成居民財產損失，請改善以維居民財產。

辦　　法：請公所採納辦理。

審查意見：照原案通過。

議　　決：依審查意見通過。

（出席代表 11 人在場，舉手表決 10 人贊成通過）

討論紀要：

張代表淑珍：16 案這個因為第 5 公墓，先感謝之前公所有幫我們處理了那個道路的問題，那因為現在下方停車場那一邊，這一次因為居民反映，就是你們可能當初有樹木倒塌或什麼的時候有去處理過一次，那有把那個樹木跟竹林清掉之後，反而把那個土溝很明顯的露出來，原來天然的土溝會露出來，所以之前那個颱風來的時候，剛好淹到下方那個劉家的民宅，流到那個快接近道路這一邊來，所以有淹到他的倉庫，那所以他有在提起這個問題，那我是想說再提出來看可以怎麼研議，因為這個困難度也滿高的，因為這個排水設施很重要，因為流在下方，然後可能有淹水的問題，所以就是希望看我們這邊公所可不可以研議說請專業的人士來看怎麼改善這一個排水設施這樣，謝

謝。

代表提案：第　17　案

類別：建設　提案人：徐鴻鵠　連署人：張淑珍、賴碧雲

案　　由：建請辦理本鄉樟樹村 1 鄰坤強企業股份有限公司後方道路截水溝改善工程案。

說　　明：旨揭截水溝與銜接路面之落差顯著，導致汽機車行經該處時產生劇烈顛簸，為保障鄉民行車安全及交通順暢，建請公所派員勘查並改善路面及截水溝落差。

辦　　法：請公所採納辦理。

審查意見：照原案通過。

議　　決：依審查意見通過。

（出席代表 11 人在場，舉手表決 10 人贊成通過）

討論紀要：

徐代表鴻鵠：跟課長報告一下，這個以前在鋪柏油的時候，那個時候是水泥鋪面，那個水泥沒有刨掉，他現在那個路面與截水溝落差很大。

洪課長珮緹：我們納入，我會跟鄉長報告，我們今年就納入跟著工程改善。

徐代表鴻鵠：有 2 個截水溝，現在是落差真的很大，再麻煩這樣子。

洪課長珮緹：好，但是等工程啦，不好意思，所以就是大家一起快一點。

代表提案：第　18　案

類別：建設　提案人：徐鴻鵠　連署人：張淑珍、賴碧雲

案　　由：建請辦理本鄉樟樹村 4 鄰通往稻香客家米食有限公司道路排水改善工程案。

說　　明：旨揭道路轉彎處，因排水系統功能不彰，致使每逢大雨時，雨水無法順利排放而溢流至路面，造成道路積水濕滑，影響附近居民及往來車輛通行安全，為保障用路人安全，建請辦理排水改善工程。

辦　　法：請公所採納辦理。

審查意見：照原案通過。

議　　決：依審查意見通過。

（出席代表 11 人在場，舉手表決 10 人贊成通過）

討論紀要：

徐代表鴻鵠：因為這個水剛好是在轉彎處，這個水溢出來，我叫自來水公司去看，他看了說這個不是我自來水的，那個他有驗過，他說這個不是自來水，後來叫水利會去看，他說他們去補，那個水溝都給他補過了，現在就查不到說這個漏水是在哪裡，路面就濕濕的，那個村民他說請公所撥個時間去查看一下這樣子。

代表提案：第　19　案

類別：建設　提案人：陳國球　連署人：劉要國、徐裕逢

案　　由：建請辦理本鄉盛隆村 15 鄰至新隆村 9 鄰道路改善工程案。

說　　明：旨揭路段路面年久失修，路面出現多處龜裂及破損坑洞，嚴重影響民眾通行安全，為保障鄉民生命財

產安全,建請公所派員勘查予以重新鋪設柏油路面。

辦　　法：請公所採納辦理。

審查意見：照原案通過。

議　　決：依審查意見通過。

（出席代表 11 人在場，舉手表決 10 人贊成通過）

討論紀要：

陳代表國球：這個 19 案子 15 鄰就是盛隆村 15 鄰到新隆村第 9 鄰的道路，每次補就是 1 段 1 段 1 段，然後呢 1 段好 1 段壞，我也不要講幾公里了，因為一看路就是縫縫補補，結果看起來整條路就是破破爛爛，這一段呢就鄉民他們反應很久了，這一次補到 15 鄰那邊，結果 13 鄰那一段最破的，那個廖慶達反應最激烈，那個瀝青破損以後就有砂石，開車也好，騎車也好，常常摔倒，這一段路面只要修補瀝青就好，希望趕快辦起來。

代表提案：第　20　案

類別：建設　提案人：陳國球　連署人：劉要國、徐裕逢

案　　由：建請辦理本鄉新隆村 14 鄰徐煥璋君宅前道路排水改善工程案。

說　　明：旨揭道路排水溝因設施老舊毀損導致滲漏情況嚴重，溢流之水流已嚴重影響下方邊坡鄉民之耕作收成，若不即時處理，恐引發農地坍塌之虞，建請公所派員勘查並惠予辦理排水改善工程。

辦　　法：請公所採納辦理。

審查意見：照原案通過。

議　　決：依審查意見通過。

（出席代表 11 人在場，舉手表決 10 人贊成通過）

代表提案：第　21　案

類別：建設　提案人：徐裕逢　連署人：劉要國、陳國球

案　　由：建請改善中興一街與苗 128 線路口大雨積水問題案。

說　　明：中平村中興一街與苗 128 線路口統一速邁樂加油站前，下大雨雨水會造成積水無法排除影響車輛通行，建請進行改善，目前刨除路面發現原先下水道排水口已經被封住故下雨雨水無法排放導致淹水情形。

辦　　法：請公所採納辦理。

審查意見：照原案通過。

議　　決：依審查意見通過。

（出席代表 11 人在場，舉手表決 10 人贊成通過）

討論紀要：

林主席九灴：21 案我看是不是已經做好了，是不是課長？

徐代表裕逢：柏油鋪上去了但水溝蓋還是一樣塞住了，課長知道這件事情，就是它原本有 2 個排水孔被水泥封住了，然後柏油鋪上去，然後每次在那邊下雨就積水排不出去，建設課同仁知道這件事情。

林主席九灴：洪課長知道嗎？

洪課長珮緹：知道了。

代表提案：第　22　案

類別：建設　提案人：徐裕逢　連署人：劉要國、陳國球

案　　由：建請維修西湖溪景觀橋照明設備案。

說　　明：西湖溪景觀橋去年重新彩繪後照明設備不亮（探照燈），建請相關單位進行修繕。

辦　　法：請公所卓處。

審查意見：照原案通過。

議　　決：依審查意見通過。

（出席代表 11 人在場，舉手表決 10 人贊成通過）

（三）人民請願案：無。

（四）臨時動議：

臨時動議：第 1 案

類別：建設 動議人：劉要國 附議人：徐裕逢、徐鴻鵠、張淑珍

案　　由：本鄉中平村 4 鄰隨意棄置垃圾、廢棄物問題嚴重，建請公所於該處設置警示告示牌，以維護環境衛生及觀瞻。

說　　明：

一、本鄉中平村 4 鄰近期常有民眾隨意棄置生活垃圾及各類廢棄物，導致該區域環境髒亂，嚴重影響周邊居民之生活品質與衛生。

二、 為維護社區環境、落實公德心，並達到警示與阻嚇之效果，建請公所針對垃圾棄置熱點設置嚴禁亂丟垃圾之警示牌，以改善該處亂丟垃圾之歪風。

辦　　法：請鄉公所採納辦理。

議　　決：出席代表 11 人在場，舉手表決 10 人贊成通過。

討論紀要：

劉代表要國：我想說那個快速道路 4 鄰那邊最近垃圾很多，衛

生紙啦什麼一大堆都丟在那裡，是不是想辦法給它立1個牌子說如果抓到要重罰，最近丟得很嚴重，尤其那個衛生紙看到最難看，什麼都有丟。

林主席九炤：我們代表提臨時動議，本案就是在代表所提的那個地方設立警示牌就對了。

第二次會議

一、時間：中華民國 115 年 1 月 21 日

二、地點：本鄉各村

三、出席代表：主席林九炤、副主席賴碧雲、代表蕭詩蓉、代表張淑珍、代表徐鴻鵠、代表鍾兆良、代表劉樹生、代表李棋明、代表劉要國、代表徐裕逢、代表陳國球

四、勘查事項：勘查鄉內各項建設情形。

代表出席一覽表

座號	姓 名	1月19日	1月20日	1月21日			
1	林九灿	○	○	○			
2	賴碧雲	○	○	○			
3	蕭詩蓉	○	○	○			
5	張淑珍	○	○	○			
6	徐鴻鵠	○	○	○			
7	鍾兆良	○	○	○			
8	劉樹生	○	○	○			
9	李棋明	○	○	○			
10	劉要國	○	○	○			
11	徐裕逢	○	○	○			
12	陳國球	○	○	○			

註：出席○、請假□、缺席※

議決案分類統計表

提案別	公所提案		代表提案		臨時動議		議決情形		合計
類別	提案	通過	提案	通過	提案	通過	保留	通過	
民　政	1	1	3	3				4	4
行　政								0	0
財　政			1	1				1	1
建　設	1	1	18	18	1	1		20	20
農　業								0	0
主　計								0	0
政　風								0	0
人　事								0	0
圖書館								0	0
幼兒園								0	0
清潔隊								0	0
合計	2	2	22	22	1	1	0	25	25
備註									

通過 25　　不通過 0　　擱置 0　　撤回 0

苗栗縣銅鑼鄉民代表會

第 22 屆第 17 次臨時會

銅鑼鄉民代表會　　編製

苗栗縣銅鑼鄉民代表會第 22 屆第 17 次臨時會議事錄

目　　錄

壹、議事日程表・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・第 2 頁
貳、預備會議・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・第 3 頁
參、大會
　一、第一次會議・・・・・・・・・・・・・・・・・第 4 頁
　二、第二次會議・・・・・・・・・・・・・・・・・第 34 頁
肆、附錄
　一、代表出席一覽表・・・・・・・・・・・・・・・第 35 頁
　二、議決案分類統計表・・・・・・・・・・・・・・第 36 頁

壹、議事日程表

<table>
<tr><td colspan="6">苗栗縣銅鑼鄉民代表會
第 22 屆第 17 次臨時會議事日程表</td></tr>
<tr><td rowspan="2">月</td><td rowspan="2">日</td><td rowspan="2">星期</td><td colspan="2">開 會 時 間 及 會 議 事 項</td><td rowspan="2">備註</td></tr>
<tr><td>上午10：00~12：00</td><td>下午2：00~4：00</td></tr>
<tr><td>3</td><td>9</td><td>一</td><td colspan="2">代表報到及預備會議</td><td></td></tr>
<tr><td>3</td><td>10</td><td>二</td><td colspan="2">1. 討論提案
2. 人民請願案
3. 臨時動議</td><td>第 1 次
會 議</td></tr>
<tr><td>3</td><td>11</td><td>三</td><td colspan="2">1. 下鄉勘查
2. 閉會</td><td>第 2 次
會 議</td></tr>
<tr><td colspan="3">備 註</td><td colspan="3">本表議程得視會議狀況經大會議決變更。</td></tr>
</table>

貳、預備會議

一、時間：中華民國 115 年 3 月 9 日

二、地點：本會議事廳

三、出席代表：主席林九炤、副主席賴碧雲、代表蕭詩蓉、代表張淑珍、代表徐鴻鵠、代表鍾兆良、代表劉樹生、代表李棋明、代表劉要國、代表徐裕逢、代表陳國球

四、列席人員：秘書賴文良、秘書吳聲泓

五、主席:林九炤

六、紀錄:陳惠中

七、議程：

(一)報到。

(二)預備會議。

1.議事日程表審議。

2.討論議案事宜。

叁、大會

第一次會議

一、時間：中華民國 115 年 3 月 10 日

二、地點：本會議事廳

三、出席代表：主席林九灿、副主席賴碧雲、代表蕭詩蓉、代表張淑珍、代表徐鴻鵠、代表鍾兆良、代表劉樹生、代表李棋明、代表劉要國、代表徐裕逢、代表陳國球

四、列席人員：鄉長謝昌年、秘書賴文良、主任謝森源、主任林嫈倩、主任黃庭貞、主任邱惠榆、課長洪珮緹、課長黃怡茹、課長黃盈慈、課長許玉民、管理員彭明貞、隊長李月香、秘書吳聲泓

五、主席：林九灿

六、紀錄：陳惠中

七、會議事項：

（一）報告事項：

1. 吳秘書聲泓：苗栗縣銅鑼鄉民代表會第 22 屆第 17 次臨時會，今天是第一次會議，出席代表已達法定人數，請主席宣布開會並請致詞。

2. 林主席九灿：兩位秘書、各位公所主管以及代表會的同仁，大家好大家早，非常的感謝各位主管、各位代表準時來參加我們今天的第 22 屆的第 17 次的臨時會的會議，我們現在就開始。

（二）討論提案

鄉公所提案：第 1 案

類　　別：民政類　　提案人：鄉長 謝昌年

案　　由：有關苗栗縣政府補助本所新臺幣 150 萬元辦理「115

年度村民大會暨基層建設座談會議決小型建設工程案」，擬請貴會同意先行墊付，俟 115 年追加減預算 時再行轉正，提請審議。 說 明：依據苗栗縣政府 115 年 1 月 22 日府民行字第 1150016099 號函辦理。(如附件)

辦　　法：貴會審議通過後，於辦理追加減預算時再行轉正。

審查意見：照原案通過。

議　　決：依審查意見通過。

（出席代表 10 人在場，舉手表決 9 人贊成通過）

鄉公所提案：第 2 案

類　　別：民政類　　提案人：鄉長 謝昌年

案　　由：訂定「苗栗縣銅鑼鄉強化鄉民消費韌性發放振興經濟金自治條例」提請審議案。

說　　明：

一、依據貴會 115 年 1 月 21 日銅鄉代 22 會字第 1150000086 號暨本所 115 年度第 2 次鄉務會議辦理。

二、因應關稅影響，對本鄉經濟及民生之衝擊，為提振地方民間消費及振興地方經濟，本所擬發放現金振興本鄉產業發展。

三、按大法官會議釋字第 443 號解釋：「關於給付行政措施……倘涉及公共利益之重大事項者，應有法律或法律授權之命令為依據之必要……」。據此，本所訂定「苗栗縣銅鑼鄉強化鄉民消費韌性發放振興經濟金自治條例」依正當法律程序要求，敬請貴會同意審議。

辦　　法：敬請　貴會惠予審議。

審查意見：審查意見：本自治條列第一條「第二十八第二款」修正為「第二十八條第二款」;第三條及第四條「本條例」修正為「本自治條例」; 第四條「一百一十四年」修正為「一百十四年」及第十二條「一百一十五年」修正為「一百十五年」,餘照原案通過。

議　　決：照審查意見通過。

（出席代表 10 人在場，舉手表決 9 人贊成通過）

討論紀要：

許課長玉民：苗栗縣銅鑼鄉強化鄉民消費韌性發放振興經濟及自治條例草案總說明這邊總共我們訂定了 12 個自治條例的要點，這是因應關稅的影響對本鄉經濟及民生的衝擊，為提振地方的經濟跟消費的能力所以制定這個自治條例那這是總說明的一個部分，現在就逐條來進行討論，第 1 條的話我們是依據地方制度法第 20 條第 2 款規定制定，那這是明訂了一個立法的依據，以上。

許課長玉民：第 2 條這是把自治條例的立法目的訂出來，這是因應關稅的影響對本鄉的經濟及民生造成衝擊，那為了提升地方民間消費及振興地方經濟的能力所以發放現金振興本鄉的產業發展特制訂本自治條例。

許課長玉民：第 3 條也就是明定主管機關及執行的單位那本自治條例的主管機關為苗栗縣銅鑼鄉公所以下簡稱本所主辦單位為本所民政課其他課室為協辦單位。

許課長玉民：在這邊的話第3條的這裡本自治條例「自治」這2個字沒加到。

林主席九灿：第3條就是本自治條例加2個字。

徐代表裕逢：我看別鄉鎮的那個自治條例回到第1條，除了依據地方制度法第20條、第28條第二款之外會加上經過哪一次代表會第幾次的決議依據，比如說嘉義新港鄉的，它都有寫說經過大會提案之後公所訂了這個部分，所以第一條是否要加上經過我們代表會第幾次的會議決議的部分？

謝鄉長昌年：你們代表會提案，你們代表會有辦法訂這個條文嗎？

洪課長珮緹：現在是代表會提5000，我們是8500，所以這樣子還要不要加鄉長鄉務會議決議？

徐代表裕逢：鄉長你誤會我意思了剛剛他們講第11條是經過決議之後報縣府備查，我剛剛講的是第1條要不要加入不要也沒關係，不要那麼激動，第1條跟第11條東西不太一樣，我是想說我們的依據可以拿別鄉鎮的辦法來參考一下。

鍾代表兆良：我個人覺得這一個依據的話，前面說明是代表會在115年1月21號我們代表會通過了以後才交給鄉公所去執行，這是不是依據這樣做，然後現在我們公所才可以再依據地方制度法的條文做，我想這樣應該可以了吧，前面已經是我們代表會已經行文給鄉公所了，那鄉公所根據這個來訂了這樣的一個條例。

許課長玉民：其實我們在擬定這個自治條例我們也參閱了非常

多的自治條例的訂定，像如徐代表你講的新港，的確實我是沒有去看到，那像澎湖的白沙這邊其實立法依據的話其實是大體是像這樣子，徐代表提的這裡我剛剛看的確是有這樣子的一個立法依據，那沒關係就是尊重貴會這邊如果有需要修正那我們再來做修正。

張代表淑珍：不好意思，我有不同的想法，因為我想說我們地方制度法既然都是立法依據我們代表會是提案、建議跟監督，所以我們有需要把我們什麼時候提的這個日期寫上去嗎？因為我們不是立法的依據，我們只是一個提議的單位、一個監督的單位，但是在立這個地方自治法的時候是你們依現有的法規跟法律去制定出來這一個可以發放的條件，所以我是覺得放進來很不適合啦，這是我的想法我提出我自己的意見，以上。

謝鄉長昌年：如果加上那個條文會被誤解，那你代表會編這個條文就好了，那我公所編幹嘛，對不對，我剛才說的意思就是這樣。

林主席九灶：我覺得張代表說的很有道理，就照這樣子就好了，繼續。

許課長玉民：第 4 條是明定了發放對象，那在第一款的部分振興經濟金發放對象為中華民國 114 年 12 月 31 日含當日前設籍本鄉，且於造冊日仍持續在籍之本鄉鄉民。中華民國 114 年 12 月 31 日(含當日)前出生，未辦理出生登記或初設戶籍的新生兒，於發放起始日前辦妥戶籍登記得依本自治條例規定

領取。符合前項領取資格者，於造冊日前死亡且辦妥戶籍除戶者，不具領取資格。那第二款的部分振興經濟金發放對象依據戶政機關提供的資料為據，倘有遺漏等相關情事，發放對象得檢附個人詳細記事之戶籍謄本向本所提出申請，辦理補發事宜。以上說明。

張代表淑珍：因為後面剛好有一個重陽敬老禮金的那個自治條例要修，那所以我想請問課長這邊114年是不是要比照後面重陽節那個一百十四年那個「一」是不是要拿掉？

許課長玉民：沒錯。

張代表淑珍：再來就是造冊日這個可能大家比較會有疑慮的就是「且於造冊日能持續在籍之本鄉鄉民」可不可以解釋一下造冊日因為設籍在114年12月31日以前是很明確的嘛那你所謂造冊日能持續在籍之本鄉鄉民是指說我可能是5月或什麼時候我造冊然後在這個期間雖然你在12月31日是設籍的但我在1月到5月時間我已經遷遷移了那這樣他們還能領取嗎？造冊日之前就把戶籍遷走。

許課長玉民：是沒辦法的因為看我們的第4條的部分，他其實要符合114年12月31號他就要設籍在本鄉，然後第2個部分就是假如說剛剛你講了我們5月1號造冊好了，那他是1月到5月之間把戶籍遷走的，這是沒辦法的。

張代表淑珍：好，因為有疑慮我就講出來讓大家都可以了解。再來就是造冊日前死亡且辦妥戶籍除戶者，因為

這裡可能我們什麼時候發放或者是我們什麼時候造冊不知道，但是戶籍死亡的時候有 1 個月的時間去做登記，那有可能說我們在造冊日的時候他其實已經死亡了但沒有辦除戶，那這樣理論上他是可以領的嗎？

許課長玉民：是。

張代表淑珍：好，這樣我知道謝謝。

李代表棋明：我們這個條例我是昨天我們開預備會的時候才看到，因為現在我們銅鑼鄉發放這個現金已經造成我們整個轟動不要說轟動全國至少整個苗栗縣大家都在談論這個事情，大家都說住在銅鑼好幸福，當然這個是鄉長的德政，那麼我們鄉民當然也很敏感，對於自身利益都非常的注意，那麼我也不曉得他們為什麼知道說我們這個條例我是昨天開預備會先來瀏覽一下的時候才發現到說我們的截止日是 114 年的 12 月 31 號，那麼因為有村民 LINE 給我他怎麼知道說我們是截止日到 114 年 12 月 31 號，我也不曉得，現在我們苗栗縣就是三灣鄉發好像 5000 塊，然後他們的截止日是 115 年的 1 月 31 號，他說為什麼我們鄉公所是 12 月 31 號不是 1 月 31 號或者說 2 月 31 號？其實講起來我們這個年齡到 114 年 12 月 31 號或者到 1 月 31 號或者乃至於 2 月 28 號其實我們發放的金額差別也不會太大，因為元月份 2 月份掛掉的也很多新生兒應該沒有那麼多，掛掉的比較多，我只是說一般村民的反應我只是講出來，我們這個決策的

過程是怎麼樣？

許課長玉民：回覆一下代表因為當初在討論這個部分的時候，其實在 1 月 18、19、20 我們這 3 天就是開臨時會，臨時會這邊代表也有提議說要做普發現金的這個案子，那我們後續有進行相關的一個會議討論，那我問了其他公所他們其實都是依照這個提案開始來做設籍的個部分。

鍾代表兆良：關於我們第 4 條裡面第三行的地方，是未辦理出生登記或初設戶籍的新生兒，於發放起始日前辦妥戶籍登記，得依本條例規定領取，我現在意思是講如果出生登記他們是依照醫生的出生證明是不是這樣，那如果他是 114 年 11 點 59 分出生的，那要判斷他的正確時間的依據是什麼？

謝鄉長昌年：醫院開的出生證明。

鍾代表兆良：按照醫生的證明就對了，如果是差 1 分鐘就不行了，照我們的現在的規定照醫院的出生證明；還有這裡面也寫了於發放起始日前辦妥戶籍登記，起始日這是哪一天？發放起死這個跟我們發放辦法裡面可能要有做一個說明，你是各村發放還是好幾個村在同 1 個時間發放？這個可能要說明清楚是不是要有個公告或者說明那這樣的話才不會引起爭議。

許課長玉民：後續這邊我們會訂定一個發放辦法，那其實針對於就是發放對象的部分，之後會跟戶政單位這邊來進行一個造冊的動作。

鍾代表兆良：起始日是哪一天？因為我們這 10 個村如果說我們

行政人員沒這麼多人也可能要3天才能夠弄完。

許課長玉民：應該是說假如我們是這個禮拜發放好了，3月14號發放，那就是3月13號之前。

鍾代表兆良：可能要也不要太緊，如果你太緊的話你的行政人員你就忙不過來。

謝鄉長昌年：這個我們後續再討論。

張代表淑珍：出生登記多久以前要登記？114年12月31日以前出生的就早就登記了。

許課長玉民：以戶政機關來講他登記要出生60日內。

賴副主席碧雲：我覺得我們對新生兒可以放寬一點嗎？要是剛好12月懷孕8月才9月才生他又戶籍一直設在這邊，出生的也沒幾個對不對？

許課長玉民：他還不算是自然人。

張代表淑珍：不好意思我剛剛提出的論點是說他講的是114年12月31日前出生的小孩才可以領取對不對，那我們發放的時候其實，第一，他出生登記也登記完了，剛剛說60日內；第二，也沒有懷孕說我6月懷孕在這時候生，就等於說我全部都生完了也登記完了，所以沒有後面這些問題對不對，所以這個大家好像不用再爭議了，我的意思是這樣，所以前面的字眼他是在114年12月31日含當日前出生，所以我們到我們發放的時候全部登記都登記完了，這個嬰幼兒的問題所以大家不要緊張好不好，以上。

鍾代表兆良：我假如說現在我的預產期是116年1月3號，我未來要領這個8500那我就提前剖腹生產這樣可以

嗎？

張代表淑珍：新生兒都已經生完了。

李代表棋明：剛剛講的不要說轟動武林，轟動整個鄉，我們是不是有可能大方一點放寬一點放寬到 1 月底或者 2 月 28 號這樣？因為我算了一下大概經費也不會差太多，新生兒很少，掛掉的比較多。

李主任嫈倩：但是我們是用這個 12 月 31 日的人數去算的，為了要符合法規是用 12 月 31 日的人數去算的。

李代表棋明：但是三灣就可以到 1 月 31 號？

謝鄉長昌年：這個我跟你說，昨天遇到三灣鄉長，他比我們還早通過，但是他的自治條例訂不出來。

徐代表裕逢：鄉長、課長有一個部分可能漏掉就是那個戶政，我們戶政法第 16 條第 3 項規定出國 2 年以上戶籍會被強制遷到戶政事務所，我們銅鑼很多小朋友到國外留學的，因為他還沒當兵，2 年沒回台灣的他的戶籍會遷到戶政事務所，那些小朋友被漏掉，那是少數，我覺得那個可以把他加進去戶籍，戶政法規定他是 2 年以上，像我之前出國超過 2 年，我戶籍被遷到戶政事務所那邊，要回台灣的時候要遷回家裡面去

洪課長珮緹：那我們請戶政造冊他應該也會把他造冊。

徐代表裕逢：這個可能要留意一下，因為他就沒有投票權了，他戶籍被遷到戶政事務，可是他就沒有投票資格了，所以說如果這一群少數的是不是應該要把他納進去。

洪課長珮緹：我們可以交流一下意見嗎，跟我沒關係但是我舉

例，我(通霄鎮)剛發1200回饋金的時候，有一個弟弟來說我哥哥出國要怎麼領，哥哥去哪裡？你有辦法拿到他的謄本嗎？哥哥全家出國，全部去大陸生活，然後跟我說要來領台灣發的1200塊，我的意思說就像代表你講的如果他都出國2年都沒有回來，那是不是你們想要普發的對象？大家思考啦。

徐代表裕逢：比如說我今天小朋友國外念書，爸媽是不是可以幫小朋友可以領這1萬塊錢。

許課長玉民：對，就像第四條第三款講的一樣，就是倘有遺漏等相關情事，這一定是由申請由民眾自己來跟我們做申請這個動作，那當然造冊的部分我們也是信任戶政機關造冊的資料。

徐代表裕逢：我說這一類少部分的人，因為你也知道美國回來經費不便宜。

許課長玉民：好，謝謝代表提醒，那的確是我們在訂定的時候是沒有去討論到這個。

張代表淑珍：這個我講一下，這個依照我們的戶籍條例資料，如果出國2年都沒有拿台灣護照回國的話，就算你中間有回國，但是你不是拿台灣護照入境的話，那你的戶籍就是等於被除籍了，因為你的戶籍會自動被遷出，那等於是你戶籍不在台灣了，然後等到你要入籍的時候，你們是拿台灣的護照來入籍，你懂嗎？就是拿台灣護照回來，然後你再去戶政事務所辦入籍，所以這就是為什麼會有很多國外的人，我覺得這漏洞，應該是說我知道

有普發，我出國了，我2年內我都不拿台灣護照入境，我是不是就被除籍了，但是呢我現在知道有普發，我暑假回來的時候我就拿台灣護照入境，其實他根本就是沒有住在台灣的人，這才是漏洞，所以我要講剛剛在講的時候，因為我之前的經驗，我不知道徐代表這一個是為什麼會遷到戶政事務所，一般會遷到戶政事務所的原因是因為，第一，戶籍找不到人，第二，是別人幫你遷出到戶政事務所，第三，可能就是我們講的服刑的，他去租房子，然後屋主強制把他遷到戶政事務所，這是以上會發生的問題，再來就是剛剛講2年內會被除籍，等於就是說你不是台灣人了啦，他戶政裡面的資料會釘止說已經出國2年了，那戶籍先會把他釘止他是除籍的狀況，除非說你在這2年期間你回台灣的時候是拿台灣的護照入境，那就不會中斷你的資格，那之後如果2年後你要回來恢復台灣國籍的時候，你就是拿台灣護照入境然後再去登記就是說我回國了，這是我之前因為剛好有接觸這一類的，所以我先說明，我覺得這個問題不太會產生啦，以上大家交流討論。

林主席九灿：這樣好不好，這樣會搞亂，剛剛我們先來討論一下李代表提的我們要114年12月31號還是115年的1月31號為準？先討論這個好不好不要搞亂掉了，這個意思就是說要照我們訂的12月31日以前設籍本鄉的符合領取資格還是改成今年的1月31號？

鍾代表兆良：現在就是說我們的行政程序會不會影響，如果1個月不影響我是贊成這個案子。

林主席九灿：李代表我們考慮的結果，假使說是延1個月的時候死掉的人會沒得領，出生的人有得領，死掉的人會受影響。

鍾代表兆良：假如以115年1月31號為最後的期限，死亡的當然就沒得領，問題是他死亡了以後還沒有除戶，那這種人怎麼辦？

黃課長怡茹：我這邊財政課第1次發言，我剛剛有查一下戶政的人口統計,12月的時候銅鑼鄉的全鄉人數是161萬6079人，那1月份反而變成了1萬6035人，那2月是1萬6034人，所以1月份的人數反而是下降，那其實我們預算也是這樣抓1萬6079，代表可以考慮一下。

謝鄉長昌年：假使改到一月，反而更少人可以領。

林主席九灿：李代表，假使改到1月31日，延後1個月，會減少40多人沒得領。

劉代表樹生：既然會讓有些人領不到那就要照我們原本的規劃。

李代表棋明：反正12月31號前還活著的人就可以領就對了。

許課長玉民：現在戶籍是以12月31號前要設籍本鄉，那如果他1月底死亡，在戶籍法這邊有規定30日內要辦理除戶登記不然會有相關的罰則，針對這部分，假如本所的造冊日是5月1號好了，有老人家4月30號死亡，家屬先辦喪事，可能5月2號才來辦理除戶，那他可不以可以領？他可以領，因為他沒有辦除戶登記，那你現在講的1月30號死

亡，造冊日前已經除戶，那他就是不能領。

林主席九炌：對遷入的有影響。

李代表棋明：出生的會增加、遷入的會增加，對死亡的不會影響，遷出的造冊時他已經不在這裡，根本就不影響。

賴副主席碧雲：遷進來的有效？

李代表棋明：元月份遷進來的有效，問題是現在想遷也來不及了，現在已經 3 月了，你現在想遷也來不及了，對死亡的根本就不會影響，到 2 月底都不會影響，只有出生的、遷入的現在也來不及了，根本就不會影響。

林主席九炌：李代表講的，延到 115 年 1 月 31 日含當日設籍本鄉的，是不是這意思？

李代表棋明：是，比照三灣延 1 個月。

賴副主席碧雲：延 1 個月這樣可以嗎？

林主席九炌：各主管表示意見？

徐代表裕逢：閒聊一下，鄉長恭喜你，你年底又多 1540 萬年底會進來，鄉長你知道為什麼多 1500 萬嗎？因為我們工業區賣了 15 億多廠房，Q4 要交易，有一家大廠上市公司賣了 15 億，百分之 6 契稅，所以我們可以收 1,540 萬，所以鄉長你年底之前還很有錢。

謝鄉長昌年：今年契稅收 1 億多，銅鑼分 9,000 多萬。

徐代表裕逢：9,000 多萬是力積電的，中平還有一個。

林主席九炌：各位代表其它的還不要談，我們的第 4 條的第一行的對象中華民國 114 年 12 月 31 號含當日前設籍本鄉改為 115 年 1 月 31 號，以前要 114 年 12

月 31 日遷進來才有效，現在變成今年 1 月 31 日遷進來就有效了，大家意見呢？

徐代表裕逢：我補充一下，其實用 12 月 31 號比較有利因為 1 月份我們遷走 59 個遷入 30 個，1 月份跑掉不含死掉的走了都跑掉 29 個人，就回復到 12 月 31 號就好了。

陳代表國球：我請問因為我們現在是討論死亡，8 月份我才出生的新生兒那有沒有可以領？

許課長玉民：在胚胎裡面不算。

陳代表國球：如果說我是遷進來的話，那沒話講，這個不行，可是我是在地媳婦或者是生孫子我就在銅鑼鄉生出來的，為什麼來不及？

許課長玉民：他具要有的法律上的權利，你今天還在肚子裡其實他就不是一個人。

黃主任庭貞：法律上來說就是出生之後才能算是自然人他才享有法律上的權利，胎兒還不是法律上的人，胎兒還不享有法律上的那個權利所以就是說像這種就是財產上的利益要等他出生之後才有，這是刑法的規定。

林主席九炤：反正要發放前出生的才有，好繼續。

鍾代表兆良：所以維持原來的？

林主席九炤：維持原來的。

許課長玉民：第 5 條就是訂定發放金額那振興經濟金發放以一次性發放為原則，發放金額為每人新臺幣 8500 元整(全體代表無異議)。第 6 條就是發放方式振興經濟金發放以人為單位，領取人應攜帶相關證件

供查驗，並依領取通知單指定的發放日期及地點領取。

張代表淑珍：因為我們今天縣長講的我們邁向老年化人口，我想問一下因為像政府發放這些振興經濟金有些都是依那個老人年紀然後發放直接入戶頭，因為你這樣子寫的話他好像是我要通知你到哪個地方去領取對不對，那可以用轉帳的方式辦理嗎？或者是線上申請之類的，因為我只是想說簡化這個流程，你們作業上也不會說要派人到現場去發放或者是說用什麼方式可以簡化這些作業流程，這是我想要問的喔。

許課長玉民：謝謝代表提問，針對之後振興經濟金的領取方式我們之後會訂定相關的辦法，那目前規劃的方式是因為65歲以上的長輩其實都有敬老禮金的部分，那我們現在都是用匯款的方式，所以65歲以上我們之後是會採匯款來辦理，那65歲以下的部分就是請他們來領取，那之後的話會以定點的方式到各村去到各個地方限定領取時間，如果沒有的話也會回歸到鄉公所這邊來做領取，這是比較後面針對發放作業的部分。

張代表淑珍：就之後請訂定辦法的時候考量到說有可能年輕人上班或幹嘛是不是以授權的方式，再把那個辦法跟代理的委託文件明確訂定這樣，以上。

許課長玉民：繼續第7條的話就是針對符合請領資格，如果逾期未領取的規範，那符合本項振興經濟金領取資格的鄉民，逾發放時間如果他沒有領取的話就視

同放棄，不再發給，這是第 7 條。那第 8 條的話也就是針對於振興經濟金繳回的規定，本所保有資料的查核權，那若事後經查他沒有符合領取資格，我們這邊就會來撤銷發給並以書面行政處分來通知他繳回已經發給的振興經濟金，然後屆期未返還者，由本所會依法移送強制執行，以上說明第 8 條。那第 9 條的話就是明定自治條例的預算來源，那所需經費及相關作業費由本所編列預算來支應。

鍾代表兆良：第九條我請問一下，那個最後我們編列經費由本所編列預算支應，我們請戶政事務所幫忙造冊要不要付費給他？

許課長玉民：這之後在作業規定我們會再來做討論，可能現行的一個方式應該會按照之後選舉的模式來進行，那選舉的話可能就會有針對工作人員會有工作費的部分。

林主任嫈倩：工作費我問了別的縣市，他們是只有加班費而已，發放的人員還是補休的方式，工作費是別的機關委託我們做的才可以有工作費。

謝鄉長昌年：還有加班費。

林主任嫈倩：加班費跟補修是可以的。

許課長玉民：我不知道主任這邊是參考哪裡的，我這邊也有參考其他公所就是有在發放振興經濟金的這個部分，那針對於作業的規定其實也是有也是有相關行政作業費。

林主席九灿：好，繼續。

許課長玉民：第 10 條，主管機關訂定發放辦法的依據，那本自治條例發放作業規定由本所訂定之。第 11 條也是發放辦法授權由行政機關來訂之，本自治條例經苗栗縣銅鑼鄉民代表會議決通過後呈報苗栗縣政府備查

鍾代表兆良：他備查要不要回文？

謝主任森源：一般都會。

林主席九灿：好，第 12 條。

許課長玉民：第 12 條就是本自治條例之公告日期施行至中華民國 115 年 9 月 30 日止，一樣在一百一十五年這個是多「一」的所以這個要刪掉，那這是明定這是自治條例施行的期間。

鍾代表兆良：我有一個想法大家來商量一下，我們現在 8500 塊是好事，我現在沒有聽到一個人反對說發 8500 塊的，那現在我們假如訂在施行日到 115 年 9 月 30 號為止，那我們跟選舉的時間是 115 年 11 月 28 號，那我們候選人登記是什麼時候？

許課長玉民：8 月 31 號到 9 月 4 號，8 月 31 號開始登記。

鍾代表兆良：8 月 31 號開始登記，這樣的話我們在登記以後，我們這個條例施行到 9 月 30 號已經跨越我們登記的時間了，會不會讓人家誤會？

許課長玉民：我想因為之後振興經濟金發放的時間、地點我們會再另行公告，那因為其實之後如果說民眾領取的時間完之後我們後面還有很多的行政程序需要去做，所以我們是訂到 9 月 30 號的一個部分來完成後續的一些相關程序。

鍾代表兆良：因為今天3月10號，到9月10號還有6個月半年的行政程序？

許課長玉民：因為之後還要提預算的追加，所以還有相關的前置行政程序這邊需要去做，然後還有我們後面的作業規定需要來做訂定，那謝謝代表這邊提醒，我們會去留意一下這個時間。

鍾代表兆良：跟我們的選舉時間已經很接近了。會不會有負面的想法？

謝鄉長昌年：不會，時間還這麼久，你現在要發也沒辦法，就只能這個時間。

鄉公所提案：第 3 案

類　　別：民政類　　提案人：鄉長 謝昌年

案　　由：修正「苗栗縣銅鑼鄉敬老禮金發放自治條例第三條、第四條、第十條」一案，提請審議案。

說　　明：

一、依據地方制度法第20條及苗栗縣政府115年1月14日府社老字第1150011345號函發佈之「苗栗縣敬老禮金發放自治條例」第3條、第4條、第10條修正案辦理本鄉自治條例修正案。

二、按大法官會議釋字第443號解釋：「關於給付行政措施……倘涉及公共利益之重大事項者，應有法律或法律授權之命令為依據之必要……」。據此，本鄉敬老禮金發放涉及公共利益之現金給付政策，依正當法律程序要求，敬請貴會同意審議。

辦　　法：敬請　貴會惠予審議。

審查意見：本自治條例第四條「···敬老禮金金額及發放時間···」修正為「···敬老禮金發放金額及發放時間···」，餘照原案通過。

議　　決：照審查意見通過。

（出席代表 9 人在場，舉手表決 8 人贊成通過）

討論紀要：

許課長玉民：請大家看到總說明的部分，總說明的部分本鄉的敬老禮金發放自治條例是從 113 年 1 月 1 日公布時施行，為表達對長者的照護，彰顯敬老的精神，並回應民意落實農民福利政策，這一次的話就是配合苗栗縣政府這邊來修正第 3 條、第 4 條跟第 10 條的規定，那修正重點說明如下，第 1 個就是將現行條文第一項關於年滿 65 歲以上或年滿 55 歲以上的原住民的年齡條件從現行的 1 月 1 日修正為 12 月 31 日及上開的對象做了設籍的條件並增加了文字說明，那在第三項的部分也明訂了 1 個編造確定發放名冊的這個部分，這是第 3 條的修正；那第 4 條的話就是針對敬老禮金發放金額及發放時間修正為得視苗栗縣政府及本所財政狀況及發放的實施計畫來做辦理，那這是第 4 條的修正；那第 10 條的話就是明訂這一次修正條文從民國 116 年 1 月 1 日施行，那這是針對第 10 條的 1 個說明，以上是我的一個總說明。

林主席九灿：針對二讀各位代表有什麼意見嗎？

許課長玉民：那我這邊就是補充說明一下，在條文對照表第 4 條的部分，現行條文這邊第 4 條敬老禮金金額及

發放時間那我們這邊少打了一個敬老禮金發放金額「發放」少打了，這是現行條文，那左邊的修正條文就是這樣子去修正的。

代表提案：第 1 案

類別：民政 提案人：徐裕逢 連署人：劉要國、陳國球

案　　由：建請修改苗栗縣銅鑼鄉公所補助學生營養午餐費用實施辦法。

說　　明：因苗栗縣政府自 115 學年度起補助全縣中小學學校營養午餐一半費用 30 元，餐費上限提高到 60 元，與現行「苗栗縣銅鑼鄉公所補助學生營養午餐費用實施辦法」補助對象及金額將有所衝突，建請修訂學生營養午餐費用實施辦法。

辦　　法：審議通過後，請鄉公所卓處。

審查意見：照原案通過。

議　　決：依審查意見通過。

（出席代表 11 人在場，舉手表決 10 人贊成通過）

代表提案：第 2 案

類別：建設 提案人：劉要國 連署人：徐裕逢、陳國球

案　　由：建請辦理本鄉苗 27 線道路(水流娘至客屬大橋段)辦理道路改善工程案。

說　　明：

一、苗 27 線為本鄉中平村之交通要道，平日車流量大，為鄉民往來兩地之重要通勤路段。

二、現該路段因長年使用，路面已出現老化、龜裂及受損

現象，導致路面顛簸不平，不僅影響行車品質，更對機車族及用路人造成安全隱患。

三、為優化交通環境並維護行車安全，建請公所儘速辦理該路段之道路改善工程，重新鋪設路面，以提供鄉民平整舒適的用路環境。

辦　　法：請公所採納辦理。

審查意見：照原案通過。

議　　決：依審查意見通過。

（出席代表 11 人在場，舉手表決 10 人贊成通過）

代表提案：第 3 案

類別：建設 提案人：賴碧雲 連署人：林九灸、蕭詩蓉

案　　由:建請辦理本鄉銅鑼村 42 鄰 1-76 號前大排圳清疏工程案。

說　　明：

一、旨揭大排圳，因雜草生長過於茂密，導致水流受阻，排水功能下降。

二、雜草堆積不僅容易孳生蚊蟲，影響周遭住戶之環境衛生與居住品質。

三、為維護該區域排水系統之通暢，建請辦理清淤除草作業。

辦　　法：請公所函轉農業部農田水利署苗栗管理處辦理。

審查意見：照原案通過。

議　　決：依審查意見通過。

（出席代表 11 人在場，舉手表決 10 人贊成通過）

代表提案：第 4 案

類別：建設 提案人：張淑珍 連署人：徐鴻鵠、賴碧雲

案　　由:建請改善本鄉九湖村苗 38-1 線上坡道路上電信人孔蓋的高度，以維通行之安全。

說　　明:苗 38-1 線道往南友商店上坡道路電信人孔蓋高度與道路落差大，造成九湖村民騎車跌倒及危險性，請轉請相關單位予以改善。

辦　　法：請公所函轉相關單位予以改善。

審查意見：照原案通過。

議　　決：依審查意見通過。

（出席代表 11 人在場，舉手表決 10 人贊成通過）

代表提案：第 5 案

類別：建設 提案人：張淑珍 連署人：徐鴻鵠、賴碧雲

案　　由：建請遷移本鄉九湖村 18 鄰 13 號路燈案。

說　　明：此路燈被電力公司電桿遮住，夜晚照明功能受到影響，為避免用路人發生危險，請公所予以往前遷移。

辦　　法：請鄉公所採納辦理。

審查意見：照原案通過。

議　　決：依審查意見通過。

（出席代表 11 人在場，舉手表決 10 人贊成通過）

代表提案：第 6 案

類別：建設 提案人：張淑珍 連署人：徐鴻鵠、賴碧雲

案　　由：建請遷移本鄉九湖口紅綠燈號誌控制箱案。

說　　明：此路口夜間及凌晨時段無紅綠燈設施，加上路口處房屋磚牆無退縮，造成路口視線不良，紅綠燈號誌控制箱設立處又剛好擋住來車的視線，在夜間及凌晨時段出入的村民常險象環生，建請將此處紅綠燈號誌控制箱遷移，以維用路人安全。

辦　　法：請公所函轉相關單位予以改善。

審查意見：照原案通過。

議　　決：依審查意見通過。

（出席代表 11 人在場，舉手表決 10 人贊成通過）

代表提案：第 7 案

類別：建設 提案人：張淑珍 連署人：徐鴻鵠、賴碧雲

案　　由：建請重新舖設本鄉九湖村 9 鄰道路案。

說　　明：九湖村 9 鄰李家至吳家前道路路面破損嚴重，多年未予以重舖，懇請公所予以重新舖設。

辦　　法：請鄉公所採納辦理。

審查意見：照原案通過。

議　　決：依審查意見通過。

（出席代表 11 人在場，舉手表決 10 人贊成通過）

代表提案：第 8 案

類別：建設 提案人：徐鴻鵠 連署人：張淑珍、賴碧雲

案　　由：建請於本鄉樟樹村 16 鄰學校社區前道路施設防撞桿案。

說　　明：旨揭道路未設置護欄，存在安全隱患，為確保社區居民通勤安全並加強警示，建請公所派員現場勘

查並評估增設防撞桿等防護設備，保障鄉民生命財產安全

辦　　法：請鄉公所採納辦理。

審查意見：照原案通過。

議　　決：依審查意見通過。

（出席代表 11 人在場，舉手表決 10 人贊成通過）

代表提案：第 9 案

類　　別：建設 提案人：鍾兆良 連署人：李棋明、劉樹生

案　　由：建請辦理本鄉竹森村貓公坑村道改善工程案。

說　　明：旨揭村道從富格蘭公司附近轉往富格蘭土地公，再南向銅鑼科學園區，建請公所鋪設柏油路面。

辦　　法：請鄉公所卓處。

審查意見：照原案通過。

議　　決：依審查意見通過。

（出席代表 11 人在場，舉手表決 10 人贊成通過）

代表提案：第 10 案

類別：建設 提案人：鍾兆良 連署人：李棋明、劉樹生

案　　由:建請辦理本鄉竹森村 6 鄰通往劉屋道路改善工程案。

說　　明：旨揭道路年久失修損壞嚴重，建請公所派員勘查後並予以重新鋪設柏油路面。

辦　　法：請公所採納辦理。

審查意見：照原案通過。

議　　決：依審查意見通過。

（出席代表 11 人在場，舉手表決 10 人贊成通過）

討論紀要：

鍾代表兆良：希望說我們這次科學園區有一些回饋款或者一些我們買賣的契稅款項，如果有的話，那麼比較接近科學園區的後面那一段路，30 年已經沒有鋪了，那些住戶一直覺得說他們好像是不被重視的一群，所以那個地方我是提在第九案。

代表提案：第 11 案

類別：建設 提案人：鍾兆良 連署人：劉樹生、李棋明

案　　由：建請辦理本鄉竹森村 18 鄰台 13 線 37.5 公里處道路改善工程案。

說　　明：旨揭道路即金門嫲沈亭君對面村道，龜裂嚴重約 100 公尺，請公所派員勘查後，儘速改善。

辦　　法：請鄉公所採納辦理。

審查意見：照原案通過。

議　　決：依審查意見通過。

（出席代表 11 人在場，舉手表決 10 人贊成通過）

代表提案：第 12 案

類別：建設 提案人：鍾兆良 連署人：劉樹生、李棋明

案　　由：建請辦理本鄉苗 33 線道路改善工程案。

說　　明：苗 33 線至法龍橋道路年久失修損壞嚴重，請公所派員勘查後並予以重鋪柏油路面。

辦　　法：請鄉公所採納辦理。

審查意見：照原案通過。

議　　決：依審查意見通過。

（出席代表 11 人在場，舉手表決 10 人贊成通過）

代表提案：第 13 案

類別：建設 提案人：鍾兆良 連署人：劉樹生、李棋明

案　　由：建請辦理本鄉竹森村法龍橋西邊排水溝增建工程案。

說　　明：建請公所在竹森村法龍橋西邊新填土的農地，增建約 40 公尺的排水溝。

辦　　法：請鄉公所卓處。

審查意見：照原案通過。

議　　決：依審查意見通過。

（出席代表 11 人在場，舉手表決 10 人贊成通過）

討論紀要：

鍾代表兆良：第 13 案的話是法龍橋西邊的排水溝那一段，當時我們的主席也曾經答應協助，所以藉這個機會我前幾天先去看了一下，那他們的幾個地主都已經有分割測量了，那條原來的水溝本來有一點被蓋住的，現在它都已經耙成斜坡式的，用怪手整治過了，所以現在大概還有 40 公尺的地方沒有沒辦法把水流引到旁邊的大溝渠，所以這一個地方假如說我們建設課可以幫忙的話，我想這個就是主席當時答應跟我們民眾現在的反應就完全結合在一起。

林主席九炤：以上這幾案等一下通過以後請洪課長多加協助了。

代表提案：第 14 案

類別：建設 提案人：鍾兆良 連署人：劉樹生、李棋明

案　　由：建請辦理本鄉竹森村 10 鄰道路改善工程案。

說　　明：旨揭道路從法尊堂到賴濬生鄰長屋後轉往賴良乾支線及邱華烽支線道路，請公所派員勘查後並予以重新鋪設道路。

辦　　法：請公所採納辦理。

審查意見：照原案通過。

議　　決：依審查意見通過。

（出席代表 11 人在場，舉手表決 10 人贊成通過）

代表提案：第 15 案

類別：建設 提案人：賴碧雲 連署人：林九灺、蕭詩蓉

案　　由：建請辦理本鄉苗 119 線炮仗花公園至桐花公園道路雙黃線重繪工程案。

說　　明：

一、苗 119 線為本鄉串連各大景區及通往鄰近鄉鎮之重要道路，平時車流量大，且於花季期間更是遊客往來之必經要道。

二、經查該路段自炮仗花步道延伸至桐花公園，其路面中央之雙黃標線因長年使用及日曬雨淋，多處已模糊難以辨識，增加逆向對撞之風險，為保障用路人安全，建請儘速辦理標線重繪工程。

辦　　法：請公所函轉苗栗縣政府辦理。

審查意見：照原案通過。

議　　決：依審查意見通過。

（出席代表 11 人在場，舉手表決 10 人贊成通過）

代表提案：第 16 案

類別：建設 提案人：林九炤 連署人：賴碧雲、蕭詩蓉

案　　由：建請修繕銅鑼村 39 鄰雙峰路文園巷 60 號宅前道路及排水溝案。

說　　明：旨揭地點為一急坡降道，行經該處之車輛若車速稍快或底盤太低就會觸碰路面造成車輛損壞，路面排水又設計不良，水經常滲入道路地基，恐有被掏空之虞。

辦　　法：請鄉公所卓處。

審查意見：照原案通過。

議　　決：依審查意見通過。

（出席代表 11 人在場，舉手表決 10 人贊成通過）

代表提案：第 17 案

類別：建設 提案人：林九炤 連署人：賴碧雲、蕭詩蓉

案　　由：建請清理銅鑼村 39 鄰雙峰路文園巷 42 號宅前排水溝以利排水案。

說　　明：旨揭排水溝目前雜草叢生，加上附近居民任意傾倒廢棄物現已失去排水功能。

辦　　法：請鄉公所派員清理並在該處豎立警告牌。

審查意見：照原案通過。

議　　決：依審查意見通過。

（出席代表 11 人在場，舉手表決 10 人贊成通過）

代表提案：第 18 案

類別：建設 提案人：林九炤 連署人：賴碧雲、蕭詩蓉

案　　由：建請將銅鑼村新興路 80 巷至 90 巷兩邊巷口「停」

字及停止白線塗銷或往主線道前移案。

說　　明：

一、旨揭巷道公所目前重新舖設路面並為安全考量在各路口二邊均劃設「停」字及停止白線。

二、附近居民反映：白「停」字劃設在住家門口有礙觀瞻，且離主幹道過遠駕駛人無法觀看主幹道動向。

三、綜上請鄉公所卓處

辦 法：請鄉公所卓處。

審查意見：照原案通過。

議　　決：依審查意見通過。

（出席代表 11 人在場，舉手表決 10 人贊成通過）

（三）人民請願案：無。

（四）臨時動議：無。

第二次會議

一、時間：中華民國 115 年 3 月 11 日

二、地點：本鄉各村

三、出席代表：主席林九炤、副主席賴碧雲、代表蕭詩蓉、代表張淑珍、代表徐鴻鵠、代表鍾兆良、代表劉樹生、代表李棋明、代表劉要國、代表徐裕逢、代表陳國球

四、勘查事項：勘查鄉內各項建設情形。

代表出席一覽表

座號	姓 名	3月9日	3月10日	3月11日			
1	林九灿	○	○	○			
2	賴碧雲	○	○	○			
3	蕭詩蓉	○	○	○			
5	張淑珍	○	○	○			
6	徐鴻鵠	○	○	○			
7	鍾兆良	○	○	○			
8	劉樹生	○	○	○			
9	李棋明	○	○	○			
10	劉要國	○	○	○			
11	徐裕逢	○	○	○			
12	陳國球	○	○	○			

註：出席○、請假□、缺席※

議決案分類統計表

提案別	公所提案		代表提案		臨時動議		議決情形		合計
類別	提案	通過	提案	通過	提案	通過	保留	通過	
民　政	3	3	1	1				4	4
行　政								0	0
財　政								0	0
建　設			17	17				17	17
農　業								0	0
主　計								0	0
政　風								0	0
人　事								0	0
圖書館								0	0
幼兒園								0	0
清潔隊								0	0
合計	3	3	18	18	0	0	0	21	21
備註									

通過 21　　不通過 0　　擱置 0　　撤回 0