

112 年苗栗縣政府社會處性別平等專案小組

第 1 次會議紀錄

- 會議時間：112 年 2 月 7 日(二)上午 9 時 30 分
- 會議地點：苗栗縣政府第二辦公大樓 B401 會議室
- 會議主席：張委員國棟
- 出席人員：如簽到冊

紀錄：黃宇婷

壹、前次會議紀錄：略。

貳、會議決議事項辦理情形：

項次	案由	本次委員建議事項及單位回應
一	<p>一、依據苗栗縣政府性別主流化實施計畫辦理及 111 年社會處性別平等專案小組第 2 次會議決議辦理。</p> <p>二、112 年社會處性別統計、性別分析、性別影響評估預擬辦理項目分別由身障服務科、社會救助及社工科、保護服務科承辦。</p>	<p>★性別統計</p> <p>許委員雅惠： 請問主計或研考單位是否會有辦理相關教育訓練課程？</p> <p>徐科長桂媚回復： 一、主計處來函填寫 112 年苗栗縣性別統計與分析計畫表(見 p.8 備註第三點)，併附性別分析指引。 二、另亦會不定期辦理教育訓練。</p> <p>許委員雅惠： 一、請問為什麼要另外寫性別統計？統計不是內含在性別分析裡？苗栗縣身心障礙者性別統計，是要特別做性別專章嗎？從身心障礙者調查裡做統計嗎？ 二、如台中性平會夥伴是委託單位另外寫一篇性別專章，如此則不必再寫性別統計，以供參考。 三、兒少調查及老人生活狀況調查亦可要求委託單位呈現性別分析面向。</p> <p>★性別分析</p> <p>主席：救助科有大概要做的方向嗎？</p> <p>邱科長革榛： 會研製原本舊有的統計，關於這個方案還有幾個方向會抓，因為基本統計本來就有，想要知道在這個類別放在公所及縣府還有之後規畫教育訓練，想說可不可從這邊來看之後的狀況。</p> <p>★性別影響評估</p>

許科長淑華：

就性別影響評估想請兩位老師給予方向或建議，因為之前做過統計及分析項目，可性別影響的評估到底精華及點在哪裡給我們一些建議，這次提出社區防爆宣講師(員)培訓，我們思考就宣講本體及受宣講者在男女性別在比例上感受上比例差別在哪裡。

何委員振宇：

- 一、就 GIA 來說分為法治及中長期計畫是最常發揮的部分，今天不管做了這個法案或計畫或方案，我期待他未來對性別弱勢的一方或希望朝向哪個目標往前推進這是原本初衷。
- 二、假設以防爆宣講師(員)培訓這件事來說，你做了這個計畫，希望他對性別弱勢或什麼有明顯一個改變結果，在 GIA 思考投進資源與預計產出成效之間，產出成效會有性別意義在裡面，這樣做這個議題會非常有意思。
- 三、這個社區防爆宣講師(員)培訓應該是長期一直在做的計畫，然在過去這幾年有沒有發現新的議題，如性別上參加都是女生居多嗎?受眾都是怎樣得性別居多?如果有一個很清楚的議題想去改變他，如增加參與的男性比例，透過新計畫調整，進而增加男性參與達成率，就會很有意義。
- 四、換句話，如果社區防爆宣講師(員)培訓，本來就做得四平八穩沒有要達到的性別目標，那就只是 GIA 練習，不如來思考是不是有更有意思的性別目標，我常看不到 GIA 性別目標，這樣就無法幫忙。

許委員雅惠：

- 一、何老師講得很清楚，其實做性別影響評估最重要其實是要在做政策研擬階段就要把問題及需要抓出來，然這個計劃依我來看比較挑戰的地方是培訓，防爆宣講師涉及不同層次，包括像招募，招募問題意識像性別比率不均、程度、性別意識不佳等，因而產生培訓，還包含效益及應用，效益如參加後對自己或別人產生什麼效益，可以做影響評估，也是性別有關的目標，或服務品質、民眾感受接受程度，所以宣講師所做的環節含括自己，民眾，執行者，受益者，所以題目可以很寬廣，如果題目只是培訓，就沒有招募及執行或品質或效果，那就只是訓練計畫無法說有性別目

		<p>標。</p> <p>二、假設從問題需求出發產生目標策略到預算，性別影響評估會要求去證明這四個步驟都跟性別有關係，假設計畫是從招募到培訓到運用到後續效益評估，那可以寫得目標就很多個，層次就很豐富，寫出來對苗栗而言就是一個全面性的盤點。</p> <p>三、後續再評估追蹤是否真實宣講或產生什麼效果，服務品質，講得對不對，性別意識，個人成長，對外面影響是什麼，找出之前沒有做得來做，對性別影響評估投入比較有價值，依據計劃本身的深厚程度執行，而不只是交作業而已。</p> <p>四、最主要是否與性別目標連結或策略有無創新，因應目標有沒有達成，或對宣講人做一些測量，如認知敏感度到什麼程度及能不能宣講，宣講時民眾接受度如何，這些都可納入計畫裡，可如果只是培訓就看不出來有沒有這些層次。</p> <p>主席裁示： 謝謝 2 位委員提醒，請各科同仁依委員意見做一些思考，我想我們每年請各科輪流做這個是想給同仁一些訓練，透過訓練同仁才能更知道在規劃方案前期找出問題，找出對的目標，而不是回復前人這樣做所以現在這樣做，蕭規曹隨是好事，但要找出為什麼要蕭規曹隨意義，這就是政策規劃過程，請各科長都有這個能力請在指導我們的同仁。</p> <p>決議：請參採委員建議辦理，本案持續列管。</p>
<p>二</p>	<p>113 年社會處性平業務考核分工表</p>	<p>主席：</p> <p>一、考核分工部分，請各科確認業務分工有沒有要調整或有疑問想提出？</p> <p>二、2 位老師針對分工部分是否有想要提醒或提出之意見？</p> <p>何委員振宇：</p> <p>一、為因應 113 年考核指標，想要建議大家，因過去苗栗表現太過資優，所以現在感覺好像有些疲倦，想提醒是說不要只放在達標或有做個樣子就好，舉個例子，比如各任一性別要達 1/3，我們通常就只是發公文表示有做，但發公文是否能夠做到我們期待的樣子？進一步來說 113 年期待不</p>

只是 1/3 可能還要達 40%或最終希望能達平均，見 p.16 頁為例，通常我們會發公文或告知或建議怎麼做，另外有沒有什麼具體的輔導作為，比如在各種團體的選舉過程中可以讓團體知道這是政策的導向並不是要干涉選舉，是要做出鼓勵措施，並將其具體的寫出來，如果性平工作還想在持續往前再推動更扎實，而這些民團，人團、協會可能需要更扎根，比如在教育訓練上或選舉的結果上給予獎勵，經費可在性別預算上做調整。

- 二、以 GIA 來思考，或許可以做一個朝向 40%具體行動計畫，因看到現況統計，有了目標，透過什麼投入，而產生認知、行動上的改變，甚至民眾有認知上或氛圍上改變，那是最好的結果，是不可能這麼快，但至少先要扎根。

許委員雅惠：

- 一、過去幾年我們評鑑考核成績都很好，是大家一起努力的結果，但現在再看這資料時實在不太知道說現在的辦理情形跟過往到底進步了什麼？譬如說 111 辦理 3 場次出席率達多少，對我來說我不知道這數字意義及應如何去評價，我無法理解這樣做到底好不好，夠不夠還要再怎麼樣加強，因為不知道參考對照值要怎放，這是第一個問題。
- 二、第二個問題當然就是積極跟消極，如果過去這樣做就可以拿到優等，可能我們未來還是可以持續拿到優等，也確實是大家願意再多做什麼的信心及熱情。
- 三、在看身障服務資料中，在 CEDAW 宣導中有提到考核指標有提到品質及執行成效之衡量標準，在填報資料中沒看見什麼成效，只有提到文宣宣導，並沒有看見任何具體數字或評估或方法，所以要說服這個有品質有創意，可能將來在文字描訴上要在強化。
- 四、剛何老師有提到 p.16 頁人民團體事情，列舉台中市成功經驗，是在於台中市長有積極要求，所以局處首長就是要達標，可是我們縣長沒有去做這樣的宣示，何況我們只是一個科，要社會行政科做什麼，可能需要由上而下給一個明確指示，會比叫同仁去想辦法更有效，所以可能要請處長

在向縣長報告，是不是要符合這件事，但又有一個矛盾，因為人民團體是一個公民社會，政府憑什麼去強力要求，所以大多是以鼓勵的方式，至於要做到什麼程度，必如說要在訂定選任辦法中明定就比較困難，因涉及法規，除非有自治條例否則很難只能說鼓勵，除非社會處可以管，在資料上看見有參與人民團體會議 60 場，據科長說社會處管理項下有 2000 多個人民團體，是不是可以做先個資料盤點。

五、資料說明在會中進行培力宣導，也看不出麼培力宣導內容，下面寫著用公文這確實是消極的作法，也無法證明效果，如考核 110-111 連續幾年女性比例有沒上升要呈現出來，否則也看不出獎勵有什麼作用，獎勵措施是什麼要明確。

六、社會處約有 2000 多個人民團體，母數這麼大，就參與 60 場會議是不是有點少，所以是不是要先盤點一下了解各個團體數量、性質、類型、符合比例、資源是有多多少可以運用的，請社會行政科再思考可行的工具是什麼，又可以做些什麼。

七、因為人民團體含括非常廣，包括各種目的事業單位，也可以先盤點出來與政府作搭配，合作一個跨局處計畫，亦符合考核中其他促進決策參與之具體獎/鼓勵措施要求。

徐科長桂媚：

目前考核部分感覺上各科大多是寫例行性工作，並沒有具體措施，如果要放入考核，就是要敘明具體措施或用專簽方式以說服委員確實有在執行。

主席裁示：

礙於地方自治法下社會行政科管轄力度低，但我們可以要求來招標的團體，針對今年度有參與招標方案團體，定一個鼓勵作為，比如在公彩裡有申請團體的理監事有超過 1/3 任一性別比例，作為考核參考指標之一，請各科室就所有標案作檢視。

決議：

一、針對考核分工這份部有 2 件事提醒，第 1 件提醒各科在辦理情形裡補充說明其具體作為，不要只呈現結果，須將執行脈絡完整呈現以便委

		<p>員考核時參閱。</p> <p>二、第 2 件，請同仁多作引導跟推動的作為，比如婦女科推友善廁所就是很好得引導也是具體作為也有很好的成效及身障友推友善貼紙也是很好的推力，政策不要只是罰錢或給錢，社會大眾很難積極去配合，現在新的政策概念叫推力應該是去影響民眾的行為，像身障友善貼紙就是讓大眾看見，其實不需要花太多成本，讓民眾有這個意識之後會願意配合，所以請各科你們在做內部業務思考時可以用這樣的思考模式，去強化執行性別平等業務。</p> <p>三、針對考核具體措施部分，請各科室要撰寫脈絡不要只寫成果數據，煩再多添幾筆資料，就會有更豐富得展現。</p>
--	--	---

參、報告事項：

項次	報告事項	本次委員建議事項及單位回應
一	111 年度跨局處整合計畫 建構性別友善環境-閱讀性別 分享站	<p>徐科長桂媚:執行業務報告</p> <p>何委員振宇:</p> <p>1. 見 P27，性別目標在一個計畫內要達成四項，透過 4 次活動應該是做不到，建議將活動具體化並與活動對應，活動內容也需契合目標，最後檢証也有這樣的收穫，這樣就是個漂亮的計畫。</p> <p>2. 月經平權部分，現在看起來已經作了很多具體地措施及營造友善的環境，我想下一步要思考做的是不是可以回到基本的認知上從骨子裡去做教育及改變。</p> <p>3. 共識營建議副座一起參加，將來可以有更多共識討論議題。</p> <p>許委員雅惠:</p> <p>1. 第 1 個計畫報告要再加強。</p> <p>2. P. 33 月經宣導講座，建議加上平權兩字，修正為月經平權宣導講座。</p> <p>3. p. 54 許純昌老師資歷是否合適作為跨組間性平業務執行意見交流講師，再請業務單位思考。</p> <p>4. p. 53 課程性別媒體識讀，識讀與媒體承辦人關聯</p>
二	婦女友善服務措施 性別友善職場-衛生棉補給站 /苗栗服務「讚」	
三	112 年度苗栗縣政府暨所屬 機關性平人員共識營實施計畫	

		<p>性為何，對業務上的滋養的意義是什麼，這主題是否需要再詳細規劃思考一下。</p> <p>主席裁示：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 報告一部分，請同仁依老師所述做一個比較清楚得展現。 2. 報告二是跨局處計畫，建議將性別友善廁所計畫填入以擴充計畫內容，包含月經貧窮，亦可透過像小紅帽模式可以做深入交流及對談。 3. 報告三建議將承辦及聯絡人合併辦理，並將2天課程成合一起，比較能夠凝聚大家向心力不會分散，像在109年在環保局做得交流活動有任務目標及對話就效果不錯，如果要做探索遊戲也很棒，可以在計畫中添加一些任務目標、交流與性別議題，並帶領團隊夥伴討論，在課程及行程安排上，建議安排較好的食宿，以增加同仁參與率，在時間上也可以彈性安排，例如晚上也可以安排交流會，讓同仁互相交流增進感情，媒體識讀如果是今年想推的目標，如網路媒體、性剝削或援交等議題是想倡議的也可以在交流會裡一起討論。 4. 如果以露營方式進行則可以請何時旅遊協助，由他們規劃設計架構，像在苗栗也有一些探索營地如飛鷹堡可以辦理，但還是期待在外縣市進行比較能夠凝聚大家，活動時間安排在上半年即可。
--	--	--

肆、提案討論：

提案單位：婦女及新住民事務科

案由一：有關本處所屬委員會性別比例一案，提請討論。

說明：請檢視「苗栗縣政府各機關所屬委員會性別比例一覽表」女性委員所佔比率(%)，是否符合 60>40%比例及任期是否變更，若有變更請修正。

決議：兒權及老福會尚未達成女性所佔比例請再修正，並在設置要點或組織章程或規範內增加「任一性別比例不得少於 1/3」字樣。

提案單位：婦女及新住民事務科

案由二：有關行政院辦理直轄市與縣市政府推動性別等業務輔導獎勵計畫-112 年度性別平等故事獎及創新獎，提請各科室踴躍報名參加。

說明：

一、依據苗栗縣政府推動性別主流化實施計畫辦理。

二、為鼓勵各單位(機關)於擬訂政策、計畫及措施時，皆能融入性別觀點、主動創新推展

性別平等措施、推動性別主流化，特制定本計畫。

何委員振宇：

1. 在寫作上建議可以請老師來教學或透過他人分享經驗，先讓同仁上完課知道如何寫之後再告知計畫，並鼓勵投稿，凡有投稿給予獎勵，再擇優稿件參與，如果再獲選中央，另再給予不同獎勵，採分段式誘因而來提升同仁知識及能力。
2. 建議先培力各局處能力，先從業務當中找素材或故事去發展或培力，讓其長出自己的性別認知能力，學會在生活中或業務中找到性別施力的可能，進而才有找出動人的故事，從現在開始培力。

許委員雅惠：

1. 如果要教學也需有故事來寫，沒有故事怎麼寫得出來，所以可能上課不見得是最好方式，應採重點接觸及廣泛培養，可能宣導會是更好的方式，如在電梯裡貼海報，告訴大家，透過宣導引導同仁知道。
2. 故事獎不能亂寫，因該是透過你業務有關的關係而產生了一些改變，而這些改變有性別令人感動的地方，所以應該是依各局處的專責業務去發想來寫出動人的故事，創新獎是要有些具體措施、影響力及效益，要回歸業務單位來寫，一樣寫跟業務及性別有關的，所以怎麼讓同仁可以寫得動人，性別意識正確，應該要重點接觸及廣泛培養才是，光靠上課是很難寫得出來的，應回到各局處專責會議由委員來指導如何寫出一個故事，再評選出做出參加比賽，但有些局處要排除，如法治科就不能強制要求，最主要強調的是無法訓練還是要宣導。

邱科長萃榛：

建議將資訊公開化，讓本府各局處知悉，而不是只有限定某些指定局處室。

決 議：

1. 創新獎及故事獎請秘書單位婦女科認領一項，其他比照統計分析填報模式，由各科室輪流參與。

(1) 創新獎由婦女及新住民科參加。

(2) 故事獎依序輪流單位順序如下:(副座抽籤)

順序	年度	單位
1	113	身障服務科
2	115	社會行政科
3	117	兒少及家庭支持科
4	119	老人福利科
5	121	社會救助及社工科
6	123	保護服務科

2. 另請列入大會提案，請首長來幫忙推動，光是發公文很難讓同仁有意願，至於相關教學是必要的，看是要融入在教育訓練裡還是要另外抓出，可以再思考一下。

3. 請各單位依委員建議及各科建議做修正。

提案單位：婦女及新住民事務科

案由三：提報「苗栗縣政府 112-113 年性別平等分工小組第四組跨局處整合計畫」執行辦理方向。

說明：

1. 依據「苗栗縣政府推動性別平等實施計畫」(109-112 年)第五項，第五點辦理。
2. 於去(111)年 12 月 2 日發函(府社婦字第 1110231500 號)，周知本府各單位、本府所屬附屬機關、苗栗縣政府原住民事務中心，提報 112-113 年預計辦理計畫。

許委員雅惠：

1. 計畫邏輯可以再修正，策略部份像業務描述，看不出具體目標值或量化或或聚焦處，如針對心理健康就要多寫何謂心理健康定義，如降低活壓力或增加幸福感，要更清楚一點。請同仁將更具體的做法，如幾場次、預計多少人等，目標更具體。
2. 另因為是跨局處計畫，建議整理出整合性架構圖可能更容易清楚看出是跨局處計畫。
3. 社區育成中心是否可針對社區有具體心理健康或自我照顧課程，另請各局處思考一下，如何在文字表達上能更契合心理健康或更具體回應能更聚焦。

何委員振宇：

1. 建議將目標寫得更具體，想要做的是什麼，如照顧者議題在不同業務或局處上是不是有什麼不同得想法，衛生局的四癌健檢可以換個方向，比如像在確診或癌後的治療或心理適應上等方向或對象做思考，更能契合計畫目標。
2. P67-68 為各局處現有業務摘要範圍很廣，建議針對想要做的心靈養樂多是不是可以寫得更聚焦、更清楚、想要做的工作是那些，如長照中心做照顧者做心靈健康，其他局處就要思考 2 年時間內能夠聚焦在心靈健康上到底在能做些什麼，並將其標的寫得更清楚一些，在未來考核才能看出具體成果，不流於只是將各局處所做業務拿出來當成果就很可惜。

決議：

1. 保護科有做受暴婦女心理諮商相關方案，請將其納入。
2. 請依委員所述修正，並於大會提報時做業務補充。

肆、臨時動議：無

伍、散會

112 年 2 月 7 日(二)上午 12 時 10 分